

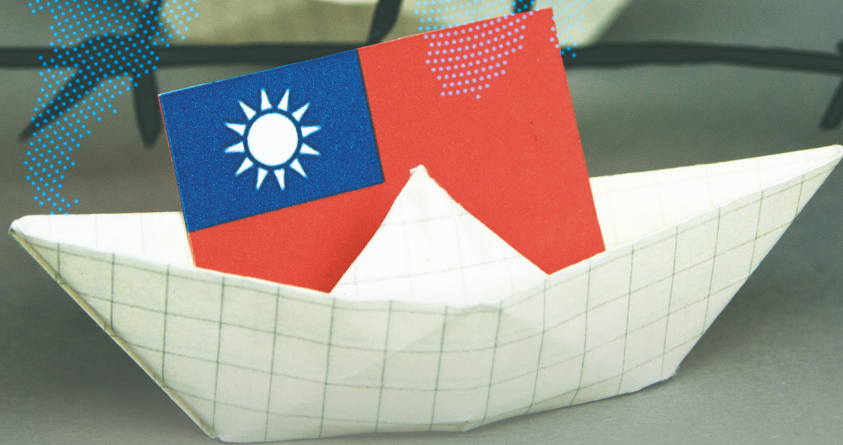


臺海安全躍升 國際焦點

臺海局勢升溫，引發全球關注。
強權角力、風暴醞釀；
位處中心的我們，豈能袖手旁觀！

國際支持臺海安全

的聲勢更為強大



◆ 國立金門大學專任副教授 — 盧政鋒

美國等民主國家支持臺灣力道強勁，我更應強化自我防衛。

海峽中線不存在？

兩岸自 1949 年分治分立，1950 年 6 月底韓戰爆發，美國杜魯門（Harry S. Truman）政府宣布第七艦隊巡弋臺海，如何避免共產中國入侵臺灣及兩岸爆發軍事衝突成為華府的主要關切。1953 年 3 月，史達林（Joseph Stalin）過世，韓戰停戰談判出現突破契機，臺灣外島的兵力也給

予北京壓力，終至 7 月獲致韓戰停戰協議。之後，中共解放軍部署南移，兩岸軍事對峙凸顯，周恩來公開指出必須解放臺灣，蔣介石則下令金門、馬祖加強兵力，兩岸在東南沿海外島有諸多零星戰役，包括 1954 年 9 月第一次臺海危機，解放軍對金門、小金門展開猛烈砲擊；1955 年 1 月以來更有對一江山、大陳島的攻擊與占領。



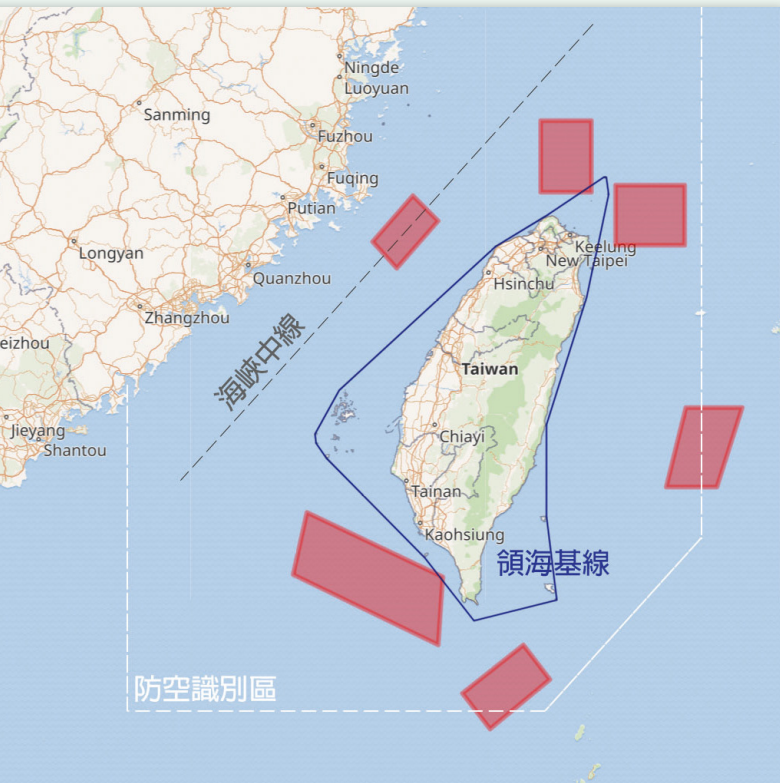
美國駐臺空軍司令戴維斯於 1954 年簽訂《中美共同防禦條約》後，劃設一條虛擬的防空警戒線—海峽中線，要求臺灣戰機及艦艇必須在中線以東活動，否則就得不到美軍保護，除了警告中國大陸，也有限制臺灣「反攻大陸」之意。（資料來源：國史館藏，〈領袖照片資料輯集（二十六）〉，《蔣中正總統文物》，數位典藏號：002-050101-00028-285）

1954 年 12 月，美國艾森豪（Dwight Eisenhower）政府與臺灣簽訂《中美共同防禦條約》，取得蔣介石承諾不用武力統一中國。1955 年 2 月 29 日，美國國會通過《福爾摩沙決議案》（Formosa Resolution），授權總統派兵保護臺灣、澎湖與此相關區域。之後，美國第 13 航空隊司令戴維斯（General Benjamin Oliver David）在臺灣海峽劃設一條虛擬的防空警戒線，要求臺灣空軍戰機及海軍艦艇必須在海峽中線以東區域活動，不能逾越，否則就得不到美軍保護，此一無形界線即為「海峽中線」。美國劃出這一防空警戒線，係在兩岸隔開一安全距離，避免雙方誤判，對維繫、穩定臺海和平、安全深具意義，在 1954 至 2020 年間，中共有 4 次戰機飛越此線。

2019 年 3 月，共軍兩架殲 11 戰鬥機飛越海峽中線，被認為是刻意在向日趨熱絡的臺美關係發出警告，而後美臺在政治、軍事、安全或經貿合作有相關進展，解放軍即已更大陣仗、機種多樣飛越臺灣防空識別區或臺海中線，刻意在此的新常態的操作。2020 年 9 月，中共外交部發言人汪文斌公開表示，「臺灣是中國領土不可分割的一部分，不存在所謂的海峽中線」，這是中共首次公開表態否定海峽中線的存在，也是對美國國務次卿克拉奇（Keith Krach）訪問臺北，北京的回應。長期以來北京也主張臺灣海峽是其專屬經濟海域的一部分，外國軍艦在此水域的活動應受限制，但此與聯合國海洋法相違背。

美國眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）訪臺，解放軍實行環臺軍演，包圍臺灣周遭的 7 個演習區中，有 6 個是在「海峽中線」以東，解放軍並要求演習期間機艦不要進入演習區；2022 年 6 月以降，中共持續透過多種管道向美軍高層傳達無海峽中線、臺灣海峽非國際水域。但是，拜登（Joe Biden）政府繼川普（Donald Trump）政府持續更頻繁派出海艦航行臺海，幾乎每個月 1 次。此外，加拿大外長更公開指稱，未來也將派出海艦航行臺海，強調臺海的現狀不容片面改變。過去，韓國、法國、德國、英國船艦也均航行臺海。

俄羅斯入侵烏克蘭、裴洛西訪臺中國連串軍演、習近平順利三連任重申不放棄武統臺灣，全球民主國家領袖對北京武統臺灣的決心更具現實感。2022 年，G7 外長和歐盟代表在裴洛西訪臺後隨即發表聲



國防部定義海峽中線的座標為「北緯 27 度、東經 122 度，北緯 23 度、東經 118 度」，中國大陸於美國眾議院議長裴洛西訪臺當日公告解放軍環臺軍演範圍，有 6 個演習區（紅色範圍）是在「海峽中線」以東，明確否決此線的存在。（資料來源：國防部，OpenStreetMap，Wikimedia，<https://w.wiki/66ft>）

明，指國會議員進行國際旅行是正常活動，北京所進行的威嚇行動是不必要的舉措，實不應以此作為受脅迫或進行侵略性軍事行動的藉口。¹ 日本岸田文雄（Fumio Kishida）政府更在國安三文件與軍事支出上，反應這樣的關切。

拜登政府對臺承諾「堅若磐石」

2021 年中共國慶，共軍曾連續三日共派出 93 架次戰機抵近臺海。10 月 1 日共

有 38 架次 J-16 戰機、H-6 轟炸機及 Y-8 潛艦偵察機在臺灣西南防空識別區進出，創下自 2020 年 9 月以來新高；隔日，再有 39 架次軍戰機抵近臺灣；3 日，有 16 架次前來。² 對此，美國國務院發表聲明指出：相當關切中共對臺灣的挑釁軍事活動，認為係破壞穩定、增加誤判風險並危害區域的和平與穩定，要求北京停止對臺灣的軍事、外交及經濟高壓、強制作為；對臺灣的承諾「堅若磐石」（rock solid），是基於維繫臺灣海峽及區域內的和平與穩定，未來也將更深化與民主臺灣的關係。³

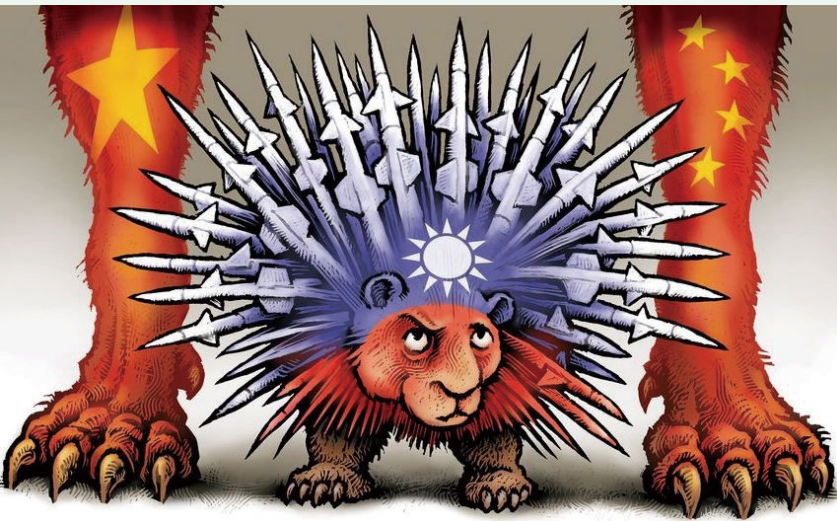
拜登上任至今，至少有 5 度明確防衛臺灣的發言，各界認為拜登總統對美國防衛臺灣的立場，逐漸由「戰略模糊」走向「戰略清晰」；2022 年 9 月拜登接受哥倫比亞電視新聞（CBS News）專訪，記者提問是否派兵協防民主臺灣，拜登明確地重申：是。在聯合國會的演說，也強調臺海和平與穩定的重要性。在巴厘島 G-20 與習近平峰會，強調持續反對任何一方片面改變臺海現狀。

俄烏戰爭後，美國思考提升臺灣的不對稱作戰能力，意即形塑並強化臺灣的刺蝟（Porcupine）戰略，增加解放軍若攻擊臺灣必須付出更大成本，拜登政府持續有對臺軍售批准，2023 年度國防授權法更有眾多支持臺灣安全的新安排，包括提供 5 年 100 億軍購融資。

¹ U.S. Department of State, “G7 Foreign Ministers’ Statement on Preserving Peace and Stability Across the Taiwan Strait,” August 3, 2022.

² Liza Lin and James T. Areddy, “Record Chinese Aircraft Sorties Near Taiwan Prompt U.S. Warning,” *The Wall Street Journal*, October 3, 2021.

³ U.S. Department of State, “Increasing People’s Republic of China Military Pressure Against Taiwan, Undermines Regional Peace and Stability,” October 3, 2021.



刺蝟戰略顧名思義就是利用身上的刺嚇阻敵人，意義就是以小博大，是一種主動防禦的戰術，防禦方主動出擊進攻方，達到進攻方無法對防禦方陣地下手的目的。（Source: InsightsIAS, <https://www.insightsonindia.com/wp-content/uploads/2022/08/August-week-8-13-2022.pdf>）



臺灣已正式與美國簽署合約購入 4 架 MQ-9B「海上衛士」無人機，其具備長滯空、全時段監偵、打擊能力和即時傳輸鏈路系統，可支援作戰、對敵予以嚇阻，破壞敵軍作戰節奏與行動。（Photo Credit: U.S. Pacific Fleet, <https://flic.kr/p/2kUjtwd>）

國際普遍支持臺海和平

拜登政府成立之初，日本前首相菅義偉（Suga Yoshihide）首先抵達華府與拜登舉行峰會，在美日元首聯合聲明中就特別強調臺灣海峽和平穩定的重要性。而後，拜登政府接續在 2021 年 5 月 G7 外長會議聯合聲明、6 月 G7 倫敦峰會聯合公報，透過雙邊與多邊國際機制表達：「臺灣海峽和平與穩定的重要性；鼓勵和平解決兩岸問題」。2022 年 5 月，拜登訪問日本，與日本首相岸田文雄舉行共同記者時，拜登答記者提問指出若臺灣遭受中共武力攻擊，美國將會派兵馳援，拜登強調這是美國的承諾。美日領袖共同聲明也指出，兩人強調有關臺灣的基本立場並未改變，並重申臺海的和平穩定是國際社會安全與繁榮不可或缺的因素。

2022 年 5 月，拜登訪問韓國，與南韓總統尹錫悅的共同聲明，也指出：「兩國領袖重申臺海和平與穩定的重要性是印太地區安全與繁榮不可或缺的因素」。⁴ 同年 5 月底，紐西蘭總理訪問華府，拜登也與總理雅爾登發表聯合聲明，強調臺海穩定的重要性，以及鼓勵海峽兩岸朝和平方向解決。⁵

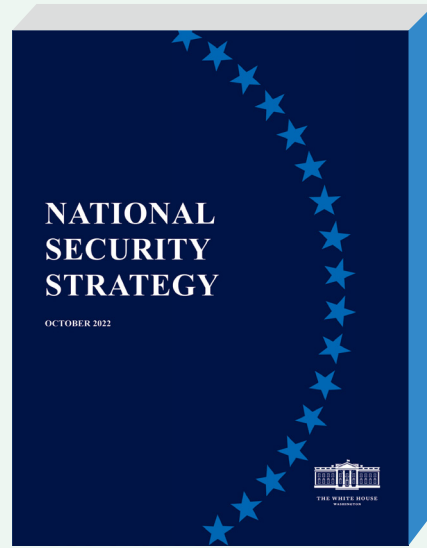
更極權的習近平對臺海有冒進可能

新冠肺炎疫情蔓延全球，普丁以特別軍事行動為名進犯烏克蘭，更惡化全球政治、經濟發展，衝擊全球能源與糧食安全，西方國家更加團結反制普丁與援助烏克蘭，但習近平有走向更為獨裁的雄心，提出東升西降，堅持動態清零防疫政策，不接受西方國家提供的疫苗，不放棄武力犯臺。

⁴ The White House, "United States-Republic of Korea Leaders' Joint Statement," May 21, 2022.

⁵ The White House, "United States-Aotearoa New Zealand Joint Statement," May 31, 2022.

中共 20 大閉幕，習近平順利蟬聯中共總書記，並大幅晉用自身親信擠身政治局常委，進一步集權於一身。⁶ 白宮國安副顧問兼印太事務協調官坎貝爾指出，華府將小心、密切關注習近平有關臺灣的論述。⁷ 實際上，美國刻意在中共 20 大召開前發表《國家安全戰略報告》，強調：「民主政權與獨裁政權的競爭是目前美國面臨最緊迫的戰略挑戰（the most pressing strategic challenge）；極權政權已對全球和平與穩定構成極大挑戰；他們或發動或準備侵犯性的戰爭、破壞其他國家的民主運作、操作科技與供應鏈作為強制或鎮



美國刻意在中共 20 大召開前發表《國家安全戰略》報告，強調獨裁、極權政權對全球和平與穩定造成的威脅。（Source: Whitehouse, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf>）



中共 20 大閉幕，習近平順利蟬聯中共總書記，並大幅晉用自身親信擠身政治局常委，進一步集權於一身。（圖片來源：路透社／達志影像）

⁶ Ravl Agrawal, "China Has Entered 'maximum Xi'," *Foreign Policy*, October 24, 2022.

⁷ Ken Moriyasu, "U.S. Watching China Statements on Taiwan Carefully: Kurt Campbell," *Nikkei Asia*, October 22, 2022.



目前東沙島、澎湖皆已強化軍事部署，並定期舉行演習。（圖片來源：中華民國海軍 FB，<https://zh-tw.facebook.com/photo/?fbid=1375209512657433>）

已進駐澎湖，強化對臺灣海峽及其上空監控。解放軍仍無足夠兩棲登陸臺灣的能力，貿然升高兩岸軍事情勢，更不利後疫情時期區域及國際安全情勢發展。

解放軍機持續飛越臺灣防空識別區，在機種類型、規模、密集程度都持續增加，形成對臺灣更高壓的霸凌；臺灣民眾應增加對中方在相關

壓工具；同時，輸出不自由的國際秩序模式。」、「中國更是有意圖並已在形塑國際秩序，是唯一運用其經濟、外交、軍事與科技權力挑戰美國的競爭者。」⁸

危機並不可怕， 可怕的是未有事先準備

2020年10月，共軍透過軍事演習，曾經逼迫一架由高雄飛往東沙島的立榮包機返航，因此各界認為，兩岸若爆發衝突，解放軍可能先奪取我外島。⁹目前東沙島已強化軍事部署，海軍陸戰隊員及刺針飛彈送往東沙島並定期舉行演習，F-16戰機並

領域的滲透、灰色地帶操作、片面改變臺灣現狀提高警覺。中方片面撕毀兩岸長期以來既存海峽中線，主張臺灣海峽並非國際水域，已引來國際更大的聲浪支持臺灣海峽穩定、和平重要性主張有國際化發展。「兵戎相見絕對不是兩岸選項」，在中國大陸崛起、共軍軍力大幅提升之際，習近平更加大權在握卻也揚言不放棄對臺使用武力，然而，臺灣已獲得更多國際支持的力道與展現具體行動，臺灣民眾更應持續強化自我防衛決心與提升防衛能量，結合國際友臺支臺力量，給國際社會一個更好、更值得信賴的臺灣。

⁸ The White House, *U.S. National Security Strategy*, October, 2022.

⁹ Yoshiyuki Ogasawara, "The Pratas Islands: A New Flashpoint in the South China Sea," *The Diplomat*, December, 10, 2020.



日本政要示警 「臺灣有事等於日本有事」 之 戰略意涵

◆ 國立臺灣師範大學東亞學系教授兼系主任 — 林賢參

中共與美日同盟在西太平洋的海權競爭下，臺灣是阻礙中共成為海權強國的「絆腳石」，或是有助中共對外兵力投射的「墊腳石」？

臺灣是地表最危險的地方？

2021年5月1日出版的英國《經濟學人》（The Economist）雜誌封面，將臺灣描繪成雷達圖像，於西北方向畫有中共五星旗，東南方向畫有美國星條旗，並以聚集的光點代表雙方海空兵力，展示主標題「臺灣是地表最危險的地方」（The most

dangerous place on Earth）。該報導內文指稱：臺灣是中美競爭的重點舞臺，一旦中共在臺海掀起戰端，將會對美國軍事力量、外交和政治決心產生重大考驗。以此為契機，日本重要政治領袖以接力賽方式拋出「臺灣有事，等於日本有事」的威脅認知。



英國《經濟學人》2021年5月出版的雜誌封面呈現臺灣結合雷達的圖像，點出該期主題「臺灣是地表最危險的地方」。(Photo Credit: The Economist FB, <https://www.facebook.com/TheEconomist/photos/10159576441109060>)



1996年，臺灣因為舉行首次總統全民直選，引發中共不滿，故而向臺灣海外發射飛彈，美國緊急調動航空母艦進入臺灣海峽協防。

美「中」對立下的 臺灣地緣戰略價值

1996年3月，美國派遣兩艘航空母艦戰鬥群集結在西太平洋，以「嚇阻」(deterrence)中共對臺灣的文攻武嚇，導致中共與美日同盟間陷入「安全困境」(security dilemma)。以此為契機，中共開始加速發展包括海空軍兵力投射的海權，特別是加速發展「反干預作戰」(counter-intervention operations)的戰略部署，企圖削弱、遲滯、擊潰或嚇阻美軍介入中共在西太平洋區域挑起的武力衝突，因而被美國智庫學者冠以「反介入／區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)戰略。

臺灣位於第一島鏈中央，具有連結東海與南海節點的地緣戰略價值，是避免日本進入印度洋的海上交通線被中共攔腰切斷的要衝。誠如美國資深記者及地緣政治專家卡普蘭(Robert D. Kaplan)所言，臺灣是位於中國大陸沿岸的「永不沉沒航空母艦」，具有提供美軍向中國大陸投射兵力的地緣戰略價值。¹而前美國國防部長辦公室中國事務主任博思科(Joseph A. Bosco)也表示，在第二次大戰期間，臺灣是日軍進攻東南亞的主要補給基地，當時美國國務院認為，除了新加坡之外，臺灣是亞太區域另一個位居關鍵樞紐的地方。²

從中共的角度來看，臺灣是衝破第一島鏈包圍、控制南海北端入口，以及拱衛中國大陸沿海精華省分的戰略前沿。因此，

¹ Robert D. Kaplan, "The Geography of Chinese Power," *Foreign Affairs*, Vol. 89, No. 3, 2010, pp. 22-41.

² Joseph A. Bosco, "Taiwan and Strategic Security," May 15, 2015, *The Diplomat*, <https://thediplomat.com/2015/05/taiwan-and-strategic-security>.



第二次大戰期間，臺灣是日軍進攻東南亞的主要補給基地，圖為位於苗栗的煉油廠，後遭美軍轟炸。

中共與美日同盟在西太平洋的海權競爭，臺灣將會是阻礙中共成為海權強國的「絆腳石」，或者會是有助於中共對外兵力投射的「墊腳石」角色。誠如中國地緣政治學及戰略學家張文木所言，實現對臺灣與南沙群島的主權行使，「關係到能否實現中國海權的關鍵步驟」。因為，臺灣「既是中國進入太平洋的前沿基地，也是中國東部地區經濟黃金地帶的前鋒拱衛；南沙群島則是中國在馬六甲海峽通行自由權利的最前沿的基地」。³ 俄羅斯學者費南柯（Alexey Fenenko）也認為，由於臺灣妨礙中共潛艦部隊進入大洋，如果中共不把臺灣併入，就不可能創造一支全球性的藍水海軍。⁴

不過，如果中共控制臺灣，將會成為美日同盟的噩夢。⁵ 從美日兩國的立場來看，一旦臺灣遭到中共占領，即意味著第一島鏈將被攔腰切斷，日本連結中東的海上交通線將受制於中共。有鑑於此，川普（Donald John Trump）政府時期公布將臺灣定位為重要夥伴的印太戰略，重申美國設立的《臺灣關係法》與雷根總統對臺六項保證。拜登（Joe Biden）政府則於2021年1月上任後，將美「中」競爭關係定位為「21世紀民主與專制的較量」，透過美日峰會、美日印澳「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, QSD/QUAD）、七大工業國家集團（G7），強調臺海和平穩定的重要性，讓臺海議題成

³ 張文木，〈經濟全球化與中國海權〉，《戰略與管理》，第1期，2003年1月，頁86-94。

⁴ “How Russia and China Could Respond to Pentagon’s Newest Supercarrier,” June 3, 2017, *Sputnik News*, <https://sputniknews.com/military/201706031054278696-russia-china-pentagon-supercarrier/>.

為國際社會關注的焦點。⁶ 不僅如此，拜登總統先後於 2021 年 8 月 19 日與 10 月 21 日、2022 年 9 月 18 日在電視上，以及 2022 年 5 月 23 日在與日本首相岸田文雄舉行峰會後的共同記者會上皆表明，一旦中共武力進犯臺灣，美國將出兵協防。

美日同盟是確保臺海安全 不可或缺的國際公共財

冷戰期間，美日兩國透過 1960 年版《美日安全保障條約》第六條（1951 年

版第一條）、亦即所謂的「遠東條款」，共同確保包括臺海在內的遠東地區安全。1969 年 11 月，日本首相佐藤榮作與美國總統尼克森（Nixon Doctrine）發表共同聲明指出：「臺灣地區的和平與安全之維持，對日本安全而言，也是極為重要的因素」。此一外交文書乃是日本政府首度將臺海安全與日本防衛相連結的政治承諾。

1996 年 3 月，中共挑起臺海危機之際，當時的日本首相橋本龍太郎在國會表達「強烈關切」，並指示日本政府相關部門做好支援美國的準備，以及維護日本海上運輸線安全。橋本內閣的反應，說明臺海安全對日本海上運輸線安全的重要性。危機過後，美日兩國展開強化後冷戰時期同盟合作的協議，以及整備日本國內法體制的配套措施。1997 年 9 月，日本公布第



臺灣位於第一島鏈中央，具有連結東海與南海節點的地緣戰略價值，對「中」日來說，是關係到能否有效掌握海權的重要關鍵。（Source: Department of Defense, 2012 Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the PRC, <https://www.960cyber.afrc.af.mil/News/Photos/igphoto/2002873877>）



圖 1 美對臺六項保證

⁵ Wendell Minnick, “Post-Invasion Nightmare: Taiwan Becomes America’s Enemy,” January 21, 2019, *The National Interest*, <https://nationalinterest.org/feature/post%E2%80%93invasion-nightmare-taiwan-becomes-america%E2%80%99s-enemy-41957>.

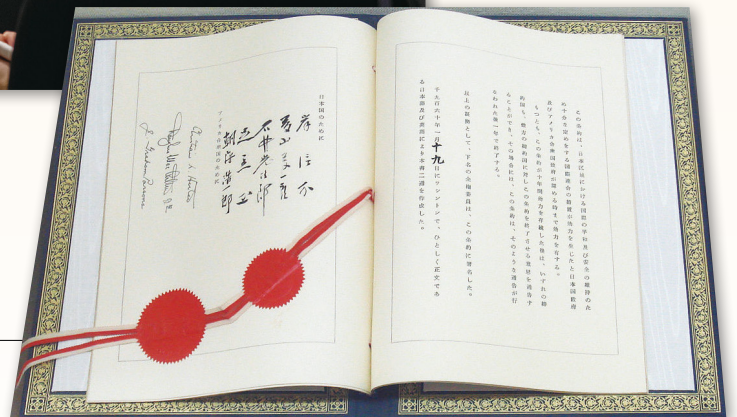
⁶ 外務省，〈新たな時代における日米グローバル パートナーシップ〉，2021 年 4 月 16 日，<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100200052.pdf>。



1960年1月19日、ホワイトハウスでの日米安全保障協定の署名式の様子。右から内閣総理大臣（左）、シーレーン国務長官（中央）、マッカーサー駐米大使（右）。

Prime Minister Kishi Nobusuke (L), Secretary of State Christian A. Hunter (C) and Ambassador Douglas MacArthur II (R) at the Signing Ceremony of the Japan-U.S. Security Treaty held at the White House (January 19, 1960)

《美日安全保障條約》是由美國與日本在 1960 年簽訂的安全互助條約，此條約宣示兩國將會共同維持與發展武力以聯合抵禦武裝攻擊；右下圖為該條約原件。
 (Photo Credit: U.S. Navy, photo by Jeanette Mullinaxi, <https://www.dvidshub.net/image/6031173/60th-anniversary-us-japan-treaty-mutual-cooperation-and-security>; World Imaging, <https://www.wiki/4Z7y>)



二版《美日防衛合作指針》，提出隱含將臺灣納入適用範圍的「周邊事態」概念。在公布前夕，橋本內閣官房長官梶山靜六接受電視訪問時表示，指針的適用範圍是以事態的性質作為判斷基準，但是，「在理論上，臺灣海峽是包括在內」。1999年5月，日本制定《周邊事態安全確保法》，以及修改《自衛隊法》、《美日物品勞務相互合作協定》（ACSA）作為指針的配套措施，規範美軍介入周邊事態時，自衛隊所擔負的後勤支援範圍。

其次，美日外交與國防部長聯席會議「安保協議委員會」（Security Consultative Committee, SCC）（泛稱：美日「2

+ 2 會議」）於 2005 年 2 月 19 日在華府發表共同文書，將「透過對話和平解決臺灣問題」列為美日同盟在東亞區域的共同戰略目標。其後，美日「2 + 2 會議」於 2011 年 6 月所發表的共同文書，依然將兩岸問題列入更新過後的共同戰略目標之一，表明：「歡迎兩岸關係改善的進展，將敦促透過對話以和平解決兩岸問題」。不僅如此，安倍晉三內閣於 2015 年 9 月制定《和平安全法制整備法》，提出「存立危機事態」概念以及將「周邊事態」修改為「重要影響事態」，有助於美日同盟協防臺灣。



2015年，安倍晉三內閣制定《和平安全法制整備法》，提出「存立危機事態」概念以及將「周邊事態」修改為「重要影響事態」，日本可行使集體自衛權，與美國同盟協防臺灣。

在美「中」對立日益激化、臺海兩岸關係持續緊繃之際，時任日本副首相麻生太郎在2021年7月5日的演講表明：如果中共武力犯臺，日本可以依據《和平安全法制整備法》，行使集體自衛權以協防臺灣。12月1日，前首相安倍在臺灣國策研究院的視訊演講中，進一步表示：「『臺灣有事』，等同於『日本有事』，也可以是等同於『日美同盟』有事，讓「臺灣有事等於日本有事」。其後，日本媒體引述日本政府官員的話報導，稱自衛隊與美軍已經擬訂因應「臺灣有事」的共同作戰計畫草案。

結語

對中共與美日同盟而言，臺海、東海、南海等三大議題具有連動性，關係到海上交通線安全的海權競爭，則是其關鍵要素。



日本前首相安倍晉三於臺灣國策研究院的視訊演講後，在日華議員懇談會的年度大會上，與總統蔡英文進行視訊對談，再度表態「臺灣有事」等同於「日本有事」的立場。（圖片來源：總統府，photo by Wang Yu Ching，<https://flic.kr/p/2na17Xc>）

由於臺灣的地緣戰略價值，使得臺灣成為美「中」海權競逐的重要標的，掌握臺灣的一方即具有制約另一方的籌碼，雙方的安全困境於焉形成。在中共強化對臺軍事威脅之際，美日同盟則積極對國際社會宣示「臺海和平與穩定的重要性」，以及在日本西南離島建構防線以期嚇阻中共。日本政要認知到，東海與臺海議題緊密連結，中共武力犯臺之際，勢必同時攻占日本西南離島。渠等拋出「臺灣有事等於日本有事」的認知，凸顯出臺日兩國唇亡齒寒的關係，也形同向美國表明日本將與美國共同防衛臺灣的決心。



臺美「中」國家利益考量下的競爭與合作

◆ 南華大學國際事務與企業學系副教授、美國波士頓大學政治學博士 — 胡聲平

全球格局正面臨重要時刻，2022年10月12日美國拜登政府公布的《國家安全戰略》一語道破關鍵所在。

追求國家最大利益的考量

未來十年，在競爭面，美「中」將為塑造國際秩序展開競爭；在合作面，諸多非傳統安全議題，都需要雙方的合作處理。

處在兩強之間的臺灣，如何在美「中」競爭與合作之間找到生存空間，是國人值得深思的問題。

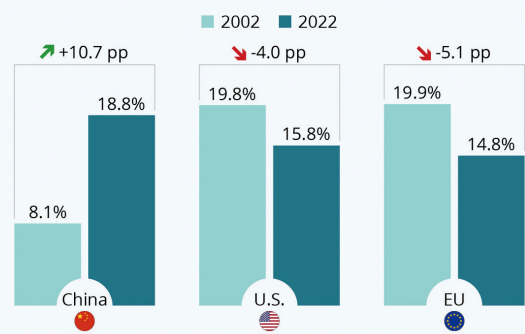
China

The PRC is the only competitor with both the intent to reshape the international order and, increasingly, the economic, diplomatic, military, and technological power to do it. Beijing has ambitions to create an enhanced sphere of influence in the Indo-Pacific region and to become the world's leading power. It is using its technological capacity and increasing influence in international institutions to create more permissive conditions for its rise and to mold global technology use and norms to privilege its interests. It frequently uses its economic power to coerce countries. It benefits from a more global international economy while limiting access to its domestic market, and is making the world more dependent on the PRC while reducing its own dependence on the U.S.

拜登政府於 2022 年 10 月發布的《國家安全戰略》中，稱「中國是唯一一個既有重塑國際秩序意圖的競爭者，也逐漸擁有經濟、外交、軍事和科技力量來日益推進這一目標」；右圖為中國大陸、美國與歐盟近二十年前後的 GDP 對比。
(Source: The White House, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>; Statista, <https://www.statista.com/chart/27688/chinas-share-of-global-gdp-vs-the-us-and-the-eu>)

China's Rise to Economic Superpower

China's share of global GDP (PPP, current dollars) vs. the United States and the EU



Source: IMF



statista

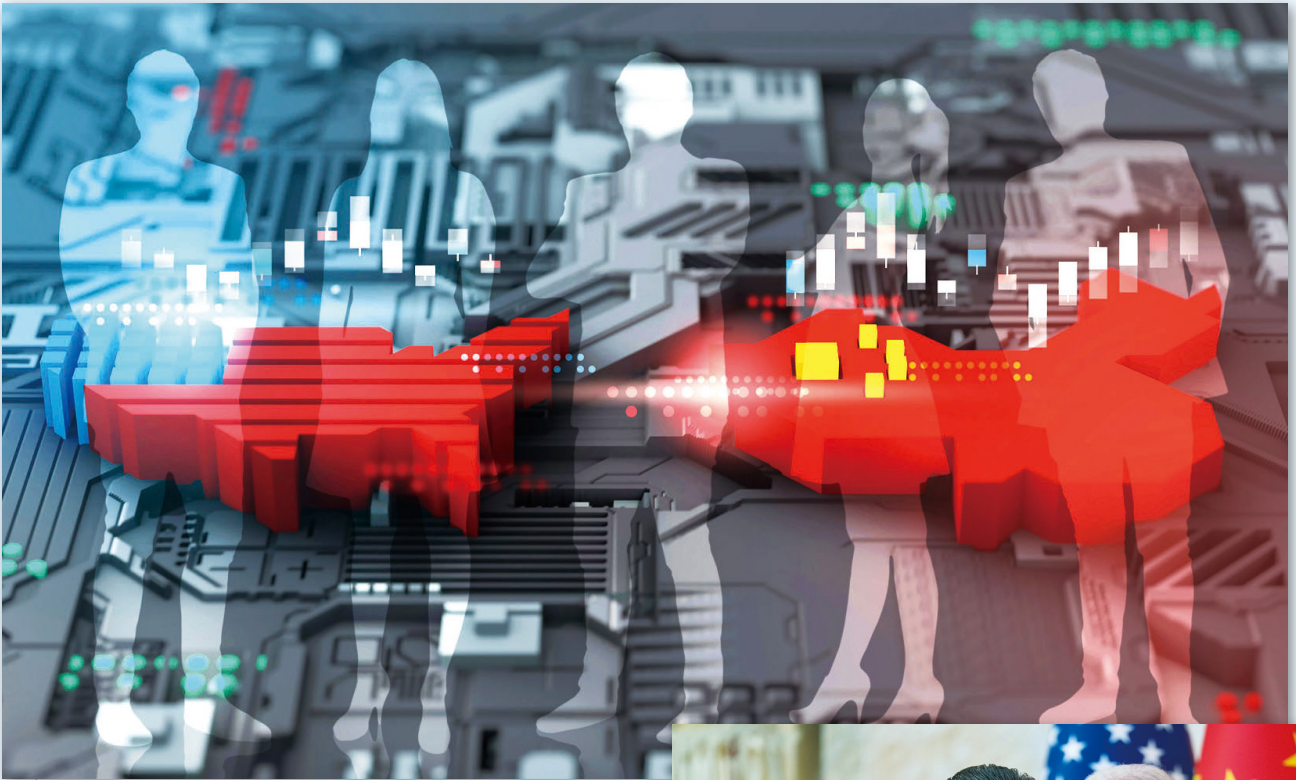
質言之，美「中」競爭的本質是全球霸權的競爭，是兩國在全球進行實力地位與制度地位的長期性角力。維護並提升利益是國家在國際體系中的最高考量，但是實現國家利益的外交政策常受國內政治的牽制與影響，臺美「中」亦然，美「中」爭取霸權地位，臺灣爭取生存與發展，均是基於追求各自最大利益的考慮，故而任何國內政治或對外政策，都應以追求國家最大利益為前提。

美國的國家利益與對外政策

美國將其國家利益分為四類，包括：
一、核心利益；二、主要利益或關鍵利益；

三、重要利益，以及四、邊緣利益。拜登政府發布的《國家安全戰略》中，稱「中國是唯一一個既有重塑國際秩序意圖的競爭者，也逐漸擁有經濟、外交、軍事和科技力量來日益推進這一目標」；此外還稱「未來十年是美國與中國競爭的決定性十年」。顯示拜登政府視維繫美國全球霸權為核心利益，且視中共為唯一的競爭對手。

拜登維繫美國霸權的努力，在內部受到前總統川普「美國優先」論的牽制。由於美國產業外移，中西部白人的社會階級向下流動，因而川普拒絕讓美國擔任世界警察的收縮政策，有其國內政治支持基礎。即便共和黨在去（2022）年 11 月美國期中



拜登政府為保持美國優勢地位，推出晶片法案，針對半導體製造設備、先進運算、超級電腦等進行出口管制，並限制美籍專業人才為中國大陸半導體業工作。

選舉中未如預期掀起「紅潮」，民主黨在不看好的情況下保住參議院多數，但共和黨控制的眾議院未來必定對拜登政府處處掣肘，並推出更強硬的抗中法案，引發美「中」關係緊張。然而拜登總統並不認為雙方應兵戎相見，故而在去（2022）年 11 月 14 日的拜習會中，重申美國一個中國的政策並未改變，期能穩定美「中」關係。

另一方面，拜登政府為了保持美國優勢地位，祭出科技圍堵手段，將美「中」的科技競爭加以擴大並深化，除了延續川



2022 年 11 月 14 日的拜習會中，拜登重申美國一個中國的政策並未改變，期能穩定美「中」關係。
 (Photo Credit: The White House twitter, <https://twitter.com/WhiteHouse/status/1592291300778180608>)

普政府對中國大陸發起的貿易戰，更加碼推出晶片法案，針對半導體製造設備、先進運算、超級電腦等進行出口管制，更限制美籍專業人才為中國大陸半導體業工

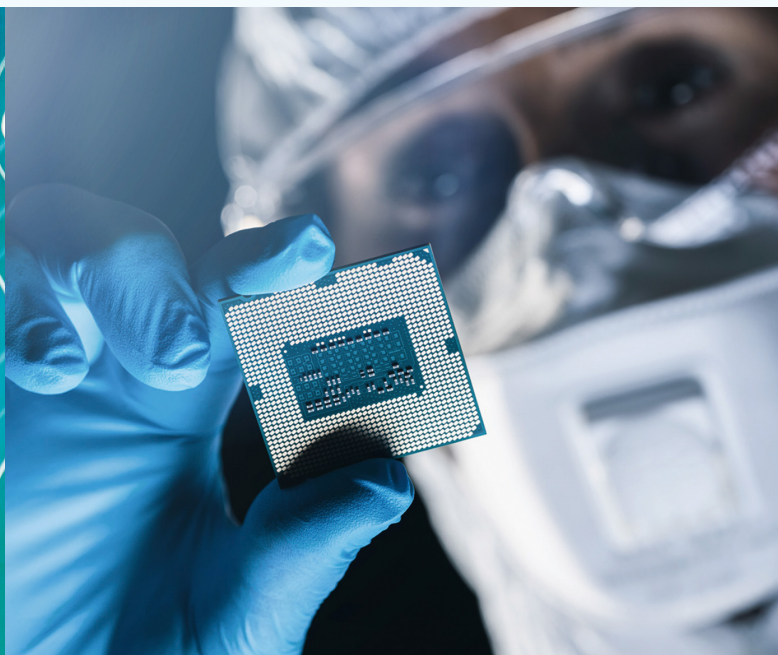
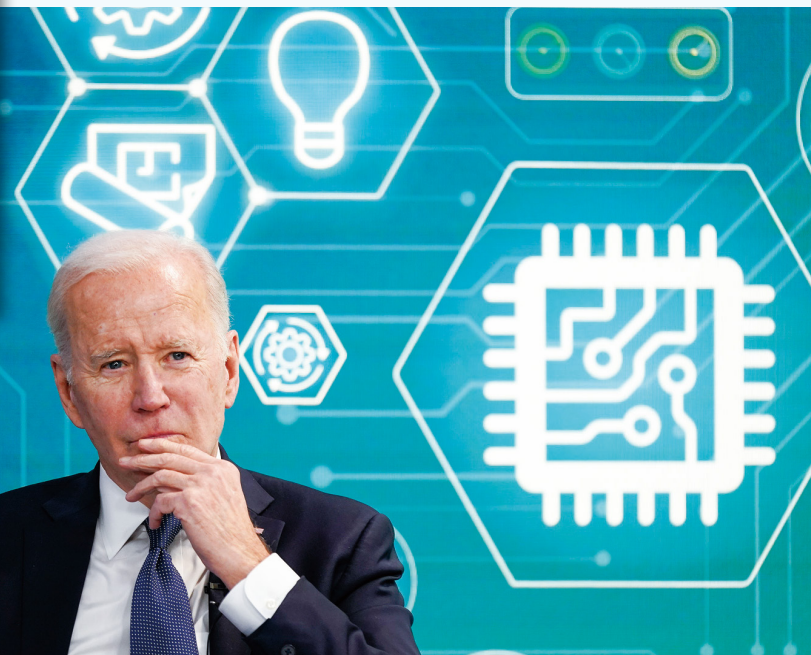
作。甚至不惜打破美國一手建立的自由貿易規則與經濟全球化，不但通過法案補貼重點產業，並用強硬的手段逼迫產業供應鏈從中國大陸撤出重組。但美「中」在競爭之餘，仍在全球氣候變化、糧食安全、公共衛生、反毒及反恐等非傳統安全領域進行合作。

中國大陸的國家利益與對外政策

中國國務院於 2011 年 9 月 6 日發布的《中國的和平發展》白皮書中對其國家「核心利益」做出界定，共有六項，包括：國家主權、國家安全、領土完整、國家統一、中國憲法確立的國家政治制度和社會大局穩定、經濟社會可持續發展的基本保障等。臺灣問題與六項中共國家核心利益均有關

聯性，故而在去年 11 月的拜習會中，習近平對拜登說「臺灣問題是中國核心利益中的核心，是中美關係政治基礎中的基礎，是中美關係第一條不可逾越的紅線」。

由於臺灣問題是中共核心利益中的核心，故而任何中共領導人皆無法承受在法律上或實質上失去臺灣的後果，當然會不惜一切代價，力保不失去臺灣。這也是去年 8 月 2 日美國眾議院議長裴洛西訪臺後，解放軍進行圍臺軍演的原因，一方面必須大動作的警告美方已踩到中方紅線，另一方面則在中共經濟下行及因疫情封城造成民怨四起之際，以臺海軍演轉移大陸民眾注意力，同時，在 20 大前夕，不能有任何意外發生，造成中共內部對習近平的政治壓力。



2022 年 10 月，美國政府宣布晶片禁令，除對中國企業斷供外，更限制美籍半導體工程師在中國任職，因此有不少工程師為保留美籍而選擇離職。（圖片來源：美聯社／達志影像）

至於中共是否會在短期內武統臺灣，在拜習會前，包括美國政府、軍方、智庫均不乏中共將在 5 年內以軍事力量統一臺灣的看法，然而在拜習會後，由於拜登親口表示「不認為中國有意立即侵略臺灣」，美國政學界認為中共短期內將武力犯臺的論調暫歇。從利益的角度分析，以軍事侵臺尋求統一的代價太大，除非是踩到中共反分裂國家法的紅線，使中共啟動武統程序，否則以其他方式謀求中共所謂的「和平統一」，才符合中共的最大利益。

我國的國家利益與對外政策

我國政府並未有官方界定的核心利益，惟對於生在臺灣的所有人而言，維持自由民主的政治制度，追求國家經濟發展與人民生存富裕，應是符合所有人的共同利益與核心利益。

在美「中」都避免走向戰爭或進行零和競爭的情況下，臺灣現階段應考量的問題，是對中共採取對抗政策是否符合國家最高利益，這個問題的答案，不能被任何

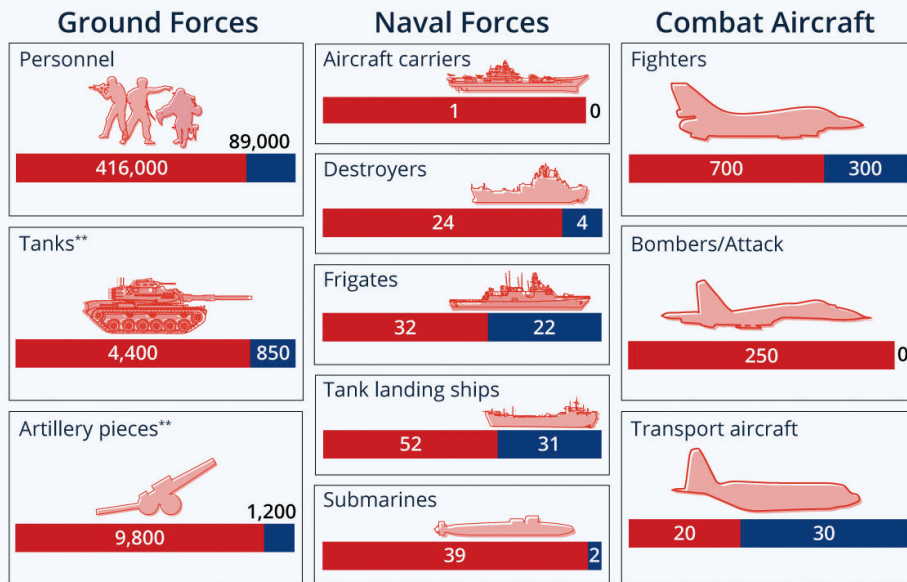
國內政治團體的利益考量扭曲。就兩岸的競爭面而言，面對中共不放棄以武力統一的威脅，固然要增加國防預算，延長役男役期，以提升國防力量；但在合作面上，也必須考量臺灣對中國大陸高度的經貿依賴。

綜合來看，臺灣的核心利益目前面臨了雙重壓力，一是臺灣的自由民主制度，面臨了中共不放棄武力統一的威脅；另一方面，臺灣最重要

The Military Imbalance in the Taiwan Strait

Selected military forces of China and Taiwan in the Taiwan Strait in 2022*

■ Mainland China ■ Taiwan



* The Taiwan Strait area includes China's Eastern and Southern theaters.

** Tank/artillery figures for China are grand totals and not for the Taiwan Strait.

Source: U.S. Department of Defense

在兩岸逐年顯著的軍備差異下，我國仍應增加國防預算，以面對中共不放棄以武力統一的威脅。(Source: Statista, <https://www.statista.com/chart/3471/the-military-imbalance-in-the-taiwan-strait>)

的經濟支柱與安全屏障，即全球市占率第一的晶圓代工與半導體產業，面臨美國強制要求分散生產地及供應鏈的壓力。為因應第一重壓力，政府業已增加國防預算，以強化防衛能力，從提升嚇阻能力入手；為因應第二重壓力，政府亦以國家科學技術發展計畫及教育政策雙管齊下，並在去（2022）年11月中旬推出臺灣版的晶片法案，以維繫我半導體製造業的全球第一優勢。

結語

維繫霸權是美國的核心利益、臺灣問題則是中國大陸核心利益中的核心，而臺灣的核心利益則是維持自由民主與經濟繁榮。就現階段來看，維持臺灣半導體製造業的全球優勢，將是臺灣核心利益中的核心，惟有臺灣牢牢占據半導體製造全球第一的位置，才能確保臺灣的戰略價值，由於臺灣並不是美國的核心利益所在，一旦臺灣的半導體製造優勢喪失，其戰略重要性就會下降；另一方面，中共半導體發展

新增 產創條例第10-2規定

鞏固台灣先進製程地位

台灣版晶片法案來了

租稅抵減獎勵 前瞻創新研發投抵 營所稅抵減率 25%

先進製程設備投抵 營所稅抵減率 5% + 購置設備金額無上限

適用對象 同時達到

- ✓ 研發費用及研發密度達到一定規模
- ✓ 有效稅率達到一定比例

* 112年 12%；113年 行政院依OCED國家施行最低稅負制情形核定 12% 或 15%；114 - 118年 15% *

國家發展委員會 2022/11/17

行政院通過《產業創新條例》第10條之2修正草案，俗稱「臺版晶片法案」，提供企業創新研發與設備支出稅額抵減方案，致力將資源留在臺灣，維繫臺灣半導體製造業的全球第一優勢。（圖片來源：國家發展委員會，https://www.ndc.gov.tw/nc_14813_36374）

雖遭美方晶片法案「卡脖子」，但若中共以舉國之力做出突破，臺灣的戰略優勢將日益流失，故而在半導體業上，臺灣與美「中」實處於強度競爭的情況下，要有清楚的認識，不成為美「中」雙方的棋子，才符合臺灣最大利益。