

# 中國大陸與南海諸國主權爭議 及軍備競賽之研析

An Analysis of Sovereign Disputes and Arms Races Between  
China and Other Countries in the South China Sea

周寶明 (Chou, Pao-Ming)

國立臺灣師範大學政治學研究所博士班研究生

## 摘要

中國大陸與南海其他周邊國對島嶼主權之爭議近來有升高趨勢，隨時有可能因爭議無法和平解決，進而引發相當程度之武裝衝突。面對南海的嚴峻形勢與挑戰，大陸與周邊爭議國家仍試圖尋求非武力方式來解決紛爭，只不過，其中牽涉主權與海洋利益等複雜問題，使它們不得不採用兩手策略，在謀求和平方式與共同開發之際，另一方面則藉由整軍備武以因應未來可能發生之衝突。本文目的係探討大陸與南海其他諸國在面臨紛爭時，如何擴充本身軍事力量以因應局勢發展，同時間，南海軍備競賽已悄然成形。

關鍵詞：南海、主權爭議、南海各方行為宣言、軍備競賽

## 壹、前言

長久以來，亞太區域內部分國家因歷史與政治等存在歧異之因素，相互具有敵意且不斷擴充軍備以自保，而使某些地區贏得「火藥庫」之稱，其影響之程度讓世人不敢輕忽，而亞太區域之「火藥庫」數量也讓世界各地瞠乎其後，例如在東北亞，有南北韓的軍事對立；在東亞，則有臺灣與中國大陸之統獨爭議以及「中」、日釣魚臺主權之爭；在東南亞，則有南海諸島主權紛爭；在南亞，則有巴基斯坦與印度之核武試爆與競賽。其中，有的「火藥庫」仍有一觸即發之可能性，例如南北韓，但有些卻經由彼此談判、合作、交流或各自節制，由「顯性」轉為「隱性」之特徵，降低了軍事衝突立即爆發之危險性，就像近年來兩岸情勢之和平發展即是例證。

反觀南海地區，近來由於大陸與周邊國對島嶼主權爭議日益升高，已讓此區由過去原屬「隱性」之火藥庫，有可能轉變而成爲「顯性」，該區隨時有可能引發相當程度之武裝衝突。《中國即將崩潰》(The Coming Collapse of China)一書作者章家敦(Gordon G. Chang)日前即指出，南海有可能成爲下一個爆發嚴重武裝衝突的大戰區(Great War Zone)。<sup>1</sup>美國分析家也指出，大陸在南海與鄰近國家之領土爭議，將是全世界最危險之賽局。<sup>2</sup>

面對南海之嚴峻形勢與挑戰，大陸與周邊爭議國家仍試圖朝向以非武力解決紛爭。只不過，南海涉及主權與海洋利益等複雜問題，各相關國家仍採取兩手策略，在尋求和平協商或共同開發之際，另一方面則整軍備武以因應未來可能發生之衝突。本文目的係探討大陸與南海各周邊國在面臨紛爭時，如何擴充軍事力量以因應局勢發展，同時間，南海軍備競賽已悄然成形。

## 貳、南海戰略角色與主權爭議

### 一、南海之地緣位置

南海整個海域面積約爲三百五十萬平方公里，被臺灣、海南島、中南半島、蘇門答臘島、爪哇島、婆羅洲與菲律賓群島所包圍，若與中國大陸面積約九百六

<sup>1</sup> 「南海恐成下個『大戰區』」(2015年5月29日)，2015年5月29日下載，《聯合電子報》，<http://udn.com/news/story/7992/931234>。

<sup>2</sup> 「中國挑民族情緒，美分析家：最危險賽局」(2015年6月3日)，2015年6月3日下載，《世界新聞網》，<http://www.worldjournal.com/3270165/article-中國挑民族情緒-美分析家：最危險賽局/?ref=要聞>。

十萬平方公里相比較，是其三分之一強。南海同時位於太平洋與印度洋之間，屬半封閉海域，其區域內有四個主要島群：<sup>3</sup>

#### (一) 東沙群島 (Pratas Islands)：

東沙群島位於北緯 20 度 30 分到 21 度 31 分和東經 116 度到 117 度之間，是南海諸島中位置最北、範圍最小與基座最淺的一組群島，北距中國大陸汕頭約 260 公里，東北部距臺灣約 445 公里，西北距香港約 315 公里。東沙群島由二灘一礁一島組成，二灘是指南衛灘和北衛灘，一礁是指東沙環礁，一島是指東沙島，此外，在東沙群島附近海域還有不少暗沙和暗礁。

#### (二) 中沙群島 (Macelesfield Bank)：

中沙群島於北緯 15 度 20 分到 16 度 20 分和東經 113 度 40 分到 115 度之間，它北起憲法暗沙，南至中南暗沙，東起黃岩島，西至中沙環礁之排洪灘，包括兩個環礁，即中沙環礁和黃岩環礁；中沙環礁為一典型水下大陸坡之環礁地形，全部礁體都在海面下，黃岩島形成於中央深海盆之東部，還有不少座山聳立海底。

#### (三) 西沙群島 (Paracel Islands)：

西沙群島於北緯 15 度 56 分到 78 度 8 分和東經 111 度 11 分到 112 度 54 分之間，它以永興島為中心，群島主要集中為兩群，東面稱宣德群島，主要由 7 個島組成，所以又稱「東七島」；西面稱永樂群島，主要由 8 個較大島組成，又稱「西八島」，因此，漁民稱之為「東七西八之西沙群島」。

#### (四) 南沙群島 (Spratly Islands)：

南沙群島位於北緯 4 度到 11 度 30 分和東經 109 度 30 分到 117 度 50 分之間，是最多島礁之群島，礁群散布範圍也最廣；它北起雄南灘，南至曾母暗沙，東至海馬灘，西到萬安灘，水域面積約 82 萬平方公里，周邊自西、南、東依次毗鄰越南、印尼、馬來西亞、汶萊和菲律賓等國；南沙群島由 200 多個島、洲、礁、沙、灘組成，主要島嶼有太平島、南威島、永暑礁、彈丸礁、萬安灘等。

## 二、南海之戰略角色

南海位居太平洋和印度之間的航運要衝，北經臺灣海峽與東海相通，東經巴士海峽與太平洋相連，西經麻六甲海峽直達印度洋。由於南海向來為重要之

<sup>3</sup> 陳鴻瑜，南海諸島主權與國際衝突（臺北：幼獅文化公司，1987 年 3 月），頁 2-6；「中國南海概況」（2012 年 8 月 30 日），2015 年 8 月 17 日下載，《南海諸島網》，<http://www.unanhai.com/a/news/2012/0830/678.html>。

海運交通線要道，且一直是全球海運最繁忙之海運交通線，使得位於此一海域的島嶼和海峽被視為具有戰略上之重要價值。<sup>4</sup> 例如，南海航道已成為東亞國家如大陸、臺灣、日本與韓國等國家海運之主要路徑，許多船隻從印度洋穿越麻六甲海峽後，通過南沙群島，北走臺灣海峽至上述國家，或穿過巴士海峽經太平洋至美洲大陸，這條航道每日約有 270 艘或每年約有 10 萬艘的船舶通過。<sup>5</sup> 南海油輪航量是蘇伊士運河的 3 倍，更是巴拿馬運河的 5 倍，占全球總共 25% 的原油運量。<sup>6</sup>

另據《路透社》引述《詹氏防衛週刊》的文章指出，由於全球每年約有高達五兆美元海運貿易必須通過南海水域，更顯現此位置的重要性，不僅周邊國家關切，連美國、澳洲都表示，擔心南海爭議水域之海、空通行自由。<sup>7</sup>

除此之外，南海水域亦含有豐富之天然資源與廣大之漁場，極具經濟戰略價值。根據《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, 簡稱 UNCLOS) 第 121 條規定：「島嶼是四面環水並在高潮時高於水面之自然形成的陸地區域」，它享有領海與毗連區，一旦此島嶼是能夠維持人類居住之礁岩而非人工島嶼，它還可以享有專屬經濟區和大陸礁層，可進行探勘與開發。<sup>8</sup> 因此，對南海各周邊國而言，能擁有更多島嶼主權，隨之而來就將會有更多的經濟利益，這也是相關國家爭奪的主要目的之一。

總之，對亞太區域而言，南海不論是在地緣或經濟上，深具戰略價值，各周邊國家若能在南海島嶼及其海域爭取到更多的主導權，必有助於國家利益，但另一方面，由於大家互不相讓與爭奪，勢必引發更多南海之爭議。

### 三、大陸與南海周邊國之主權爭議

長久以來，南海周邊國家包括臺灣、大陸、越南、菲律賓，馬來西亞、汶萊等國對南海盆區內之島嶼或相關海域都有相關主權之宣稱，一些主要爭議之產生亦來自其中，下面就各周邊國之主權宣稱與爭議分述如下：

#### (一) 臺灣

首先，我國曾於 1933 年 6 月 7 日由內政部召集軍事、教育、僑務等相關部會成立水利地圖審查委員會。1934 年 12 月 21 日，該委員會審定南海諸島中

<sup>4</sup> 王冠雄，南海諸島爭端與漁業共同合作（臺北：秀威資料公司，2006 年 7 月），頁 28。

<sup>5</sup> 王冠雄，南海諸島爭端與漁業共同合作，頁 29。

<sup>6</sup> 吳育騰，「中共攫取南海利益，區域和平難實現」，青年日報（臺北），2012 年 10 月 17 日，第 12 版。

<sup>7</sup> 「南海 10 國擴軍，5 年內斥資 580 億美元添海軍裝備」（2015 年 5 月 27 日），2015 年 5 月 27 日下載，《東森新聞網》，<http://www.ettoday.net/news/20150527/512325.htm>。

<sup>8</sup> 丘宏達，現代國際法（臺北：三民書局，2014 年 1 月，修訂三版），頁 604。

英文島名，並公布「關於我國南海諸島各島嶼中英地名對照表」；1935年4月該會出版我國官方第一份南海地圖，即「中國南海各島嶼圖」，1947年12月1日，內政部重新審定南海諸島名稱，並公布地圖。<sup>9</sup>該「南海諸島位置圖」劃定「U」形線（或稱11段線），線內海域及島礁為我國領土；我國政府又於民國1993年發布「南海政策綱領」，更明確指出南海「U」形線內之海域為「歷史性水域」，是我國管轄海域並擁有一切權益。<sup>10</sup>

我國目前在南海所占之較大島礁，計有東沙群島中之東沙島與南沙群島中之太平島兩大島，島上無一般居民，但有官兵駐守，基本建設已陸續完成，例如在東沙島建有機場、碼頭、氣象觀測站、東光醫院、東沙圖書館、漁民服務站及衛星追蹤站等，在太平島之建設則有機場、碼頭、南沙醫院、氣象觀測站、衛星通訊及雷達監控等。

## （二）大陸

大陸對於南海主權之宣稱範圍，延續我國以往「U」形線之主張，只不過在其1949年在大陸建政後，於1953年或因與越南友好之關係，主動放棄「11段線」當中之北部灣及東京灣兩線，變為「9段線」。

對於擁有南海主權之正當性，大陸引用從以往歷史來看，南海一直被中國使用的說法。此外，在法理上，1992年它通過《中華人民共和國領海及毗連區法》，其中第2條規定：「中華人民共和國的陸地領土包括中華人民共和國大陸及其沿海島嶼、臺灣及其包括釣魚島在內的附屬各島、澎湖列島、東沙群島、西沙群島、中沙群島、南沙群島以及其他一切屬於中華人民共和國的島嶼。」<sup>11</sup>

大陸目前除在南沙群島中占有渚碧礁、美濟礁、南薰礁、赤瓜礁、華陽礁、東門礁、永暑礁、安達礁等較大島礁外，大陸國務院亦於2012年6月批准在西沙群島最大面積之永興島設立地級「三沙市」行政區，便於管理所轄西沙群島、中沙群島、南沙群島之島礁及其海域，<sup>12</sup>該島建有政府大樓、銀行、郵局、商店、醫院、機場與碼頭等，基礎設施堪稱齊全，島上亦有武警及駐軍。

<sup>9</sup> 陳鴻瑜，「我國南海歷史性水域之法律制度學術座談會紀要」，問題與研究（臺北），第32卷第8期，（82年8月），頁2，轉引自丘宏達，現代國際法，頁578。

<sup>10</sup> 曾復生，「我國南海政策與時俱進的戰略構想」（2011年6月27日），2015年6月1日下載，《國家政策研究基金會》，<http://www.npf.org.tw/post/3/9352>。

<sup>11</sup> 「中華人民共和國領海及毗連區法」（1992年2月25日），2015年6月1日下載，《大陸資訊及研究中心》，<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=48138&ctNode=5841&mp=4>。

<sup>12</sup> 「民政部關於國務院批准設立地級三沙市的公告」（2002年6月21日），2015年8月17日下載，《中華人民共和國民政部》，<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/mzyw/201206/20120600325063.shtml>。

### (三) 越南

越南對於我國與大陸在南海諸島之主權宣稱，有關東沙與中沙群島方面並無異議，但它對西沙及南沙亦提出擁有主權之主張。它聲稱西沙群島及南沙群島自「不可記憶的年代起」，即是其領土之一部分，越南漁民即已前往捕捉海龜、海參及其他海洋生物。<sup>13</sup>

此外，19 世紀末至 20 世紀初期，越南曾受法國殖民統治，當時法國政府對南海島嶼亦宣示過主權，越南之後獨立雖歷經南北分治與統一，但它仍宣稱繼承法國之前對南海相關島嶼主權之主張，猶如越南外交學院國際法系副主任 Nguyen Thi Lan Anh 所說：「越南對島嶼的主權一直通過法國（殖民政府）、南越、以及 1975 年後統一的越南等政權傳承保有。」<sup>14</sup> 過去以來，中國之南沙被越南人稱為「長沙」，越南所說的「黃沙」則是中國之西沙，對這些群島的主權觀念，在越南年輕人的腦子裡早已根深蒂固。<sup>15</sup>

越南目前在南沙群島占領之島礁計有二十多個，其中在較大之南威島上建有無線電發射塔、小型機場跑道、直昇機停機坪及航空站等，其東南側則有兩個碼頭，越南政府亦派少數軍隊駐守該島。

### (四) 菲律賓

1956 年時，菲人 Tomas Cloma 搭乘海洋研究船行至南沙群島，並宣告該等群島均為無人島，除函告菲國政府外，Tomas Cloma 等人並在若干島嶼懸掛菲國國旗，依據先占原則，菲人自可對該等群島宣示主權。<sup>16</sup> 菲律賓又於 1971 年 7 月發布命令，將南沙群島中的 53 個島納入其領土。<sup>17</sup> 但目前菲國實占島礁為數不多，其中面積最大是位於南沙群島中之中業島，島上建有行政辦公室、商店、發電廠與機場等，有一般平民居住，為數不多，也有少數菲國軍隊駐守。

除此之外，位於中沙群島之黃岩島，原被菲國宣稱為其領土，但現今被大陸所占領。2013 年 1 月 22 日，菲律賓根據《聯合國海洋法公約》將它與大陸之黃岩島主權糾紛，提交國際仲裁法院 (Permanent Court of Arbitration) 裁決，<sup>18</sup> 希望藉此挑戰大陸南海「9 段線」的法律效力，菲國此舉引發國際社會關注。大陸在

<sup>13</sup> 王冠雄，南海諸島爭端與漁業共同合作，頁 13。

<sup>14</sup> 劉項，「中國九段線和越南牛舌線」(2015 年 5 月 31 日)，2015 年 5 月 31 日下載，《亞洲周刊》，[http://www.yzzk.com/cfm/content\\_archive.cfm?id=1432180693814&docissue=2015-21](http://www.yzzk.com/cfm/content_archive.cfm?id=1432180693814&docissue=2015-21)。

<sup>15</sup> 劉項，「中國九段線和越南牛舌線」。

<sup>16</sup> 王冠雄，海諸島爭端與漁業共同合作，頁 12。

<sup>17</sup> 丘宏達，現代國際法，頁 581。

<sup>18</sup> "The Republic of Philippines v. The People's Republic of China" (January 22, 2013)，download date: August 17, 2015，《Permanent Court of Arbitration》，<http://www.pcacases.com/web/view/7>。

該仲裁案審理期間，一律採取「不接受、不參與」之立場，因它絕不接受菲國單方面訴諸第三方來解決爭議。<sup>19</sup> 該案預於 2016 年年初即將產生仲裁結果，一般預料，即使國際法庭認為菲國有理，它們也沒有能力與機制強迫中國大陸依判決行事，北京已揚言無論結果如何，都會持續在南海的行動；如果菲國敗訴，南海諸國可能轉向軍事結盟，不再訴求國際機構來解決爭端。<sup>20</sup> 屆時，南海主權爭議情勢可能因此更棘手與緊張。

#### (五) 馬來西亞

馬來西亞宣稱對部分南沙群島島礁具有主權，並於 1966 年及 1969 年通過自訂之《大陸礁層法》(Continental Shelf Act)，並透過 1979 年公布之「領土水域及大陸礁層疆界示圖」(Map Showing the Territorial Waters and Continental Shelf Boundaries)，只要是在其領土向海延伸之大陸礁層上的島礁，均歸它所屬。<sup>21</sup>

目前馬國政府在南沙群島實占之島礁中，以彈丸礁建設最為進步，島礁上之建設有飛機跑道外，另完成度假中心、碼頭、發電機房及海水淡化等設施，亦有少數官兵與工作人員留駐。

#### (六) 汶萊

汶萊對南海島礁之主權宣稱較其他聲索國來的單純，它只主張南通礁與南薇灘為其所有，其中南薇礁現今被越南所占領，而它的主張根基也如同馬來西亞一般，是來自它的大陸礁層的延伸。

大陸與南海各周邊國主權宣稱與實占島礁，綜整如表 1。

<sup>19</sup> 王鵬捷，「南海仲裁案，北京不接受訴諸第三方」(2015 年 5 月 31 日)，2015 年 8 月 17 日下載，《中央日報網路報》，[http://www.cdnews.biz/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=331&docid=103297204](http://www.cdnews.biz/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=331&docid=103297204)。

<sup>20</sup> 李雲，「菲提南海仲裁，結果難有拘束力」(2015 年 7 月 19 日)，2015 年 8 月 17 日下載，《中央日報網路報》，[http://www.cdnews.biz/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=331&docid=103303723](http://www.cdnews.biz/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=331&docid=103303723)。

<sup>21</sup> Mark J. Valencia, Jon A. Van Dyke, Noel A. Ludwig, *Sharing the Resources of the South China Sea* (Netherlands: Kluwer Law International, 1997), p. 36.

表 1 中國大陸與南海各周邊國主權宣稱與實占島礁

| 主權<br>範圍 | 國家 | 臺灣                                   | 中國大陸   | 越南   | 菲律賓   | 馬來西亞  | 汶萊           |
|----------|----|--------------------------------------|--|--|---|---|--------------|
| 宣稱範圍     |    | 東沙、西沙、中沙、南沙群島                        | 東沙、西沙、中沙、南沙群島  | 西沙、南沙群島  | 中沙及南沙部分島礁   | 南沙部分島礁  | 南沙部分島礁       |
| 實占島礁     |    | 東沙群島：<br>東沙島<br><br>南沙群島：<br>太平島、中洲礁 | 西沙群島：<br>全部<br><br>中沙群島：<br>黃岩島<br><br>南沙群島：<br>南熏礁、安達礁、西門礁、東門礁、安樂礁、主權礁、牛軋礁、赤瓜礁、渚碧礁、永暑礁、美濟礁、信義礁、半月礁、華陽礁、瓊臺礁、蓬勃暗沙 | 南沙群島：<br>南子島、奈羅礁、敦謙沙洲、舶蘭礁、鴻庥島、景宏島、染青沙洲、屈原礁、瓊礁、鬼喊礁、大現礁、中礁、西礁、東礁、南薇礁、柏礁、南威島、日積礁、萬安灘、無乜礁、人駿礁、南華礁、六門礁、畢生礁、安波沙洲 | 南沙群島：<br>北子島、中業島、南鑰島、楊信沙洲、雙黃沙洲、西月島、大淵灘、馬歡島、費信島、司令礁、仁愛礁、安塘礁、牛車輪礁 | 南沙群島：<br>安度灘、榆亞暗沙、南屏礁、海安礁、隱波暗沙、澄平礁、海寧礁、澤門礁、歡樂暗沙、簸箕礁、光星礁、南海礁、皇路礁、彈丸礁 | 南沙群島：<br>南通礁 |

資料來源：作者自製表

### 參、中國大陸與南海諸國軍備競賽之形成原因

就國際政治現實主義的看法，現今的國際社會屬於無政府狀態，各國間缺乏一個最高權威機關來約束其行為。當各國陷入紛爭，雖然可透過談判、協商或仲裁等和平手段來解決，若成效不彰，採用武力因應也是選項之一，因此國家間強



化或擴張軍備以厚植力量就不可避免，當然也形成彼此軍備競賽的態勢。簡單來說，所謂軍備競賽一般是指兩個或兩個以上的國家，各自發展其軍備實力，以便爭取到更多安全保障的過程。<sup>22</sup> 若以此檢視南海地區，因長期以來，該區域主權問題與利益紛爭一直無法順利解決，大陸與周邊爭端國已朝軍備競賽態勢發展，其形成原因分析如下：

### 一、大陸與各周邊國互信建立不足

大陸與南海各周邊國彼此之間為避免走向武裝衝突，大家仍希望透過和平協商的機制來解決存在的爭議，前後召開所謂「處理南海潛在衝突會議」(Workshop on Managing Potential Conflicts in the South China Sea，簡稱「南海會議」)，以及簽署《南海各方行為宣言》(Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea)。

「南海會議」係由加拿大國際發展署(Canadian International Development Agency，簡稱 CIDA) 出資透過加拿大英屬哥倫比亞大學「南海非正式工作小組」(South China Sea Informal Working Group) 與印尼卸任大使 Hasjim Djalal 共同主辦。「南海會議」1990 年開始運作，第一屆由東協的 6 個會員國參與，自第二屆起我國與大陸受邀參加。<sup>23</sup>

「南海會議」召開目的之一是希望透過會議進行，使其能夠成為信心建立機制(Confidence Building Measures，簡稱 CBMs)的一環，甚至有預防性外交(Preventive Diplomacy)的功能。<sup>24</sup> 但由於該會係屬「非官方」特性，只能提供各國與會場所與機會交換意見，會議討論結果不必然會被決策者採納或重視，因此，實質影響力並不大。

另外，大陸和東協國家於 2002 年 11 月 4 日在柬埔寨金邊簽署《南海各方行為宣言》，有關避免衝突與主權爭議之《宣言》內容，包括第 4 點：「直接有主權的國家通過友好磋商和談判，以和平方式解決它們的領土和管轄權爭議，而不訴諸武力或以武力相威脅」，及第 5 點：「各方承諾保持自我克制，不採取使爭議複雜化、擴大化和影響和平與穩定的行動，包括不在現無人居的島、礁、灘、沙或其它自然構造上採取居住的行動，並以建設性方式處理它們的分歧」。<sup>25</sup>

<sup>22</sup> 蔡東杰，「軍備競賽嚇阻與武器管制」，張亞中編，國際關係總論(臺北：揚智文化公司，2007 年 11 月，第二版)，頁 220~221。

<sup>23</sup> 王冠雄，海諸島爭端與漁業共同合作，頁 89。

<sup>24</sup> 王冠雄，海諸島爭端與漁業共同合作，頁 89~90。

<sup>25</sup> 「南海各方行為宣言」(2002 年 11 月 4 日)，2015 年 6 月 1 日下載，《中華人民共和國外交部》，[http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_chn/ziliao\\_611306/1179\\_611310/t4553.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/1179_611310/t4553.shtml)。

然而，就在大陸與各相關國家簽署《宣言》後，彼此間仍然不斷發生紛爭，情勢越演越烈。例如 2007 年，大陸先在西沙群島豎立標誌物；接著越南在同年 4 月，在南沙群島劃定油氣招標區，並宣布將在南沙舉行國會代表選舉；<sup>26</sup> 菲律賓與馬來西亞也採取了強化南沙主權之作為，如國防部長赴南沙及護魚等。<sup>27</sup> 近年來，大陸與菲律賓因黃岩島問題發生海上糾紛；大陸又在南海填海造島，引發美國與鄰近國家抗議；大陸時而因鑽油臺設立問題與越南發生衝突。因此，各相關主權爭議國雖然簽署《南海各方行為宣言》，但因彼此互信建立不足，沒有共識，行為與《宣言》內容背道而馳，致使《宣言》的成效不彰。如此一來，更顯現擴充軍備以求南海安全保障之重要性。

## 二、為爭奪潛藏能源預作準備

如前所述，南海地區在亞太地理位置上，扮演相當重要之戰略角色位置，除此之外，它還兼有經濟戰略價值，因為蘊藏豐富的自然資源。早期的研究發現，在一些主要島嶼上有磷酸礦（即鳥糞肥）、石灰礦，在大陸礁層海床下也蘊藏錳、銅、鎳、鈷、鈦、錫、鑽石等礦物。<sup>28</sup>

除上述礦物，南海地區也蘊藏豐富之碳氫化合物資源。1960 年代末期，聯合國海洋礦物資源聯合探勘協調委員曾進行調查，指出南海地區蘊藏具開採經濟價值之石油。<sup>29</sup> 另根據大陸官方調查，南沙群島周圍大陸礁層之碳氫化合物藏量，天然氣約有二百五十億立方公尺，原油約有一千零五十億桶，此外，曾母暗沙海域則有九百一十一億桶的原油蘊藏量。<sup>30</sup> 其他的資料則指出，南海石油蘊藏四百一十八億噸，油氣構造二百多個，油氣田 180 個，藏量約占全球百分之十二。大陸認為，失去南海資源等同失去大陸油氣總資源量的 1/3。<sup>31</sup>

除了石油及天然氣之外，南海還蘊藏可觀之可燃冰。據中國大陸 2008 年 11 月 25 日召開之「海洋地質、礦產資源與環境」學術研討會上，廣州海洋地質調查局表示，南海北部陸坡的可燃冰資源量已達 185 億噸油當量。<sup>32</sup> 科學界視可燃冰未來可取代石油與天然氣，極具有發展潛力之能源。

<sup>26</sup> 宋燕輝，「近期南海情勢發展之觀察與分析」，東南亞研究（臺北），2008 年第 1 期（2008 年 1 月），頁 38，轉引自劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，國防雜誌（桃園），第 26 卷第 4 期（2011 年 10 月），頁 34。

<sup>27</sup> 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，頁 34。

<sup>28</sup> 陳鴻瑜，南海諸島主權與國際衝突，頁 10。

<sup>29</sup> 吳育騰，「中共攫取南海利益，區域和平難實現」。

<sup>30</sup> 王冠雄，海諸島爭端與漁業共同合作，頁 25~26。

<sup>31</sup> 林健煉，「環繞在南海牌桌邊合縱連橫卻各懷鬼胎的玩家」（2014 年 6 月），2015 年 6 月 2 日下載，《兩岸公評網》，<http://www.kpwan.com/news/viewNewsPost.do?id=937>。

<sup>32</sup> 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，頁 27。

綜合上述，南海地區天然資源蘊藏量對周邊國而言，相當具有吸引力，而它們之所以不斷對外作主權宣示，也總是希望搶先獲得資源之主控權。尤其，近年來，大陸與南海周邊國家為發展經濟，對石油與其他天然資源需求越來越大，未來，天然資源藏量豐富之南海，將成為兵家必爭之地。

### 三、海上經濟利益衝突不斷

由於南海區域潛藏可觀之經濟價值，各周邊國家相當覬覦這些資源，部份聯合開發合作案因運而生。例如大陸與其中部分國家依據所謂「擱置爭議、共同開發」之模式進行合作，於 2005 年 3 月 14 日，大陸海洋石油公司、菲律賓國家石油公司以及越南石油和天然氣公司簽署了為期 3 年之《在南中國海協議區三方聯合海洋地震工作協議》，這 3 家公司將在一個總面積為 14.3 萬平方公里的協議區內研究評估石油資源狀況。<sup>33</sup> 其實，早在此前一年，「中」菲雙方已於 2004 年 11 月簽署在南海共同研究油氣資源之協議，進行南海資源共同開發。<sup>34</sup>

雖然，大陸與越、菲等國在聯合開發的合作上已取得某個程度的進展，但面對整個南海主權與經濟利益等議題，這些努力仍然不足，為爭取更多之海上權益，大陸與周邊國家劍拔弩張的衝突場景時而所見。例如 2014 年 5 月 2 日，大陸將最為現代化之巨型鑽油平臺移入裝在西沙群島海基線 17 哩的位置，引發越南反對，越南海岸警衛隊試圖阻止該平臺工作，大陸則迅速調集數十艘海警船，在海軍艦艇的掩護下，對干擾的越南船隻進行驅趕，外媒稱這是「中」越自 1988 年海戰後之「最強衝突」。<sup>35</sup>

另馬來西亞《婆羅洲郵報》2015 年 6 月 3 日報導，大陸海警船 1123 號日前在南海瓊臺礁附近海域，與馬來西亞海軍和海事執法局船艦對峙。瓊臺礁位於南沙群島南康暗沙中部，距離曾母暗沙 117 公里。南康暗沙現由馬來西亞政府實際控制，附近多石油鑽井平臺，大陸也聲稱擁有其主權。<sup>36</sup>

此外，漁場捕魚作業也成為大陸與南海各周邊國家產生海上衝突的原因之一。例如，「中」菲兩國的漁民長期以來因前往南海捕魚事宜，引發不少糾紛，像是在菲律賓於 1992 年 3 月和 1994 年 9 月就分別逮捕前往它所占領島嶼臨近海

<sup>33</sup> 「中國、菲律賓和越南將聯合勘探南海石油」(2005 年 3 月 16 日)，2015 年 6 月 3 日下載，《北方網》，<http://economy.big5.enorth.com.cn/system/2005/03/16/000984940.shtml>。

<sup>34</sup> 「中菲越聯合勘探南海石油」(2005 年 3 月 16 日)，2015 年 6 月 3 日下載，《人民網》，<http://www.people.com.cn/BIG5/paper1787/14308/1272913.html>。

<sup>35</sup> 「中越南海石油最強衝突」(2014 年 5 月 16 日)，2014 年 6 月 3 日下載，《成報網》，[http://www.singpao.com/zt/js/201405/t20140516\\_507304.html](http://www.singpao.com/zt/js/201405/t20140516_507304.html)。

<sup>36</sup> 「中馬爭主權，南海瓊臺礁對峙」(2015 年 6 月 5 日)，2015 年 6 月 5 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150605000923-260309>。

域捕魚的大陸漁民。<sup>37</sup> 另根據菲國巴拉望省 (Palawan) 的相關統計資料，自 1995 年 3 月至 2014 年 5 月止，他們所扣留的偷捕漁船共 95 艘，其中 42 艘來自大陸，扣押的人員計 1164 人，其中 640 人是大陸籍。<sup>38</sup>

大陸與越南之間也經常因 1999 年大陸頒布南海休漁令而引發紛爭。大陸認為他們發布休漁令主要是為了「提昇南海漁業的永續發展以及保護漁民們的基本利益」，<sup>39</sup> 對違反禁令者處以罰款、吊銷執照、沒收漁具和漁船，甚可能受到刑事控告。只不過大陸每年 5 月中至 8 月初的禁捕範圍涵蓋「中」越兩國在南海的重疊海域，此舉引起越方之不滿與反對，大陸並於 2012 年與 2014 年分別扣留前往此爭議水域捕魚的越南漁民，雙方還互相控告對方恐嚇並企圖衝撞彼此漁船。<sup>40</sup>

因此，南海含有豐富之天然資源與漁場，自然成為大陸與周邊國家較勁的場所，雖然它們之間已啟動共同開發與合作的機制，但仍顯力道不足，為維護海上之經濟利益，各自謀求軍事力量的強化，來因應海上不斷衝突，應是南海地區發展的趨勢之一。

## 肆、大陸與南海諸國軍備擴充之作為

面對南海爭議，大陸與該區域相關國家過去以來都曾在軍事部署上，不斷強化自身力量，未來亦將如此，以期達到嚇阻作用與因應將來可能發生之武裝衝突。對於它們在軍事力量方面的強化，我們可從大陸與南海諸國相關軍費支出之資料，略見端倪。根據斯德哥爾摩國際和平研究所 (Stockholm International Peace Research Institute) 所公布之最新全球國家軍費開支資料庫得知，近 20 年來，大陸、越南、菲律賓及馬來西亞等國在軍費開支上有逐漸增加之趨勢 (如表 2)，其中大陸為維持區域軍事強權之優勢，以厚植實力來應付周邊事務，致使軍費支出數目最為龐大，更顯現出它與其他周邊國家之不對稱現象，例如 2014 年全球國防總開支為 1 兆 7,190 億美元，其中亞洲和大洋洲的軍費開支為 4,230 億美元，占全球 25%，僅次於北美洲的 5,960 億美元，而 2014 年亞洲和大洋洲的

<sup>37</sup> Mark J. Valencia, Jon A. Van Dyke, Noel A. Ludwig, *Sharing the Resources of the South China Sea*, p. 35.

<sup>38</sup> Michael Fabinyi, "China and the South China Sea Resource Grab" (February 22, 2015), download date: June 6, 2015, *The Diplomat*, <http://thediplomat.com/2015/02/china-and-the-south-china-sea-resource-grab/>.

<sup>39</sup> "China defends fishing ban, dismisses Vietnam protest" (May 18, 2015), download date: June 6, 2015, *Bangkok Post*, <http://www.bangkokpost.com/news/asean/565023/china-defends-fishing-ban-dismisses-vietnam-protest>.

<sup>40</sup> "China defends fishing ban, dismisses Vietnam protest", *Bangkok Post*.

軍費開支中，大陸幾乎占了一半。<sup>41</sup>

表 2 大陸與南海周邊國 1995-2014 年軍費支出表（單位；US\$ m.）

| 年度<br>國家<br>與軍費<br>支出 | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 臺灣                    | 11470 | 11765 | 11325 | 9232  | 9569  | 8801  | 7982  | 7531  | 7473  | 7833  | 8011  | 7645  | 8157  | 8960  | 9123   | 9092   | 9998   | 10497  | 10530  | 10244  |
| 中國大陸                  | 12525 | 15023 | 16044 | 18094 | 20560 | 22190 | 27413 | 31642 | 34771 | 40015 | 46288 | 56663 | 71745 | 91658 | 111778 | 123333 | 147258 | 169604 | 191228 | 216371 |
| 越南                    | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   | 842   | 915   | 1026  | 1287  | 1784  | 2138  | 2401   | 2672   | 2687   | 3361   | 3727   | 4251   |
| 菲律賓                   | 1700  | 1879  | 1576  | 1226  | 1341  | 1303  | 1122  | 1199  | 1301  | 1243  | 1373  | 1607  | 2014  | 2271  | 2116   | 2438   | 2701   | 2899   | 3377   | 3292   |
| 馬來西亞                  | 2444  | 2421  | 2089  | 1159  | 1663  | 1533  | 1934  | 2238  | 2882  | 2823  | 3120  | 3266  | 3971  | 4412  | 3965   | 3854   | 4807   | 4697   | 4842   | 4919   |

資料來源：一、作者自製表

二、Military Expenditure Database, 《Stockholm International Peace Research Institute》, [http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database/milex_database)

由於跟大陸之不對稱軍事力量持續發展，一直讓南海爭議國相當憂心，也讓它們保持戒心，尤其當南海議題爭端升高，將刺激這些國家未來在軍費上增加投資，而投資項目又將以海軍為主。例如，《詹氏防衛周刊》近來指出，未來 5 年內，南海周邊 10 個國家將斥資 580 億美元取得新型軍事裝備，其中海軍採購將占大部分，且大多會部署在南海及周邊區域，而東南亞國家 2014 年軍費約 420 億美元，至 2020 年將增至 520 億美元。<sup>42</sup> 當然，其結果會讓大陸與其他爭議國軍備競賽之程度更加擴大與嚴重，以下就大陸、臺灣、越南、菲律賓及馬來西亞等國在南海區域有關過去以來之軍事武力擴充作為與未來可能發展，作進一步說明。

## 一、大陸

大陸早期依據其國力所及與可能的海上威脅，將其海軍防衛區域定位為「進岸防禦」之戰略部署，但隨著它的經濟及軍事力量之增強，為維護國家領土主權與海洋利益，以及強化海上威懾能力，大陸依據前海軍司令員劉華清於 1985 年

<sup>41</sup> Trefor Moss, "U.S. Defense Firms Falter in Asia" (May 31, 2015), download date: June 6, 2015, 《The Wall Street Journal》, <http://www.wsj.com/articles/u-s-defense-firms-falter-in-asia-1433104906?tesla=y>.

<sup>42</sup> 「南海 10 國擴軍 5 年內斥資 580 億美元添海軍裝備」, 《東森新聞網》。

所提出之戰略構想，將「近岸防禦」調整為「近海防禦」，防衛範圍擴大，北起海參威，南至麻六甲海峽，相關防務沿著「第一島鏈」（由日本、琉球、菲律賓至印尼）內側海域展開。此時大陸已將南海地區納入其戰略規劃中，對其重視之程度可想而知，未來將逐步走向近海防禦與遠海護衛相結合之戰略要求，構建合成、多能、高效之海上作戰力量體系。<sup>43</sup>

依據表 2 所示，大陸近 20 年的軍費支出逐年攀升，現今已是 10 年前的 5 倍，它在南海區域的軍備擴充，包括將其近年來新服役的飛彈巡防艦多配屬在南海艦隊，且將最新型的 094 型「晉」級核潛艦部署於三亞基地，該艦在海南島南部 5,000 公尺深的海域中將如魚得水。<sup>44</sup> 此外，大陸在海南島文昌市興建太空火箭及人造衛星發射基地；在三亞的亞龍灣興建航空母艦基地；在西沙永興島設置衛星通訊中繼站與電臺，以及在南海島礁上設置電子監偵情報網等措施。大陸 2010 年還在南海地區舉行三大艦隊聯合軍事演習，以及積極向東帝汶等南海國家爭取合作興建雷達監偵站等。<sup>45</sup>

另據外媒取得 2015 年 4 月 2 日拍攝的衛星圖顯示，大陸正在南海永暑礁島上建造跑道，跑道估計將有約 1 萬呎長，足供戰鬥機和偵察機使用，同時修建供飛機滑行與停靠的停機坪。<sup>46</sup> 美國官員也曾於 2015 年 5 月 29 日表示，美國偵察機發現大陸在南海的一個人造島部署兩具疑似大型自走砲的軍事裝備，而華府智庫「戰略及國際研究中心」（Center for Strategic and International Studies，簡稱 CSIS）負責監控南海局勢發展的「亞洲海洋透明計畫」（Asia Maritime Transparency Initiative）主任 Mira Rapp Hooper 表示，他們的分析師之前至少曾在南沙群島的永暑礁和南薰礁發現大砲。<sup>47</sup> 再者，日本之大陸軍事專家田中三郎於 2015 年 1 月亦撰文指出，大陸將加速其在南海所占 6 個島礁之填海造陸工程，未來可能想在人工島上建設海空軍聯合基地，一方面可壓制南海各國，另一方面可部署裝載巡弋飛彈之戰機，威脅駐澳美軍，對抗美國「重返亞太」政

<sup>43</sup> 「『中國的軍事戰略』白皮書」（2015 年 5 月 26 日），2015 年 5 月 26 日下載，《東森新聞網》，<http://www.ettoday.net/news/20150526/511925.htm>。

<sup>44</sup> 劉啟文，「冷戰後中共印度洋戰略研究」，國防大學編，第 11 屆國家安全與軍事戰略學研討會暨 99 年國防事務專案研究論文合輯（桃園：國防大學，2010 年 12 月），頁 233-264，轉引自郭添漢，「中共崛起後的南海戰略」，海軍學術雙月刊（臺北），第 46 卷第 2 期（2012 年 4 月 11 日），頁 33。

<sup>45</sup> 曾復生，「我國南海政策與時俱進的戰略構想」。

<sup>46</sup> 「南海建跑道，中、美戰場擴大」（2015 年 4 月 18 日），2015 年 4 月 18 日下載，《聯合電子網》，<http://udn.com/news/story/7992/843851-可起降軍機...南海建跑道-中、美戰場擴大>。

<sup>47</sup> 「中國人造島，美驚睹大型自走砲」（2015 年 5 月 31 日），2015 年 5 月 31 日下載，《聯合電子網》，<http://udn.com/news/story/7992/935166-中國人造島-美驚睹大型自走砲>。

策。<sup>48</sup> 雖然大陸官方對這些相關指稱從未正式承認，但外界對大陸人工島礁走上軍事用途之臆測，認為仍具有相當之可信度。

根據美國「國防新聞」(Defence News)報導，美國太平洋司令部前情報官 James Fanell 日前在美國海軍戰爭學院中國海事研究所年會上預測，到 2030 年，解放軍海軍將擁有 415 艘艦艇，包括 4 艘航空母艦、99 艘潛艦、102 艘驅逐艦和護衛艦、26 艘輕型護衛艦、73 艘兩棲登陸艦及 111 艘飛彈快艇。<sup>49</sup> 而「漢和防務評論」雜誌推測，大陸海軍現階段正在準備組建 4 至 5 個航母艦隊，南海艦隊未來有可能部署 2 艘航母。<sup>50</sup> 日前，大陸海軍總部亦發出通知，急召最近 2 年退役的士官於 2015 年 6 月底前回原部隊報到，有接到通知的退役士官透露，通知要他們回營的理由是，近年新軍艦下水服役較多，而專業技術人員不足，需要他們回去繼續服役一段時間，但另一說法是大陸為因應美國在南海地區隨時開戰而作的準備。<sup>51</sup> 至於，未來情勢如何發展，有待進一步觀察。

## 二、臺灣

依據表 2 所示，我國近 20 年每年軍費支出均維持穩定之額度，除少於大陸外，較其餘周邊國家高出許多，軍力部署以抗衡大陸為主，以維臺海穩定。但針對南海，我國政府曾於民國 1993 年發布「南海政策綱領」，為配合當時南海政策執行，我國海軍計畫成立 168 艦隊，配置 6 艘戰艦，巡弋任務包括南海區域。<sup>52</sup> 該艦隊於 1995 年 9 月 1 日建軍，但至 2000 年 2 月 1 日，我國政府在「維護南海主權、積極促進合作、和平處理爭端」的南海政策指導下，正式將南沙、東沙等島礁防務，由新成立之行政院海岸巡防署接替執法。近年來，政府為因應南海周邊各國日益強化之軍事作為，宣示決定採取溫和方式，透過海軍陸戰隊代訓，強化駐守南沙、東沙海巡官兵之執法素質，作為增強我國在南海轄下島礁之防衛措施。<sup>53</sup>

2015 年 5 月中旬，立法院外交及國防委員會委員就「南海航行安全」提出質詢，國防部長高廣圻答詢時表示，我國在南海的巡邏與偵巡密度，未來只會增

<sup>48</sup> 王鵬捷，「中共南海 6 島礁建基地，意圖阻絕美軍」(2015 年 1 月 30 日)，2015 年 8 月 17 日下載，《中央日報網路報》，[http://www.cdnews.biz/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=331&docid=103091399](http://www.cdnews.biz/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=331&docid=103091399)。

<sup>49</sup> 「中國擴海軍，15 年後擁 415 艘戰艦」(2015 年 6 月 8 日)，2015 年 6 月 8 日下載，《聯合電子報》，<http://udn.com/news/story/7331/951193--中國擴海軍-15年後擁415艘戰艦>。

<sup>50</sup> 「中國至少組建四、五個航母艦隊，南海或有 2 艘」(2015 年 7 月 31 日)，2015 年 8 月 17 日下載，《人民網》，<http://fj.people.com.cn/BIG5/n/2015/0731/c350372-25794715-2.html>。

<sup>51</sup> 「美南海備戰，陸急召回退役士官」(2015 年 6 月 19 日)，2015 年 6 月 19 日下載，《中時電子網》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150619000839-260309>。

<sup>52</sup> Mark J. Valencia, Jon A. Van Dyke, Noel A. Ludwige, *Sharing the Resources of the South China Sea*, p29.

<sup>53</sup> 曾復生，「我國南海政策與時俱進的戰略構想」。

加、不會減少；並在裝備彈藥與訓練強度上，綿密支援海巡署，以落實強化戰備要求。<sup>54</sup> 另外，海巡署最大噸級巡防救難艦高雄艦於 2015 年 6 月 6 日成軍，6 月 11 日在全程保密下出海，擔綱執行「碧海操演」，首航南沙太平島。海巡署長王崇儀登艦隨行，這是南海主權聲索情勢在美「中」關係緊繃後，我國高階首長首度親自坐鎮大型艦艇，巡弋南海。<sup>55</sup> 由此可知，我國對南海情勢之重視。

### 三、越南

1975 年兩越戰爭結束，統一後的越南經濟陷入困境，越共於 1986 年 12 月召開之第六屆全國黨代表大會中，提出「改革開放」政策。1990 年代後，越南隨著經濟發展，開始建構海洋戰略與加強其海上軍事能力，以維護其在南海的海洋權益。例如，1996 年越共「八大」正式確定了「結合國防安全開發海洋的潛能，發展社會經濟，保衛祖國海洋」之「海洋戰略」，「九大」更大力推行海洋發展戰略，企圖以海軍為先鋒不斷向海洋擴展，努力成為 21 世紀東協乃至世界之海洋大國。<sup>56</sup>

由表 2 看來，無法得知越南早期軍費支用情況，但其近 10 年來之軍費支出年年增加，2014 年的軍費約是 2003 年的 5 倍之多。根據其他資料顯示，越南軍備擴充早自 1990 年代後期起，即大量引用先進之武器裝備，其中除 2 艘自製「獵豹」(Gepard) 級巡防艦及 4 艘「毒蜘蛛」(Tarantula) 級導彈艇之外，1997 年越南向北韓購買了 2 艘二手「桑戈」(Yugo) 級袖珍型潛艇，作為潛艇訓練艦。2003 年向印度購買數艘海岸巡邏艇，並計畫與印度及韓國建造新軍艦。<sup>57</sup> 空軍還先後從俄羅斯引進 12 架蘇愷 27 及 12 架蘇愷 30MK 型戰機；從澳洲引進 4 艘 44 噸級的護衛艦；從瑞典接收 12 艘巡邏艦；從法國購進一批海軍電子通信、遠程雷達及艦載電子監控設備。另外，越南於 2003 年在俄羅斯北方造船廠協助下開始裝配 C-2200 型護衛艦，並授權越南生產 10 艘閃電級導彈快艇。<sup>58</sup>

2009 年越南與俄國簽署一項價值 26 億美元（約臺幣七百七十七億餘元）的合約，越南向俄國購買 6 艘「基洛」(Kilo) 級潛艦，至 2014 年 11 月止已交付 3

<sup>54</sup> 「國軍強化南海偵巡，全力支援海巡」(2015 年 5 月 15 日)，2015 年 5 月 15 日下載，《青年日報電子報》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfdlqFnzB9aVI4ooMjsIjzE7nF%2fB8Z0q46mHk2om5r5rt6Ypx1e5z3MvD5zeAuHdFQWhPsQCRFyJtmOceYYhCKWg%3d>。

<sup>55</sup> 「高雄艦祕密首航太平島」(2015 年 6 月 12 日)，2015 年 6 月 12 日下載，《聯合電子報》，<http://udn.com/news/story/6656/974935>。

<sup>56</sup> 劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，頁 31~32。

<sup>57</sup> 天鷹，「不容忽視的海軍力量—越南海軍觀察」，《國際展望》(上海)，第 529 期(2005 年 12 月)，頁 37，轉引自劉啟文，「南海情勢中不可忽略的國家—越南」，頁 32。

<sup>58</sup> 陳柳寧，「警惕！南海，迅速擴張中的越南海上力量」，《國際展望》(上海)，第 564 期(2007 年 10 月)，頁 42-43，轉引自劉啟文，南海情勢中不可忽略的國家—越南，頁 32。



艘，未來 2015、2016 兩年再交付 3 艘。<sup>59</sup> 另根據臺灣媒體引述越南報導，美國國防部長卡特於 2015 年 5 月底訪問越南，並與越南簽署《願景聲明》，共同拓展軍事合作關係，美國將資助越方 1800 萬美元購買美製金屬鯊 (Metal Shark) 巡邏艇，協助越南改善海上防衛能力，出售給越南武器清單還包括 6 架 P-3C 海上巡邏機。<sup>60</sup> 越南此次能從美國購得海上巡邏艇與飛機，其主要是美越雙方因應近來大陸在南海積極部署之作為。

#### 四、菲律賓

從表 2 來看，菲律賓早期軍費支出變幅不大，在各周邊國家中相對偏低，其軍事實力在地區各國中亦屬較弱，但近 5 年軍費有偏高趨勢。菲律賓之前曾有美軍駐紮，但隨著冷戰結束，美軍在 1992 年之前撤走，由於該國政治和經濟發展持續不穩定，無法保持足夠之軍費，但因菲國與大陸在南海一直存有領土主權之爭端，時而引起區域內情勢緊張，現今它將強化軍事力量以抗衡大陸。

2012 年 4 月大陸與菲律賓爆發黃岩島衝突後，菲國政府隨即於該年 5 月初自美國手中接收 2 艘漢密爾頓 (Hamilton) 級巡邏艦，加強海上領土防衛能力。同年，菲律賓海軍總司令 Alexander Pama 在乙份聲明中指出，美國海岸防衛隊退役緝私巡邏艦達拉斯號 (Dallas)，即將於 5 月底在美國移交給菲律賓政府。<sup>61</sup> 另根據《日本經濟新聞》2014 年 4 月 10 日報導指稱，菲律賓政府於 2014 年 3 月簽約，以約 4.7 億美元購買 12 架韓國自產之 FA-50 戰機，其中 2 架飛機在 2015 年就能交付；另菲律賓政府正斥資總額約 18.5 億美元來推進軍備現代化，今後還將從以色列購買防空雷達。<sup>62</sup>

此外，2015 年 6 月 4 日菲律賓總統艾奎諾訪問日本，與日首相安倍晉三發表共同宣言，雙方將強化軍事關係，日本同意就防衛裝備硬體及技術轉移與菲國展開會談，P-3C 反潛機與雷達相關設備是可能的軍售項目，未來將舉行更多的聯合軍演，確保南海安定與安全，這些顯然是衝著大陸而來。<sup>63</sup>

<sup>59</sup> 「嚇阻中國海軍，越購 6 艘俄潛艦」(2014 年 9 月 9 日)，2015 年 6 月 2 日下載，《自由時報電子網》，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/811592>。

<sup>60</sup> 「南海填海造地，美促越南放棄」(2015 年 06 月 02 日)，2015 年 6 月 2 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150602001059-260309>。

<sup>61</sup> 「黃岩島爭議加劇，菲稱美承諾保護」(2012 年 5 月 9 日)，2012 年 5 月 9 日下載，《BBC 中文網》，[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese\\_news/2012/05/120509\\_philippines\\_us\\_china.shtml](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/05/120509_philippines_us_china.shtml)。

<sup>62</sup> 「菲律賓正快速強化軍備與中國對抗」(2014 年 4 月 11 日)，2015 年 6 月 2 日下載，《全球軍事》，<http://www.military.cn/html/15/n-106415.html>。

<sup>63</sup> 「日 P-3C 反潛機售菲，戰略合作升級」(2015 年 6 月 5 日)，2015 年 6 月 5 日下載，《聯合電子報》，<http://udn.com/news/story/6809/946993>。

## 五、馬來西亞

就地理位置來看，馬來西亞西近印度洋，但其領土東面和北面大多面臨南海，且扼控麻六甲海峽至南海地區之主要航道，其戰略重要性不可言喻。廣闊的海域使馬國在防務上，面臨更多之挑戰，因此，發展堅實的海上軍事武力更顯重要，因為一旦在海域與其島嶼主權紛爭，而又無法通過協商解決時，就必須以武力來維護國家海洋權益。

依據表 2 資料所示，馬來西亞近 10 年的軍費支出無特別明顯的增長，但每年支出金額除少於大陸與臺灣外，要比其餘越、菲兩國都要來的高，可見其軍備擴充維持一定的程度。自 1990 年代以來，馬來西亞根據「軍隊 20 年 (1990 至 2010 年) 發展計畫」，按照「品質優先」的原則，加速推進海上力量建設，力爭到 2010 年建成一支在東南亞地區處於領先地位的現代化海軍。<sup>64</sup>

為維護國家包含南海在內的海上權益，馬來西亞不斷從國外引進先進武器裝備，努力提高其軍事現代化。例如，1999 年馬來西亞向英國簽約訂購 6 架「超級山貓 300 型」艦載直升機，價值總額為 1.67 億美元。2001 年 10 月 11 日，又向英國採購反艦導彈系統配置在這些直升機上，大大提升馬海軍的反艦作戰能力。2002 年 6 月 5 日，馬來西亞同法國 DCNS 公司和西班牙 IZAR 公司簽署了一項價值約 10.8 億美元的軍購案，購買由這兩家公司合作生產的 2 艘「鮎魚」(Seorpion) 級潛艦和一艘二手的法國「阿戈斯塔級」(Agosta) 潛艦，該 2 艘潛艦已在 2009 年交付使用。<sup>65</sup>

另外，馬來西亞政府於 1998 年與國內海軍造船廠簽訂了建造 6 艘近海巡邏艦的合約，經由德國的協助製造，至 2003 年起開使交付使用。<sup>66</sup> 另有外媒報導，馬來西亞國防部計畫加強在沙撈越州的軍事力量，保障該州海域的石油與天然氣資源，馬國又於 2013 年 10 月確認將在沙撈越州民都魯建立新海軍基地，以因應南海不斷增加的「各種干擾事件」，而民都魯距離曾母暗沙約八十公里，因此，這個基地完工後，將成為馬來西亞最接近南海爭議水域的海軍基地。<sup>67</sup>

有關大陸與南海各爭議國現階段擁有海、空軍軍備之概況，綜整如表 3。

<sup>64</sup> 「今日馬來西亞海軍」(2007 年 10 月 13 日)，2015 年 6 月 5 日下載，《知遠戰略與防務研究所》，<http://www.defence.org.cn/article-12-71872.html>。

<sup>65</sup> 「今日馬來西亞海軍」，《知遠戰略與防務研究所》。

<sup>66</sup> 「今日馬來西亞海軍」，《知遠戰略與防務研究所》。

<sup>67</sup> 「馬來西亞欲增兵沙撈越，稱無關中國曾母暗沙主權」(2014 年 2 月 20 日)，2015 年 6 月 5 日下載，《新華網》，<http://www.military.cn/html/96/n-101196.html>。

表 3 中國大陸與南海各周邊國擁有海、空軍軍備之概況  
(時間：至 2015 年止)

| 軍備<br>名稱與數量 |                                   | 國家   |     |     |     |          |
|-------------|-----------------------------------|------|-----|-----|-----|----------|
|             |                                   | 大陸   | 臺灣  | 越南  | 菲律賓 | 馬來<br>西亞 |
| 海<br>軍      | 航空母艦 (Aircraft Carriers)          | 1    | N/A | N/A | N/A | N/A      |
|             | 潛艦 (Submarines)                   | 67   | 4   | 3   | N/A | 2        |
|             | 巡防艦 (Frigates)                    | 47   | 22  | 7   | 3   | 2        |
|             | 驅逐艦 (Destroyers)                  | 25   | 4   | N/A | N/A | N/A      |
|             | 護衛艦 (Corvettes)                   | 23   | N/A | 9   | 11  | 6        |
|             | 巡邏艦 (Patrol Craft)                | N/A  | 88  | 23  | 38  | 35       |
|             | 掃雷艦 (Mine Warfare)                | 6    | 4   | 8   | N/A | 4        |
| 空<br>軍      | 戰鬥機 / 攔截機 (Fighters/Interceptors) | 1066 | 288 | 217 | N/A | 42       |
|             | 運輸機 (Transport Aircraft)          | 876  | 152 | 147 | 95  | 95       |
|             | 直昇機 (Helicopters)                 | 908  | 299 | 140 | 82  | 79       |
|             | 攻擊直昇機 (Attack Helicopters)        | 196  | 91  | 25  | N/A | N/A      |

資料來源：一、作者自製表

二、Naval Power & Air Power, Global Firepower, <http://www.globalfirepower.com/>

## 伍、我國面對當前南海現況應有之對策（代結語）

南海地區長久以來因島嶼主權與海域所屬問題，一直是大陸與周邊國紛爭的主要焦點，其爭議發展有越演越烈之勢，國際社會近來也都呼籲各相關國家能夠冷靜以對，在符合國際法的原則下和平解決，像是 G7 國家在過去以及今年 (2015) 年 6 月的高峰會議，一再對南海地區緊張局勢表示關切，要求各方透過和平方式解決爭端，並確保世界海洋之自由與合法使用。

對我國而言，身為南海諸島主權宣稱國之一，未來面對南海議題，我們應扮演更積極之角色，有關因應對策如下：第一，我國現行在南海區域裡，雖然只占有東沙島與太平島兩島，但根據官方歷史文件之記載，我國在南海海域應擁有更

大之主權、主權權利與管轄權，因此，未來對於主權宣稱，我們更應力行不輟，對於國內外部分人士提出我國政府應「放棄南海主權」之論點，應加以駁斥與譴責；第二，我國已是南海問題主事者之一，未來區域內如有相關南海事務之協商與談判，我們都應向國際社會發聲，力求親自參與，以確保自身權益；第三，我國應秉持「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」之基本原則，未來應積極鼓吹各爭議國放下成見，一同摒棄軍備競賽之思維與作為，在平等協商之基礎上，大家共同合作開發南海資源，如同總統馬英九先生曾先後在國際會議或國外報刊投書中，一再提出「南海和平倡議」，呼籲南海地區能比照臺、日合作模式，將焦點從領土紛爭上，轉移至共同開發資源上。

雖然，中國大陸與南海諸國之主權爭議發展迄今，大家長期處在互信不足，各說各話無共識，且覬覦已久之廣大經濟利益的情況下，要和平解決彼此之間的歧見和紛爭，其困難與挑戰實在不小和不少，再者，目前南海軍備競賽程度也有擴大之趨勢，但無論如何，我們仍希望在國際社會各方呼籲與努力下，能將南海爭議帶往和平與理性之路，這才是亞太與全球之福。