

# 香港市民身分認同問題之分析

## An Analysis of Ethnic Identity in Hong Kong

殷俊 (Francis Yin)

國立中山大學中國與亞太區域研究所博士候選人

### 壹、前言

2014 年底發生在香港的占領運動，使得香港的政治成為關注的焦點，也愈發凸顯出香港社會存在的巨大分歧。一種觀點認為，香港人對於國家認同的低落是造成諸多政治社會問題的重要原因，甚至有人指責其中存在港獨因素。特區行政長官梁振英在其 2015 年度施政報告中，對香港大學的學生刊物《學苑》關於香港獨立問題的專刊進行抨擊，<sup>1</sup> 引發了激烈爭論。一方面，左派政治人物和媒體連日持續抨擊港獨；另一方面，《學苑》則宣布根據其調查支持港獨的港大學生大幅上升。<sup>2</sup>

其實，在此之前就已經存在對於身分認同問題的爭議。在 1997 年香港「回歸」前後，有若干針對香港人身分認同的研究，但在 2003 年後逐漸減少。而 2010 年後此類討論又有所爭議，並且日益成為政治話題。例如，大陸駐港之中聯辦科教文體部部長郝鐵川就曾撰文批評香港大學民意研究計畫（以下簡稱

<sup>1</sup> 2015 施政報告全文見 <http://www.policyaddress.gov.hk/2015/chi/pdf/PA2015.pdf>。

<sup>2</sup> 「訪問 569 港大生 學苑調查：贊成港獨升近倍」（2015 年 2 月 27 日），2015 年 3 月 23 日下載，《明報》。[http://news.mingpao.com/ins/%E8%A8%AA%E5%95%8F569%E6%B8%AF%E5%A4%A7%E7%94%9F%E3%80%80%E5%AD%B8%E8%8B%91%E8%AA%BF%E6%9F%A5%EF%BC%9A%E8%B4%8A%E6%88%90%E6%B8%AF%E7%8D%A8%E5%8D%87%E8%BF%91%E5%80%8D/web\\_tc/article/20150227/s00001/1425003926025](http://news.mingpao.com/ins/%E8%A8%AA%E5%95%8F569%E6%B8%AF%E5%A4%A7%E7%94%9F%E3%80%80%E5%AD%B8%E8%8B%91%E8%AA%BF%E6%9F%A5%EF%BC%9A%E8%B4%8A%E6%88%90%E6%B8%AF%E7%8D%A8%E5%8D%87%E8%BF%91%E5%80%8D/web_tc/article/20150227/s00001/1425003926025)。

「港大民研」)對身分認同的民調,存在不科學和誤導之處。<sup>3</sup>

正如臺灣政治發展過程所揭示,身分認同確實會對政治發展甚至轉型產生重要影響,所以政治人物或研究者關注香港的身分認同問題也可理解。但就此進行討論的前提,應是對身分認同的現實與歷史有客觀的調查與分析。本文的目的,即旨在利用香港相關的民意調查結果,分析香港市民身分認同的特徵和變化趨勢,並試圖回答下列幾個問題:第一,香港市民對於不同身分認同的整體特徵為何?第二,是否存在香港認同上升的整體趨勢?第三,有哪些因素影響短期和長期的認同變化?以下分三個部分討論這三個問題。

## 貳、香港市民身分認同的總體特點

### 一、香港人或中國人的二分法

多數研究者認為,對於香港的華人<sup>4</sup>而言,身分認同的主要問題即是對兩個基本身分的認同程度:香港人,中國人。<sup>5</sup>根據對這兩個身分的認同程度,可以將身分認同做四種分類:認同為香港人,混合認同但傾向於香港人,混合認同但傾向於中國人,認同為中國人,其他的分類法則有二分法和三分法等。港大民研的調查方法即是採用四分法基礎上的二分法,將「香港人」和「在中國的香港人」合併為「廣義香港人」,「中國人」和「在香港的中國人」合併為「廣義中國人」。而香港中文大學新聞與傳播學院傳媒與民意調查中心(以下簡稱「中大民調」)則主要採用三分法,調查中使用四個選項:香港人,「是香港人但都是中國人」,「是中國人但都是香港人」,中國人;研究中將中間兩類合併為「混合身分」。<sup>6</sup>

港大民研最新一次調查(2014年12月)中,自認為香港人、中國的香港人、香港的中國人、中國人的分別為42.3%、24.3%、15%和17.8%。<sup>7</sup>而「中

<sup>3</sup> 「郝鐵川批港大民調分中國香港」(2011年12月30日),2015年3月23日下載,《明報》。<http://life.mingpao.com/cfm/reports3.cfm?File=20111230/rptaa02d/gba1.txt>。

<sup>4</sup> 根據2011年香港人口普查,華人占總人口的93.6%。

<sup>5</sup> 劉兆佳,「『香港人』或『中國人』:香港華人的身分認同1985-1995」(2002年10月),二十一世紀網絡版,總第7期。<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/supplem/essay/9702021.htm>。

<sup>6</sup> 「香港人的身分與國家認同調查結果」(2014年11月),2015年3月20日下載,香港中文大學傳播與民意調查中心。以下如未特別注明,有關中大民調之資料均來自此處:[http://www.com.cuhk.edu.hk/ccpos/images/news/PressRelease\\_20141110\\_Identity.pdf](http://www.com.cuhk.edu.hk/ccpos/images/news/PressRelease_20141110_Identity.pdf)。

<sup>7</sup> 港大民研關於身分認同的系列研究參見其網頁,以下如未特別註明,有關港大民研之資料均來自該網頁。<http://hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/ethnic/index.html>。

大民調」同期的調查，26.8%的受訪者自認是香港人，42%「是香港人但都是中國人」，22.3%「是中國人但都是香港人」，8.9%是中國人。<sup>8</sup> 對比兩項調查，有相近之處亦略有區別：若將身分認同分為香港人身分優先和中國人身分優先兩大類別（兩分法），則兩項調查結果相近，約三分之二人（分別為66.6%和68.8%）以香港人身分優先，而三分之一以中國人身分優先；但若考慮身分的單一與混合，則兩項調查差異較大，「港大民研」的調查中39.3%有混合身分認同，而「中大民調」中卻有68.8%，也使得前者調查結果中自認為單純的香港人或中國人的比例都高於前者。

表 1 不同民調中身分認同的分布

	香港人	偏香港人	偏中國人	中國人
港大民研	42.3%	24.3%	15%	17.8%
中大民調	26.8%	42%	22.3%	8.9%

這種差異應是由於兩項調查提問方式不同所造成的。兩者都是以電話抽樣調查的方式，不同點首先在於選項表述的不同，二是提問順序的不同：「港大民研」的提問順序是「香港人 - 中國的香港人 - 香港的中國人 - 中國人」，而「中大民調」的提問順序是「香港人 - 中國人 - 香港人但都是中國人 - 中國人但都是香港人」。相比之下，「中大民調」所使用的選項文化含義較為明確，而「港大民研」所使用的「中國的香港人」和「香港的中國人」兩項頗有含糊不清之處，4個選項更近似遞進而非並列關係，這就使得選擇第一項香港人的比例偏高。

## 二、複雜的身分認同

但是，無論是採用何種提問方式，關於身分認同的調查都存在一個不足，就是受訪者必須在有限的選項中做出選擇，而無法體現複雜的身分認同。具體就我們所討論的問題而言，可能造成這樣一種錯覺：香港人和 / 或中國人的身分認同概括了身分認同的全部，甚至這二者是互相對立的。事實上，由於香港特殊的政治、經濟、文化、地理定位，大部分香港人對身分認同有著複雜的認知，絕非中國人或香港人如此簡單，僅就對中國的認同而言，就包括了文化（中華民族）、國家（中國人）、政治（中華人民共和國國民）的不同層次。例

<sup>8</sup> 原調查以粵語進行，實際提問所用選項為「係香港人但都係中國人」，「係中國人但都係香港人」，此處統一將「係」改為「是」。

如，許多在 1949 年後逃難來到香港的人，或者傳統上親國民黨的人士，可能依然認同為中國人，但不願意承認目前北京的政權。而一些持有他國護照的華人，可能在文化上仍然認同中華民族，卻未必認可自己為中國人。

「港大民研」自 1997 年開始也進行對於中國人和香港人身分認同程度和指數的調查，2008 年開始又補充了對亞洲人、中華民族、中華人民共和國、世界公民的認同調查。結果顯示，對中華民族、中國人、中華人民共和國的認同無論是程度、重要性還是指數都存在差異，例如認同為中華民族一分子的比例一般比認同為中華人民共和國國民的要多 10 個百分點左右，也就是說有大約 10% 的人在文化上認同中國但不認可目前的政權。<sup>9</sup> 以最近一次調查為例，認同為中華民族一分子、中國人、中華人民共和國國民的依次為 65.9%、61.97% 和 54.41%。

若將此調查與身分認同分類對比，可以發現部分選擇香港人身分的亦可能認同為中華民族一分子或中國人，可見對香港人和中國人身分的認同並非截然對立。還可作為佐證的是，2003 至 2008 年間，認同香港人和中國人身分的程度同步上升，只是 2010 年後二者才出現了相反的變化趨勢。

### 三、身分認同的世代差異

不論是哪一項調查中，在年輕族群和較年長族群間存在明顯的認同差異。例如，「港大民研」的調查中 18 至 29 歲受訪者有 59.8% 認同為香港人，30 歲以上則只有 37.9%，而年輕族群認同為中國人的則只有 6.5%。「中大民調」中在青年（18-34 歲）、壯年（35-54 歲）和中老年（55 歲以上）人群間也存在明顯差異。由下表可以看出，兩者對於年齡的劃分不同，但是年輕族群的在二分法上非常接近，即約 82% 認同偏香港人，而較年長族群則約三分之二認同偏香港人，差距較為明顯。

表 3 身分認同的世代差異（港大民研）

	香港人	中國的香港人	香港的中國人	中國人
18-29 歲	59.8%	21.8%	11.0%	6.5%
30 歲或以上	37.9%	25.0%	16.0%	20.5%

<sup>9</sup> 當然，理論上這三種身分未必是逐一包含之關係，亦存在認可為中國公民卻非中華民族之可能，但此種概率應當很小。

表 2 身分認同的世代差異（中大民調）

	香港人	是香港人 但都是中國人	是中國人 但都是香港人	中國人
18-34 歲	38.1%	44.5%	13.1%	4.3%
35-54 歲	24.9%	43.1%	23.4%	8.7%
55 歲或以上	21.7%	37.9%	27.7%	12.7%

可能影響世代分歧的一個原因是出生地的不同：根據 2011 年的人口普查，香港總人口中約 60.5% 出生在香港，恰好接近認同偏香港人的比例，但越年輕的人群中這一比例越高，例如 15 歲以下青少年 85% 以上出生在香港，<sup>10</sup> 45 至 64 歲人群中這一比例為 60%，而 65 歲及以上者只有 22.7% 出生在香港，出生在大陸內地的則有 71.3%。可以理解，出生在大陸內地的香港人，尤其是來港時間較短的，將更傾向於中國人的身分認同，而出生及成長在香港者有可能更看重香港人的身分認同。<sup>11</sup>

## 參、1997 年以來身分認同的變化趨勢

關於香港人的身分認同，近幾年媒體報道的重點往往是對中國人身分認同下降、對香港人身分認同上升，屢屢出現「再創新低（高）」、「回歸以來最低（高）」的用語，但香港人的身分認同在「回歸」17 年以來是否真有重大的變化呢？

### 一、身分認同變化暫未有長期趨勢

若將「港大民研」的調查結果與該專案首次調查（1997 年 8 月）的結果相比，雖然香港人身分認同上升了 7.4 個百分點，但是其他類別變化都不大（見下表）。更重要的是，在調查涉及的 17 年間，各類別都有上下波動，例如 1999 年 4 月的調查中自認為香港人的比例高達 43.4%，但隨後便開始下降，在 2008 年 6 月達到 18.1% 的最低點，而同期自認為中國人（38.6%）和「香港的中國人」

<sup>10</sup> 這裡需要注意的是，人口普查所調查的是香港常住人口，而非具有香港居民身分的人口，大量在香港出生但未居住在香港的雙非兒童並未統計在內。

<sup>11</sup> 鄭宏泰、黃紹倫，「香港華人的身分認同：九七前後的轉變」，二十一世紀雙月刊（香港），總第 73 期（2002 年 10 月），頁 74、75。

(13.3%) 的則總計超過一半。此後身分認同的變化又開始逆轉，總體而言是認同為香港人的比例增加，最高點是在 2012 年 6 月 (45.6%)，但半年後便大幅下降了 18 個百分點。以該項調查結果來看，香港市民的身分認同在這 17 年間總體而言是持續起伏變化，沒有重大的趨勢性變化。

表 4 身分認同的變化 (港大民研)

	香港人	中國的香港人	香港的中國人	中國人
1997 年 8 月	34.9%	24.8%	20.1%	18.6%
2014 年 12 月	42.3%	24.3%	15%	17.8%

但若觀察「中大民調」的結果 (自 1996 年開始)，則有明顯的變化趨勢：認同為中國人的，從 1997 年的 32.1% 持續下降到 2014 年的 8.9%，不過與之對應的並非香港人認同的明顯上升 (僅上升 3.6 個百分點)，而是兩項混合認同分別上升了 10 個百分點以上。同樣，該項調查中香港人認同的最高點並非近期，而是 1998 年 (28.8%)，此後也經歷過 2008 年的最低點 (16.8%)。與「港大民研」不同的則是，認同為純粹中國人的比例並未在 2008 年左右上升，上升的是兩項混合認同。所以，1997 年以來身分認同的主要變化是：對純粹中國人身分認同的下降，對於混合身分認同上升。

表 5 身分認同的變化 (中大民調)

	香港人	是香港人 但都是中國人	是中國人 但都是香港人	中國人
1997 年	23.2%	31.8%	11.6%	32.1%
2014 年	26.8%	42%	22.3%	8.9%

總之，雖然最近幾年對於香港人身分認同上升、中國人身分認同下降，目前還無法斷言這是否為重大的趨勢性變化。若將 1997 年後的變化與 1997 年前相比，1990 年認同為香港人的有近 60%，認同為中國人的約 25%，混合認同則只有不足 15%。現在雖然認同為中國人的下降了，但若考慮部分認同為中國人

的比例，則尚高過 1990 年 10 多個百分點。<sup>12</sup>

但若觀察「港大民研」的另一份調查——對不同身分認同的程度，則可發現 2012 年以來對中國人身分認同的程度確有下降：在 1997 至 2012 年間，認同程度雖然有波動，但都在 7 分（滿分 10 分）之上，2012 年則開始下降至 7 分之下。2014 年底達到 6.54 的最低點。

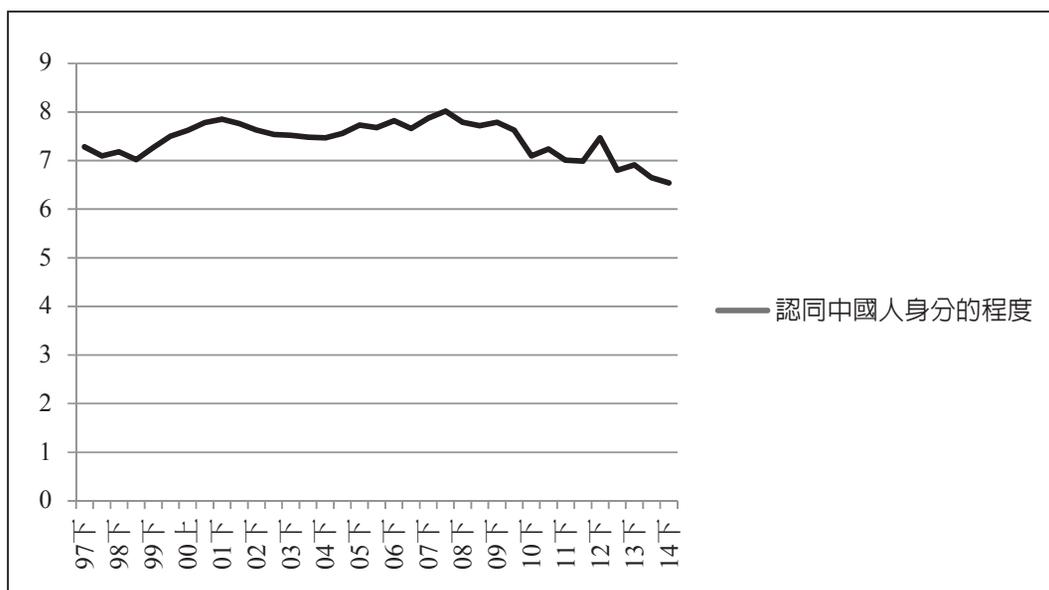


圖 1 認同中國人身分程度（港大民研）

## 二、身分認同變化的三個階段

如果細加分析「港大民研」歷次調查的結果，又可分為三個主要階段：1997 年至 2002 年間，廣義香港人的認同明顯超過廣義中國人的認同，其間第一年內兩者差距縮小，隨後在 1999 年擴大到最大，之後開始縮小。這可以視為 1997 年後香港市民面對新的政治體制對於身分重新定位。

2003 年至 2008 年中，兩種認同基本持平，其中約 40% 的時間廣義中國人認同超過廣義香港人認同。對中國人的認同上升，這是這一階段的主要趨勢，但是如前所述，雖然選擇為香港人的比例下降，但是並不代表對香港人這一身分的認同程度下降，更確切的說法是大多數市民對於中國和香港的歸屬感都有增

<sup>12</sup> 1990 年調查數據參見前引劉兆佳文。雖然此調查與中大民調並非同一項目，但是採用方法類似，可供對比研究。

強，只是在雙重身分認同中中國人身分更為強化而已。

2008 年下半年至今，廣義香港人認同又明顯超過廣義中國人認同，並且差距持續擴大。與前一階段不同，這一階段香港人認同相對比例的上升一定程度上確實伴隨著對於中國人身分認同的絕對性下降。

由於「中大民調」並非每年進行，且 2006 年之前的數據處理有所不同，所以無法得出按年度的趨勢，但其數據亦大致符合上述三個階段的走勢，特別是 2008 年和 2010 年的民調，認同是香港人的比例為歷次最低，混合認同則創新高，認同是中國人的則略微下降。這裡參照學者對 1997 年前認同變化的分析（97 效應），將這身分認同的變化分階段總結如下表。

表 6 香港市民身分認同的不同階段

時期	香港認同	混合認同	中國認同	趨勢
1997 前	下降	上升	微升	回歸前心理
1997-2002	波動	上升	下降	身分再定位
2003-2009	不變	上升	上升	雙重認同增強
2010 至今	上升	不變	下降	國民認同下降

資料來源：作者整理。

### 三、世代差異的擴大

民調中另外一點較為明顯的趨勢，是年輕人群對中國人身分認同的下降。如「港大民研」的調查顯示，1997 年以來，年輕人群認同為中國人或香港的中國人的比例，從最初的 31.6% 下降到最近的 17.5%，認同為香港人或中國的香港人的，則從 67.6% 上升到 81.6%，且 2012 年以來持續高於 80%（2011 年之前均無高過 80%）。因為不同時期調查的同一年齡層並非同一批對象，所以更準確地說，是現在這一批年輕人群（1985 年至 1996 年間出生）的身分認同與之前的世代發生了較大的不同。

雖然自 1997 年以來，年輕人群認同為香港人的一直偏高 10 個百分點左右，認同為中國人的也一直偏低，但兩項混合認同則偶爾出現交叉情形，沒有持續的偏差。同時年輕人的認同也一樣呈現波動，如認同為香港人的在 2008 年 6 月達到 22.9% 的最低點，此後在 2012 年 6 月升至 69.3% 的最高點，但半年後

又迅速下降 25 個百分點。但是近三年來這一差異明顯擴大，特別是對中國人身分的認同，2000 年之間較為接近，2001 年之後差距在數個百分點，2012 年之後則擴大到 10 個百分點以上。由香港青年協會進行的調查亦證明了這一點：2009 年以前一直有約九成青年認同是中國人，而在 2009 年至 2012 年間這一比例大幅下降到 71.6%。<sup>13</sup>

所以，香港市民身分認同在 1997 年以來變化的主要特點是：

- 1、整體的身分認同分佈沒有明顯的長期變化，但對中國人身分認同程度下降，混合認同大幅增加。
- 2、中期而言，認同經歷了三個階段的變化，現在處於香港認同上升、中國認同下降的第三階段。
- 3、年輕人群對中國人身分認同下降，世代差異擴大。

下面便對這幾個特徵進行分析，包括可能影響週期變化的因素，造成短期變化的因素，和造成世代差異的主要因素。

## 肆、影響身分認同及其變化的主要因素

劉兆佳認為，影響「回歸」前香港人身分認同形成的因素包括大陸內地與香港之間的隔離、不同的發展道路和社會文化、反中國社會主義政權的情緒、生活水準的差異、獨特的粵語文化等。<sup>14</sup> 其中的多數因素，在 1997 年以後都有所削弱，似乎可以推斷香港人身分認同應該淡化，但我們看到事實並非如此，可見尚有其他因素影響香港社會的身分認同。

### 一、可能影響認同週期變化的因素

如前所述，香港社會身分認同的相對比例在 17 年間大致有三個階段，即香港認同占優 - 兩種認同持平 - 香港認同占優。雖然無法斷言這種變化是暫時的還是隱含長期的趨勢，但是分析造成這三個階段更替的原因，無疑有助於理解影響身分認同中長期變化的機制。具體來說，我們需要回答兩個問題：為什麼 2003 年之後對於中國人身分的認同有較大增加？為什麼 2010 年之後對於中國人身分認同下降而對香港人身分認同大幅上升？

<sup>13</sup> 參見香港青年協會研究中心網頁：<http://yrc.hkfyg.org.hk/news.aspx?id=0491f594-8fd6-4cfb-810f-1c55ce1f6a60&corpname=yrc&i=2069>。

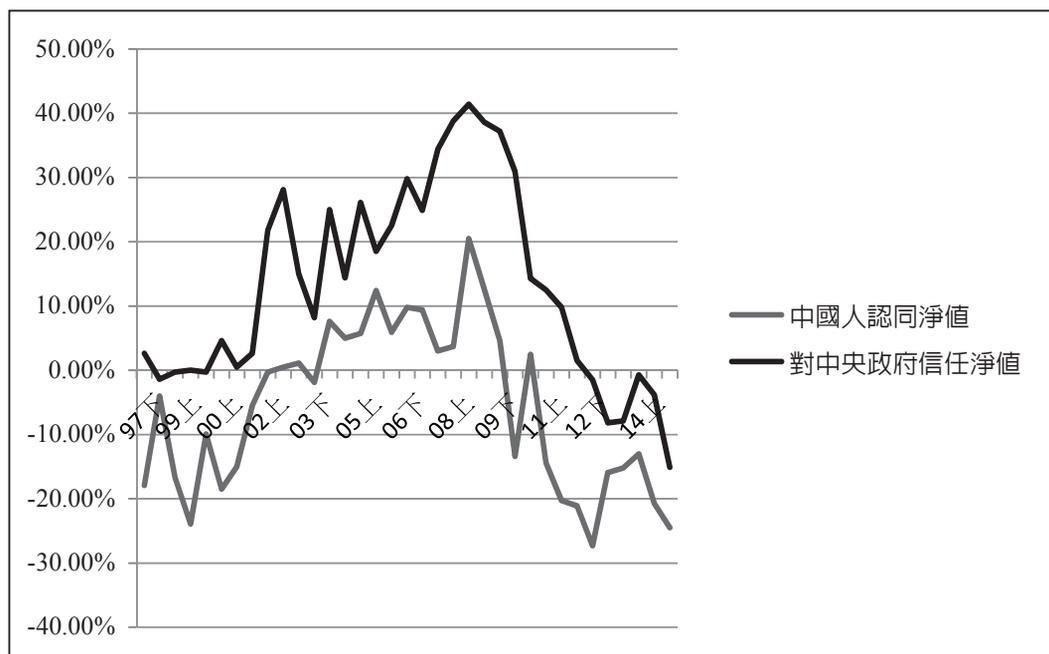
<sup>14</sup> 劉兆佳，「『香港人』或『中國人』：香港華人的身分認同 1985-1995」。

如前所述，1997-2002 年間雖然香港人身分認同超過中國人認同，但是比之 1990 年中國人認同還是增加了不少。鄭松泰、黃紹倫認為，1997 年香港「回歸」對香港人的身分認同有很大的衝擊，1997 年香港和平穩定的局勢造成香港人的身分認同強化，而之後幾年由於香港經濟下滑，而大陸發展迅速，導致香港人認同下降，中國人或混合認同上升。<sup>15</sup> 從今日的角度看來，1997 年後這種趨勢並未如他們所預期的那樣明顯，而 2002 年之前更明顯的趨勢是身分認同的整合，即主要反映為混合認同的上升，中國人認同的上升主要發生在 2002 年之後。筆者認為，大陸內地經濟的發展，依然對中國人認同的變化有一定解釋力，但認為香港經濟停滯就會影響對香港人身分的認同，則與 2002 年之後的變化不符。若觀察 1997 年以來香港經濟增長的趨勢，就可以看出恰恰是在經濟形勢較好的幾年間（2003-2007 年），對中國的認同有較大的增加，而 2010 年以來香港認同的上升恰恰伴隨著經濟社會問題的突出。

如果將身分認同與「港大民研」持續調查的另外幾項指標（香港市民對大陸「中央政府」的信任、對一國兩制的信心、對中國前途的信心、對香港前途的信心）進行比較，就會發現這幾項指標和身分認同之間都有一定關聯，但是關聯最明顯的是對「中央政府」的信任，這和鄭宏泰、黃紹倫研究發現相吻合：自認為中國人的，對「中央政府」信任更高。<sup>16</sup> 由於篇幅限制，這裡僅圖示身分認同與對「中央政府」信任的變化：1997 年至 2001 年間對「中央政府」信任的淨值一直在零附近徘徊，2002 後開始上升，2008 年的最高點超過 40%，而 2010 年又開始下降，2012 年後一直為負（既不信任的比例超過信任的比例），整體趨勢和對中國人身分認同的變化相近。

<sup>15</sup> 鄭宏泰、黃紹倫，「香港華人的身分認同：九七前後的轉變」，頁 74。

<sup>16</sup> 鄭宏泰、黃紹倫，「香港華人的身分認同：九七前後的轉變」，頁 78。



數據來源：港大民研<sup>17</sup>

圖 2 中國人認同和對「中央政府」的信任

另一方面，市民對中國大陸前途、香港前途的信心，以及對一國兩制的信心，<sup>18</sup> 在 2003-2008 年間也都處於高峰（除了 2003 年上半年對香港前途信心下降），但是第一項一直都較高，而二、三項都在 1997 至 2008 年間經歷了先下降後上升的過程。而 2010 年後，這三項指標和對「中央政府」的信任一樣，都持續下降。可見對香港前途有信心並不會增加對香港人身分的相對認同（但可能增加絕對認同），而對中國大陸前途有信心也未必增加對中國人身分的相對認同（同樣可能增加絕對認同），最重要的還是對大陸政府的信任。同樣，2010 年後香港人身分認同的增加也不代表對香港前途更有信心，而是對大陸政府失去信任的體現。

## 二、影響認同短期波動的事件

若觀察身分認同的短期波動，很明顯的一點是：對中國人認同最高（相應

<sup>17</sup> 關於對中央政府和香港特區政府信任程度的調查數據，來自 <http://hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/trust/trustchigov/index.html>。

<sup>18</sup> 數據來源：<http://hkupop.hku.hk/chinese/popexpress/trust/conchifuture/index.html>。

的對香港人認同最低)發生在 2008 年。這一年內發生了若干重要事件：北京舉辦奧運會、四川大地震等，這些可能都從不同角度激起了香港人的民族感情(包括自豪、同情)，從而增加其對中國人身分的認同，這可以稱為 08 效應。「港大民研」的調查也顯示，2008 年上半年對中華民族一分子、中國人身分的認同程度都超過了對香港人身分的認同程度，這在 2007 年以來是僅有的。

最近一次值得關注的變化發生在 2012 年下半年，該年 9 月發生了反對推行國民教育課的大規模集會抗議。調查顯示，在該事件後(2012 年 12 月)的調查中，對香港人的認同大幅下降 18 個百分點，而其他三項的比例都上升，對中華民族、中國人、中華人民共和國的認同程度也都上升，這顯示反國教事件反而激發了許多人對中國的認同。但同期 15-29 歲人群對香港人身分的認同雖也下降，但對廣義中國人身分的認同也有所下降，只有「中國的香港人」認同大幅上升，可見反國教事件對年輕人的影響較為複雜，可能這一事件促使他們對自己的身分進行較多的思考和重新定位。

### 三、2009 年以來認同變化的原因

為何 2009 年以來對於中國人身分的認同無論是相對比例、絕對比例還是強度都出現了大幅下降？如前所述，一個重要的因素是對於「中央政府」信任的下降。其中一個可能的原因是，《基本法》所承諾的雙普選一再拖延，在經歷了「0708 年雙普選」和「2012 年雙普選」兩次爭取都失望之後，對於中央政府推行高度自治的信任有較大下降，從而也影響對中國人身分的認同。此外，2010 年左右大陸內地先後爆發劉曉波被重判、三聚氰胺奶粉、李旺陽離奇死亡等事件，使得香港社會對於大陸政治體制的不信任更加強化，這也是一個可能的原因。

另一個可能的原因是對於香港政府的不滿也間接導致對於大陸政府的不滿。2003 年前後由於經濟長期低迷，對於當時的董建華政府不滿高漲，因而產生了 2003 年的七一大遊行，但是隨著董建華辭職和「中央政府」加強干預，經濟也恢復成長，這一不滿得到緩解，此後的曾蔭權政府滿意度相對較高。但是 2009 年後，各方面因素導致社會不滿又開始增加，特別是 2012 年當選的梁振英，自參選開始即負面新聞不斷，也成為歷年支持率最低的行政長官。由於多數人民認為行政長官都是由「中央政府」(阿爺)欽定的，對其的不滿也就轉化為對於「中央政府」的不滿。也就是說，自認為中國人的，對香港政府的信任

度亦較高。<sup>19</sup>

如果說上述政治方面的原因只是造成短期的波動，影響更遠的是香港市民特別是年輕族群對於中國文化上的疏遠。「中大民調」1997年以來持續進行了關於對若干標記感覺的調查，亦顯示香港市民對於與大陸內地有關的標記（萬里長城、普通話、人民大會堂、國旗、國歌、解放軍）的自豪或親切感亦經歷了先上升後下降的變化。但值得注意的是，雖然對中國元素的自豪或親切感仍然接近1997年前後，對於其中文化元素（萬里長城、普通話、國旗、國歌）的抗拒感卻在17年內大幅增加，例如抗拒普通話的比例從1997年的2.6%上升到2014年的16.2%，反映出2010年以來對於中國文化的抗拒日益增加。這背後的原因，除了年輕族群多數出生在香港（其中很多還經歷了1997年前後移民海外又回流的過程），對中國情感認同較少，還包括近幾年來大陸內地和香港各方面交流加大，帶來一些負面影響和心理不滿，比如香港粵語文化地位相對下降等。

特別是，大陸內地民眾自由行的增加給香港市民帶來一定影響，並產生一些文化衝突，導致兩地民眾的惡感增加，在近年來成為一個突出的現象。香港中文大學亞太研究所的民調（2012年9月）就顯示，自從實行自由行後，41.6%的受訪者對內地遊客印象變差，變好的只有7.9%。<sup>20</sup> 港大民研的調查（2014年1月）也顯示，25.2%的受訪者對大陸內地人民有反感，在對主要國家地區人民中反感最高，有好感的則有30.8%。<sup>21</sup> 這種對於內地民眾的好感下降，也導致了對於中國人身分的排斥。

## 伍、結論與展望

不同的身分認同，以及這種認同的變化，已經成為香港政治和社會中一個不可忽視的因素。本文透過對相關調查數據的分析，得出一些初步結論，可供進一步研究之參考：

首先，香港市民的身分認同較為複雜，目前而言主流認知仍為「中國人 + 香港人」的混合認同，而非「中國人對香港人」的二元對立。對於中國人身分

<sup>19</sup> 鄭宏泰、黃紹倫，「香港華人的身分認同：九七前後的轉變」，頁78。

<sup>20</sup> 詳細結果參見香港中文大學亞太研究所網站：[http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/tellab/pdf/telepress/12/Press\\_Release\\_20120928.pdf](http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/tellab/pdf/telepress/12/Press_Release_20120928.pdf)。

<sup>21</sup> 不過同一調查中好感成數最高的分別為新加坡（59.7%）和臺灣（59.1%）人民，都屬華人為主的族群，可見這種觀感並非完全基於種族。

的認同，又存在文化、國家和政權之不同層次。

其次，1997 年以來香港市民的身分認同一直在波動之中，其趨勢可分為三個階段，即「回歸」後的認同定位（1997-2002）、雙重認同加強（2003-2009）、中國認同變弱（2010 年以來）。2010 年以來對於中國人身分的認同減弱，但仍未可斷言存在長期不可逆轉之趨勢。

再次，不同年齡人群的身分認同存在一定差異，而且此世代差異在 2010 年以來有擴大之趨勢，年輕人群對於中國的認同變弱，並且對部分中國文化排斥上升，此為值得關注之趨勢。

最後，雖然諸多政治社會事件都會影響身分認同的短期變化，但中長期而言影響最大之因素為對大陸「中央政府」之信任程度。大陸內地與香港民眾之間好感下降，也會影響對中國人身分之認同。

身分認同之變化及逐漸政治化，必然會對香港政治發展造成重大影響，此種影響之程度和方向，將是今後值得研究之重要議題，這裡僅簡要提出初步分析思路。

首先，身分認同逐漸政治化，從而影響到了政治發展。以往香港政治中建制派——民主派（對於政制發展的不同主張為主軸，兼以對大陸「中央政府」的不同態度）的二元對立，在一定程度上被是否本土的爭論改變，這對香港的政治運行和發展必然有較大影響。其次，身分認同的政治化使得香港政治更為二元對立和激進化，而且政治鬥爭的手法也會日益激進乃至暴力。最後，如果不同年齡人群對於身分認同的差異固定化，並和其他政治分歧結合起來，則必然增加世代之間的政治對立，給香港政治發展帶來新的影響。