

從「均勢理論」看近期 「中」美關係變化

An Observation of Mainland China - U.S. Relations Change
from Perspectives of “Balance of Power” Theory

鄭仁智* (Cheng, Jen-Chih)

本刊研究員

摘要

隨著中國大陸近幾年來綜合國力大幅提升，美國意識到其於亞太地區所形塑的國際秩序狀態已逐漸失衡，權力天秤的重心不斷向中國大陸這一崛起的強權傾斜，威脅美國在亞太地區，甚至其世界獨霸地位，鑑此，美國總統歐巴馬上任後相繼推出「重返亞太」、「轉向亞洲」及「亞太再平衡」等戰略布局，企圖對大陸進行遏制，扭轉此一失衡狀態。面對美方的壓制作為，中國大陸這一崛起的強權當然期待美方敞開心胸，接受「中國崛起」的事實，並期盼與美方建立新的權力平衡格局，建構「中」美新型大國關係。因而，本文試圖從「均勢理論」探討美國總統歐巴馬上任後，尤其是中國大陸自習近平上臺後，「中」美雙方在權力平衡過程中所進行的相關作為，進而探析近期「中」美關係之變化。

關鍵詞：均勢、失衡、再平衡、「中」美新型大國關係

* 作者為國立臺灣師範大學政治學研究所博士生。

壹、前言

亞太地區目前已成為對全球經濟和安全有著重大影響的地區，而中國大陸挾其日益茁壯的綜合國力，刻已成為改變美國於亞太地區所形塑的均勢狀態，威脅美國世界獨霸地位的強權，因而以領導地位自居的美國，勢必要與中國大陸這一新崛起的強權，進行另一次的權力平衡，以確保美國霸權在亞太地區的領導地位不墜。對此，美國總統歐巴馬（Barack Obama）於 2009 年 1 月 20 日宣誓就任後，¹即相繼推出「重返亞洲」（Return to Asia）、「轉向亞洲」（Pivot to Asia）及「亞太再平衡」（Rebalancing to Asia-Pacific）等戰略布局，企圖對中國大陸進行遏制及圍堵，²並希望藉由與中國大陸既對抗，又合作的方式，扭轉此一失衡狀態，進行另一次的權力平衡。然此種種戰略布局的核心思維，皆以防止中國大陸不斷坐大為出發點，惟恐中國大陸坐大後，危及美國在亞太地區所形塑的均勢狀態。

然從近幾年中國大陸軍事、經濟及外交等綜合國力的迅速提升可清楚看出，中國大陸已非吳下阿蒙，「中國崛起」已成不容否認的事實，雖距與美國相抗衡之水平，尚有一段距離，但因雙方國力差距日漸縮小，對美國已形成不小程度的壓力。面對美方的壓制及圍堵作法，中國大陸亦積極運用各種方式，與美國進行另一次的權力平衡，迫使美國接受「中國」已在亞太地區崛起，並成為強權的事實，進而期盼與美方建構「中」美新型大國關係，以達成雙方所能接受的均勢狀態。然美國是否有此心胸，能真心接受關於大陸國家主席習近平所提，「寬廣的太平洋足夠大，容得下中美兩國」的論述？其答案當然是否定的，以美國的戰略思維而言，世界超強（super power）只能有一個，而這個國家絕對是美國，絕不容許中國大陸與其分享霸權。

約從 1991 年 12 月 13 日，美國《紐約時報》專欄作家 Leslie H. Gelb 撰寫題為「分裂中國」（Breaking China Apart）的文章；1995 年 7 月 31 日，Charles Krauthammer 在美國《時代週刊》撰文「為何我們必須圍堵中國」（Why We Must Contain China）開始，³美國學界與政界人士對於中國大陸的崛起，慣以「中國威脅論」稱之，並使之成為美國政府對中國大陸採取圍堵及遏制作為合理

¹ “President Barack Obama,” Visited date 2015/1/28, 《The White House》, <http://www.whitehouse.gov/administration/president-obama>.

² 本文所稱之「圍堵」，與美蘇冷戰期間，美國為防止蘇聯勢力擴張所採取的「圍堵」（Containment）政策不同，為免讀者混淆，以及行文方便，特此說明。

³ 陳錫蕃、謝志傳，「中國威脅論面面觀」（2012 年 8 月 31 日），2015 年 6 月 10 日下載，《財團法人國家政策研究基金會》，<http://www.npf.org.tw/tag?query>。

化的說詞，若以此一威脅邏輯分析，美國勢必要對中國大陸採取長期壓制作為，使得權力天秤的重心不會過快向中國大陸這一崛起的強權傾斜，威脅美國在亞太地區的霸權地位。反之，中國大陸在胡錦濤主政時期，因奉行鄧小平的「韜光養晦」政策，在國際上保持相對低調的姿態，對於美國的圍堵及遏制作為，大都採取隱忍態度。然隨著大陸綜合國力大幅提升，從2012年5月，胡錦濤發表題為「推進互利共贏合作 發展新型大國關係」演說，正式提出「中」美新型大國關係之構想；⁴ 2012年11月15日習近平接任中共中央總書記、中央軍委會主席，⁵ 2013年3月14日接任大陸國家主席之後，⁶ 中國大陸改採「有所作為」的強硬姿態來處理國際事務，使得美國備感壓力，雙方對抗從而轉趨白熱化、檯面化。

因而，本文試圖以「均勢理論」(The balance of power)為立基點，著重探討歐巴馬政府上臺後，對中國大陸所採取的壓制及圍堵作為，尤其是中國大陸自習近平上臺後，如何有效運用其軍事、經濟及外交策略，拉攏周邊國家、美國盟友以及開發中國家關係進行突圍，雙方在對抗過程中所出現權力平衡狀態，進而分析近期「中」美關係之變化。至於「中」美在權力平衡過程中，以對抗居多，合作居少，因而對於諸如氣候、反恐等少數合作議題，本文將略而不談。

貳、均勢理論

「均勢理論」又稱「權力平衡理論」(The balance of power)，顧名思義即在探討國際體系中霸權國家如何形塑某地區或某體系下的權力平衡格局。尤其是居領導地位的霸權國，如認為某地區或某體系下新崛起的強權，可能對其構建的均勢狀態產生威脅時，此時霸權國勢必要與新崛起的強權，進行另一次的權力平衡，以確保霸權國的領導地位不墜。然在權力重新平衡的過程中，霸權國與新崛起的強權，卻可能出現在對抗中蘊含合作，合作中又蘊含對抗的情形，並且經過不斷地衝突與磨合之後，最後才完成新的權力平衡狀態。

環觀歐巴馬政府之所以提出「重返亞洲」、「轉向亞洲」及「亞太再平衡」等戰略布局，事實上係美國清楚意識到其以往所形塑的亞太地區均勢狀態，已因中國大陸這一強權崛起而出現失衡狀態，必須出手加以扭轉。而均勢按照西方學者

⁴ 「中美新型大國關係」(2013年6月7日)，2015年1月20日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2013-06/07/c_124827138.htm。

⁵ 「快訊：黨的十八屆一中全會15日上午選舉習近平為中央委員會總書記」(2012年11月15日)，2015年6月11日下載，《人民網》，<http://cpc.people.com.cn/18/n/2012/1115/c350821-19590371.html>。

⁶ 陳思豪，「得票率99.9% 習近平當選大陸國家主席、軍委主席」(2013年3月14日)，2015年6月11日下載，《新浪網》，<http://news.sina.com.tw/article/20130314/9158294.html>。

及國際關係界普遍認同的見解為：(一) 表示一種力量的均衡；(二) 表示國際鬥爭中一種特殊的穩定狀態；(三) 是處理國際關係的一種特殊手段；(四) 是處理國際關係的一種特殊政策。然形成均勢需要一個中心均衡機制，此一均衡機制無疑只有擁有實力的強國來充當。爭取均勢要靠超級大國，維持均勢更要靠超級大國，中小國家只有依附、聽從超級大國才能享有均勢帶來的「和平與穩定」，均勢於是成為超級大國主宰世界事務的別名而已。⁷

均勢強調維持既存的國際現狀，強調權力的分配，任何片面的改變均將衝擊或破壞此一平衡狀態，進而引發權力重新平衡的局面出現。學者漢斯·摩根索(Hans J. Morgenthau)即指出，「均勢是一種特殊的狀態，是由於權勢大致上平均地在一些國家之間分配造成的」。摩根索並指出均勢的模式有二：(一) 直接對抗模式：係指兩個國家的直接對抗，此種對抗會持續一段時間，直到一方屈服或以武力解決衝突為止，其最終目標即在壓倒對手國。(二) 競爭模式：係指兩個對抗國家爭奪對第三國的控制權，以獲得較對手國有利的地位。⁸ 由近期的「中」美關係變化觀之，美方不論是對於亞洲基礎設施投資銀行(Asian Infrastructural Investment Bank，下稱亞投行)的設立進行抵制，亦或是在推動「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」(Trans-Pacific Partnership Agreement，TPP)時刻意將中國大陸排除在外、調整太平洋軍艦部署、增加在澳大利亞駐軍、公開宣稱釣魚臺列嶼適用於《美日安保條約》，對中國大陸採取正面接敵式的遏制作為，而「中」方則是極力突圍，以求茁壯，雙方之關係發展較偏向於直接對抗模式(儘管中國大陸一直強調「不衝突、不對抗」)，較少表現在競爭模式中所指兩個對抗國家爭奪對第三國的控制權，因而本文將著重探討雙方對抗層面，藉以分析「中」美關係之近期變化。

美國政治理論家、芝加哥學教授約翰·米爾斯海默(John J. Mearsheimer)在其著作《大國政治的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics)即表明，一個崛起中的經濟大國不可避免地會將其經濟實力轉變為軍事上的硬實力，以取得支配地位和實現安全；而這些行為不可避免地會使原有的霸權國產生焦慮和反制壓力——一種旨在限制、延緩，甚至可能消滅崛起國的實力。因此，在大國關係不斷轉變的時代，崛起國對霸權國心理上的懷疑或實際上的限制感到不滿，甚至會變得不耐煩，而維持現狀的國家會變得惶恐不安，從而採取措施以減少可能的挑

⁷ 倪世雄，當代國際關係理論(臺北：五南圖書出版股份有限公司，2010年6月)，頁243-253。

⁸ 倪世雄，當代國際關係理論，頁243-244。

戰。⁹ 依約翰·米爾斯海默的論點，中國大陸身為崛起國，其目標當然是希望減少美國在亞太地區的干預戰略；反之，身為霸權國的美國，其戰略當然是希望遏制或減緩中國大陸的發展，阻止中國大陸成為另一霸權國。

另新加坡學者鄭永年在分析「中」美關係時提及，美國因對中國大陸崛起的恐懼，對於中國大陸採取遏制作為，用以威懾中國大陸，防止中國大陸破壞亞洲現存的秩序，美國對中國大陸崛起的恐懼，其行為實已陷入了「修昔底德陷阱」（Thucydides's trap）。相對的，若中國大陸亦陷入「修昔底德陷阱」，形成中國大陸因其崛起而挑戰了美國這一強權，而掌握權勢的美國這一強權為回應這種威脅，勢必要將中國大陸視為敵人，雙方一旦落入「修昔底德陷阱」，將使得戰爭變得不可避免，最後雙方都走向毀滅的結局，¹⁰ 正可與前述約翰·米爾斯海默的論點相呼應。

故而，「中國崛起」象徵亞太地區強國的出現，而這一強國已日漸威脅美國在亞太地區的領導地位及其所形塑的均勢狀態，因此，以前述均勢理論觀之，美國必然要採取相關作為，扭轉此一失衡狀態，重新形塑一個新的亞太地區權力平衡格局，以確保美國的獨霸地位。美國意欲扭轉亞太地區的失衡狀態，無非是採取兩項作法：一是增強自身實力；二是削弱對手實力。故而，在經濟上，美國積極主導「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」（TPP）的區域經濟結盟，試圖運用此一經濟結盟壓制中國大陸在亞太地區的經濟優勢，搶占主導地位；在外交上，則不斷鞏固與日本、韓國、澳大利亞、泰國、菲律賓等盟友關係，積極拉攏新加坡、印尼、越南等國家成為夥伴關係以牽制中國大陸；在軍事上，則是與日本、韓國、澳大利亞、菲律賓及越南進行軍事合作，舉行聯合軍演來威嚇中國大陸。以上舉措，其目標只有一個，即是藉由各種可能方式對中國大陸進行壓制及圍堵，壓縮中國大陸的發展空間，從而扭轉美國所認為的亞太地區失衡狀態，重新形塑亞太地區的均勢格局。

⁹ 陳志實主編，外交觀察第3輯—21世紀的新型大國關係（北京：社會科學文獻出版社，2014年3月），頁4-5。

¹⁰ 鄭永年，「中美如何避免『修昔底德陷阱』？」（2012年9月4日），2015年7月16日下載，《觀察者網》，http://www.guancha.cn/zheng-yong-nian/2012_09_04_95260.shtml。

參、「中」美雙方進行權力平衡之戰略

一、美國進行權力平衡之戰略

美國在亞太地區對中國大陸進行權力平衡之戰略如下：

(一) 宣示重返亞洲

2007 年，歐巴馬與希拉蕊（Hillary Clinton）為爭取美國民主黨提名參選總統，先後在美國《外交季刊》（Foreign Affairs）以「恢復美國的領導地位」（Renewing American Leadership）及「二十一世紀的安全與機會」（Security and Opportunity for the Twenty-First Century）為題，倡議「重返亞洲」戰略。歐巴馬在「恢復美國的領導地位」一文中，強調要重新加強與亞洲盟國的關係、強化夥伴關係、建構面對威脅和提升共同安全的制度。同時要發展與東亞各國的雙邊關係，與崛起中的中國大陸共同合作、亦共同競爭。¹¹ 而希拉蕊在「二十一世紀的安全與機會」一文中則表示：「我們必須找到替代性方法和澳大利亞、印度、日本，就彼此關注的事情上合作，保護全球能源供給，深化全球經濟發展。」¹² 美國「重返亞洲」戰略的思維從當時亦可看出端倪。

歐巴馬上臺後，即將美國的國際戰略重心調整回亞洲；2009 年 7 月 21 日，時任美國國務卿希拉蕊赴泰國參加「東協區域論壇」（ASEAN Regional Forum）時即宣示：「美國回來了！（The United States is back）」；7 月 22 日希拉蕊更代表美國首度與東南亞國家簽署《東南亞友好合作條約》。外界普遍認為，此作為釋放美國重返東南亞地區，反制中國大陸在東南亞影響力日增的強烈訊息。¹³

(二) 「轉向亞洲」戰略

2012 年 1 月 3 日，美國國防部發表的《維持美國的全球領導地位：21 世紀國防的優先任務》（Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense）國防戰略報告提及：「美國的經濟、安全利益與從西太平洋和東亞延伸到印度洋地區和南亞的弧形地帶有著不可分割的聯繫，這使得挑戰與機遇混合在一起並不斷演變。」，宣示將加強美國在亞太地區的實力。¹⁴ 此正呼應歐

¹¹ Barack Obama, "Renewing American Leadership," *Foreign Affairs*, (July/August 2007), pp. 11-12.

¹² Hillary Rodham Clinton, "Security and Opportunity for the Twenty-First Century," *Foreign Affairs*, (November/December 2007), p. 14.

¹³ 「希拉蕊：美國回來了 反制中國 美與東協簽友好條約」，聯合報（臺北），2009 年 7 月 23 日，第 A14 版。

¹⁴ "sustaining U.S. Global Leadership: Priorities For 21st Century Defense" (2012/1/3), visited date: 2015/7/21, 《United States Department of Defense》, http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf.

巴馬在 2011 年 11 月澳大利亞國會發表演說時表示，他的目標是確保「美國將在形塑亞太地區及其未來發揮更大的和長期的作用」而其最終目標，根據美國國家安全顧問唐尼倫（Tomas E. Donilon）表示，是透過協助形塑亞太地區的規範和規則，以確保「國際法和國際準則得到遵守，以促進美國的利益，即商業和航行自由不受阻礙，即新崛起大國與周邊國家建立信任關係，並且雙方分歧在沒有威脅或脅迫的情況下和平解決。」¹⁵

美國宣示轉向亞洲之具體作為如下：

- 1、宣布部署新的部隊到澳大利亞，部署新的海軍到新加坡，並與菲律賓進行新領域的軍事合作；
- 2、對外聲明，儘管美國整體的國防開支遭到削減，然在東亞地區現有的軍力將得到更廣泛地、更靈活的加強，在政治上亦將永續經營；
- 3、確認新的國防計畫，並提出轉向亞洲的理由，同時保持重點放在中東；
- 4、參與在亞洲地區首屈一指的跨國組織之一—東亞峰會（EAS）；
- 5、穩定發展跨太平洋戰略經濟夥伴關係（TPP）及自由貿易協定（FTA）談判的進行。¹⁶

（三）落實「亞太再平衡」戰略

如前所述，2012 年 1 月 3 日，美國發布的《維持美國的全球領導地位：21 世紀國防的優先任務》國防戰略報告亦明確指出：「雖然美軍將繼續致力於全球範圍的安全，但我們必須恢復亞太地區的平衡。……長時間內，中國作為一個地區大國的崛起，可能會以各種方式影響美國的經濟和安全。……然而，中國軍事力量增長的同時必須進一步澄清其戰略意圖，以避免在該地區造成摩擦。美國將繼續投入必要的力量，以確保我們維持在該地區的機會和按照我們的條約義務與國際法自由行動的能力。」基此，美國已為其為何要扭轉因中國大陸崛起而造成亞太地區的權力失衡狀態，進行再一次的權力平衡作為的必要性下了重要註解。¹⁷

2013 年 7 月 18 日，美國副總統拜登（Joe Biden）於華府智庫「美國進步研究中心」（Center for American Progress）演講時表明，歐巴馬政府將致力於落實「亞太再平衡」戰略，並把戰略重點放在支持自由貿易、防範大規模殺傷性武器擴散、加強對重大災難的人道救援、降低國家間衝突和北韓持續威脅所構成的

¹⁵ “Pivot to the Pacific? The Obama Administration’s “Rebalancing” Toward Asia” (2012/3/28), Visited date: 2015/1/21, 《Congressional Research Service》, <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R42448.pdf>.

¹⁶ “Pivot to the Pacific? The Obama Administration’s “Rebalancing” Toward Asia” .

¹⁷ “sustaining U.S. Global Leadership : Priorities For 21st Century Defense” .

風險，並積極建構盟國友邦戰略夥伴關係；同時，美國希望在制訂 21 世紀溝通規則方面，成為亞太地區的夥伴，而此類規則將不僅適用於經濟領域，亦將延伸到安全議類；此外，美國與日本、南韓、澳大利亞、菲律賓和泰國的長期同盟關係，是發展「亞太再平衡」戰略的基石。¹⁸

拜登並表示，美國的目標是幫助亞太國家透過同盟、區域組織和夥伴關係團結一致，過去 60 年來，美方提供的安全保障，讓亞太地區民眾完成經濟奇蹟，如今則要催生亞太秩序，確保各國的安全與繁榮，簡單的說，美國要帶領亞太國家創造 21 世紀的規範，以造福美國、亞太地區，甚至全世界。美國必須強化與亞太地區盟友及深化區域安全夥伴的關係，協助處理區域爭端。在戰略和經濟議題上，美國提出「亞太再平衡」政策的理由很清楚，因此將資源和更多注意力移轉至亞太，歐巴馬政府堅決承諾推動「亞太再平衡」。¹⁹

綜整 2012 年美國發布的國防戰略報告及拜登於華府智庫「美國進步研究中心」的演講內容，可理清美國「亞太再平衡」戰略的提出、實施和調整旨在實現兩個目標：（一）為美國的經濟恢復與發展創造更加有利的國際環境；（二）扭轉美國所認為的亞太地區失衡狀態，以重新恢復亞太的均勢，以繼續維持其世界超強（super power）地位。

二、中國大陸進行權力平衡之戰略

中國大陸為打破美國所形塑的亞太地區均勢局面，其所進行權力平衡之戰略是提出「中」美新型大國關係的論述，其論述內容如下：

2012 年 5 月，第四輪「中美戰略與經濟對話」（U.S.-China Strategic and Economic Dialogue, S&ED）在北京舉行，時任大陸國家主席胡錦濤發表題為「推進互利共贏合作 發展新型大國關係」演說，正式提出「中」美新型大國關係之構想；²⁰ 2012 年 11 月，中共「十八大」報告明確指出：「將改善和發展同已開發國家關係，拓寬合作領域，妥善處理分歧，推動建立長期穩定健康發展的新型大國關係。」新型大國關係自此成為中國大陸外交戰略的重要內容。²¹ 2013 年 6 月 7 日，「中」美兩國元首在美國安納伯格莊園舉行非正式元首峰會（「歐

¹⁸ 曾復生，「習近平強調從 6 個重點方向推進中美新型大國關係建設」（2013 年 8 月 29 日），2014 年 11 月 27 日下載，〈財團法人國家政策研究基金會〉，<http://www.npf.org.tw/post/2/12643>。

¹⁹ 賴昭穎，「副總統放話 美國回來了 拚亞太再平衡」，聯合報（臺北市），2013 年 7 月 20 日，第 A29 版。

²⁰ 「中美新型大國關係」（2013 年 6 月 7 日），2015 年 1 月 20 日下載，〈新華網〉，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2013-06/07/c_124827138.htm。

²¹ 張新平、楊榮國，「中美新型大國關係研究述評」（2014 年 11 月 17 日），2014 年 11 月 30 日下載，〈外交觀察〉，<http://www.faobserver.com/Newsinfo.aspx?id=10685>。

習會」)時,大陸國家主席習近平提出建構「中」美新型大國關係的四點建議:(一)要提升對話互信新水準,把兩國領導人在多邊場合會晤的做法機制化,並善用現有九十多個政府間對話溝通機制;(二)要開創務實合作新局面,美方應在放寬對「華」高技術產品出口限制等問題上採取積極步驟,推動兩國貿易和投資結構朝著更加平衡的方向發展;(三)要建立大國互動新模式,雙方應在朝鮮半島局勢、阿富汗等國際和地區熱點問題上保持密切協調和配合,加強在打擊海盜、跨國犯罪、維和、減災防災、網路安全、氣候變化、太空安全等領域合作;(四)要探索管控分歧新辦法,積極構建與「中」美新型大國關係相適應的新型軍事關係。²²

2014年11月12日,習近平在北京人民大會堂與歐巴馬進行會談,雙方就「中」美新型大國關係進行意見交換,習近平提出,雙方將朝著以下六大重點方向推進「中」美新型大國關係:

- (一) 加強高層溝通和交往,增進戰略互信,發揮「中」美戰略與經濟對話、人文交流高層磋商等機制性對話的作用。
- (二) 在相互尊重基礎上處理兩國關係。「中」美作為國情不同的兩個大國,應該尊重彼此主權和領土完整,尊重各自選擇的政治制度和發展道路,不把自己的意志和模式強加於對方。
- (三) 深化各領域交流合作。「中」美擁有廣泛共同利益和堅實合作基礎。雙方應該擴大和深化經貿、兩軍、反恐、執法、能源、衛生、基礎設施等重要領域務實合作,為兩國關係注入新的動力。
- (四) 以建設性方式管控分歧和敏感問題。「中」美在一些問題上存在分歧不可避免。雙方應該堅持通過對話協商,妥善處理敏感問題,不做損害對方核心利益的事,全力維護兩國關係穩定發展大局。
- (五) 在亞太地區開展包容協作。寬廣的太平洋足夠大,容得下「中」美兩國。雙方應該致力於在亞太地區開展積極互動,鼓勵包容性外交,共同為地區和平、穩定、繁榮發揮建設性作用。
- (六) 共同應對各種地區和全球性挑戰。「中」方願同美方加強在伊朗核、朝核、阿富汗等地區熱點問題以及反恐、氣候變化、傳染病防控等全球性問題上的溝通、協調、合作,共同為維護世界和平、促進人

²² 「中美新型大國關係」(2013年6月7日),2015年1月20日下載,《新華網》, http://news.xinhuanet.com/ziliao/2013-06/07/c_124827138.htm。

類發展作出積極貢獻。²³

於前述會談中，歐巴馬雖表示非常重視習近平提出的主張和建議，贊同加強「中」美交流對話，增進瞭解互信，擴大互利合作，建設性管控分歧，共同推進「中」美新型大國關係。卻也重申美國歡迎和支持一個和平、繁榮、穩定、在國際上發揮更大作用的「中國」，這才符合美國的利益。²⁴ 從歐巴馬的回應可解讀為，美方雖接受「中國崛起」的事實，但不樂見中國大陸崛起後成為亞太地區的安全威脅，期盼中國大陸發揮大國作用，成為亞太地區的穩定力量，否則美國還是會適時介入，維護亞太地區的和平、穩定，如此才符合美國的利益。

對照從 2012 年 5 月，時任中國大陸國家主席胡錦濤正式提出「中」美新型大國關係，至 2013 年 11 月，美國國家安全顧問萊斯（Susan Rice）表達美國願意與中國大陸構建新型大國關係意願，²⁵ 到 2014 年 11 月「歐習會」，可看出美方雖不願意，但卻也逐漸接受中國大陸所提的「中」美新型大國關係論述，此一演變無疑是中國大陸在與美國進行權力平衡的過程中取得新的進展，對陸方而言極具鼓舞作用，增強中國大陸與美國進行新的權力平衡的信心。

肆、美國與中國大陸的權力平衡實際作為

一國的綜合國力，依據美國學者克來恩（Ray S. Cline）的研究，主要為：人口、領土、經濟、軍事、戰略目標及國家意志的加乘總合，其計算公式為： $Pp = (C+E+M) \times (S+W)$ ，其中 Pp 為國力；C（critical mass）為人口與領土，E（economic capability）為經濟實力，M（military capability）為軍事實力，S（strategic purpose）是指戰略目標，W（will to pursue national strategy）為國家戰略意志。²⁶ 日本學者福島康仁則在克萊恩的研究基礎上，對某些變數的內涵略作更動，提出修正的計算公式為： $P = (C+E+M)(G+D)$ ，其中 C = 人口 + 領土 + 自然資源，E = (GNP + 每人平均 GNP + GNP 實際增長率) + (工業、農業、商業實力之和)，M 為軍事實力，G 為國內政治能力，D 為國家外交能

²³ 「習近平強調從 6 個重點方向推進中美新型大國關係建設」（2014 年 11 月 12 日），2014 年 11 月 13 日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/12/c_1113220972.htm。

²⁴ 「習近平強調從 6 個重點方向推進中美新型大國關係建設」。

²⁵ 「年終報導：美中能否建立『新型大國關係』？」（2013 年 12 月 26 日），2014 年 11 月 13 日下載，《美國之音》，<http://www.voacantonese.com/content/year-ender-us.../1817718.html>。

²⁶ 包淳亮，「論大國權力分配的趨勢與後霸權時代的來臨」，《展望與探索（新北）》，第 5 卷第 3 期（2007 年 3 月），頁 70-71。

力。²⁷ 由學者克來恩及福島康仁的研究可看出，一國綜合國力的發展，反射在多個層面，其中軍事、經濟及外交三個層面占有極重要地位，因而本段將著重探討歐巴馬政府上臺後，美國為進行亞太地區的權力平衡，如何在此三方面對中國大陸進行圍堵，以及中國大陸自習近平上臺後，如何運用各種方式進行突圍，擇要列舉雙方近期在權力平衡過程中的實際作為如次：

一、美國進行權力平衡的實際作為

（一）軍事方面

1、調整太平洋軍艦部署

2012年6月2日，美國國防部長潘尼達（Leon Panetta）於新加坡亞洲安全會議（香格里拉對話）上，以「美國亞太再平衡」為題發表演講時表示：「2020年美國海軍太平洋與大西洋的軍艦數比例，將從以往的五五比調為六四比，這些軍艦包括6艘航空母艦及大多數的巡洋艦、驅逐艦、近岸戰鬥艦和潛艇。」潘尼達並表示，在太平洋部署更多船艦並在該區域擴大軍事合作夥伴，均是美國強化在亞太地區軍事角色所做「穩定、刻意」努力的一部分。亞太地區對美國的未來至為重要，此舉反映大陸在經濟及軍事上的發展令美國關切，但他強調美國不是在向大陸挑戰。²⁸

2、與日本軍事合作

2014年3月24日，歐巴馬訪日期間，與日本首相安倍晉三舉行高峰會。會後的記者會上，歐巴馬表示，釣魚臺列嶼適用於《美日安保條約》，這是美國總統首度明言，釣魚臺是日本施政下的領域，適用於《美日安保條約》第5條。²⁹ 由於日本與中國大陸的歷史宿怨，中國大陸年年上升的軍費及活動鄰近海域的頻繁，使得美國得以藉日本恐「中」的心態，重新強化美日共同防堵中國大陸的戰略。

2015年4月27日，美日外交部長、國防長部「2+2」會議在美國紐約舉行，雙方發表新修訂的《美日防衛合作指針》，根據新修訂的《美日防衛合作指針》，日本將有權利行使「集體自衛權」，遭遇他國攻擊時可以自衛，並且美國和日本將增加區域與全球合作。美國國防部4月27日發表聲明表示，美國歡迎並

²⁷ 「綜合國力的測算指標與方法」（2003年3月19日），2015年7月27日下載，《中國網》，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/295894.htm>。

²⁸ 「2020年美太平洋、大西洋軍艦比6:4」，聯合報（臺北市），2012年6月3日，第A1版。

²⁹ 楊明珠，「美國-大韓民國同盟60周年聯合聲明」（2014年4月24日），2015年1月5日下載，《中央社》，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201404245004-1.aspx>。

且支持日本內閣 2014 年 7 月通過修改憲法解釋、解禁集體自衛權的決議案。聲明還說，美國 2015 年的國家安全戰略是，積極致力於重新平衡亞太區域力量。³⁰

《日經中文網》更直接評論指出，因中國大陸無視美國警告，持續在釣魚臺及南海進行增強軍備、擴大海上活動的危險行動，才促使歐巴馬政府決定修改《美日防衛合作指針》³¹，藉以達成「聯日制中」的目的。

3、與澳大利亞軍事合作

2011 年，美國總統歐巴馬宣布重返亞洲政策時，就有 1,150 名海軍部署於澳大利亞北方，而這批軍隊計劃在 2017 年時增加到 2,500 人，以因應未來可能發生的區域性衝突。³²

2014 年 8 月 12 日，美國和澳大利亞在年度部長級會議討論的內容包括飛彈防禦的合作、網路及海洋的安全，時任美國國防部長哈格爾（Chuck Hagel）表示，美國的「亞太再平衡」政策不僅觸怒了中國大陸，也引來其他同盟國的遲疑，但美國仍堅持執行「亞太再平衡」政策，同時亦聲稱這次會議中與澳大利亞討論的協議事項，將對同盟國和亞太地區的安全做出不少貢獻。

雖然美國極力否認，但美國的「亞太再平衡」經常被解讀係為遏制中國大陸的戰略作為，作為美國「亞太再平衡」戰略的重要夥伴，澳大利亞政府允許美軍在當地輪駐，支持美國遏制中國大陸，實不令人意外。³³

4、聯合菲律賓、越南

美越之間的關係正常化，在近幾年如火如荼的展開，2014 年 10 月 2 日，美國國務卿凱瑞（John Kerry）訪問越南，並與越南副總理兼外長范平明進行會晤，會後美國國務院發言人莎琪（Jen Psaki）召開記者會表示，美國政府決定向越南提供防衛裝備、包括殺傷性防衛裝備，以協助越方提升保障海上安全的能力；而美越雙方也達成共識，同意在南海問題有爭端的國家，應避免加劇緊張局勢。此係越戰後，美國首次對越南軍售放行。³⁴ 美國的目的無非是想利用越南對中國大陸的地緣政治優勢，將越南納入其對中國大陸進行權行平衡的戰略圈，遏

³⁰ 「中方：新版美日《防衛合作指針》不應損害第三方利益」（2015 年 4 月 28 日），2015 年 6 月 10 日下載，《新浪網》，<http://news.sina.com.tw/article/20150428/14276978.html>。

³¹ 黃甦俞，「美日防衛新指針 衝著大陸來」（2015 年 4 月 29 日），2015 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150429000890-260301>。

³² 「美國將擴大澳大利亞地區駐軍規模 以實施重返亞太政策」（2014 年 8 月 14 日），2015 年 1 月 6 日下載，《World Digest》，<http://worlddigest99.wordpress.com>。

³³ 「美國增兵澳大利亞 澳外長否認“針對中國”」（2014 年 8 月 14 日），2015 年 1 月 6 日下載，《中國評論新聞網》，http://hk.crntt.com/doc/148_7552_103337681_1_0814105634.html。

³⁴ 「越戰後美國政府首次對越南軍售解禁 被指牽制華」（2014 年 10 月 4 日），2015 年 6 月 10 日下載，《大公網》，<http://news.takungpao.com/world/roll/2014-10/2766083.html>。

制中國大陸崛起。

此外，早在 2012 年美國與菲律賓即就菲律賓與中國大陸的南海島嶼爭端，提出軍事合作：重新恢復美國駐菲軍隊，以及開始聯合軍事演習。³⁵ 2014 年 7 月 23 日，美國國防安全合作局告知國會，擬向菲出售兩架 C-130 運輸機，其交易金額預估為 6,100 萬美元，並包括設備、零件、訓練和為期 3 年的後勤保障。美國國防安全合作局並向國會表示，此項交易可以建設菲律賓領海安全能力和深化與菲律賓全面戰略夥伴關係，而這將有助於美國安全和外交政策目標的實現。³⁶

（二）經濟方面

「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」(TPP) 原為 2005 年新加坡、紐西蘭、智利、汶萊在亞太經合組織 (APEC) 架構內簽定的多邊自由貿易協定。2008 年美國加入，其後澳大利亞、秘魯、越南、馬來西亞、墨西哥、加拿大先後跟進。2011 年初起，美國積極施壓推動日韓加入該協定。2013 年 3 月 15 日，日本正式宣布加入談判。「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」(TPP) 刻意將中國大陸排除在外，即是歐巴馬政府在亞太地區與中國大陸進行權力平衡的布局所刻安排，³⁷ 旨在藉由擴大組織吸收新成員，來取代原來由中國大陸主導的「東協自由貿易區」模式，確保美國在亞太地區繼續保有經濟的影響力及主導權。誠如歐巴馬於 2015 年 1 月 20 日發表國情諮文時表示：「中國正要主導制定亞太地區的貿易規則，但那些貿易規則應該由我們來制定，而非中國」。³⁸

（三）外交方面

2010 年 10 月國務卿希拉蕊訪問亞洲時，在夏威夷以「美國介入亞太地區」為題的演講表示，「數十年來美國在造就亞洲未來的過程中發揮了重要作用，以後也會在區域內充當主導作用」。並稱，「美國對亞洲的貢獻不僅是因為迫切進入亞洲地區，而是因為關係到美國的命運」；2011 年 10 月，希拉蕊於《外交政策》(Foreign Policy) 雜誌發表「美國的太平洋世紀」(America's Pacific Century) 一文，文中開宗明義指出，「隨著伊拉克和阿富汗戰爭的結束，為維持美國在世界事務中的領導地位，為確保美國的利益，為推進美國的價值，在今

³⁵ 趙祥亨，「從圍堵政策看美國的重返亞洲戰略—以美國的軍事外交為例」(2012 年 9 月 11 日)，2015 年 1 月 5 日下載，〈中國社會科學院亞太與全球戰略研究院〉，<http://niis.cass.cn/news/542702.htm>。

³⁶ 張燕，「美批准售菲 2 架 C-130 運輸機 稱可提高菲領海安全」(2014 年 8 月 7 日)，2015 年 6 月 10 日下載，〈中華網〉，<http://military.china.com/news2/569/20140807/18691400.html>。

³⁷ 方華，「奧巴馬亞洲之行的目的和外交策略」(2014 年 4 月 20 日)，2014 年 12 月 29 日下載，〈RFI〉，<http://www.chinese.rfi.fr>。

³⁸ 「歐巴馬稱要阻止中國制定亞洲貿易規則」(2015 年 1 月 21 日)，2015 年 7 月 1 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/.../150121_us_sotu_china。

後的 10 年，美國必須精明且有系統地把更多的時間和精力放在亞太地區，在外交、經濟、戰略和其他重要領域增加對亞太地區的投資。」明確地指出，美國能否在世界事務中繼續占有領導地位，亞太地區扮演著關鍵角色，宣示美國重返亞太地區的政策與決心。³⁹

美國在亞太地區主要盟邦為日本、韓國、菲律賓、澳大利亞、紐西蘭、臺灣。近期更積極拉攏東南亞人口大國印尼、新加坡、越南與南亞的印度。美國在亞太地區的外交戰略是聯合日本、韓國、澳大利亞、泰國、菲律賓等地區的同盟國，和新加坡、印尼、越南等夥伴關係國家用以牽制中國大陸。種種布局顯示，過去美國著力較少的東南亞國家，在與中國大陸進行權力平衡的過程中，重要性日增，成為美國積極拉攏的對象。

二、中國大陸進行權力平衡的實際作為

(一) 軍事方面

1、挑戰美國容忍底線

2009 年 3 月 8 日，美國海軍海洋研究船「無瑕號」(Impeccable) 在中國大陸海南省以南 75 英里(約一百二十公里)處的南海海域(中方劃定專屬經濟海域，美方卻認定為公海)執行偵蒐中國大陸海軍潛艇任務時，與 5 艘中國大陸籍船舶(包括一艘海軍情報蒐集船、一艘海事局漁業監督船、一艘國家海洋水文監督船和兩艘小型掛著大陸國旗的拖網漁船)遭遇，中國大陸海監船艦包圍「無瑕號」，「無瑕號」雖用消防水柱向中國大陸艦艇噴水，欲逼迫中國大陸艦艇離開，惟中國大陸艦艇不為所動，向海面拋擲木頭並利用船身刻意阻擋無瑕號去路，無瑕號為免艦艇對撞及船艦受損，被迫緊急下錨。期間中國大陸船員復利用魚叉伸到海裡，試圖破壞無瑕號拖曳的聲納陣列。⁴⁰

2013 年 12 月 5 日，美軍導彈巡洋艦「考本斯」號(USS Cowpens)在南海國際水域，與中國大陸遼寧號航母編隊相遇，一艘中國大陸海軍兩棲登陸艦發出警告信號，要求「考本斯」號停止前進，但「考本斯」號拒絕聽從並繼續航行，而後該艘中國大陸兩棲登陸艦在不到 200 碼(約一百八十三公尺)的距離從「考本斯」號的前方橫穿而過，「考本斯」號改變航向，採取避讓動作，以免兩艦碰撞。事後，美方指中國大陸海軍缺乏國際航海經驗，中國大陸則稱美艦侵入其航

³⁹ Hillary Clinton, "America's Pacific Century," (November 2011), visited date 2014/12/28, *Foreign Policy*, http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century.

⁴⁰ 「美海軍控遭騷擾 中共駁對方違規」(2009 年 3 月 11 日)，2015 年 4 月 23 日下載，《新浪網》，<http://blog.sina.com.tw/33723/article.php?pbid=33723&entryid=614911>。

空母艦範圍，「中」美雙方緊張關係一度加劇。⁴¹

2014年8月19日美國海軍P-8海神式巡邏機，在海南島東方約二百公里處，遭中國大陸戰機危險性攔截。8月23日，美國國防部發言人柯比（John Kirby）召開記者會，正式向中國大陸提出抗議，並強調這種行為不僅違背專業，也不安全。⁴²同（23）日，中國大陸國防部新聞發言人楊宇軍亦召開記者會宣稱，中國大陸在專屬經濟海域驅離美國偵察機是「中國」的核心利益，對美國提出嚴厲反擊，敦促美方切實遵守有關國際法和國際慣例，尊重沿岸國的安全關切，妥善處理雙方在海空軍事安全問題上存在的分歧。並強調美方應從構建「中」美新型大國關係的高度出發，本著「不衝突、不對抗、相互尊重、合作共贏」的原則，採取切實舉措，減少直至停止對「華」抵近偵察活動，為兩軍關係發展營造良好氣氛。⁴³

2、運用「上合組織」拉長戰略縱深

近幾年來，美國在與中國大陸進行權力平衡的過程中，引發中國大陸極大的不安全感，為拉長戰略縱深，中亞地區其所處的位置連接歐亞大陸，西接伊朗，中含阿富汗，南鄰印度和巴基斯坦，即成為中國大陸極重要的戰略突破口，因而促使中國大陸積極強化、緊密與「上合組織」成員國間的關係。尤其是積極拉攏與中國大陸均具對抗美國單極霸權有著共同戰略利益的俄羅斯，不斷深化兩國合作，希望達到聯手抗美的目標。⁴⁴

（二）經濟方面

1、對 TPP 的蠶食策略

到目前為止，美國所主導的「跨太平洋夥伴協定」（TPP），其12個成員國中，除了日、加、墨及美國本身外，其餘都已和中國大陸完成自由貿易協定的簽訂，中國大陸對「跨太平洋夥伴協定」（TPP）的蠶食策略，已有一定成效。且在中國大陸與澳大利亞於今（2015）6月17日簽署自由貿易協定後，⁴⁵勢將對加拿大產生某種導引作用，「中」加的自由貿易談判，預料將會有所突破。

⁴¹「美中軍艦相撞引發疑問」（2013年12月24日），2015年1月5日下載，《香港南華早報》，<http://www.nanzao.com/.../mei-zhong-jun-jian-xian-xiang-zhuang-yin-fa-yi-wen>。

⁴²廖漢原，「陸機攔截美巡邏機 南海現危機」（2014年8月23日），2014年12月26日下載，《中央社》，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201408230009-1.aspx>。

⁴³「美媒：解放軍戰機攔截是“挑釁” 美軍很不安」（2014年8月25日），2014年12月26日下載，《中國評論新聞網》，http://hk.crntt.com/doc/91_2710_103353499_1.html。

⁴⁴「瑞典智庫研究報告：中俄軍事合作潛力巨大」（2011年11月7日），2014年12月20日下載，《中國評論新聞網》，http://hk.crntt.com/doc/4_16_101896372_1.html。

⁴⁵「」（2015年6月17日），2015年7月1日下載，《新華網》，<http://>

原本美國希望透過主導「跨太平洋夥伴協定」(TPP) 壓制中國大陸於亞太地區的經濟地位，以利其進行新的經濟權力平衡，然在中國大陸與澳大利亞敲定自由貿易協定後，美國的經濟壓制戰略瀕臨破局。惟美國絕不願中國大陸不斷蠶食突破其經濟戰略布局，預料將會在近期內加速與亞太地區各國的「跨太平洋夥伴協定」(TPP) 的談判，以有效遏制中國大陸對「跨太平洋夥伴協定」(TPP) 的蠶食作為。

2、力倡「亞太自由貿易區」

2014「APEC」經濟領袖會議中，習近平提出「亞太自由貿易區」(FTAAP) 的經濟布局，⁴⁶ 無非是希望運用中國大陸的經濟實力，以與美國所主導的「跨太平洋夥伴協定」(TPP) 進行抗衡，對抗美國企圖主導亞太地區經濟的戰略構想，進而建構以中國大陸為核心的經濟共同體和利益共同體，形成以中國大陸為中心的亞洲經濟區。能如此，中國大陸自然可以取得亞太地區的經濟主導權，對於美國所主導，並將中國大陸刻意排除在外的「跨太平洋夥伴協定」(TPP)，將產生一定程度的衝擊，對於中國大陸與美國進行經濟上的權力平衡，自然有其一定的效果。

(三) 外交方面

隨著中國大陸經濟實力增強，經濟外交在中國大陸外交總體布局中的地位和重要性亦不斷提升，而其結合經濟優勢所擘劃的外交基本架構為：「大國是關鍵、周邊是首要、開發中國家是基礎、多邊是重要舞臺」。⁴⁷ 基此，習近平提出「一帶一路」(絲綢之路經濟帶及 21 世紀海上絲綢之路) 倡議，主張出資 500 億美元成立亞投行，作為其經濟外交的後盾，吸引 57 國加入成為創始會員。美國在亞投行問題上，一開始即對中國大陸採取遏制作為，強烈抵制亞投行，並試圖不讓其盟邦加入，然在現實利益考量下，英國、德國、澳大利亞、紐西蘭、南韓等美國傳統盟邦，紛紛棄美從「中」，亞投行的成立，使得中國大陸在外交場域大挫美國銳氣。《金融時報》對此更指出，美國在處理亞投行問題上堪稱一場外交潰敗，⁴⁸ 在外交權力平衡的過程中，中國大陸又再度勝出。

此外，中國大陸設置規模人民幣 1,000 億元的絲路基金，擴建部分交通基建以及協助興建新興、開發中國家的基礎建設，以創造一個包容性巨大的發展平

⁴⁶ 「一帶一路 習近平的國際戰略」(2014 年 11 月 3 日)，2014 年 11 月 13 日下載，《聯合新聞網》，<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/.../9041033.shtml>。

⁴⁷ 外交觀察第 3 輯—21 世紀的新型大國關係，頁 51。

⁴⁸ 許昌平，「遏盟友入亞投行 美外交大潰敗」(2015 年 3 月 21 日)，2015 年 7 月 28 日下載，《中時電子報》<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150321000921-260301>。

臺，將中國大陸經濟與沿線國家的利益結合，⁴⁹ 展現主動出擊的外交理念、國際政經戰略布局，其戰略是構建世界跨度最長、最具發展潛力的經濟走廊。其路線從中國大陸往北，可經由俄羅斯直達歐洲；往東南沿南，可以經過臺灣海峽、印度、東非，抵達歐洲，涵蓋 44 億、63% 的全球人口；GDP（國內生產毛額）21 兆美元，占世界 29% 的規模。⁵⁰

一旦「一帶一路」戰略成真，中國大陸不但可透過陸上經濟帶找到美國對中國大陸實施圍堵，以進行權力平衡的突破口；另可透過海上絲綢之路打造一條海上資源及能源供應通道，發展海洋經濟，大大提升與美方進行權力平衡的實力。此意味著屆時中國大陸於國際間的經濟影響力將不可同日而語，對於美國的所欲進行的權力平衡戰略，將形成極大的壓力。

伍、結語

「中」美兩國在軍事、經濟及外交實力，歷經數十年的消長，刻正面臨一系列的新挑戰，處在一個全球重心逐漸向亞太地區轉移的國際環境中，雙方都明白需要建立一個和平共處的權力平衡模式。然「中」美雙方在權力平衡的過程中，對抗多，合作少，且對抗行為有日益升高之勢，就目前的狀態而言，中國大陸在與美國的權力平衡過程中略居上風。不論在軍事層面，歷經 2009 年「無瑕號」（Impeccable）、2013 年「考本斯號」（USS Cowpens）及 2014 年中國大陸戰機在海南島東方約二百公里處，攔截美國海軍 P-8 海神式巡邏機等事件後，在美方妥協下，美「中」雙方經過磋商，於 2014 年 11 月 12 日簽訂《中美建立重大軍事行動相互通報信任措施機制的諒解備忘錄》及《中美關於海空相遇安全行為準則諒解備忘錄》，在軍事權力平衡的過程中，中國大陸略勝一籌；或在經濟層面，原本美國希望透過主導「跨太平洋夥伴協定」（TPP）以壓制中國大陸於亞太地區的經濟地位，但在中國大陸紛與澳大利亞、南韓等「跨太平洋夥伴協定」（TPP）成員國簽定自由貿易協定後，美國的經濟壓制戰略屢屢失靈，在經濟權力平衡的過程中，中國大陸又略勝一籌；在外交層面，中國大陸創設亞投行，吸引英國、澳大利亞等美國傳統盟邦，紛紛棄美從「中」，在外交場域大挫美國銳氣，在外交權力平衡的過程中，中國大陸又略勝一籌。權力天秤的重心似乎有漸向中國大陸這一崛起的強權不斷傾斜的趨勢。

⁴⁹ 李仲維，「爭取加入 RCEP……我首要目標」，經濟日報（臺北市），2015 年 1 月 16 日，第 A12 版。

⁵⁰ 「一帶一路 習近平的國際戰略」。

以均勢理論而言，新崛起的強權，意味著國際秩序面臨重整與國際勢力的重新分配，在此一過程中，新崛起的強權與既有霸權因各自不斷強化本身的各項實力及影響力，極可能導致雙方對抗不斷升高，長此以往，雙方不信任程度加劇、不理解加深，徒使雙方緊張關係直升不降。當前美國作為既有霸權，其國力日益消退；中國大陸作為新崛起的強權，其國力不斷增長，一消一長之間，權力天秤不斷向中國大陸這一方傾斜，大大增加中國大陸勇於衝撞美國以往在亞太地區所形塑的均勢格局，與美國進行新的權力平衡的自信，認為在區域及國際事務上應較以往更具主導地位。

因而，即使美國一再強調其「重返亞太」、「轉向亞洲」及「亞洲再平衡」等權力平衡戰略並非針對中國大陸而來，然在雙方缺乏互信基礎、彼此對抗日益升溫的情況下，中國大陸理所當然認為，美國種種作為均是針對中國大陸而來，其目的即在壓制中國大陸，藉以保有以往美國在亞太地區所形塑的均勢狀態。因此，中國大陸提出「中」美新型大國關係的論述，實可解讀為中國大陸欲與美國進行另一次的權力平衡，打破以往美國在亞太地區所形塑的均勢格局。惟因目前中國大陸亦體認到，國力衰退中的美國在亞太地區仍具相當實力與影響力，因而在與美國進行權力平衡的過程中可謂步步為營，不敢冒進，以免造成情勢不穩，影響國家發展，甚或陷入「修昔底德陷阱」，形成雙輸的局面。