

網路管控下中國大陸網路社群 的發展與社會動員

The Development and Social Mobilization of China's Internet Community
Under Its Censorship

黃文鳳 (Huang, Wen-Feng)

中國文化大學國家發展與中國大陸研究所博士候選人

摘要

近年來中國大陸互聯網發展迅速，2017 年底網路使用人口突破 7 億，網路社群蓬勃發展，各式各樣資訊服務提供網民互動交流，形成了新形態的公民社會。在網路方便及快速傳遞訊息下，網路社群展現不容忽視的社會力量，往往迫使政府調整政策或屈從其主張。因此，大陸當局對網路社群不敢掉以輕心，並發展出許多監管措施。儘管許多網路事件已經展現了公民社會力量，但在政治方面尚難突破國家的管控。

關鍵詞：網路社群、社群網站、公民社會、網路事件

Abstract

In recent years, China's Internet has been developing rapidly. By the end of 2017, the number of Internet users exceeded 700 million. Internet community booming provides all kinds of information service for Internet users to interact with each other, forming a new type of civil society. With the convenience of the Internet and rapid transmission of messages, the Internet community shows social power that cannot be ignored and often forces the government to adjust its policies or even to submit to its claims. As a result, The Chinese authorities dare not treat the Internet community carelessly and develop many regulatory measures. Although the Internet Community has shown the power of civil society through many Internet events, it is still difficult to break the political control of the Chinese authorities.

Key words: Internet community, social media, civil society, Internet event

壹、前言

網路社群 (internet community) 又稱為虛擬社群 (virtual community)，是由一群人在網際網路上，因共同的興趣而聚集在一起，社群成員針對各類主題持續經營與關注，使得成員數量不斷擴大而形成的群體。¹ 網路社群的出現，不但改變人類的互動模式，也使國家疆域與權力在想像空間中浮動或虛擬化；其所形塑的匿名性、身分轉換性與流動性，比起真實世界更加平等、自由與無規範，讓網民藉由資訊科技集結並形成各種不同的網路社群。² 今日的中國大陸 (以下簡稱大陸)，由於互聯網成長快速，網路交流互動頻繁，透過各式各樣網路平臺及網路服務多樣化應用，愈來愈多人加入網路社群，以滿足人際交往、興趣、幻想及交易等各種動機與需求，網民得以從事各類社交活動並結成群體。新型態網路社群不再單純生活閒聊，更包含討論區、知識分享、相簿部落格、微雜誌、企業社群、服務社交平臺等方方面面的互動，以達到社會多元交流之目的。根據中國互聯網絡信息中心 (CNNIC) 發布《第 41 次中國互聯網路發展狀況統計報告》指出：截至 2017 年 12 月止，大陸互聯網排名前三的社交網站，為微信朋友圈、QQ 空間及微博，典型社交應用使用率 (具代表性網站使用率) 分別為 87.3%、64.4% 及 40.9%。³ 可見，網路社群隨著互聯網日漸普及、科技不斷創新，其量體正在持續成長中。然而，網路社群除了思想交流之外，也可以在很短時間內迅速集結網民展開行動，造成一股風潮。這是因為網路社群讓網民產生零距離的互動，經由溝通、交流，很快形成一致的看法，結構傳播與動員的力量。如 2011 年突尼西亞茉莉花革命、2011 年英國倫敦暴動、2011 年美國占領華爾街示威運動等，都是網民運用「社群網路」，成功集結展現公民社會行動力的案例。由此可見，網路

¹ Christoph Rosenkranz and Christoph Feddersen, "Managing viable virtual communities: an exploratory case study and explanatory model," *Int. J. Web Based Communities*, Vol. 6, No.1, (2010), p.6.

² 徐振雄，「網路公民社群與法治社會」，高雄師大學報 (高雄)，第 16 期 (2004 年 6 月)，頁 123。

³ CNNIC，「第 41 次中國互聯網路發展狀況統計報告」(2018 年 1 月 31 日)，2018 年 2 月 20 日瀏覽，《中國互聯網絡信息中心》，<http://www.cnnic.cn/hlwfyj/hlwzbg/>。

社群起初藉由單純的網絡社交工具，及先進的技術，讓網民突破訊息的封鎖、凝聚向心力，進而造成國際民主運動的風潮。儘管在大陸一黨威權體制下，網路社群受到較多的監管或壓制，卻仍然不時發生網路事件，展現類似國際上常見的公民社會動員力，令人驚訝。早期，關於網路社群的相關研究，學者過度集中於社群情感的凝聚過程，同時採用虛擬社群一詞，聚焦於「虛擬／真實空間」的對立關係探討，卻忽略了網路社群中其他諸多面向，以及所發展出來的許多次文化。⁴ 近期，則環繞在網路社群與現實社群共通處之結構、內涵、運作及維繫等面向；或弱勢團體（如同志團體、女性團體）對網絡的運用，是否達到充權目標的討論，⁵ 但尚未能自「社群網絡」的觀點，檢討其對社會學的反思。然而，有關網路社群的動員力量，及威權政府如何針對網路社群的行為，作出規範與治理舉措等較具社會意義之議題，卻較少被研究，這部分正是本文所關注的重點。因此，本文研究之目的，即在於探討網路社群在大陸的發展與社會動員歷程，及大陸當局的管控對於網路社群的影響。

貳、理論與文獻探討

網路社群經由社群網站所建立的網絡關係，讓參與者，跨時空、地域、階級之網路個體，累積點滴意見成為驚人的整體，換句話說，網路社群拜現代科技之賜，扮演虛擬社會中集結資源與建立關係的推手，而網路集結的另一層社會意義，在於實體動員的可能性，進而成為網路公民社會動力的來源。本文對於網路社群行為的研究，首先，從網路社群的「共同興趣」及「團體認同」討論社群網絡關係的「形成」；其次，探討網路社群如何產生「社會動員」的過程；最後，談到「網路社群治理」及大陸網路管控相關文獻。

⁴ 翟本瑞，「從社區、虛擬社區到社會網絡網站：社會理論的變遷」，資訊社會研究（嘉義），第21期（2011年10月），頁11。

⁵ 谷玲玲，「為什麼要研究網路社群？」（2002年6月），2018年4月6日下載，《中華傳播學會》，http://ccs.nccu.edu.tw/word/HISTORY_PAPER_FILES/392_1.pdf。

一、網路社群關係的形成

(一) 共同興趣

網路社群之所以形成網絡組織有許多理論基礎，從社會資本理論的觀點（Social Capital Theory, SCT），如 Pierre Bourdieu 認為，社會資本是個人藉由參與群體網絡取得實際或潛在資源集合，這些資源連結於相互瞭解及承諾關係所形成的穩定網絡資產上。⁶ Bourdieu 將社會資本分成兩個基本要素，一是社會關係，可以讓個人成為群體的成員；另一是關係建立後可獲得資源的質與量，當個人在群體中建立了緊密（closure）的關係，其社會資本就愈高。⁷ James S. Coleman 則認為社會資本是一種存在於社會結構中的資源，透過人與人之間的信任、互動，進行資源與資訊的交換，有助於成員達成期望目標。⁸ Robert D. Putnam 指出社會資本是社會組織的特徵，例如網絡、規範與社會信任，可促進彼此利益的協調與合作。⁹

然而興趣可說是網路社群參與群體，得以建立網絡關係的最重要因素。Rosenkranz & Feddersen 認為，一群人在互聯網上，對特定主題有興趣而結合在一起，並持續互動交流，促使成員擴增而形成網絡群體。¹⁰ Hagel III and Armstrong 也認為，人們加入虛擬社群有四種不同的動機：興趣、人際關係、幻想、交易，興趣實為首要因素。¹¹ Lokman Tsui 則認為，基於共同興趣產生互動，使大陸網民透過電子公告板、網路論壇、部落格，建立了各類型的網路虛擬社區。¹² 據企鵝智庫與騰訊 QQ 群聯合發

⁶ Pierre Bourdieu, *Outline of A Theory Of Practice* (NY:Cambridge University Press.,1977), p.95.

⁷ Pierre Bourdieu, "The Forms of Capital," J. G. Richardson ed. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (NY: Greenwood Publishing Group., 1985), pp. 241-258.

⁸ James S. Coleman, *Foundations Of Social Theory*(Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1990) pp.302-304.

⁹ Robert D. Putnam, "The Prosperous Community: Social Capital and Public Life," *The American Prospect*, 13 (Spring, 1993), pp. 35-42.

¹⁰ Christoph Rosenkranz and Christoph Feddersen, "Managing viable virtual communities: an exploratory case study and explanatory model," pp. 10-12.

¹¹ John Hagel III and Arthur G. Armstrong, *Net. Gain: Expanding Markets Through Virtual Communities* (Boston, MA: Harvard Business School Press, 1997) , p.147.

¹² Lokman Tsui, The Panopticon as the Antithesis of a Space of Freedom: Control and Regulation of the Internet in China," *China Information*, Vol. 17, No. 2 (October, 2003), pp. 65-82.

布《2015年中國移動社群生態報告》披露，在行動社群（使用手機的社群）中，興趣群占比逾六成六；從騰訊科技針對「九五後」的研究報告，¹³更可以看到興趣化社交在網路新生代的社群網路中占據了極大的比重。¹⁴如討論區或BBS，是非常典型的興趣社群服務；部落格則是另一種不同形式的社群服務，不同的是，透過優質內容間接達成凝聚興趣社群的效果。換言之，網路社群藉由對議題有共同興趣的網友，在網路上聚集團體認同討論、研商，甚至動員、引發社會改革。

（二）團體認同

除了興趣以外，將網路成員集結在一起，尚需獲得社群的認同。Ellemers、Spears & Doosje等學者認為，對於團體的高度認同，方能將團體內的成員在心理上凝聚在一起。¹⁵ Blanchard & Markus發現，虛擬社群意識的產生始於成員交換支持（exchanging support），再依序產生和製造認同感（creating & making identification）、信任感（trust）和虛擬社群意識，這可視為一種社會化過程。¹⁶在不同的網路場域的互動模式，確實會影響人際關係的品質與方向，進而影響對社群的認同感。Michinov、Michinov & Toczec-Capelle強調，網路社群最重要的特質在於同步脈絡所呈現出來的團體歷程和溝通成效，這些過程會強化參與者社會認同的人際互動品質；當參與者正向的認同網路社群時，將有助於團體認同、互動型態與團體表現的優質化，提高團體任務與士氣在網路上的

¹³ 95後是新一代中國公民的總稱。是指1995年-1999年出生的一代人。95後比90年更年輕，思想更開放，更加跟進時代潮流。參閱：百度，「95後」，2018年2月26日瀏覽，《百度百科》，<https://baike.baidu.com/item/95%E5%90%8E>。

¹⁴ 企鵝智酷，「中國移動社群生態報告：獨家騰訊QQ資料揭秘『群社交』」（2015年8月6日），2018年2月10日瀏覽，《微信公眾平臺》，<http://djt.qq.com/article/view/1418>。

¹⁵ Naomi Ellemers, Russell Spears and Bertjan Doosje, "Sticking Together or Falling Apart: In-Group Identification as a Psychological Determinant of Group Commitment Versus Individual Mobility," in *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 72, No. 3 (March, 1997), pp. 617-626.

¹⁶ Anita L. Blanchard and M. Lynne Markus, The experienced "sense" of a virtual community: characteristics and processes, in *ACM SIGMIS Database: the DATABASE for Advances in Information Systems*, Vol. 35, No. 1 (February, 2004), pp. 64-79.

互動程度。¹⁷ 研究亦發現人際互動關係愈強者，愈容易強化認知需求與內團體認同。¹⁸ 所謂內團體 (ingroup) 係指具共同利益關係，成員具歸屬感、密切結合的社會群體，類似小圈子或自己人。因此，網路社群互動的質與量可強化線上人際關係的互動，群體效能感的提高可以增強群體認同感。也就是說，當群體效能感較高時，人們更傾向於參與集體行動。

二、社會動員

網景創辦人 Charles Chuang 認為，網路行動的意義就是以網路作為主要的發起或擴散管道，並在網路或實體產生意義，達成目的、發揮影響力的行動。¹⁹ 在此階段，以核心動員網絡為關鍵，由核心成員作為結點，散布議題並組織、擴大動員力，及於網絡內的每位網友，研究者稱之為招聘網絡 (recruitment network)。²⁰ 社群在這一階段，首先確立動員的目標，獲得其他成員的共識，並建立組織性的原則與架構。J. Craig Jenkins 強調動員的過程與組織制度化網絡之間高度的關係，實體資源與組織規模對動員產生的關鍵作用。然而動員並非強調組織規模大小，而是著重自主性、團體認同感及道德使命，並提出內化價值的重要性，及集體行動建構性、識別團體利益的過程。²¹ 換句話說，網路社群藉由 E-mail、BBS、WWW、ICQ、MSN 等輔助性平臺持續交流互動，依社群共識形成動員原則、動員時程等，如同實體世界所需面對的事情。在智慧手機時代，結合了傳統手機與電腦網路功能，成了號召群眾有力工具，且參與聚眾活動的年輕化，及對於資訊與通信科技 (Information and Communication

¹⁷ Nicolas Michinov, Estelle Michinov and Marie-Christine Toczec-Capelle, "Social Identity, Group Processes, and Performance in Synchronous Computer-Mediated Communication," *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, Vol. 8, No. 1 (March, 2004), pp. 27-39.

¹⁸ 郭欣怡，「網路世界的我與我們——網路使用者之心理特性與網路人際關係特性初探」，國立臺灣大學心理學研究所碩士論文（1997 年），頁 110。

¹⁹ 鄭國城，「當一切都成為網路：網路動員與公民新聞」（2011 年 10 月 10 日），2018 年 2 月 20 日瀏覽，〈泛科技〉，<https://panx.asia/archives/1847>。

²⁰ 李禮君，「網路中的女性集結與動員——上路新聞網與女性主義 BBS 站為例」，國立臺灣大學社會學研究所碩士論文（1997 年），頁 158。

²¹ J. Craig Jenkins, "Resource Mobilization Theory and the Study of Social Movements," *Annual Review of Sociology*, Vol. 9 (1983), pp. 527-553.

Technology, ICT) 的熟悉，動員群眾非常靈活且迅速，在瞬間就集結大量人群。²² 同時在動員過程中，迅速將群眾行動過程剪輯並於網路傳播，擴大宣傳效果，增加政府處理網路事件時的心理壓力。

三、網路社群治理

治理一詞，常見的定義是 1995 年聯合國全球治理委員會 (The Commission on Global Governance) 的《Our Global Neighborhood》報告中的界定：治理是各種公共或私人的機構，與個人管理其共同事務之諸多方式的總和，並加以調和相互衝突或不同的利益，採取聯合行動的持續過程。²³ 治理過程的基礎不是控制，而是協調，持續的互動。²⁴ Goldsmith & Eggers 認為，網路治理 (network governance) 是為了達成公共目的，經過審慎設計的一種安排，具有可衡量的績效目標、分派責任給每一位夥伴和結構化的資訊流通，此一努力的最終目標在於極大化公共價值，以合作的方式創造大於所有行動者各自努力的總和。²⁵ Sorensen & Torfing 亦持相似的看法，認為網路治理是讓一群具有自主性但又相互依賴的行動者，在協商互動和共同決策的基礎上，參與公共治理的制度化過程。²⁶ 網路治理強調政府與其他非政府之行動者，在政策議題上的互動關係與決策參與。亞太經合會組織 (Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC) 經濟委員會主席大守隆運用網路治理的概念，主張公共治理乃是涉及廣泛的公共議題，政策的制定與執行的影響範圍涵蓋公、私部門，²⁷ 是以，應將相關的利害關係人納入治理體系之內。

網路治理可能因國家不同、治理的層次不同、政策領域不同條件而產

²² 朱金池，聚眾活動處理的政策管理（臺北：獨立作家，2016 年 1 月），頁 44。

²³ The Commission on Global Governance, *Our Global Neighborhood: The report of the Commission on Global Governance* (London: Oxford Press, 1995), pp.2-23.

²⁴ Marie Claude Smouts, "The Proper Use of Governance in international Relations," *International Science*, Vol.50, No. 155(March, 1998), pp.83-84.

²⁵ Stephen Goldsmith and William D. Eggers, *Governing by Network : The New Shape of the Public Sector* (Brookings Institution Press/Ash Center, 2004), pp.5-6.

²⁶ Eva Sørensen & Jacob Torfing, "Making Governance Networks Effective and Democratic Through Metagovernance," *Public Administration*, Vol. 87, Issue2 (June, 2009), p237.

²⁷ 大守隆，「邁向優質公共治理」，研考雙月刊（臺北），第 273 期（2009 年 10 月），頁 73-79。

生不同形式。就大陸而言，對於互聯網管控的體制，經歷了從管理到治理的過程。早期大陸呈現「分工負責、齊抓共管」格局，²⁸ 參照現實社會的職責分工，主要由工信、宣傳、公安三個部門負責，透過網路立法和行政監管方式，以事前審批和事後處罰手段為主。然而隨著網路科技進步，傳統管控難以適應網路社群快速發展，各部門監管缺乏整合、各自為政；監管體系之間互不溝通，缺乏協調機制；監管及執法成本過高、效果不佳等因素，而陷入管理困境。此外，面對境內截至 2017 年底 526.06 萬個網站，²⁹ 監管部門人手不足，能力水準也參差不齊，難以達到監管目標。近年來，互聯網的趨勢是由網路參與者（而不是一個中央化的體系）共同治理，治理的目的則是讓網路更有效率，逐漸從政府主導的單向管理，走向政府、市場與社會共同參與的上下互動、彼此合作相互協商的「共同治理格局」。

政府層面：加強總體指導和部門協調；社會層面（私部門）：充分調動社會力量參與，鼓勵網路共治；個人層面：積極提倡網民自律，網民在互聯網治理上亦賦予重要角色。網路社群既然是網民在互聯網上的群體活動，自然適用這樣的治理格局。

參、大陸網路社群現況

一、大陸網路社群發展歷程

大陸互聯網發展自 1994 年接入世界互聯網路開始，較國際 1971 年進程初始，由瑞士的研究人員發出第一封電子郵件來看，³⁰ 落後約二十年。然而，網路科技在國家全力發展之下飛快成展，2017 年網路人口突破 7.7

²⁸ 電信研究院，「新版《電信業務分類目錄》修訂解讀」（2013 年 6 月 24 日），2018 年 2 月 22 日瀏覽，〈工業和信息化部〉，<http://www.miit.gov.cn/n1146312/n1146909/n1146991/n1648534/c3488958/content.html>。

²⁹ 網站發展情況，「互聯網行業運行指數·2017 網站指數報告」，2018 年 2 月 2 日瀏覽，〈中國互聯網協會〉，<http://index.isc.org.cn/develop.html>。

³⁰ Dmension，「社群媒體的歷史總表」（2013 年 1 月 28 日），2018 年 2 月 10 日瀏覽，〈科技新報〉，<https://technews.tw/2013/01/28/dimension-the-history-of-social-media/>。

億，大陸已成網路大國。網路社群隨著社會網路服務（Social Network Services, SNS）運用及通訊設備的變革，經歷三階段演進：

（一）網路社群 1.0 時期（2002-2005 年）：

早期的網路社群基於互聯網的應用，網民上網發送訊息、傳遞郵件，以資訊互通傳遞為目的。ICQ 是最早即時通訊軟體，利用互聯網即時交流的特點，實現人與人之間的快速直接交流。1999 年，大陸冒出大批模仿 ICQ，例如騰訊 QQ、新浪 Sina Pager 等網站亦推出類似軟體，讓網民及時在網上聯繫交流，³¹ 初步實現社群的簡易互動模式。2002 年為了方便網友交流，騰訊 QQ 推出群聊，首度以社群形態出現在互聯網上，開啟網路社群的先河；³² 網路論壇創始程式，騰訊旗下開發品牌 Discuz！，於 2002 年 10 月發表，是大陸最廣泛的論壇系統，普及率非常廣，2017 年 1 月 1 日再發布 Discuz! X3.3。³³ 在網路社群 1.0 階段，互聯網上有許多提供用戶間互動交談的服務，例如：BBS，新聞群組等，社群網路的服務網站呈現網路社群形式，用戶多通過聊天室進行交流。³⁴

（二）網路社群 2.0 時期（2006 年至 2014 年）：

社會網路服務（SNS）的出現，使網路社群出現革命性的變化，伴隨著端對端溝通技術，以及 Web2.0 架構逐漸成熟，網際網路從傳統的網頁瀏覽，發展出多對多人際直接溝通，諸如 Napster, ICQ, Skype, MSN, Blog 等端對端溝通工具在二十一世紀開始普及後，社會網絡網站應順而生。³⁵ 現在許多 WEB2.0 網站都屬於 SNS 網站，他們將 SNS 和傳統網站有效結合，開發出以網路聊天、交友、視頻分享、博客、播客、網路社區、遊

³¹ 條目，「騰訊 QQ 簡介」，2018 年 2 月 5 日瀏覽，《MBAlib》，<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/QQ>。

³² 艾瑞諮詢，「中國網路社群研究報告 2016 年」（2016 年 8 月 31 日），2018 年 2 月 15 日瀏覽，《IResearch》，<http://report.iresearch.cn/report/201608/2638.shtml>。

³³ 天下資料，「網站建設程式十大比較受歡迎的開來源程式」（2017 年 11 月 2 日），2018 年 2 月 27 日瀏覽，《搜狐》，http://www.sohu.com/a/201797828_99990351。

³⁴ 條目，「SNS（Social Networking Services）社會性網路服務」，《MBAlib》，2018 年 2 月 15 日瀏覽，<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/SNS>。

³⁵ 劉冰玉，孫麗梅編，電子商務案例分析（臺北：元華文創，2015 年 2 月），頁 214。

戲、音樂共用等多種需求為一體的綜合交流平臺。³⁶ 大陸最早的 SNS 是從校園發展出來，如人人網前身就是著名的校內網，是大陸最早的 SNS 社群，QQ 空間、博客及微博等隨後登場，為網民提供了公共表達空間，增加更多的互動，從單一節點向多個節點發展，社群聯絡更加緊密。此 2.0 時期，大部分 SNS 提供新方法，讓使用者進行互動交流和分享資訊，包括聊天、寄信、影音、分享檔案、寫部落格及參加討論群組等等。

(三) 網路社群 3.0 時期 (2015 年至今)

由於行動電話（手機）形成行動互聯網時代，滿足人們隨時隨地社交需求，因此讓大陸 SNS 的價值飛速、有了極大的拓展，當手機成為大陸民眾普遍通訊工具，網路社群進入行動 3.0 時期，行動互聯網提升社群內、外互動率，朝向「社群生態化，生態社群化」發展。根據 2017 年 3 月 ComScore 統計數據，在全球各地，移動設備（手機）在總上網分鐘數中所占的比例都顯示出壓倒性優勢，在大陸比例甚至超過 71%。³⁷ 2018 年 1 月中國互聯網絡信息中心（CNNIC）發布的網際網路發展狀況，截至 2017 年 12 月，大陸手機網民規模達 7.53 億人，網民中使用手機上網人口的占比，由 2007 年的 24% 提升至 97.5%，從歷年統計資料顯示，網民手機上網比例繼續攀升；其中手機微博使用者達 2.9 億人口，使用率從 2010 年 15.5% 提升至 2017 年 38%。³⁸ 在大陸最大的網路社群服務微信 WeChat，目前在全球已超過 3 億註冊使用帳戶，打造「跨行動社群平臺」，提供社群、通訊服務，串接各式網路介面、定位搜尋甚至連結行動支付，讓使用者透過單一入口，即可輕鬆掌握資訊、娛樂消費與活動商機。³⁹ 同時，手機社群程式 (APP) 亦因應而生，在大陸鄉下親友間最熱門的社群手機應用程式

³⁶ U9 產業，「國內 SNS 社交網站整體行業發展趨勢分析」(2010 年 4 月 2 日)，2018 年 1 月 30 日瀏覽，〈遊久網〉，http://chanye.uuu9.com/2010/201004/130009_2.shtml#。

³⁷ Ben Martin，「移動使用者的需求層次移動設備如何成為『數位雜食者』的首選工具」(2017 年 1 月)，2017 年 2 月 22 日瀏覽，〈COMSCORE〉，<https://www.comscore.com/chi/Products/Audience-Analytics/Mobile#%E6%9C%80%E6%96%B0%E6%8A%A5%E5%91%8A>。

³⁸ CNNIC，第 41 次《中國互聯網絡發展狀況統計報告》，2018 年 1 月 31 日下載，〈中國互聯網絡信息中心〉，http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwxbg/hlwtjbg/201801/P020180131_509544165973.pdf。

³⁹ 騰訊，「WeChat 開啟嶄新『跨行動社群平臺』時代」(2013 年 5 月 3 日)，2018 年 2 月 10 日瀏覽，〈自由時報〉，<http://3c.ltn.com.tw/news/9338/2>。

(APP) 不是微博，而是幾乎壓根兒沒聽過的「快手」，⁴⁰ 可以讓社群創造並分享自己的故事。下表顯示最近 5 年 (2013-2017) 社群應用類型之各類互聯網與手機互聯網的用戶數及用戶量變化情形。

表 1 2013-2017 年大陸網路社群用戶規模

單位：萬戶

互聯網應用 / 設備		2013	2014	2015	2016	2017
即時通信	各類互聯網	53,215	58,776	62,408	66,628	72,023
	手機互聯網	43,079	50,762	55,719	63,797	69,359
網路視頻	各類互聯網	42,820	43,298	50,391	54,455	57,892
	手機互聯網	24,669	31,280	40,508	49,987	54,857
郵件	各類互聯網	25,921	25,178	25,847	24,815	28,422
	手機互聯網	12,714	14,040	16,671	19,713	23,276
論壇 /BBS	各類互聯網	12,046	12,908	11,901	12,017	13,207
	手機互聯網	5,535	7,571	8,604	9,739	11,260
微博	各類互聯網	28,078	24,884	53,001	27,143	31,601
	手機互聯網	19,645	17,083	18,690	24,086	28,634
網路遊戲	各類互聯網	33,803	36,585	39,148	41,704	44,161
	手機互聯網	21,535	24,823	27,928	35,166	40,710

資料來源：CNNIC 第 33-41 次中國互聯網發展狀況統計報告⁴¹

表格來源：作者整理

二、大陸社群網站

社群網站 (community website) 又稱社會網路服務 (SNS)，專指人們建立社會性網路的互聯網應用服務及普及資訊載體，例如短信 SMS 服務。⁴² 多數 SNS 網站，提供各種為訊息交流與分享途徑如聊天、電子郵件、影

⁴⁰ 林筠，「大陸快手 App 鄉民瘋迷」，《經濟日報》(2017 年 5 月 6 日)，2018 年 2 月 6 日瀏覽，<https://money.udn.com/money/story/10870/2445834>。

⁴¹ 統計報告，「2014 年 1 月至 2018 年 1 月 (第 33-41 次) 中國互聯網發展狀況統計報告」，2018 年 3 月 20 日瀏覽，《中國互聯網絡信息中心》，<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwmtj/>。

⁴² IT 百科，「社區網站 (SNS)」，2018 年 1 月 26 日瀏覽，《人民網》，<http://it.people.com.cn/GB/163930/163934/index.html>。

音、檔案分享、部落格、討論群組等，便於用網站資源，與不相識的人進行互動。在大陸，基於國家管制網路輿論與資訊安全考量，外國社群網路不易進入大陸社會，大陸境內迅速發展頗具規模 SNS 網站，如微博、QQ 空間、人人網、開心網等，生產各種網路服務提供社群使用。不過，好奇的網民仍可透過虛擬私人網路（virtual Private Network, VPN）翻牆（over the wall）檢視外部資訊。然而由於大陸以網路防火牆（Great Firewall, GFW），隔絕了國外知名社群網站如臉書（Facebook）、連我（Line）、撲浪（Plurk）、推特（Twitter）等，使國內用戶不能連上這些社交網站，如此反而使得大陸本土原生社群網站，在沒有國際競爭下蓬勃發展。在網路上做市場前景研究報告之網媒 - 中國報告大廳（Chinabgao）公布《2017 年中國社交媒體十大品牌排行榜》，依用戶量排名分別為：微信、QQ 空間、微博、百度貼吧、人人網、朋友網、豆瓣、知乎、美拍、天涯論壇。⁴³ 在全球使用上，We Are Social 和 Hootsuite 共同發布「2017 全球網路使用調查報告」，Wechat 微信，截至 2017 年 5 月在全球擁有超過 9.38 億活躍用戶，為全球當紅社群網站之一。⁴⁴

近年來，大陸社群網站傳播影響力顯著提升，已成為互聯網中最為流行類型，憑藉其用戶基數大、資訊傳播快、互動功能強等特點，成為網上內容傳播的重要力量之一。在眾多社群網站中，可以粗分為兩大類：一是各類資訊彙聚的綜合社交類應用，如微信朋友圈、QQ 空間、微博等；另一類則是屬細分類、專業、人數少的垂直類社交應用，如圖片 / 視頻社交、社區社交、婚戀 / 交友社交、匿名社交、職場社交等，第一類的政治影響力較第二類為大。三大綜合社交應用之社群網站中，微信朋友圈、QQ 空間兩者係以即時通信工具為基礎衍生出來的社交服務，微信朋友圈則基於微信連絡人所形成的熟人社交平臺。QQ 空間在資訊維度上以個體資訊為主，媒體屬性較弱；微博係社交的資訊傳播媒體平臺，兼具媒體和

⁴³ 研究報告，「2017 年中國社交媒體十大品牌排行榜：微信居榜首」（2016 年 12 月 15），2018 年 2 月 5 日瀏覽，《中國報告大廳》，<http://www.chinabgao.com/stat/stats/80088.html>。

⁴⁴ 編輯部，「2017 年你一定要知道的全球當紅社群網站有哪些？」（2017 年 11 月 1 日），2018 年 2 月 25 日瀏覽，《MyPlus 加分誌 +》，<https://www.myplus.com.tw/mag-article.aspx?nid=1475>。

社群屬性。三大社群網站除了受到網路社群喜愛之外，大陸政府亦搭上網路社群的便車，開通官方微博、微信公眾號來發布權威信息，擴大傳播範圍，增強輿論聲勢。

儘管如此，在熱點新聞和網路事件方面，「微博」仍然是網路社群最具傳播效率和影響力的社交應用。例如 2015 年天津港危險化學品倉庫爆炸事故微博熱議、⁴⁵ 微博網民討論並相比巴黎連環襲擊案與大陸西北方襲擊事件、⁴⁶ 習近平在軍報微博微信發布平臺祝賀新年，⁴⁷ 諸多事件在微博流傳，微博已成為使用者獲取和分享興趣內容和新聞資訊的重要平臺。同時，政務微博在突發事件應對和公共服務等領域積極創新，使微博在「互聯網+」社會治理中的平臺價值逐漸顯現，並成為政民互動的首選平臺。⁴⁸

有關三大網站的交流屬性、使用者特徵、年齡及使用率比較如下表：

表 2 大陸三大社群網站比較表

社群網站	交流屬性	使用者特徵	年齡屬性	網站典型社交應用使用率 (%)		
				2015 年	2016 年	2017 年
微信朋友圈	封閉社群	各群體通用	無明顯	-	85.8	87.3
QQ 空間	封閉公開	年輕網民	10-19	65.1	67.8	64.4
微博	公開平臺	城鎮網民	20-29	33.5	37.1	40.9

資料來源：CNNIC 第 37-41 次中國互聯網發展狀況統計報告⁴⁹

表格來源：作者整理

⁴⁵ 周柏豫，「天津港爆炸事故考驗媒體應急能力檢驗融合成效」(2015 年 8 月 17 日)，2018 年 1 月 15 日瀏覽，《中國記協網》，http://www.xinhuanet.com/zgjc/2015-08/17/c_134524239.htm。

⁴⁶ 凱麗·艾倫 (Kerry Allen)，「中國網民在巴黎襲擊事件後呼籲重審新疆議題」(2015 年 11 月 17 日)，2018 年 2 月 10 日，《BBC 中文網》，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/11/151117_paris_attacks_china_netizens_xinjiang。

⁴⁷ 綜合，「習近平敲鍵盤發微博向全軍賀新年」(2015 年 12 月 27 日)，2018 年 2 月 18 日，《新浪網》，<http://news.sina.com.cn/o/2015-12-27/doc-ifxmykrf2425877.shtml>。

⁴⁸ 劉福軍，「社交應用使用率達 77%，發展前景向好」(2016 年 1 月 22 日)，2018 年 2 月 5 日瀏覽，《中國互聯網絡信息中心》，http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/fxszl/fxswz/201601/t20160122_53276.htm。

⁴⁹ 統計報告，「2014 年 1 月至 2018 年 1 月 (第 33-41 次) 中國互聯網發展狀況統計報告」，2018 年 4 月 20 日瀏覽，《中國互聯網絡信息中心》，<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwmtj/>。

肆、大陸網路社群的社會動員

「網路事件」一詞，意指一種通過網路傳播並具有一定社會影響力，藉由網路平臺發酵的熱門事件，即在網上傳播，因網民共同關注、觀點激辯，及情緒相互感染而形成的全社會熱議事件。⁵⁰ 另有人從網民行為出發，認為某一社會事件或現象在網上被廣泛轉載、跟帖、參與評論，進而引起傳統媒體或政府關注的傳播事件。⁵¹ 這些解釋皆認為「網路事件」是網路上熱議事件或公共話題，與公眾生活密切相關的公共事件，影響整個社會生活的基本面貌，也成為推動社會發展的重要力量。

對於社會運動而言，由於互聯網具有開放性、包容性，能夠為發起社會運動、推動社會變革提供有效平臺。早期如 2005 年 4 月大陸反日事件中，多個城市集體遊行示威，⁵² 2007 年廈門市網民反 PX 項目事件的集體「散步」，⁵³ 2008 年大陸民眾集體抵制家樂福等活動，⁵⁴ 都可以看見互聯網在社會運動中的作用，網路社群以部落格、博客、維基等手段，以論壇、電子郵件、手機等為溝通工具，串聯起數量眾多的網友採取集體行動。尤其手機搭載的行動互聯網，網民容易經由網路社群互動所形成的議題，而後集結群眾展現「公民的力量」，對當政者形成壓力的事件亦為數不少，茲以近兩年數樁網路事件說明：

一、2016 年 4 月 3 日在北京如家集團和頤酒店中，發生外來人員對入住女客的襲擊事件。事件發生後，被襲擊女子報警並配合警方製作筆錄後，並未得到立案回執，乃於大陸的社交網站新浪微博，以帳號 @

⁵⁰ 尚香鈺，聚湧下的網絡事件傳播研究，蘇州大學碩士學位論文（2008 年），頁 22-25。

⁵¹ 賀明華，「網絡事件主題特徵的調查與思考」（2008 年 12 月 17 日），2018 年 2 月 12 日瀏覽，《人民網》，<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/42328/141362/8533252.html>。

⁵² BBC，「日本就上海反日遊行向中國提出抗議」（2005 年 4 月 16 日），2018 年 2 月 27 日瀏覽，《BBC 中文網》，http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4450000/newsid_4451100/4451109.stm。

⁵³ 臺灣前東帝士集團總裁陳由豪在廈門推出的海滄 PX（對二甲苯）化工廠將可能死灰復燃。廈門網民號召「集體散步」表達廈門市民反對 PX 化工廠的決心。參閱：朱建陵，「PX 廠將復工廈門網民再號召散步」（2007 年 12 月 6 日），2018 年 1 月 20 日瀏覽，《博訊》，<http://www.boxun.com/news/gb/china/2007/12/200712061713.shtml>。

⁵⁴ 環球網，「中國網民號召抵制法國商品 法國媒體依舊傲慢」（2008 年 4 月 15 日），2018 年 1 月 25 日，《中國網》，<http://www.home-nett.com/news/txt/2008-04/15/content14956724.htm>。

彎彎_2016，在4月5日書寫長篇微博並上傳相關視頻，在微博與微信/朋友圈廣泛傳播之後才獲得關注，最後有15.6億人次的訪問量和數百萬人發表回覆，並引發了抵制如家集團所有酒店的網上活動，引發社會討論和新聞媒體報導。⁵⁵

二、2016年8月連雲港市民抗議興建核廢料場事件，江蘇連雲港數以千計的市民自8月7日起在市中心聚集，抗議當地興建核廢料處理廠，並要求當局撤回計畫，警方派出大批警力到場處理。當地網民Bonnie 8月8日凌晨發微博稱「為什麼武警像日本鬼進村一樣，有的甚至連孩子和女人都打！老百姓手裡有警棍還是盾牌」。⁵⁶ 江蘇連雲港政府官方微博發文辯駁，聲稱警察毆打群眾致死的消息為假，但網路流傳的影片和圖片卻顯示抗議活動的確遭到鎮壓。⁵⁷ 連雲港網民批評說，發生如此重大的事件，但是各路媒體集體消聲滅跡，微博和微信上有關連雲港示威的消息不斷被刪除，許多相關內容被遮罩（封鎖）。⁵⁸ 對於民眾的訴求，連雲港市政府回應說，目前該項目仍在選址，尚未確定在當地建造，民眾最終和平散去。

三、2017年2月28日薩德風暴大陸民眾抵制樂天事件，韓國樂天集團同意提供韓國軍方土地部署薩德反導彈系統後，在大陸「炸開了鍋」，面臨龐大的抗議與抵制聲浪。除了官方媒體放話不排除中韓「準斷交」外，多地民眾也上街頭前往樂天各門市抗議；微信公眾號、微博等網路社群更是罵聲一片，不少人發起抵制樂天、抵制韓國代購、抵制韓貨的行動，甚至有人呼籲大陸官方對韓國實施經濟制裁。⁵⁹

⁵⁵ 白墨，「觀察：撲朔迷離的『女生北京和頤酒店被打』」（2016年4月6日），2018年2月4日瀏覽，《BBC中文網》，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/04/160406_wanwan_rujia_beating。

⁵⁶ 程曉容，「連雲港萬人怒吼 抗議中共」（2016年8月10日），2018年1月23日瀏覽，《阿波羅評論》，<http://tw.aboluowang.com/2016/0810/784117.html>。

⁵⁷ 周柏憲，「中法合建核廢處理廠上千江蘇居民抗議被鎮壓」（2016年8月8日），2018年1月20日瀏覽，《中時電子報》，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1788955>。

⁵⁸ 揚帆，「連雲港民眾抗議行動持續市政府否認建造核廢料場」（2016年8月8日），2018年2月5日瀏覽，《自由亞洲電臺》，<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/huanjing/yf1-08082016101726.html>。

⁵⁹ 戴瑞芬，「薩德風暴 陸民抵制樂天」（2017年3月1日），2018年2月14日瀏覽，《經濟日報》，<https://money.udn.com/money/story/5603/2312611>。

四、2017 年 4 月 1 日四川瀘州學生霸凌致死萬人示威事件。當日清晨，該市太伏中學二年級學生趙鑫，被發現陳屍學生宿舍外，官方以自殺結案，但家屬質疑他遭霸凌致死，引發連續 3 天萬人聚集在學校前示威抗議，期間爆發警民衝突，當地通訊與電力都被切斷，緊張情勢一觸即發。網路被封鎖無法討論，更實施「分區停電」，網友嘆：「我為這樣的政府感到丟臉，百姓生命如螻蛄」。而這起事件在大陸社群網站「微博」上已累積逾 45 萬筆討論數，⁶⁰ 大陸官方媒體《新華社》也發布文章質問當地政府「拿出澄清謠言的事實需要多久」。⁶¹

五、2012 年 3 月上線的大陸「今日頭條」網站旗下的「內涵段子」及其相關公眾號（公眾服務平臺，隨時提供最新信息），是一款搞笑娛樂社群 APP（應用程式）。2018 年 4 月 10 日，被大陸國家廣播電視總局批評「導向不正、格調低俗」，責令永久關閉，引發各地用戶不滿，通過各種方法表達抗議。全國各地也都有「段友」以自己的方式「悼念」一鳴笛抗議。某地網友貼出的視頻顯示，上百名「內涵段子」網友到政府廣場聚集抗議，數十名警察到場戒備，並用喇叭喊話指責聚集的網民違法，遭到網民的當場譏笑。網友 @ 鉅添商行稱：「知道段子為什麼被封嗎？告訴你，段友太多已經形成規模，而且有統一口號，行事作風一致，共同信仰。說白了，已經形成民間幫派，國家肯定不會允許這樣的幫派出現所以必須封掉段子，這才是根本原因」。⁶²

從上述事件可以看出網路事件的發展趨勢：一是抗議事件性質，從過去與自身權益相關或社會性、地域性議題，轉變成關心環保、外交、甚而民族意識等公共利益問題；二是對人權議題的普遍關懷，如聲援弱勢、伸張社會正義等行動；三是勇於挑戰政府公權力，網民以實際行動要求政府改變政策；四是網民越來越懂得透過社群網絡，擴大集體事件的效果。大

⁶⁰ 李修慧，『霸凌致死』被河蟹成『跳樓身亡』，中國四川學生死亡案引發萬人示威」（2017 年 4 月 7 日，2018 年 2 月 18 日 瀏覽《The News Lens》，<https://www.thenewslens.com/article/65496>）。

⁶¹ 呂慶福、謝佼，「新華社三問瀘縣學生死亡案：當地政府在緊張什麼」（2017 年 4 月 6 日），2018 年 1 月 26 日瀏覽，《環球時報》，<http://china.huanqiu.com/hot/2017-04/10431177.html>。

⁶² 凌雲，「內涵段子被關網友堵廣電總局鳴笛抗議」（2018 年 4 月 12 日），2018 年 4 月 20 日瀏覽，《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/18/4/11/n10295295.htm>。

陸當局面對網路事件，為避免事態擴散，通常會使用斷網方式阻止網路傳播，對於網路社群的管控極為謹慎且小心防範。

伍、大陸當局對網路社群的治理

根據美國哈佛學者 Gary King 的研究報告顯示「中國的信息審查更在意網民討論抗議示威事件以及其他的群體性事件，相比之下，政府高級領導人、大政策方針和其他敏感話題反而居於次要地位」。⁶³想必大陸政府對於眾多網路社群動員的網路事件，必然充滿戒慎小心提防。從前述網路事件動員發生的過程，通常一開始是在網路平臺上單純的發表言論，經由群組討論，最後運用通訊軟體達到快速緊密地連結。因此，若要掌握於先，監督網路言論是最重要的工作，然而，一旦網路事件已經集結發聲，為了讓事件平息，切斷或封閉網路訊息流通，則是最快終止網路發酵的方法。

由於有些網路高階技術的控管手段，政府往往力有未逮，此時網站經營者的角色便很重要，為了在網路治理上發揮功效，必須安排各方共管任務並賦予職責。綜合言之，在治理上政府是公權力的主體，亦是各種法律、政策的制定者，基於「政治安全」、「社會穩定」的前提下，採取「較為顯著的政府主導網路規制體系」。⁶⁴政府除了法規制定之外，為加強黨中央集中統一領導，2014年2月27日中共中央成立中央網路安全和資訊化領導小組及其辦公室(Cyberspace Administration of China, CAC)，並與國家互聯網信息辦公室合一，由總書記習近平擔任小組組長。中共19大以後國家機構作出重大改革，2018年3月改為中央網路安全和資訊化委員會及其辦公室，地方黨委也都建立此一機制。同時，為維護國家網路空間安全和利益，將國家電腦網路與資訊安全管理中心由工業和資訊化部管理調整為由中央網路安全和資訊化委員會辦公室管理。⁶⁵ CAC 肩負網

⁶³ 王篤若，「哈佛學者成果證實中國網絡審查防範群體事件甚於敏感詞」(2014年8月24日)，2018年2月10日瀏覽，《阿波羅新聞》，<http://hk.aboluowang.com/2014/0824/434770.html>。

⁶⁴ 沈逸，「如何理解中國互聯網治理思路」(2017年12月8日)，2018年2月2日瀏覽，《海外網》，<http://opinion.haiwainet.cn/n/2017/1208/c353596-31200247.html>。

⁶⁵ 新華社，「中共中央印發《深化黨和國家機構改革方案》」(2018年3月21日)，2018年3月21日，《新華網》，http://www.xinhuanet.com/politics/2018-03/21/c_1122570517.htm。

路資訊內容管理工作；互聯網企業（如社群網站騰訊、QQ、新浪等）負有審查網路言論責任；社群參與者（網民）在使用群組討論必須遵照法令自律，不得違反國家的自律要求，如此，上下共同構成網路社群的網群治理格局。以下就企業（社群網站）、網路社群參與者及政府（以公安為代表）三個面向所構成的「網路社群治理」說明如下：

一、加重賦予「社群網站」審查責任

「網路審查」是指國家對網路承載的內容以及網站進行審查，並對部分內容進行監視、過濾和刪除，或對網站進行關閉行為。大陸用防火長城（GFW）、⁶⁶ 金盾工程（Golden Shield Project）等技術，⁶⁷ 來遮罩（封鎖）一些不符合法律和國情的資訊。社群網站被要求配合國家政策，對於網路社群的用戶管理主要事項包括：

（一）對於用戶的檢控。由於大陸網路使用人口快速增加，官方審查愈來愈嚴密，為了預防任何脫序事件，各個社群網站被要求負起檢控他們用戶的責任。2017 年 6 月 1 日正式施行的《網絡安全法》，中共 19 大召開前為了維穩，執行網路淨化措施，如同年 7 月 18 日北京市網信約談搜狐、網易、鳳凰、騰訊、百度、今日頭條、一點資訊等網站的相關負責人，責令網站立即對於「八大亂象」進行專項清理整治。⁶⁸ 8 月中，出現頗為罕見的動作，針對大陸三大社群網站騰訊微信、新浪微博、百度貼吧，「對其平臺用戶發布的法律法規

⁶⁶ 防火長程是中國政府的互聯網邊界審查系統，根據 Greatfire.org 最新統計，在中國大陸被遮罩 IP 地址 4188 個，域名 8037 個，網頁 81091 個，微博搜尋 2513 個，維基百科頁面 881 個。參閱：最新統計，「中國的網路審查」，2018 年 3 月 2 日瀏覽，[《GreatFire.org》](https://zh.greatfire.org/analyzer)，<https://zh.greatfire.org/analyzer>。

⁶⁷ 金盾工程又稱全國公安工作信息化工程，1998 年大陸公安部長賈春旺籌建「金盾工程」，開始建立資訊網路。相關建置並已陸續運作中。如今網路監控作業內容均報送中共中央政治局；亦即，網路監控已提升到國家安全層次。參閱：蘇永耀，「金盾工程一網打盡中國人民無路可逃」（2008 年 12 月 9 日），2018 年 2 月 4 日，[《自由時報》](http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/264377)，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/264377>。

⁶⁸ 所謂八大項即是 1. 曲解政策違背正確導向 2. 無中生有散布虛假資訊 3. 顛倒是非歪曲黨史國史 4. 格調低俗突破道德底線 5. 驚悚誘導標題黨現象氾濫 6. 抄襲盜圖 版權意識淡薄 7. 炫富享樂宣揚扭曲價值觀 8. 題無禁區 挑戰公序良俗等。參閱：網信北京，「北京網信辦約談騰訊鳳凰今日頭條 公布自媒體平臺八大亂象」（2017 年 7 月 19 日），2018 年 1 月 30 日瀏覽，[《重慶晚報網》](http://www.cqwb.com.cn/mxw/2017-07/19/%20content_%20383890846271746.htm)，http://www.cqwb.com.cn/mxw/2017-07/19/%20content_%20383890846271746.htm。

禁止發布的信息、未盡到管理義務」而遭立案調查。⁶⁹ 根據新浪微博發布的管理工作報告，2017年7月份屏蔽、刪除有害時政的資訊有十一萬八千多筆。⁷⁰

(二) 用戶實名註冊。大陸當局強制要求社群網站的新用戶必須使用真名註冊，2005年7月20日，大陸最大的即時通訊公司騰訊發布公告，稱配合大陸有關部門對QQ群創建者和管理員進行實名登記工作，為大陸全面推行網路實名制之序幕；2012年3月16日，新浪、搜狐、網易、騰訊等各大網站共同正式實行微博實名制。2017年6月1日，大陸開始正式施行《網路安全法》，規定網路業者為用戶辦理網路接入、功能變數名稱註冊服務，辦理固定電話、行動電話等手續，或者提供資訊發布、即時通訊等服務，與用戶簽訂協定或者確認提供服務時，應當要求用戶提供真實身分資訊。⁷¹

二、管理網路「群組」新規定

大陸為了對網路社群討論「群組」加強管控，2017年9月7日大陸國家網信辦發布《互聯網群組信息服務管理規定》，並於同年10月8日施行，⁷² 對「群組討論」作出新規範，基本原則是「誰建群組誰負責，誰管理誰負責」，要求群組建立者（群主）、管理者應當履行群組管理責任，群組成員在參與群組資訊交流時，應當遵守相關法律法規，文明互動、理性表達，任何發言都要擔負法律責任，尤其是群主。網站平臺對於群組建立者、管理者和成員均需「實名認證」，進行真實身分資訊驗證，不提供真實身分資訊者，不得為其提供貼文。實名認證可說是「實名註冊」的進

⁶⁹ 林克倫、林庭瑤，「陸網路3巨頭遭立案審查」（2017年8月12日），2018年1月30日瀏覽，〈聯合新聞網〉，<https://udn.com/news/story/7331/2637887>。

⁷⁰ 兩岸，「嚴控言論 微博7月刪逾11萬筆時政留言」（2017年8月8日），2018年1月3日瀏覽，〈中央通訊社〉，<http://www.cna.com.tw/news/acn/201708080220-1.aspx>。

⁷¹ 風傳媒，「聚焦十九大習近平上任5年 - 打造出空前嚴密的網路長城」（2017年10月16日），2018年2月5日，〈MSM新聞〉，[https://www.msn.com/zh-tw/news/national/ 聚焦十九大》習%近平上任5年打造出空前嚴密的%網路長城%/%ar-AAtpAP](https://www.msn.com/zh-tw/news/national/聚焦十九大%習%近平上任5年打造出空前嚴密的%網路長城%/%ar-AAtpAP)。

⁷² 中國網信網，「國家互聯網信息辦公室公布《互聯網群組信息服務管理規定》」（2017年9月7日），2018年1月6日瀏覽，〈中國網信辦〉，http://www.cac.gov.cn/2017-09/07/c_1121624277.htm。

化版，杜絕使用者以假名冒用。其中值得注意的是，網站平臺對於違法的群組，採取的手段是（一）警示整改、暫停發布、關閉群組等處置措施，保存有關記錄，並向有關主管部門報告；（二）建立黑名單管理制度，對違法、違約情節嚴重的群組及建立者、管理者和成員納入黑名單，限制群組服務功能，保存有關記錄，並向有關主管部門報告。受規範的群組包括微信群、QQ 群、微博群、貼吧群、陌陌群、支付寶群聊等各類互聯網群組。⁷³

三、公安部門的網路社群監管

「中國大陸網警」係指政府中負責維護網路安全工作的警察。2015 年 6 月 1 日起，大陸公安部實施新措施，網警從過去幕後執法刪文走向幕前，大陸五十個省市公安機關統一以「網警巡查執法」為帳號，在微博、微信和百度貼吧等社群網路上線，查緝「違法 and 有害信息」、遏止「不良言行」。這是大陸網路警察化暗為明，首次公開「亮相」執法，此舉遭外界質疑為加強箝制網路言論。⁷⁴ 此外，2017 年 9 月公安部門配合《互聯網群組信息服務管理規定》提醒網民，在網路上避免發表可能受罰的言論稱「九不發」，包括（一）政治敏感話題不發；（二）不信謠不傳謠；（三）所謂的內部資料不發；（四）涉黃、涉毒、涉暴等不發；（五）有關港澳臺新聞在官方網站未發布前不發；（六）軍事資料不發；（七）有關涉及國家機密文件不發；（八）來源不明的疑似偽造的黑警辱警的小視頻不發；（九）其他違反相關法律法規的信息不發。⁷⁵ 可見，執法部門對於網路社群的論壇言論仍處處提防。

⁷³ 報導，「中國網信辦發布新規嚴管網絡群組討論」（2017 年 9 月 8 日），2018 年 2 月 4 日瀏覽，《BBC 中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/41198018>。

⁷⁴ 管淑平，「中國網警化暗為明亮相執法」，（2015 年 6 月 2 日），2018 年 1 月 5 日瀏覽，《自由時報》，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/885594>。

⁷⁵ 綜合報導，「中國嚴控網路社群『9 不發』官媒恫嚇：多名群主被抓」（2017 年 9 月 13 日），2018 年 2 月 7 日，《自由時報》，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2191986>。

陸、結論

自從互聯網在大陸開通以來，一方面，網路科技不斷創新，web2.0讓網路社群互動型態多元化、豐富化；另一方面，資訊與通信科技 (ICT) 適時變革，行動通訊 (手機) 普及化，兩者結合讓網路社群不受時空限制互動交流，可以熱烈討論公共議題。我們看到大陸網路社群發展日漸多元、社群網站數量驚人，這樣的環境下，對於網路社群的發展自然是有利的。像社群網站「微博」就很有影響力，訊息可以用很多方式傳送，網民在論壇討論下，可以迅速意見匯集形成共識，展現強大民意壓力，往往成為倒逼政府改革的強大社會推手，形成個人、民間組織之外的新形態公民社會。

從網路動員事件的過程中，網路動員顛覆了傳統社會運動的動員模式。它不同於舊日反抗極權動員的經驗，網路動員可能無需領袖、政黨或組織，只需在網路平臺上傳播、串連、溝通，就可以實體集結，讓民眾走上街頭齊聚在大庭廣眾之下，發出沉默許久的真實聲音。這種新動員模式，可以迅速、有效地達到動員的目的。這類網路動員事件令政府頭疼的是，只是看到眾人集合，找不到首謀，甚至也無明顯意圖，卻又能受到社會極大的關注，或是引發國際媒體的關切，事件的處理頗為棘手，由此也見識到網路社群動員是不容忽視的力量。

從網路動員事件的性質觀察，多數屬於「社會或公益」性質，通常是民眾對於周遭事物不滿情緒的爆發，部分事件官方媒體表達與民眾一致的立場，藉以獲得社會大眾認同與好感。至於政治事件，可說自天安門事件之後，政治主張幾乎消失於社會運動的訴求中，或許是由於國家的嚴格管制、人民生活條件的改善以及國際支持的削弱，難以激起民眾的熱情，致仍留在大陸的民運分子，只好轉而推動公民社會，朝基本公民權保障努力。

然而，從大陸網民五花八門的言論內容發現，社群網站論壇並不可怕，網民的嘻笑怒罵也可以忍受，官方最怕的是可能產生社會動員的效應。從近期對網路社群管理規定中，窺得政府對於網路社群治理趨嚴的一

些端倪，目的仍在防範可能不小心引發動員的觸發器，因此，社群網站論壇處處受到監管，監管的用意當然是希望從網民的討論過程中，得以在有害訊息出現之際，及時將其刪除，提防於初始避免四處擴散。若有「違法」言論或貼文，迅速刪除或遮罩甚至究責，言論尺度因而受到大大的限制。2017 年 6 月施行的《網絡安全法》，加強這方面的審查與監控，這將使得人民更不敢隨意發表言論，導致「寒蟬效應」，看來，若要產生網路動員的力量，需要具備更多的「民氣」與動員技術。雖然，大陸近年來互聯網戰略目標在於發展「網絡強國」，但對於可能影響「政治安全」、「政權穩定」的網路漏洞可說費盡心機，毫不鬆手，西方社會一向引以為傲，津津樂道的互聯網特點：匿名性、開放性、包容性，皆被大陸自身發展的治理科技「實名認證」、「網絡長城」、「網絡警察」一一堵死。

從不少網路動員事件中，我們看到了一場又一場的社群與官方間的網路博弈。儘管大陸當局對於網路社群言論、社群全球互動交流，祭出各種黑客（封殺）手段，但對官方管制不滿的網民，仍會發展出更隱密的用語、暗碼等手段企圖突破、集結聚眾。因此，即便在網路言論嚴格管制下，網路事件仍會層出不窮，在交互攻防下的網路動員，發展出一種彼此具有相互依存卻又藉機反抗的特質。未來隨著網路科技更精進，網路社群是否得以突破諸多管制，在網路空間可以自由抒發己見，值得進一步觀察。

本文研究發現，大陸網路社群對於威權統治的價值，隨著大陸科技不斷創新，網路社群也不斷接受網路科技進步所帶來的便捷交流。表面上大陸擁有無數的網路社群，保障人民享用網路自由，網民可以在論壇上自由發聲；實際上是管控科技能力同時提升，讓政府對網民進行更精密的管控，網站刪文、斷網、究責時有所聞。在國家掌握絕對優勢下，網路社群即便有不滿管制的言論，想要改變當前態勢，恐難以如願，看來，網路社群依然是由統治菁英的價值觀，維繫其權力結構，所創造出的「民主政治」活動。

（107 年 3 月 6 日收稿，107 年 4 月 9 日修正，107 年 4 月 18 日接受）

參考書目

一、中文部分

專書

朱金池，2016。聚眾活動處理的政策管理。臺北：獨立作家。

劉冰玉，孫麗梅編，2015。電子商務案例分析。臺北：元華文創。

期刊論文

大守隆，2009。「邁向優質公共治理」，研考雙月刊（臺北），第 273 期，頁 73-79。

徐振雄，2004/6。「網路公民社群與法治社會」，高雄師大學報（高雄），第 16 期，頁 123。

翟本瑞，2011/10。「從社區、虛擬社區到社會網絡網站：社會理論的變遷」，資訊社會研究（嘉義），第 21 期，頁 1-31。

學位論文

李禮君，1997。網路中的女性集結與動員 --- 上路新聞網與女性主義 BBS 站為例。臺北：國立臺灣大學社會學研究所碩士論文。

尚香鈺，2008。聚涌下的網絡事件傳播研究。江蘇：蘇州大學碩士學位論文。

郭欣怡，1997。網路世界的我與我們 --- 網路使用者之心理特性與網路人際關係特性初探。臺北：國立臺灣大學心理學研究所碩士論文。

網際網路

BBC，2005/4/16。「日本就上海反日遊行向中國提出抗議」，《BBC 中文網》，<http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4450000/newsid_4451100/4451109.stm>。

Ben Martin，2017/1。「移動使用者的需求層次移動設備如何成為『數位雜食者』的首選工具」，《COMSCORE》，<<https://www.comscore.com/chi/Products/Audience-Analytics/Mobile#%E6%9C%80%E6%96%B0%E6%8A%>>

A5%E5%91%8A>。

CNNIC，2018。「第 41 次中國互聯網發展狀況統計報告」，《中國互聯網絡信息中心》，<<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwxyzbg/hlwtjbg/201801/P020180131509544165973.pdf>>。

Dmension，2018/2/10。「社群媒體的歷史總表」(2013 年 1 月 28 日)，《科技新報》，<<https://technews.tw/2013/01/28/dimension-the-history-of-social-media/>>。

IT 百科，2018/1/26。「社區網站 (SNS)」，《人民網》，<<http://it.people.com.cn/GB/163930/163934/index.html>>。

U9 產業，2010/4/2。「國內 SNS 社交網站整體行業發展趨勢分析」，《遊久網》，<http://chanye.uuu9.com/2010/201004/130009_2.shtml#>。

王篤若，2014/8/24。「哈佛學者成果證實中國網絡審查防範群體事件甚於敏感詞」，《阿波羅新聞》，<<http://hk.aboluowang.com/2014/0824/434770.html>>。

中國網信網，2017/9/7。「互聯網群組信息服務管理規定」《中國網信辦》，<http://www.cac.gov.cn/2017-09/07/c_1121624277.htm>。

天下資料，2017/11/2。「網站建設程式十大比較受歡迎的開來源程式」，《搜狐》，<http://www.sohu.com/a/201797828_99990351>。

白墨，2016/4/6。「觀察：撲朔迷離的「女生北京和頤酒店被打」，《BBC 中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/04/160406_wanwan_rujia_beating>。

企鵝智酷，2015/8/6。「中國移動社群生態報告：獨家騰訊 QQ 資料揭秘『群社交』」，《微信公眾平臺》，<<http://djt.qq.com/article/view/1418>>。

朱建陵，2007/12/6。「PX 廠將復工廈門網民再號召散步」，2018 年 1 月 20 日瀏覽《博訊》<<http://www.boxun.com/news/gb/china/2007/12/200712061713.shtml>>。

百度，2018/2/26。「95 後」，《百度百科》，<<https://baike.baidu.com/item/95%E5>>。

%90%8E>。

艾瑞諮詢，2016/8/31。「中國網路社群研究報告 2016 年」，《IResearch》，
<<http://report.iresearch.cn/report/201608/2638.shtml>>。

呂慶福 謝佼，2017/4/6。「新華社三問瀘縣學生死亡案：當地政府在緊張什麼」，《環球時報》，<<http://china.huanqiu.com/hot/2017-04/10431177.html>>。

李修慧，2017/4/。「『霸凌致死』被河蟹成『跳樓身亡』」，中國四川學生死亡案引發萬人示威」，《The News Lens》，<<https://www.thenewslens.com/article/65496>>。

谷玲玲，2002/6。「為什麼要研究網路社群？」，《中華傳播學會》，<http://ccs.nccu.edu.tw/word/HISTORY_PAPER_FILES/392_1.pdf>。

沈逸，2017/12/8。「如何理解中國互聯網治理思路」，《海外網》，<<http://opinion.haiwainet.cn/n/2017/1208/c353596-31200247.html>>。

兩岸，2017/8/8。「嚴控言論 微博 7 月刪逾 11 萬筆時政留言」，《中央通訊社》，<<http://www.cna.com.tw/news/acn/201708080220-1.aspx>>。

周柏憲，2016/8/8。「中法合建核廢處理廠上千江蘇居民抗議被鎮壓」，《中時電子報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1788955>>。

周柏豫，2015/8/17。「天津港爆炸事故考驗媒體應急能力檢驗融合成效」，《中國記協網》，<http://www.xinhuanet.com/zgjsx/2015-08/17/c_134524239.htm>。

林克倫、林庭瑤，2017/8/12。「陸網路 3 巨頭 遭立案審查」，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/7331/2637887>>。

林筠，2017/5/6。「大陸快手 App 鄉民瘋迷」，《經濟日報》，<<https://money.udn.com/money/story/10870/2445834>>。

研究報告，2016/12/15。「2017 年中國社交媒體十大品牌排行榜：微信居榜首」，《中國報告大廳》，<<http://www.chinabgao.com/stat/stats/80088.html>>。

風傳媒，2017/10/16。「聚焦十九大習近平上任 5 年 - 打造出空前嚴密的網路長

- 城」，《MSM 新聞》，<<https://www.msn.com/zh-tw/news/national/ 聚焦十九 大 習近平上任 5 年 - 打造出空前嚴密的「網路長城」/ar-AAtxpAP>>。
- 凌雲，2018 年 4 月 12 日。「內涵段子被關網友堵廣電總局鳴笛抗議」，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/18/4/11/n10295295.htm>>。
- 統計報告，2018/3/20。「2014 年 1 月至 2018 年 1 月 (第 33-41 次) 中國互聯網絡發展狀況統計報告」，《中國互聯網絡信息中心》，<<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwmtj/>>。
- 條目，2018/2/15。「SNS (Social Networking Services) 社會性網路服務」，《MBALib》，<<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/SNS>>。
- 條目，2018/2/5。「騰訊 QQ 簡介」，《MBALib》，<<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/QQ>>。
- 凱麗·艾倫 (Kerry Allen)，2015/11/17。「中國網民在巴黎襲擊事件後呼籲重審新疆議題」，《BBC 中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/11/151117_paris_attacks_china_netizens_xinjiang>。
- 報導，2017/9/8。「中國網信辦發布新規嚴管網絡群組討論」，《中央網信辦》，<<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/41198018>>。
- 揚帆，2016/8/8。「連雲港民眾抗議行動持續市政府否認建造核廢料場」，《自由亞洲電臺》，<<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/huanjing/yf1-08082016101726.html>>。
- 新華社，2018/3/21。「中共中央印發《深化黨和國家機構改革方案》」，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/politics/2018-03/21/c_1122570517.htm>。
- 最新統計，2018/3/1。「中國的網路審查」，《GreatFire.org》，<<https://zh.greatfire.org/analyzer>>。
- 程曉容，2016/8/10。「連雲港萬人怒吼 抗議中共」，《阿波羅評論》，<<http://tw.aboluowang.com/2016/0810/784117.html>>。
- 賀明華，2008/12/17。「網絡事件主題特徵的調查與思考」，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/42328/141362/8533252.html>>。

管淑平，2015/6/2。「中國網警化暗為明亮相執法」，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/885594>>。

電信研究院，2013/6/24，「新版《電信業務分類目錄》修訂解讀」，《工業和資訊化部》，<<http://www.miit.gov.cn/n1146312/n1146909/n1146991/n1648534/c3488958/content.html>>。

綜合，2015/12/27。「習近平敲鍵盤發微博向全軍賀新年」《新浪網》，<<http://news.sina.com.cn/o/2015-12-27/doc-ifxmykrf2425877.shtml>>。

綜合報導，2017/9/13。「中國嚴控網路社群「9不發」官媒恫嚇：多名群主被抓」《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2191986>>。

網信北京，2017/7/19。「北京網信辦約談騰訊鳳凰今日頭條 公布自媒體平臺八大亂象」，《重慶晚報網》，<http://www.cqwb.com.cn/mxw/2017-07/19/%20content_%20383890846271746.htm>。

網站發展情況，2017/2/2。「互聯網行業運行指數·2017 網站指數報告」，《中國互聯網協會》，<<http://index.isc.org.cn/develop.html>>。

劉福軍，2016/1/2。「社交應用使用率達 77%，發展前景向好」，《中國互聯網路資訊中心》，<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/fxszl/fxswz/201601/t20160122_53276.htm>。

編輯部，2017/11/1。「2017 年你一定要知道的全球當紅社群網站有哪些？」，《MyPlus 加分誌+》，<<https://www.myplus.com.tw/mag-article.aspx?nid=1475>>。

鄭國城，2018/2/20。「當一切都成為網路：網路動員與公民新聞」，《泛科技》，<<https://panx.asia/archives/1847>>。

戴瑞芬，2017/3/1。「薩德風暴 陸民抵制樂天」，《經濟日報》，<<https://money.udn.com/money/story/5603/2312611>>。

環球網，2008/4/15。「中國線民號召抵制法國商品 法國媒體依舊傲慢」，《中

國網》，<<http://www.home-nett.com/news/txt/2008-04/15/content14956724.htm>>。

蘇永耀，2008/12/9。「金盾工程一網打盡 中國人民無路可逃」，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/264377>>。

騰訊，2013/5/3。「WeChat 開啟嶄新『跨行動社群平臺』時代」，《自由時報》，<<http://3c.ltn.com.tw/news/9338/2>>。

二、英文部分

專書

- Bourdieu, Pierre, 1977. *Outline of A Theory Of Practice*. Cambridge University Press.
- Coleman, James S., 1990. *Foundations Of Social Theory*. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Goldsmith, Stephen and William D. Eggers, 2004. *Governing by Network : The New Shape of the Public Sector*, Brookings Institution Press/Ash Center.
- Hagel III, John and Arthur G. Armstrong, 1997. *Net. Gain: Expanding Markets Through Virtual Communities*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- The Commission on Global Governance, 1995. *Our Global Neighborhood: The report of the Commission on Global Governance*, London: Oxford Press.

專書論文

- Bourdieu, P., 1985. "The Forms of Capital," J. G. Richardson ed., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. NY: Greenwood Publishing Group. pp. 241-258.
- Putnam, Robert D., 1993/1. "The Prosperous Community: Social Capital and Public Life," *The American Prospect*, 13, pp. 35-42.
- Blanchard, Anita L. & M. Lynne Markus, 2004/1. "The experienced "sense" of a virtual community: characteristics and processes, in *ACM SIGMIS Database: the*

DATABASE for Advances in Information Systems, Vol, 35. No. 1, pp. 64-79.

Ellemers, Naomi, Russell Spears, Bertjan Doosje, 1997/3. "Sticking Together or Falling Apart: In-Group Identification as a Psychological Determinant of Group Commitment Versus Individual Mobility," *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 72, No. 3, pp. 617-626.

Goldsmith, Stephen and William D. Eggers, 2004. *Governing by Network : The New Shape of the Public Sector*, Brookings Institution Press/Ash Center, pp.5-6.

Jenkins, J. Craig, 1983. "Resource Mobilization Theory and the Study of Social Movements," *Annual Review of Sociology*, Vol. 9, pp. 527-553.

Michinov, Nicolas, Michinov, Estelle, Toczec-Capelle, Marie-Christine, 2004/3. "Social Identity, Group Processes, and Performance in Synchronous Computer-Mediated Communication," *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, Vol. 8, No. 1, pp. 27-39.

Rosenkranz, Christoph & Christoph Feddersen, 2010. "Managing viable virtual communities: an exploratory case study and explanatory model," *Int. J. Web Based Communities*, Vol. 6, No.1, , pp. 10-12.

Smouts, Marie Claudem, 1998/3. "The Proper Use of Governance in international Relations," *International Science*, Vol.50, No. 155, pp.83-84.

Sørensen, Eva, & Jacob Torfing, 2009/6. "making governance networks effective and democratic through metagovernance," *Public Administration*, Vol.87, Issue2, pp.234-258.

Tsui, Lokman, 2003/10. "The Panopticon as the Antithesis of a Space of Freedom: Control and Regulation of the Internet in China," *China Information*, Vol. 17, No. 2, pp. 65-82.