

# 越南反臺商事件之成因與影響分析

## An Analysis of the Causes and Impacts of the Anti-Taiwanese Businessmen Riots in Vietnam

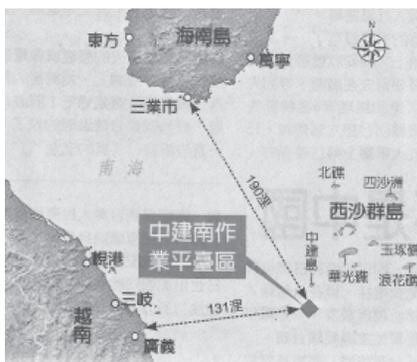
楊崇正 (Yang, Tsung-Cheng)

國立澎湖科技大學行銷與物流管理系主任、兩岸經貿與臺商經營研究中心主任

### 壹、2014年5月越南排華暴動及反臺商事件沿革

#### 一、排華暴動緣起與演變

2014年5月初，導因於「中」越南海鑽油平臺爭議事件，5月3日至5月7日之五日內，越南方面出動35艘各式船舶對中國大陸現場船舶進行了171次衝撞。<sup>1</sup>在5月7日暴發嚴重衝突，越南海警船隊為強行阻止中國大陸在西沙群島中建島附近14海浬處之海域設置海上鑽油平臺，而主動衝撞「中」方船隊，遭大陸海警船隊予以高壓水柱回擊。海上衝突發生地點，如下圖所示。



資料來源：「中國：立即制止暴行」（2014年5月17日），2014年6月10日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140517000820-260102>；「三業市」應改為「三亞市」。

圖 「中」越南海鑽油平臺爭議事件地點

<sup>1</sup> 大陸外交部邊海司副司長易先良2014年5月8日記者會發言內容，轉引自藍孝威，「中俄軍演從釣島移轉南海」（2014年5月9日），2014年6月10日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140509000872-260108>。

5 月 8 日至 12 日，越南內部之民族主義為基礎之排華情緒逐漸高漲。5 月 11 日起，越南各地開始出現民眾上街示威、遊行。到了 5 月 13 日規模突然擴大，民眾變成暴民對華人開設之企業、工廠大肆破壞，打、砸、搶、燒全部都來。

排華暴動之區域，由一開始的平陽省，連日蔓延到同奈省、河靜省、巴地頭頓省、胡志明市。5 月 13 日開始的第一波排華暴動後，原來在 5 月 18 日還要再發起第二波的擴大行動；但在越南總理阮晉勇事前發布 518 禁令及軍、警、公安強力執法下，5 月 18 日終於平安度過，否則情勢不堪設想。

## 二、排華、反臺商、排外暴動與越南政府之態度

2014 年 513 的排華暴動初起之時，似乎是有組織、有計畫的行動，似非一般烏合之眾。過去幾年來，越南曾有罷工事件多起，但 513 本次卻是針對「中」越南海鑽油平臺爭議事件，在短期間內、大規模對多地區（省份）的華人（大陸、臺灣、香港）企業、工廠發動總攻擊，而且有一致的 SOP（標準作業流程）。

SOP 如下：1. 先有民眾衝入工廠將越籍勞工叫出來，2. 強行勒令停工，3. 大批暴民進廠破壞、打砸、劫掠，4. 把陸幹、臺幹、臺籍老闆嚇跑、驅離，5. 最後縱火燒廠，使臺商多年心血付諸一炬。<sup>2</sup>

513 排華暴動還有目標一致的針對性。暴民鎖定所有使用中文（漢字）不論正體字、簡體字之企業、工廠招牌、廣告牌、企業名銜進行破壞行動。所以波及企業包括陸資、臺資、港資，甚至於新加坡、韓國（南韓）、日本等投資之企業。我國外交部在 513 後趕印貼紙「我是臺灣人，我來自臺灣」（越南文）企圖與大陸切割，卻廣受各方惡評。<sup>3</sup>

比較 518 能夠和平落幕，而 513 卻如此嚴重；越南仍為一個共產黨一黨專政之集權體制，相形之下，越南政府在 513 事件之態度也就呼之欲出了。

<sup>2</sup> 張慧英，「越南搞砸了群眾運動」（2014 年 5 月 20 日），2014 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140520000455-260109>。

<sup>3</sup> 孫水波，「越南排華凸顯兩岸一體難分」（2014 年 5 月 15 日），2014 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://money.chinatimes.com/news/news-content.aspx?id=20140515000926&cid=1206>；佟春華，「薛凌：我不是中國人」（2014 年 5 月 20 日），2014 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://money.chinatimes.com/news/news-content.aspx?id=20140520000448&cid=1206>。

### 三、臺商在越南投資概況與對越南經濟之貢獻

自 1990 年代初期，越南繼中國大陸之後實施改革開放路線以來，越南政府一向積極對外招商引資。臺灣是越南排名第四大外商投資國（FDI），僅次於日本、新加坡及韓國。臺商在越南投資金額占越南外商總投資金額之 11.95%。自 1988 年累計至 2014 年 2 月止，臺商在越南總投資金額約 280.49 億美元（8,415 億臺幣）。3,000 多家臺資企業，在越南之臺商、臺幹、臺眷約四萬至五萬人，僱傭越籍勞工約一百四十萬人，對越南之勞力密集型加工貿易產業及經濟發展、就業機會創造極有貢獻。

### 四、513 排華暴動與臺商損失概況

513 排華暴動區域遍及越南之北、中、南部，其中南部之平陽省、同奈省、胡志明市為「重災區」。全越南約一百多家臺資企業受害，其中有 11 家被縱火付諸一炬。停工臺資企業達 1,100 家以上，停工期間可能長達數月或半年以上。臺商總損失金額約占 8,415 億臺幣總投資金額的 5%，達到四百多億臺幣付諸流水。四百多億臺幣之損失，尚待後續由我國政府主导向越南政府索賠。在暴動中，所幸臺商、臺幹、臺眷並未受到人身傷亡，為不幸中之大幸。

## 貳、2014 越南排華暴動要因分析

### 一、近因之一（導火線）——「中」越南海鑽油平臺爭議事件誘發越南民族主義排華情緒

2014 越南 513 排華暴動並波及臺商之近因（導火線），即為前述之「中」越南海鑽油平臺爭議事件，及由該事件所引發的越南民族主義鼓動的排華、排外情緒。

### 二、近因之二——東亞區域「新冷戰」格局下的大國角力與經濟利益分配

引發越南排華暴動的近因之二，為美國對越南的幕後支持。近幾年來在美國「重返亞太」之「亞太再平衡」戰略指導下，美國選擇由越南、菲律賓、日本「再出發」。<sup>4</sup>從東海的「中」日釣魚臺爭議，至南海的「中」菲黃岩島、赤瓜礁爭議，到最近的「中」越南海鑽油平臺爭議等，皆有美國在幕後指導的對「中國崛起」之再「圍堵」之意涵。亦即美日、美菲、美越聯手制衡「中國崛

<sup>4</sup> 劉屏，「美國從越南再出發」（2014 年 5 月 22 日），2014 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140522000922-260109>。

起」。<sup>5</sup> 另一方面中國大陸再度與俄羅斯聯手，5 月 20 日俄羅斯總統普丁應中國大陸國家主席習近平之邀回訪北京即為一證。「中」俄結盟似有重現「二戰」後的與西方長期對抗的「冷戰」之勢，故稱之為「新冷戰」格局。「新冷戰」不同於「舊冷戰」之著重於兩大集團之意識形態與軍事對峙局面，「新冷戰」著重於經濟利益之分配。「中」越衝突的導火線仍為海上石油、天然氣開採的巨大紅利。

### 三、近因之三——越南內部經濟／社會矛盾的焦點移轉

1980 年代後期越南實施改革開放路線後，政府積極招商引資。外資大量投入越南，導致越南內部各種資源之供給與需求失去平衡。政府經濟管理的不當，更導致通貨膨脹、物價高漲及資產泡沫化，嚴重的惡化了越南內部之社會、貧富、階級問題。自 2006 年起，長期積累的社會矛盾導致數千次要求加薪之罷工潮，通常以由外商（臺商在內）讓步承諾加薪 5% 至 10% 為代價而收場。越南的通貨膨脹往往在 20% 左右，對基層勞工而言，5% 至 10% 的加薪仍然不起作用。<sup>6</sup>

2011 年當「中」越南海各點爭議、衝突開始升高之際，越南政府即採取「外部問題內部化」之策略，以資作為轉移內部經濟、社會矛盾與壓力之突破口。2014 年的 513 排華暴動事件所呈現的組織性、標準性、計畫性、針對性等特質來看，至少在事件初期越南政府之態度是符合「外部問題內部化」焦點移轉的策略。

### 四、遠因之一——臺企陸幹高壓管理下之勞工情緒反彈

在年輕臺幹不太願意赴臺商越南廠工作之情形下，臺商越南廠內乃重用陸幹。在越南之臺商不完全是由臺灣直接赴越南投資設廠，有相當比例是在近幾年由大陸珠三角遷移到越南，所以有大量陸幹。陸幹大部份是在 1990 年代初臺商赴大陸東南沿海（福建、廣東尤其是珠三角）投資設廠時的基層幹部，二十多年歷練早已成為臺企之中高階幹部，忠誠度極高。當臺商老闆轉進越南或東協各國再擴江山時，陸幹便成了老闆的禁衛軍。以某一被暴民燒毀的臺資鞋廠為例，華人幹部中臺幹只占 17%，而陸幹則高達 83%，即知陸幹在越南臺企中之重要性。

越南臺企的陸幹管理基層勞工，通常採用半軍事化的高壓管理模式。這種高壓管理模式其實承繼自 1990 年代初臺商在珠三角各工業區，隨著 21 世紀初臺商自廣東轉戰越南，完全複製移轉。在越南基層勞工眼中，不分大陸人或

<sup>5</sup> 尹博文，「南海和平的關鍵報告」（2014 年 5 月 22 日），2014 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://news.chinatimes.com/forum/11051402/112014052200428.html>。

<sup>6</sup> 潘華生，「海外臺商的政經風險」（2014 年 5 月 27 日），2014 年 6 月 10 日下載，《中時電子報》，<http://news.chinatimes.com/forum/11051402/112014052700463.html>。

臺灣人，華人都一樣嚴厲、苛薄，仗經濟優勢欺壓越南人。積怨已久，趁機報復，乃為必然。

## 五、遠因之二 —— 臺商在跨國企業全球化供應鏈中之代工角色

2014年5月初，越南各地的反「中」（中國大陸）遊行失控的惡化為反華暴動，並波及臺商，可謂「池魚之殃」。其實這次排華暴動也反映出臺灣、臺商在跨國企業主導下的全球化供應鏈中之代工者、工頭的角色與宿命。

自1960年代中期，臺灣開始發展出口擴張型的加工貿易產業以來，臺商（那時還沒有此一稱呼）便扮演著全球化供應鏈中代工者的角色，也是當時的「世界工廠」。到了1980年代中期、後期，由於臺灣本身生產環境的改變（工資上漲、臺幣匯率大幅升值、勞工短缺、環保抗爭、土地不足等），加上中國大陸「改革開放」路線下的有利投資環境，勞力密集型的臺商即成為1990年代初期第一波赴大陸東南沿海投資設廠之主力。其原因不僅是臺商出於確保自己生存之動機，更大的力量是來自美、歐、日跨國企業為降低採購成本而主導的整個供應鏈、產業聚落的計畫性、戰略性外移。

由1990年代初期，至21世紀初，十多年來大陸東南沿海（尤其是珠三角）的投資環境也發生了重大變化。2008年廣東省委書記汪洋首先在珠三角地區提出「騰籠換鳥」政策，要求已在當地落戶生根的臺商、外商「轉型、升級」，如不想「轉型升級」（因有巨大資源投入始有成果），就只能外移。往大陸之中部、西部遷移，或往東協各國遷移。對勞力密集型、加工貿易型之臺企而言，首選便是越南。

外移至越南，仍需重用陸幹，而陸幹常用的高壓管理模式、打罵教育模式，長期積累了越南基層勞工的怨恨，機會一來挾怨報復乃為必然。

## 參、2014 越南排華暴動及反臺商事件之影響分析

### 一、越南作為21世紀「第二世界工廠」之地位是否動搖？

越南目前人口逾九千萬，但極為年輕，平均年齡27歲，有充沛的工業基層勞動力。而且占絕大比例的青年族群正值生育高峰期，預估10年之內人口或許上億。未來隨著經濟發展，國民所得提高，還有一個可觀的內需市場。

越南政府積極招商引資，外商直接投資（FDI）提供很多稅制優惠。相當類似1990年代中國大陸走過的歷史經驗。

越南在與美國關係正常化後（結束1970年代越戰以來的與美國敵對關係），於2006年加入WTO，目前又是TPP（美國主導）與RCEP（中國大陸主

導) 二大區域經濟一體化板塊的交集國、兩棲國。以越南為生產基地，再出口至 TPP 加 RCEP 各國幾乎覆蓋整個亞太市場。

目前問題在於排華暴動後，越南政府如何善後？做好對臺商、外商、陸商之理賠工作及協助復工，以免影響對越南投資之信心。

## 二、越南投資環境與國家形象重創之後如何重建？

越南政府在反「中」遊行階段似乎有意利用高漲的民族主義情緒給陸企一個教訓，到了後期卻局面失控，凡是使用中文（漢字）招牌、廣告的陸企、臺企、港企，甚至於新加坡企、日企、韓企均被波及。野蠻洩憤一場，重創投資環境與國家形象，嚇跑投資大戶，可謂得不償失。

## 三、越南臺商可能面臨新風險？

在 518 之後，排華暴動及反臺商事件逐漸平息，並已進入臺、越雙方政府介入的善後階段。但是「中」越的南海領土、主權及石油、天然氣經濟利益爭議才剛開始，雙方未來衝突機會甚多。何時又引發南民族主義情緒而擦槍走火？尚未可測。

## 四、越南臺商如何精進管理模式？

臺商過去偏好使用陸幹高壓管理、打罵教育模式，未來勢將有所調整。尤其在人力資源管理、現場管理方面如何有效改善，建立和諧的勞資關係乃是關鍵。<sup>7</sup>

## 五、越南臺企中之臺幹人才如何甄補？

即使由中國大陸珠三角遷廠的臺企，其年輕臺幹往往也不願意追隨赴越上任。以致於臺企老闆不得不倚重陸幹為之效力。我國政府似應檢討臺灣一百六十多所大學為何沒有設立「越南語文學系」？乃至於「東協語文學院」？越南及東協各國是未來臺商繼中國大陸之後的第二大生產基地與新興市場，臺幹人才卻出現了斷層。教育部、經濟部、僑委會、國發會各相關部會宜協商解決。

## 六、我國政府如何輔導有意「鮭魚返鄉」回流之越南臺商？

經過 513 排華暴動，可能有部分臺商計劃返臺。為吸引在外企業回流，我國政府可實施「特別勞工薪資補貼」政策，使回流臺企既不增加勞工成本，又能僱用高素質之臺灣勞工，創造就業機會。<sup>8</sup>

<sup>7</sup> 辛炳隆，「陸幹為何取代臺幹？越南暴動對臺企之啟示」（2014 年 5 月 24 日），2014 年 6 月 10 日下載，〈聯合理財網〉，<http://udn.com/NEWS/FINANCE/FIN1/8696318.shtml>。

<sup>8</sup> 孫效孔，「迎接製造業回流」（2014 年 5 月 19 日），2014 年 6 月 10 日下載，〈中時電子報〉，<http://money.chinatimes.com/news/news-content.aspx?id=20140519000403&cid=1206>。

## 七、我國政府如何記取危機處理之經驗教訓？

在 513 排華暴動初起之際，我國政府之危機處理不夠完美，已受國內各界批評。外交部只想到了印貼紙與大陸切割，對於專機派遣、撤僑等作為不夠積極，臺商自力救濟搶高價機票始能返臺等，均廣遭批判。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

因「中」越南海鑽油平臺爭議事件，引發的 513 越南排華暴動並波及臺商之池魚之殃，並非偶然。513 情勢嚴重而 518 平安度過，可見越南中央及各省市政府仍有收放自如的調控能力。513 情勢之所以嚴重，起因乃在要給中國大陸一個教訓。而越南內部長期以來（自 1975 北越統一南越以來），也有南北不和之勢。513「重災區」之所以集中於南方各省，乃在於南方各地方政府縱容或默許暴民滋事，為高漲之民族主義排華情緒出一口氣。但在策略上「欺善怕惡」、「柿子挑軟的吃」，以臺商工廠為代罪羔羊。南方各地方政府並不想同時得罪北京及河內當局。並不是越南人分不清楚大陸人、臺灣人。我國外交部及部分立法委員之看法，顯為誤判。

### 二、建議

#### （一）對我國政府

1. 建立海外撤僑、撤廠、撤資之 SOP，及危機處理機制。
2. 儘快培訓兼修越南及東協各國外語及經貿企管之實務人才。大學體系及職訓體系應同時並進。
3. 輔導駐越南及東協各國臺商精進人力資源管理模式。

#### （二）對駐越臺商

1. 善待當地勞工，將心比心，建立和諧勞資關係。
2. 敦親睦鄰，建立與地方上各有關公權力機關之良好公共關係。
3. 國際化布局中加強對風險分散、風險管理之考量。政治、人文、社會面之「國家風險因素」亦要列入。

#### （三）對越南政府

水能載舟，亦能覆舟。鼓動暴民滋事策略不可再用，重創國家形象，嚇跑外資，並無助於越南當局所謂之南海主權爭議解決。