國安 週年事件簿

德國哲學家黑格爾說：歷史給我們的教訓，就是人們從來都不知道汲取歷史的教訓。在兩岸開放交流 30 週年及香港一國兩制 20 週年之際，是否我們可以對歷史多一份瞭解，以找出最符合臺灣人民利益及更穩定國家安全的作法？自由安全得來不易，請讓我們共同珍惜。

70 年前艱險定疆
南沙太平島

■ 國立清華大學榮譽退休教授　鍾堅

（資料來源：行政院海岸巡防署南部地區巡防局，http://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/ct?xItem=95111&ctNode=8997&mp=9997）

70 年前的民國 36 年 8 月 16 日，我內政部呈送「南海諸島新舊名稱對照表」，經行政院轉呈當時的國民政府蔣主席，准予備案並公告（圖 1），其中包括南沙群島天然面積最大的太平島，此為我政府首度在南沙群島設治遂行有效治理之肇始。

同案並呈的是內政部方域司之「南海諸島位置圖」（圖 2），於同年依函公告，圖內劃設有南海海疆的 11 段線。我政府早於 70 年前就已對所有南海諸島設治以彰顯主權，讓我國在南海議題上立足穩固、據理力爭相關權益，替國家安全奠定基樁。

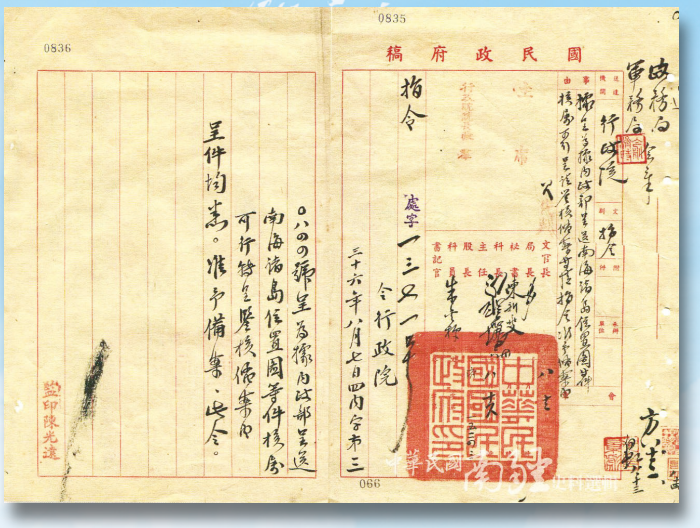


圖 1　70 年前我國公告南海諸島名稱設治之呈稿原件。（資料來源：國史館）

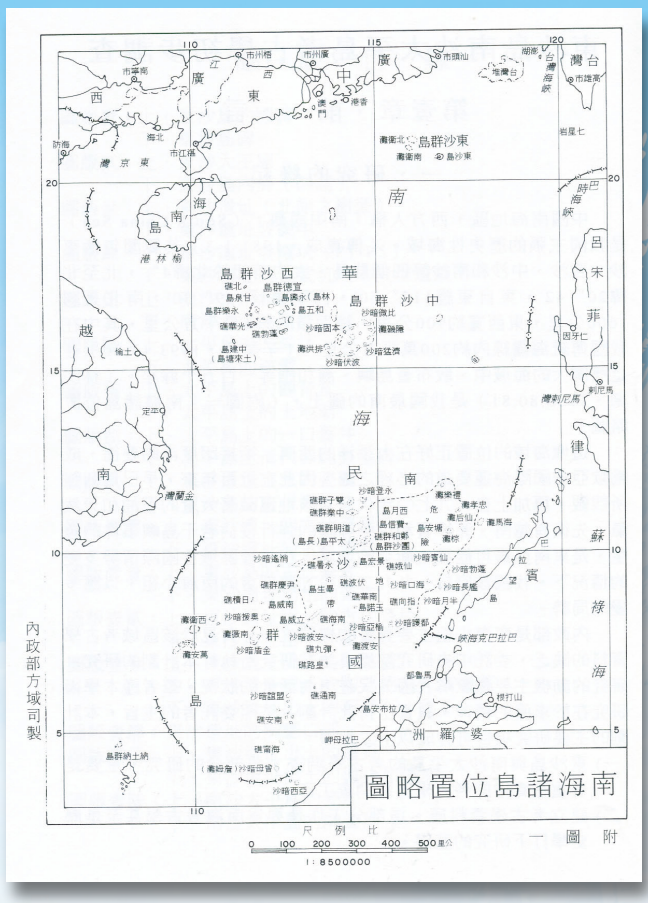


圖 2　70 年前我內政部方域司公告「南海諸島位置圖」與南海海疆的 11 段線。（資料來源：國史館）

（資料來源：行政院海岸巡防署南部地區巡防局，http://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/ct?xItem=10574&ctNode=8426&mp=9997）

兵家必爭四戰之地的南沙太平島

太平島位於南海中央位置，雖然僅有50公頃，卻是南沙群島近兩百個島、礁、灘、洲當中天然面積最大的珊瑚島嶼。自漢代起我先民即對太平島的生態及周邊水文有基本認識，且都收錄在古志與地方誌書內。清道光18年（1838年）嚴如煜彙編的《洋防輯要》，就將南海「萬里長沙」繪入大清海防巡守範圍；圖中的南海萬里長沙，泛指「萬里石塘」的現今南沙與「千里長沙」的現今西沙，此為我國最早將南海諸島納入海防的明證。

自18世紀起，列強開始殖民全球，英國、德意志、日本、法國、美國等武裝團隊未經我國允許，先後登島踏查、測繪，足以證明太平島的戰略重要性。德意志帝國海軍於清光緒9年（1883年）曾占該島，經清廷提出外交抗議後始撤軍，此為南沙太平島主權紛爭之肇始。

首先在太平島設治的是日本。日本據臺後為貫徹「富國強兵、布國威於海外」方略，故擬侵占南洋諸國作為「大東亞共榮圈」的殖民腹地。日本另依「水產南進」政策，早於明治40年（民國前5年）就由帝國海軍會同日商頻頻進出南海諸島，隨後於大正6年（民國6年）日本遣武裝團隊占領太平島。昭和14年（民國28年），臺灣總督府發布第122號告示，將新南群島13個屬島納入高雄州的高雄市行政管轄，正式編入日本版圖，其中的太平島沿用多年來的日語島名ながしま（Nagashima；長島）。

新南群島意指大東亞戰爭爆發前，日本「內南洋」最新且極南之國土（而外南洋則指二戰戰時武力奪占地，如關島）。新南派遣隊進駐長島，蒐取南海氣象、水文、電訊情報並興築碼頭（圖3、4）供南侵運用，日商「開洋興業株式會社」與「拉薩燐礦株式會社」各率百餘臺勞登島，大肆開挖1米深的鳥糞層運返日本。

圖 3、4　太平島日遺碼頭由岸灘向礁磐延伸約 50 米，大東亞戰爭期間日軍運用該碼頭作為南侵之用。（資料來源：作者提供）

長島的主權聲索國另有鄰近的越南與菲律賓。越南在 1802 年阮朝的大南年代就將其「萬里長沙」（專指現今南沙群島）納入版圖。1933 年起法國殖民軍先後短暫占領南海 9 小島（含長島）設置國碑，併入交趾支那國轄管，惟並未設治；另一方面，西班牙於 1606 年占菲島時將部分中沙、南沙群島（含長島）劃入殖民版圖，惟西班牙於 1898 年依《巴黎條約》將菲島割讓予美國的條約疆界，版圖並未包括我國南海諸島。迄 1956 年止，菲律賓亦從未在南沙設治。

艱險定疆接收南沙太平島

二戰結束日本戰敗，依《開羅宣言》與《波茨坦公告》日本須將臺澎歸還我國，屬臺灣總督府高雄州行政管轄之新南群島（含長島），當然得一併歸還。戰後，我政府於民國 34 年成立「臺灣省行政長官公署」著手接收臺澎，也順理成章併同接收新南群島日據諸島礁，惜因缺乏船艇，始終無法前往長島接收。

孰料，美國未先行知會我國，逕自派遣 3 艘美艦前往新南群島，登臨長島搜尋戰時遭俘之美軍。情報亦證實法國重返越南後，立即派遣海軍再度登臨長島重修遭日軍破壞之法國國碑。此際，臺灣省行政長官

公署忙於島內接收，無暇顧及偏遠南疆。行政院衡量局勢嚴峻，遂於民國 35 年 8 月斷然訓令各部會協助廣東省南下接收。國防部受命後，責成海軍以甫成軍的美製無償贈艦編成支隊，南下接收南海諸島（圖 5）。

圖 5　民國 35 年國防部作戰廳接收南海諸島位置要圖，當年的南沙群島稱為團沙群島，中沙群島稱為南沙群島。（資料來源：國史館）

南海海象風高浪急，歷經艱險我軍始接收太平島，並於日遺碼頭的後方，立有兩座島名碑作為紀念行使主權之憑誌：一個大型座碑正面上鑲國徽、下刻太平島，背面刻有中華民國 34 年 12 月 12 日重立，座碑左右分別勒名「太平艦到此」、「中業艦到此」（圖 6 ～ 8）。

風雲日緊的南沙太平島

為紀念我海軍定疆的功勳，行政院於民國 36 年呈文，請國民政府以接收南沙的第 1 分隊旗艦太平軍艦賜名日據長島為太平島，屬艦中業軍艦賜名日據三角島為中業島；另國境極南的詹姆灘易名為曾母暗沙。

雖然廣東省轄管南海諸島，但省府於戡亂時期無力顧及南疆，故委請海軍代管；海軍總部遂在接收太平島的同時設置「南沙群島管理處」替省府代管行使治權，由

圖 6　民國 35 年 12 月 12 日我海軍中業軍艦駛抵南沙太平島（右舷遠方）準備下錨。（資料來源：作者提供）

圖 7　民國 35 年 12 月 14 日我海軍中業軍艦官員與內政部接收代表在南沙太平島日遺碼頭登島，遠方為中業軍艦。（資料來源：作者提供）

海軍第 4 基地司令部黃埔巡防處遂行作戰管制。及至海南島陷共，戍守太平島的海軍官兵連同西沙永興島駐軍於民國 39 年 5 月撤收搭艦返臺，南沙群島管理處也隨之裁撤。

圖 8　民國 35 年接收太平島時所立之大型座碑的四個座面。（資料來源：國史館）

趁我國戡亂時局動盪，越南政府自 1951 年起陸續派兵接替法國殖民軍竊占西、南沙部分島礁，惟越南蒐情能量不足，未能派兵竊占無人據守的太平島。越南政府強行將西、南沙群島全數納入版圖，南沙改名為長沙、西沙改名為黃沙、南海更遭改名為東海（指位於越南東方的大海），還將太平島改名為波平島，並於群島設治。越南主權係繼承 19 世紀阮朝大南年代歷史版圖主張，更延伸法國殖民時期曾派兵占據太平島的事實。

菲律賓則以行動竊占太平島。1947 年起，菲律賓國會議員克洛馬氏率眾陸續勘察緊鄰菲國的南沙群島，以先占為藉口，成立國內有國的「自由領地」，派遣武裝團隊陸續竊占無人的太平島等南沙島礁。1956 年菲國議員克氏在南沙群島的中業島設治，親率其海事學校師生開墾自由領地，並將我政府豎立在太平島的兩座島名碑搗毀。

1974 年克氏依菲國法律判決，將自由領地以菲幣 1 披索被迫讓售菲國。隨後菲律賓巴拉望省將其劃入卡拉燕郡版圖，並將太平島更名為 Lig Aw Island（蠻荒島），將南海改名為西菲律賓海（指菲律賓以西的大海）。

我政府震驚之餘，在渡過第 1 次臺海危機後，於民國 45 年 6 月急派海軍特遣支隊巡弋南海、前運陸戰隊回駐太平島，復編南沙管理處並晉名為「海軍南沙守備區指揮部」，由海軍左營第 1 軍區遂行作戰管制。除新設海軍南沙機動氣象台，更威力偵巡驅走竊占周邊南沙島礁之越南、菲國武裝團隊，重豎仿古的島名碑永為憑誌。

鑑於臺海情勢持續緊繃，海軍兵力無法長期轉用於南海，僅不定期巡守南疆，以致西、南沙絕大部分島礁陸續遭越南、菲律賓、馬來西亞、中共等主權聲索國實兵竊占。時至今日，我國戍守的南海諸島僅有東沙群島的東沙島與南沙群島的太平島。

南疆國境的南沙太平島

民國 76 年我國解嚴後，戡亂時期也於民國 80 年在宣告廢止《動員戡亂時期臨時條款》的同時正式終結；南海諸島隸屬早已名存實亡的海南特區，當然更不合時宜。有鑑於此，高雄市政府於民國 78 年建請將

東沙島與太平島以行政託管模式，納入高雄市府管理；經內政部報奉行政院，於民國 79 年 2 月核定施行。

20 年後，高雄市政府旗津區戶政事務所派員登太平島，在海巡署南沙巡防指揮部大樓釘上「高雄市旗津區中興里 18 鄰南沙 1 號」門牌（圖 9）；此一宣示性行動，再度於風雲日緊的南海彰顯我國有效行使治權！

70 年後的今日，當年劃設南海海疆的 11 段線也在《聯合國海洋法公約》生效實施後，飽受各國質疑其適法性，在海面下 22 米的曾母暗沙也喪失國境極南的法律地位，依國際公約不得據以劃界；甚至攸關劃設專屬經濟海域的太平島究竟是島還是礁，也吵進國際仲裁法庭。加諸南海的海床礦藏豐富、海洋資源充沛且為國際海上交通線頻繁穿越之海域，戰略地位極重要，不獨南海諸島各主權聲索國或實兵竊占、或聲索周邊海洋權益，就連全球的大國與強國都主動介入以掌控南海戰略制高點。

圖 9　民國 99 年揭牌的太平島海巡署南沙巡防指揮部「旗津區南沙 1 號」戶籍門牌。（資料來源：作者提供）

所幸我政府早於 70 年前就已立足南海設治，不但彰顯主權，且拉長我國在東亞的戰略縱深；我國在南海議題上基礎穩固，成為舉足輕重的關鍵角色，在不斷據理力爭相關權益下，替國家安全在南海奠定固若磐石的錨樁。

（Photo Credit: Google Map）

兩岸交流30年

——「三中一青」到「一代一線」之統戰分析

■ 嘉南藥理大學國際暨兩岸事務處處長　余元傑

2017 年 3 月，中國大陸「兩會」期間，大陸全國政協主席俞正聲在論及對臺政策指導方針時，提出「一代一線」思路，隨即引起國內輿論界的重視，認為這是北京取代「三中一青」對臺政策的最新發展。

前言

2017 年是兩岸開放交流 30 週年，在各方猜測十九大北京如何推出新的對臺政策之際，大陸全國政協主席俞正聲在大陸全國「兩會」上拋出「一代一線」作為對臺的新指導方針。所謂「一代一線」，是針對臺灣「青年一代」與「基層一線」，大陸將給予「接近大陸人民的各種待遇」，也就是所謂的「居民待遇」。在象徵意義上，這是大陸謀求「兩岸一家親」的體現，在實質作用上，則是提供更全面的惠臺措施，目的是要從過去的「交流讓利」轉化為「社會融合」，達到大陸海協會會長陳德銘所說的「小火慢燉，久久為功」之效。顯示出，大陸正從過去「三中一青」（即中小企業、中低收入、中南部及青年）擴大到爭取臺灣青年和基層群眾（即「一代一線」，青年一代及基層一線）的支持。

問題是，在兩岸關係惡化當前，中國大陸一方面壓低陸客來臺人數、停止對臺採購、嚴格審查水果生鮮等措施，擺明「窮臺」策略；但在另一方面，卻又對於臺生、臺商與前往中國大陸旅遊者給予近似「居民優惠」待遇。懲罰還是優惠的判準何在？是否隱含更大的統戰意圖？

中共統戰策略簡述

中共統戰策略向來係將敵方陣營分化成「正」、「反」兩股力量，然後再爭取有利於自己的力量，同時也縮小敵方的力量。因此，北京著重於聯合次要敵人打擊主要敵人，聯合明天敵人打擊今天敵人，如此能以最小代價達成戰略目標。

一、「三不」階段的中共對臺統戰

不難想見，中國大陸在對臺灣進行統戰時，其「寄希望於臺灣人民」就是爭取基層民眾的支持，並逐步擴大「朋友圈」而納入己方陣營，同時縮小敵方的力量，最終達到「以民逼官」，迫使我國政府最終能夠同意北京「一國兩制」的統一模式。不過，在 1987 年臺灣正式開放老榮民赴大陸探親之前，由於兩岸在我國不接觸、不談判與不妥協的「三不政策」下，儘管發表「告臺灣同胞書」、「葉九條」、「一國兩制」等，呼籲兩岸進行「三通四流」的兩岸民間交流方案，始終得不到我方回應而無從發揮統戰效果。

二、開放探親後的中共對臺統戰（1987 至 2014 年）

臺灣方面開放探親之後，接著全面開放赴大陸旅遊、經商與就業、就學，不僅有助於中國大陸持續進行經濟改革，也給予北京對臺進行統戰的機會。儘管歷經李登輝總統與陳水扁總統任內，由於缺乏政治基礎而導致關係緊繃，民間與經貿往來卻持續暢旺，大陸方面甚至在 2005 年以後，多次採購臺灣滯銷的農產品，還贈送最佳統戰工具的熊貓給臺灣，期望能爭取臺灣民心的支持。

馬英九總統執政期間，由於兩岸以「九二共識」做為雙方關係發展的政治基礎，因此不僅進入所謂的「和平發展框架」時期，大陸甚至在 2010 年制訂「三中」政策，爭取一向支持臺灣獨立的中南部民眾、中下階層與中小企業，特別是中南部地區的農民，期望藉著「向下沉、向南移」的對臺統戰政策，能爭取過去反對大陸的民眾支持。2014 年臺灣發生「太陽花學運」後，北京驚覺過去對臺統戰疏漏掉青年學生族群，因此改以「三中一青」作為因應。

2014 年的太陽花學運是由臺灣大學生與公民團體共同發起的社會運動事件。（Photo Credit: Artemas Liu, https://www.flickr.com/photos/north_blue/albums/72157626585041274）

三、從「三中一青」擴張為「一代一線」（2014 年迄今）

根據銘傳大學兩岸研究中心主任楊開煌的分析，大陸的對臺工作把臺灣民眾分成三類：第一類是到大陸的臺灣人，這也是對臺政策的重中之重，包括臺生、臺商、臺青等，因為若連這批在大陸生活的臺灣人，都無法爭取支持，就顯見對臺政策失敗；第二類是兩岸婚姻及其後代，這群體的優勢是對兩岸都能有更客觀的認識；第三類則是在臺灣的臺灣人，這也是過去無論那個政黨執政，都只能達到間接效果的群體。對此，楊開煌指出，大陸將採取更細緻的做法，透過對上述幾類族群做工作，「以臺引臺」，讓臺灣民眾在相互影響下，可更客觀地去認識大陸。

基於臺灣是工業化社會，勞工、青年這兩個族群對於臺灣政治走向影響力不容小覷。上海臺灣研究所常務副所長倪永杰

「一代一線」為中國大陸對臺最新的統戰策略，是指工作對象著重在年輕一代和基層一線。

認為，以往的基層定義在中小企業、中低收入、中南部以及臺灣青年，現在基層的定義更廣，除了中南部，包括臺澎金馬、各行各業農林漁牧和第一線的基層勞工，都是大陸的工作對象，更貼近臺灣底層民眾的生活。世新大學助理教授王正則分析，「一代一線」並非推翻「三中一青」，只是青年和基層的說法更好，因為北部和東部也有青年與基層，而不限於中南部；中小企業的說法讓人想到更多的還是中小企業主，而未包含到白領和藍領階層，故基層的說法也比中低階層的說法更為合適。

故北京的「一代一線」之最新對臺統戰策略，與其說是「取代」，毋寧說是「擴大」原有「三中一青」策略更為貼切。

國民黨大陸事務部主任黃清賢指出，大陸過去採納「三中一青」作法，但歷經這幾次選舉讓大陸覺得要更有遠見處理未來兩岸關係，其中對於臺灣青年和基層要特別著力。在具體政策方面，「一代一線」統戰策略表現在包括交通旅行、教育科研、就業創業，對原有在大陸臺商則進行轉型升級輔導、協助臺商參與互聯網電商經濟甚至參加「一帶一路」建設、提供包括臺商銀行等多種融資管道。政治觀察家孫昌國甚至預測，未來還可能視情況，吸納臺灣優秀政治人才前往大陸擔任公職。

結語

臺海之間存在政治對立與軍事對立，同時在北京刻意打壓我國政府的經濟政策下，兩岸之間的經濟對立也正逐漸隨著大陸「一帶一路」與臺灣「新南向政策」而浮現。最後，擴而大之到國際層次，兩岸之間存在「一個中國」的對立，以及「人道人權」的對立。在北京「一個中國」就是「中華人民共和國」的主張下，不僅中華民國無法參與任何以國家為單位的國際組織，現在甚至連以「中華臺北」的名義都遭到抵制或封殺；我國駐杜拜及厄瓜多的代表處被更改名稱，駐奈及利亞使館被強迫摘牌更名及遷出首都，亦是遭受北京壓力所致；更有甚者，許多國際組織是人權彰顯與人道關懷的平臺，北京抵制臺灣參加世界衛生大會、國際民航組織與金柏利鑽石會議，不僅封殺我國國際空間，更讓臺灣因無法參與人道活動，以及無法被保障應有的人權而讓全民感到憤怒。

大陸已是世界第二大經濟體，居處於這個鄰居旁，臺灣對其經濟有依賴性是必然的；依經濟部投審會資料，今（2017）年 1 至 5 月核准對中國大陸投資件數為 214 件，較上年同期增加 120%。惟兩岸在國際、經濟、政治、軍事都存在對立之情況下，大陸又即將透過最新的「一代一線」統戰策略對臺灣「青年一代」及「基層一線」更全面地施以經濟利多及特殊優待，故在此新一波的西進磁吸效應下，又恐吸引更多臺灣人前往大陸就學及就業。面對大陸向來「無孔不入、無所不取、無所不用其極」之情資蒐集及滲透手法，未來國家安全勢必將面臨更嚴峻的考驗。

人，往往是情資洩露的關鍵，故謹以本文提醒國內民眾「覆巢之下無完卵」，於前往對岸求學就業之餘，更應多加留心，切勿於無意間被套取洩漏應保密的資訊，致衍生臺灣國安危機。

「中華臺北」或「中國臺北」？

談我國稱謂遭擅改之中共企圖

■ 樹德科技大學兩岸和平研究中心執行長兼任助理教授　張蜀誠

2017 年 4 月，在兩岸關係持續走低的情況下，中國大陸媒體《中央電視臺》在播報時，突然改變過去對我國代表「中華臺北」的稱謂，而以「中國臺北」稱呼我方團隊及選手。此事並非單純意外事件，因為其他大陸媒體也全部跟進；同時，也並非首例，也不會是最後一次。本文主張，唯有爬梳北京對臺國際戰略歷史脈絡，才能深入理解中國大陸此舉在對臺政策外交的策略，進而認清我國國際結構上的挑戰。

前言

2017 年 4 月 11 日，大陸官方媒體《中央電視臺》報導我國代表隊參與江蘇省所舉行第 23 屆亞洲桌球錦標賽時，將過去「中華臺北隊」的稱謂改成「中國臺北隊」。隨即，其他大陸媒體也全部跟進，部分媒體甚至宣稱「這是一種重大信號！」儘管國際性組織中有關我國稱謂所引發的問題，在兩岸關係發展過程中並非首次，但北京此舉仍引發臺灣朝野關切，在網路上更是一片罵聲。

有關我國體育代表隊稱謂問題，兩岸在 1989 年簽署中文名稱協議，只要是臺灣的運動團隊和組織，在大陸所舉辦的正式運動賽會中，官方文件的中文名稱就是「中華臺北」。不過協議書並未規範大陸媒體作法，因此陸媒一直以來仍沿用「中國臺北」稱謂，惟因此多次引發臺灣方面的抗議。直到 2008 年 5 月北京奧運會開始，由於兩岸關係改善，陸媒才逐漸使用「中華臺北」稱謂。因此，此次中國大陸官方媒體更改我國代表隊稱謂事件究竟是單一例外事件，抑或北京當局對臺再度施以國際戰略之環節？實值得我們審慎客觀探究。

央視官方微博已將過去「中華臺北」的稱謂改成「中國臺北」。（圖片來源：截自央視體育頻道官方微博）

在前揭我方桌球代表隊遭更改稱謂事件之後，5 月 1 日，中國大陸代表團在澳洲伯斯所舉行的國際鑽石認證機制「金伯利進程」年度大會中，竟將我國代表團趕出場；隔日，大陸《環球時報》還稱蔡總統為「省長」。此外，即將於 2018 年 4 月 22 日舉行的倫敦馬拉松網路報名系統中，臺灣參賽民眾報名時發現是以「臺灣，中國之一省」（Taiwan, Province of China）列示為我國名。顯見，中國大陸的舉動並非偶發或意外事件，而是基於其現階段對臺國際外交戰略指導方針下的具體作為。

從歷史脈絡分析「中國臺北」稱謂事件

中共在 1949 年建政之後，隨即展開全面排除中華民國的工作，其中，在奧運會及各世界級大大小小的國際賽會，就是其重要目標。由於韓戰後國際開始展開對中共以軍事攻臺之壓制，因 1953 年是韓戰結束的一年，中國大陸便於 1953 年向國際奧會提出其為代表中國的唯一政府，企圖透過國際社會來擠壓臺灣生存空間，國際奧會必須承認並排除已不具代表性的臺灣代表中國，由於當時未能達成目的，北京便於 1959 年宣布退出國際奧會，直到 1979 年才又正式加入成為國際奧會會員。

1960 年在義大利羅馬舉行的奧運賽事臺灣被迫使用「Formosa」名稱，臺灣代表隊在開幕典禮中手持「抗議中」（UNDER PROTEST）布條表示抗議。（Photo Credit: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Anefo_911-5406_Olympische.jpg）

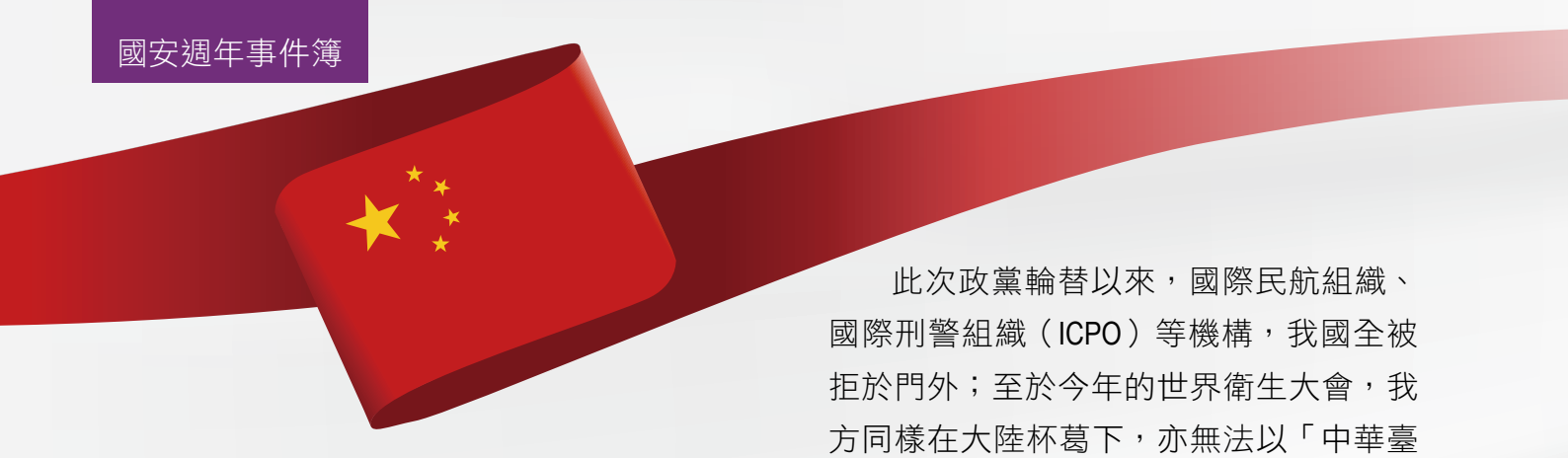
國際奧會的態度是希望兩岸都能參加，但臺灣需要改名稱，當時並傾向以「臺灣」為名，不過時任總統蔣中正並未同意。另一方面，大陸當時急於進入國際奧會，由鄧小平拍板，恢復奧會席位優先，可以特許臺灣體育組織以一個地方機構留在國際奧會，前提是不得冠以「中華民國」字樣，以及不得使用國旗、國歌及任何代表「中華民國」的象徵。

當時國際奧會便就臺灣名稱及旗歌問題以通訊投票方式通過臺灣必須改名，成為全球首例，最終，由前總統蔣經國拍板定案，提出「Chinese Taipei」這個雖不滿意但勉強接受的名稱。接著於 1981 年 3 月 23 日，臺灣與國際奧會簽下協議書，確定英文名稱及旗歌。此後，「中華臺北」便成為我國進入國際社會的彈性稱謂，之後如國際民航組織（ICAO）、世界衛生大會（WHA），如果不使用「中華臺北」名稱就無法參與國際組織之開會，這是我方不得已也無法不面對的國際現實問題。

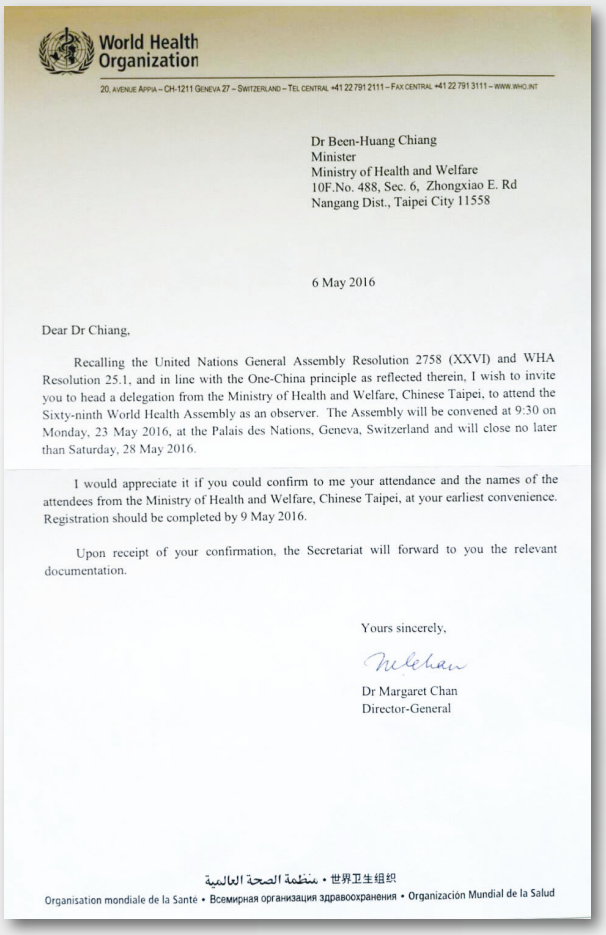
在兩岸進入大陸對臺和平統戰，與臺灣開放兩岸民間交流時期，雙方於 1989 年 4 月 6 日簽下協議書；臺灣運動團隊及組

目前臺灣無論參與國際賽事或國際組織，都只能使用「Chinese Taipei」的稱謂。（Photo Credit: Jude Freeman, https://www.flickr.com/photos/23740710@N04/4355860626; MOHW & MOFA ROC, http://leavenoonebehind.com.tw/zh/photo.php?unit=8507&content=22637）

織在大陸境內參加正式國際賽會的中文名稱，官方正式文件一律使用「中華臺北」。值得注意的是，當時並未規範正式官方文件以外之使用方式，因此，大陸媒體仍慣用「中國臺北」。直到 2008 年北京奧運會前夕，大陸媒體就曾將臺灣代表隊稱為「中國臺北」而非「中華臺北」，而引發臺灣各界抗議有矮化之嫌；後於當年 7 月下旬，大陸媒體便陸續將稱呼改回「中華臺北」，平息爭議，也釋出對臺善意。



兩岸關係不佳，對臺灣的國際空間會有不利的影響，以 2016 年第 69 屆世界衛生大會為例，衛生福利部前部長林奏延直至會議前兩週才收到邀請函，且當中添加《聯合國第 2758 號決議》及「一中原則」等文字，而這些打壓臺灣國際參與空間的動作，顯係來自中國大陸。



World Health Organization

20, AVENUE APPIA – CH-1211 GENEVA 27 – SWITZERLAND – TEL CENTRAL +41 22 791 2111 – FAX CENTRAL +41 22 791 3111 – WWW.WHO.INT

Dr Been-Huang Chiang
Minister
Ministry of Health and Welfare
10F.No. 488, Sec. 6, Zhongxiao E. Rd
Nangang Dist., Taipei City 11558

6 May 2016

Dear Dr Chiang,

Recalling the United Nations General Assembly Resolution 2758 (XXVI) and WHA Resolution 25.1, and in line with the One-China principle as reflected therein, I wish to invite you to head a delegation from the Ministry of Health and Welfare, Chinese Taipei, to attend the Sixty-ninth World Health Assembly as an observer. The Assembly will be convened at 9:30 on Monday, 23 May 2016, at the Palais des Nations, Geneva, Switzerland and will close no later than Saturday, 28 May 2016.

I would appreciate it if you could confirm to me your attendance and the names of the attendees from the Ministry of Health and Welfare, Chinese Taipei, at your earliest convenience. Registration should be completed by 9 May 2016.

Upon receipt of your confirmation, the Secretariat will forward to you the relevant documentation.

Yours sincerely,

Dr Margaret Chan
Director-General

منظمة الصحة العالمية • 世界卫生组织
Organisation mondiale de la Santé • Всемирная организация здравоохранения • Organización Mundial de la Salud

2016 年第 69 屆世界衛生大會臺灣收到之邀請函內容提及「一中原則」等文字。（圖片來源：衛生福利部）

此次政黨輪替以來，國際民航組織、國際刑警組織（ICPO）等機構，我國全被拒於門外；至於今年的世界衛生大會，我方同樣在大陸杯葛下，亦無法以「中華臺北」作為觀察員名義出席；尤有甚者，於 6 月 13 日大陸與巴拿馬建交，終止我方與巴拿馬的百年邦交，其在國際間欲孤立臺灣之企圖更昭然若揭。

在對我國代表隊稱呼上，從大陸媒體報導可知，在 2017 年 4 月 10 日之前，《央視》的稱呼還是「中華臺北隊」，但從今年 4 月 11 日開始，均改稱為「中國臺北隊」。此外，我方「世界球后」戴資穎在新加坡超羽賽最終戰，也被新華社冠上「中國臺北」；而且不只《央視》新聞改變稱謂，《新華網》及其他大陸各媒體的官方微博微信發布戰果時，也都改稱為「中國臺北」，在轉播比賽實況時，右下角的隊名標識，也全都更改。另更值得注意的是，除運動賽會的團隊名稱之外，其他領域的名稱也都受到波及：在國際民用航空組織網站上，每月所公布的航空運輸監測報告裡，臺灣標注由最開始標注的「臺灣臺北」（Taipei, TW），變成了目前的「中國臺北」（Taipei, CN）。

對於改名事件，北京聯合大學臺灣研究院副院長李振廣受訪時指出，這類事件過去在陸媒報導臺灣體育賽事時常有，不需要過度解讀；不過，面對近期兩岸關係不佳，相信大陸對臺灣的國際空間也不再寬容，恐怕今後臺灣在國際體壇上的空間

會更被打壓。佛光大學公共事務學系助理教授柳金財也認為，陸媒片面變更我方名稱，顯示當兩岸欠缺互信時，大陸對臺政策更會傾向壓制性作法。

結語

大陸不願正視中華民國主權存在事實，並在國際上持續藉著打壓與杯葛，並未因為作法上的彈性而有任何改變。我方外交部對於此次陸媒再度以「中國臺北」稱呼我國代表隊與選手事件就表示：「大陸在我國際參與及相關外交場合上從未放棄對我進行阻撓與干擾。」陸委會主委張小月指出，這種單方面改變我們的名稱，「我們絕對不能接受，必須要表達抗議及不滿，臺灣絕對不是中國大陸的一部分。」此次事件並非首次發生，依北京對臺國際戰略的一貫脈絡，推測此次事件也不會是最後一次，我國也絕不接受這樣的稱號。

從 1949 年迄今，隨著大陸綜合力量的強大與擴張，可以對臺施展其國際戰略的籌碼與能力愈來愈多，預估其所將遭遇到的國際阻礙愈來愈少；誠如美國史丹佛大學教授，也是以《歷史終結論》聞名學界的法蘭西斯 · 福山教授於 4 月接受《聯合報》系專訪時指出，現在大陸國力強大之後，是否會對臺灣更加不利，才是更值得我們憂心的。

大陸已崛起成為全球強權，不僅引起國內外與兩岸學者專家的憂慮，美國學界甚至還掀起所謂「棄臺論」的主張與辯論。因此，如何堅持我政府兩岸政策立場的同時，能夠讓大陸回到兼顧外交立場與兩岸關係的善意與彈性狀態，是未來我國極其嚴峻的挑戰，不可不未雨綢繆。

ICAO

ECONOMIC DEVELOPMENT

MAY 2015: Air Transport Monthly Monitor

Results and Analyses for MAR 2015

Continued from page 1

Air Transport Bureau
E-mail: ecd@icao.int

TOP 15 AIRPORTS (Ranked by aircraft departures, passengers and volume of freight)

MAR 2015: +0.5%, +7.5%, and +0.02% YoY in terms of aircraft departures, passengers and freight for the Top 15

MAR 15

Airports (ranking by number of departures)	Departures	YoY	Airports (ranking by number of passengers)	Passengers*	YoY	Airports (ranking by tonnes of freight)	Freight**	YoY
Atlanta GA, US (ATL)	38,045	-1.5%	Atlanta GA, US (ATL)	4,311,876	2.7%	Hong Kong, HK (HKG)	364,000	-8.2%
Chicago IL, US (ORD)	37,009	0.6%	Beijing, CN (PEK)	3,850,686	12.6%	Memphis TN, US (MEM)	355,598	-2.0%
Dallas/Fort Worth TX, US (DFW)	28,602	-0.4%	Dubai, AE (DXB)	3,368,466	7.2%	Shanghai, CN (PVG)	267,368	-4.0%
Los Angeles CA, US (LAX)	27,222	2.0%	Tokyo, JP (HND)	3,323,967	6.2%	Anchorage AK, US (ANC)	248,036	12.8%
Beijing, CN (PEK)	25,288	5.2%	Chicago IL, US (ORD)	3,166,274	9.3%	Incheon, KR (ICN)	229,883	1.2%
Charlotte NC, US (CLT)	23,526	0.0%	Los Angeles CA, US (LAX)	3,013,299	4.2%	Dubai, AE (DXB)	216,879	-4.9%
Denver CO, US (DEN)	23,474	-2.0%	London, GB (LHR)	2,976,136	3.4%	Tokyo, JP (NRT)	203,451	3.6%
Las Vegas NV, US (LAS)	21,961	-3.8%	Hong Kong, HK (HKG)	2,859,500	11.6%	Taipei, TW (TPE)	181,398	-3.1%
Houston TX, US (IAH)	21,709	-1.4%	Dallas/Fort Worth TX, US (DFW)	2,646,387	0.1%	Frankfurt, DE (FRA)	179,254	-6.8%
Phoenix AZ, US (PHX)	20,318	2.8%	Paris, FR (CDG)	2,548,239	1.3%	Chicago IL, US (ORD)	176,111	32.9%
London, GB (LHR)	19,857	0.0%	Shanghai, CN (PVG)	2,506,003	26.8%	Louisville KY, US (SDF)	174,243	-0.4%
Paris, FR (CDG)	19,078	-1.1%	Guangzhou, CN (CAN)	2,491,909	10.2%	Los Angeles CA, US (LAX)	171,704	14.5%
Istanbul, TR (IST)	18,668	6.7%	Bangkok, TH (BKK)	2,404,560	18.8%	Singapore, SG (SIN)	162,700	-4.2%
Frankfurt, DE (FRA)	18,609	-2.3%	Frankfurt, DE (FRA)	2,303,550	2.5%	Miami FL, US (MIA)	159,780	-1.2%
Tokyo, JP (HND)	18,529	6.1%	Istanbul, TR (IST)	2,274,853	3.6%	Paris, FR (CDG)	159,000	-7.0%

ICAO

ECONOMIC DEVELOPMENT

JUN 2017: Air Transport Monthly Monitor

World Results and Analyses for APR 2017. Total scheduled services (domestic and international).

Continued from page 1

Air Transport Bureau
E-mail: ecd@icao.int

TOP 15 AIRPORTS (Ranked by aircraft departures, passengers and volume of freight)

APR 2017: -0.5%, +4.6%, and +5.6% YoY in terms of aircraft departures, passengers and freight for the Top 15

APR 17

Airports (ranking by number of departures)	Departures	YoY	Airports (ranking by number of passengers)	Passengers*	YoY	Airports (ranking by tonnes of freight)	Freight**	YoY
Atlanta GA, US (ATL)	35,825	-5.3%	Atlanta GA, US (ATL)	4,172,911	-4.2%	Hong Kong, CN (HKG)	398,000	8.9%
Chicago IL, US (ORD)	34,505	-4.5%	Dubai, AE (DXB)	3,811,473	9.2%	Memphis TN, US (MEM)	351,693	-5.1%
Los Angeles CA, US (LAX)	28,764	4.8%	Beijing, CN (PEK)	3,599,743	-8.0%	Shanghai, CN (PVG)	308,825	14.1%
Dallas/Fort Worth TX, US (DFW)	25,852	-5.8%	Los Angeles CA, US (LAX)	3,437,119	9.0%	Incheon, KR (ICN)	238,359	11.0%
Charlotte NC, US (CLT)	23,560	1.5%	London, GB (LHR)	3,366,497	11.3%	Anchorage AK, US (ANC)	220,165	6.8%
Denver CO, US (DEN)	22,956	5.6%	Chicago IL, US (ORD)	3,151,715	-0.2%	Dubai, AE (DXB)	217,881	1.9%
Las Vegas NV, US (LAS)	22,444	3.2%	Tokyo, JP (HND)	3,132,138	5.7%	Tokyo, JP (NRT)	192,023	9.3%
Amsterdam, NL (AMS)	21,722	5.2%	Hong Kong, CN (HKG)	3,126,500	6.0%	Louisville KY, US (SDF)	183,928	0.8%
Beijing, CN (PEK)	21,359	-14.8%	Paris, FR (CDG)	2,981,653	7.8%	Taipei, CN (TPE)	182,575	4.5%
Paris, FR (CDG)	20,481	2.3%	Amsterdam, NL (AMS)	2,922,926	11.3%	Frankfurt, DE (FRA)	176,406	3.0%
Shanghai, CN (PVG)	20,461	4.4%	Shanghai, CN (PVG)	2,847,635	4.5%	Miami FL, US (MIA)	175,232	2.6%
London, GB (LHR)	19,831	0.0%	Frankfurt, DE (FRA)	2,714,102	10.0%	Singapore, SG (SIN)	171,700	4.4%
Frankfurt, DE (FRA)	19,790	1.5%	Istanbul, TR (IST)	2,679,459	7.7%	Los Angeles CA, US (LAX)	166,962	8.3%
Istanbul, TR (IST)	19,263	-1.7%	Guangzhou, CN (CAN)	2,640,234	8.3%	Beijing, CN (PEK)	163,471	3.2%
Guangzhou, CN (CAN)	18,747	6.6%	Dallas/Fort Worth TX, US (DFW)	2,631,821	0.8%	Doha, QA (DOH)	162,559	16.3%

國際民用航空組織每月公布的「航空運輸監測報告」中，臺灣稱謂出現變化。（資料來源：https://www.icao.int/sustainability/Pages/Air-Traffic-Monitor.aspx）

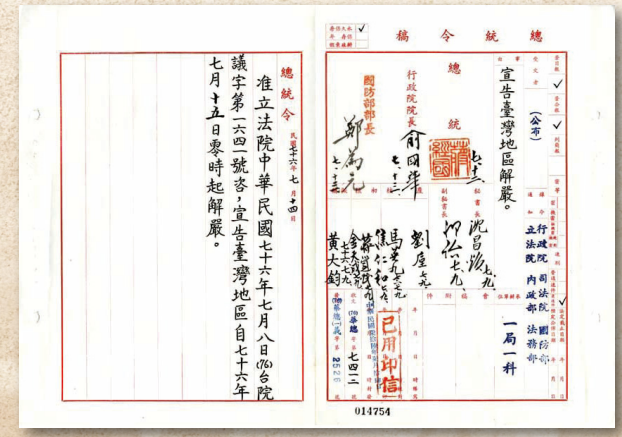
解嚴30年之社會安全省思

■ 蔡鎮戎

戒嚴和解嚴都是時代背景需求下的產物，臺灣歷經38年的戒嚴時代，而解嚴迄今已屆滿30年，讓我們來回顧與省思這30年來臺灣社會的變化。

民國 76 年 7 月 14 日，前總統蔣經國衡酌國內情勢，宣布臺灣地區自 76 年 7 月 15 日零點起解嚴；從那時起，臺灣社會進入一個新的時代。

記得解嚴之前，長輩經常提醒年紀還小的我們，這個不能講、那個不能講，不然會被抓去關、小心匪諜就在你身邊、隔牆有耳……之類的，很自然我們就被養成謹言慎行的個性，生活中除了讀書、租漫畫書來看、和隔壁小朋友玩遊戲、看電視之外，可以說對國家社會沒有其他的想法，一切似乎都是那麼地理所當然。

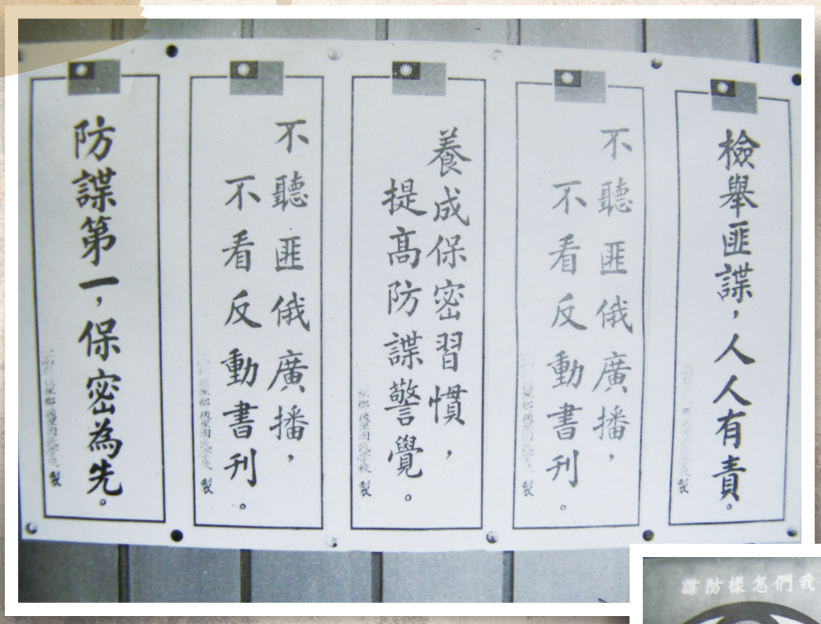

總統令
准立法院中華民國七十六年七月八日(四)台院議字第一六四一號咨，宣告臺灣地區自七十六年七月十五日零時起解嚴。

總統令稿
宣告臺灣地區解嚴。
(公布)
一局一科
014754

總統頒布解嚴令稿。（圖片來源：作者提供）

什麼是解嚴？在那個懵懂的年代，由於已經習慣戒嚴時代的生活，因此絕大多數人在第一時間並沒有什麼感覺，生活如常、紀律依舊，絕大多數人也沒有想過這兩者之間的生活到底差別在哪裡？只知道開始有其他政黨的組成、有了更多報紙的選擇，開始有人公開集會遊行，民眾們逐步地行使憲法賦予人民的權利。從 82 年開始，媒體如雨後春筍般開設，令人目不暇給。從此，人民可以從不同的媒體獲得越來越大量的資訊，與其他人講話也逐漸不再需要遮遮掩掩、防諜、防隔牆有耳。85 年，臺灣人民首次擁有直接票選國家元首的權利，自由民主發展臻於成熟，從這一刻開始，大家的生活模式與戒嚴時期有了明顯不同。

解嚴後，臺灣人民的生活開始變得越來越多采多姿，各種生活上的娛樂也迅速發展，臺灣社會進入不夜城時代，同時人民獲得的資訊來源也越趨迅速與多元，並且自我權利意識抬頭，我們似乎看到了一



戒嚴時期的臺灣，經常可以看到「保密防諜」的相關標語。（圖片來源：臺南市後壁國小歷史照片，http://s2.hbes.tn.edu.tw/new_web/hb%20history%20photo/poster.htm）

個人人充滿希望的社會。不可諱言地，解嚴後，每個人無論是在言論或行為上的自由度都有了相當幅度的成長，可以暢所欲言、追求自己想要的生活。然而，經過 30 年的演變，各種超越尺度的言行開始不斷出現與嚴重化，形成「只要我高興，有什麼不可以」的現象，侵害他人生命權、汙衊他人人格的情形不斷發生，近年來更衍生出「無差別殺人」事件，這已經與國父孫中山先生倡導的「自由是以不侵害他人的自由為前提」相悖，所以我們有必要做省思。

民國 85 年，臺灣人民進行首次國家元首投票。（Photo Credit：謝三泰，http://cyberisland.teldap.tw/g/qwhcsUFmmDAuvFuofrvxENlReIr）

解嚴後，臺灣民主意識高漲，人民公開集會遊行爭取權利，表達訴求與不滿。（Photo Credit：謝三泰，http://cyberisland.teldap.tw/g/qwhcsUFmndAuvFuofrvxENlResj；poplance, http://cyberisland.teldap.tw/P/qpdgeNdlxex； 黃致惟，http://cyberisland.teldap.tw/P/qpdgeNdlcjs）

一個正常運作的自由民主機制，一定有一套合情合理的法律，提供給社會大眾共同遵循，而每個人都可以在這個範圍內發揮所長、尋求自己想要的生活模式。臺灣從戒嚴到解嚴，或許是政府沒有做好過渡時期的公民教育，也或許是民眾一時間內難以對兩者間的社會差異性做出區隔，以致部分人民無法認識到自由民主的真諦，扭曲自我主義的本質。雖然身為「公民自由」世界排名第一的國家，但並不值得雀躍，因為我們有一部分的公民迄未尊重他人擁有自由、身體自主、生命權的概念，以致言語或行為霸凌、傷害、性侵害、性騷擾等事件仍持續發生，這實在是一個自由民主社會所不應該存在的現象。

因此，我們的政府負有教育公民的責任，而生命教育即為首要。要怎麼著手呢？筆者認為，學生方面可以由學校負責生命教育的基礎教學，學校之外的廣大大眾則由政府負責。從一般人最容易接觸到的媒體（如電視、收音機、報章雜誌等）及現代人「機不離身」的智慧型手機著手，可以鼓勵媒體多播放、報導與生命教育相關的節目、文章；智慧型手機的「手遊」則可以建置尊重他人生命與自由的相關遊戲。藉由最稀鬆平常、最易接觸的電子媒體，相信可以逐漸達到潛移默化的效果；對於媒體傳播過於腥羶、暴力的內容，政府也應該適當管制，以避免社會大眾模仿，進而造成臺灣社會的失序混亂。

言論自由的權利已淪為網路言語霸凌的工具。

一個長期受威權統治下的社會，在解嚴 30 年後即能達到今日的民主成就，臺灣創了另類的「民主奇蹟」。在享受自由民主的此刻，對於失序的社會現象，有待我們靜下心來省思，並重新認識自由民主的真諦。唯有在尊重他人生命權與自由權的前提下，社會安全才能獲得保障，解嚴也才能彰顯出它的可貴與價值，願大家共同來努力達成！

「一國兩制」在港實施20年

■ 輔仁大學兼任副教授及調查局兩岸情勢研析處副處長　劉文斌

1997年7月1日，香港「回歸」中國大陸，不可避免地發生資本主義與社會主義的扞格，中共決定以「一國兩制」做為解決此扞格的手段，並意圖對臺灣示範。

我要真普選
我要真普選
我要真普選

2014 年雨傘革命是指於 2014/9/26 ～ 12/15 在香港一系列爭取真普選的公民抗命運動。（Photo Credit: Leung Ching Yau Alex, https://www.flickr.com/photos/cyalex/albums/72157648020366375）

該篇報導問世之後的香港，則是延續 2009 至 2012 年大陸居民爭相赴港生子、2012 年「國教風波」、2012 至 2013 年陸客搶購香港奶粉高潮之風波，持續騷動不斷迄今，舉其要者如：2014 年雨傘革命、2015 年政制改革方案被否決、2016 年農曆新年旺角騷亂、2016 年反釋法遊行，至今香港社會甚至瀰漫著對「回歸」50 年後的 2047 年可能呈現局面抱持悲觀氛圍，而 2017 年初因香港第 5 任行政長官改選，將香港社會進一步撕裂，更將前述不安帶向另一個高潮，也凸顯出「一國兩制」的窘境。

依據香港《基本法》，甚至規定駐港共軍在香港都必須遵守香港法律，其中縱使依據香港《基本法》第 158、159 條規定大陸全國人大具有解釋與修改香港《基本法》職權，讓其「自治」處於隨時遭大陸緊縮的危機，但仍無法否認香港擁有相當程度自治的事實，而在中共的設計中，「自治」終將結束並使香港融入大陸，但事實發展卻正好相反，如 2016 年香港第 6 屆立法會選舉期間，甚至第 1 次出現持「港獨」和「民族自決」主張的參選人，並成為輿論焦點，而香港中文大學新聞與傳播學院「傳播與民意調查中心」於 2016 年 7 月 6 日至 15 日期間所做調查顯示，在整體受訪者中有 17.4% 支持「港獨」，57.6% 反對，在 15 至 24 歲的年輕人群組中，支持「港獨」

2016 年農曆新年旺角騷亂是一場在 2/8（農曆正月初一）晚上至 2/9 早上，因警方及食環署禁止無牌熟食小販擺攤進而引發的警民衝突。

高達四成；而支持「全面由中國直接管治」占 13.8%，59.2% 反對；支持和反對「維持一國兩制」的比例分別是 69.6% 和 6.0%。無獨有偶，香港民主黨公布於 2016 年 11 月 15 日至 25 日所做民調顯示，超過 60% 年輕人認為，如果 2047 年無法實行「雙普選」（立法會議員與特首），應該邁向獨立。接近 36% 受訪者表示，香港實行「一國兩制」是失敗或者非常失敗，其中 18 至 29 歲的年輕人超過一半認為「一國兩制」失敗。有些調查則顯示 18 至 29 歲香港居民，有超過 60% 想移民他地，80% 不滿意於現

2016 年反釋法遊行發生於 11/6 ～ 11/8，目的為抗議中國全國人大常委會針對香港立法會宣誓風波對《香港特別行政區基本法》進行第 5 次釋法。

有政治狀況。而前述反對「全面由中國直接管治」及「維持一國兩制」比例占絕大多數，卻也顯示香港主流民意不願融入大陸，卻又無力獨立的無奈，而年輕一輩支持「港獨」的程度更讓外界震驚。

眾所周知，「一國兩制」目的在除讓香港保持平穩、繁榮，最終過渡融入大陸外，更為臺灣做出示範，但在實行 20 年後，卻讓香港社會動盪、經濟發展不均衡，甚至喪失競爭力，更重要的是竟然出現「港獨」，因此引發全國人大常委會香港基本法委員會委員饒戈平、大陸駐中聯辦法律部長王振民分別於近期威脅「一國兩制」可能中止，大陸全國人大委員長張德江呼籲催促規範「煽動叛亂、顛覆國家政權」的香港《基本法》第 23 條立法的激進反應，顯然「一國兩制」所設定的諸多目標，在「一國兩制」運行 20 年後全部落空，對此結果，中共如何再堅持「一國兩制」？港、臺人民又該如何面對「一國兩制」？頗值得臺、港民眾深思。