

近期中共朝鮮半島戰略轉變之探討

A Discussion on the Recent Shift of China's Strategy towards the Korean Peninsula

李以珍 (Li, I-Chen)

中國文化大學中山與中國大陸研究所博士生

摘要

隨著近年全球化進程加快和世界一體化程度提高，無論是地區或全球問題均具有跨國性、聯繫性與共同性的特點，以往傳統的兩國雙邊外交關係，以及戰略國際關係管理已經捉襟見肘，不適應當前國際現勢的巨大現實和空前挑戰。因此，中共開始體認到國家間的共同決策與集體行動重要性，而其與北韓交往之戰略與政策，以及對朝鮮半島的危機管理等，出現不同於以往之發展，並從早期著重以意識形態政治目的之劃分為主要交往戰略，轉向以中共、美國、北韓、南韓、日本、俄羅斯各國合作的「六方會談」多邊合作機制為戰略主軸，意即希望透過合作性的談判，達成有約束力之制度，動員或激勵成員國採取集體行動，減少北韓行為的不確定性，確保地區和平與穩定。

關鍵詞：全球化、中共外交戰略、朝鮮半島、六方會談

壹、前言

朝鮮半島因地緣戰略重要性及安全結構和文化背景的複雜性，一向為全球國際政治熱點區域；近年來，隨著國際格局變動，以及朝美、朝日、兩韓關係變化，乃至北韓核爆、飛彈試射問題，更造成朝鮮半島局勢起伏且動盪不安。自去（2010）年3月起「天安艦」爆沉、兩韓對峙、美韓軍演、北韓政局因領導人更迭、延坪島炮擊等因素，再度使區域緊張情勢急劇升高，並牽動周邊大國在其間之角力。由於中共與北韓具有傳統特殊之邦誼，對北韓行為具相當影響力，因此，北京在解決相關問題之立場與策略受到各界高度關注。

尤其，隨近年全球化進程加快和世界一體化程度提高，使全球任何問題產生跨國性、聯繫性與共同性的特點，以往傳統的兩國雙邊外交關係，¹以及戰略國際關係管理已經捉襟見肘，不適應全球化的巨大現實和空前挑戰。因此，中共開始體認到國家之間的共同決策與集體行動變得特別重要，與北韓交往之態度與政策，乃至於朝鮮半島的危機管理等，亦出現不同於以往的模式，並從以往著重以意識形態的政治目的劃分戰略，轉變由中共、美國、北韓、南韓、日本、俄羅斯合作的「六方會談」多邊合作機制為其朝鮮半島之戰略主軸，²其主要希望透過合作性的談判，達成有約束力的制度，進而動員或激勵成員國採取集體行動，減少北韓行為的不確定性，並確保地區和平與穩定。緣於中共對北韓乃至整個朝鮮半島政策之變化，除牽動區域大國角力外，亦攸關身處於東北亞與東南亞交匯的我國，相關動向，殊值關注，本文謹由中共近年參與朝鮮半島事務態度及模式，來探討、闡述及分析其朝鮮半島基本戰略變化。

貳、朝鮮半島整體情勢概況

一、相關各國利益交織難分

由於朝鮮半島特殊地緣政治位置，本就牽涉眾多國家利益，加上無論是

¹ 王緝思總主編，中國學者看世界—全球治理卷（香港：和平圖書有限公司，2006年7月），頁432。

² 六方會談是指由北韓、南韓、中共、美國、俄羅斯和日本六國共同參與的旨在解決北韓核問題的一系列談判。會談於2003年8月27日開始，到目前為止，共舉行過六輪會談。「六方會談」，2010年9月9日下載，《維基百科網站》，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/六方會談>。

北韓所引發之核問題，飛彈問題，或是兩韓間諸如今年所發生的「天安艦」事件、延坪島炮擊的摩擦、衝突，對周邊國家、地區及全球安全形勢都將產生極為重大的影響；所以中共、南韓、俄羅斯、日本、美國、歐盟等區域或國際大國與組織等，均積極地想藉由參與解決朝鮮半島的問題，避免在相關摩擦或衝突中，使自身國家利益受損。尤其在近年伴隨在全球化潮流的影響下，「區域問題的國際化」、「國際問題聯動化」趨勢與情形極為明顯，³ 朝鮮半島地區有關各國對外部環境的敏感度更為提高，雖各有關國家對朝鮮半島之利益要求側重點不同，然彼此間關係卻是相互聯繫、影響與交織的，⁴ 故北韓核問題或是朝鮮半島安全已不僅僅是一個單純的核問題或屬於南北韓之間的問題，其間任何動向均「牽一國而動全球」，與地區內各個國家的政治定位以及區域內國際關係息息相關。⁵

二、中共同時與兩韓保持友好關係

伴隨全球化發展過程中，中共內部同時間進行改革開放，並使中共更加融入國際社會。從政治與外交關係層面來看，雖以往中共的朝鮮半島政策較為重視北韓，然在中共於 1992 年與南韓建交後，中共與南韓之關係從「友好合作關係」逐步提升為「合作夥伴關係」（金大中政府）和「全面合作夥伴關係」（盧武鉉政府），⁶ 2008 年 5 月，李明博訪問北京時，更提出提升中韓關係為「戰略夥伴關係」，並完成軍事熱線籌建，使中韓政治關係進展迅速。⁷

從經濟層面上來看，在中國大陸改革開放、經濟崛起後，不論是北韓或是南韓均對大陸依賴程度不斷持續加深。在中共與北韓關係方面，據統計，2009 年雙邊貿易達 26.81 億美元，同比增長 4%，另同年中共與北韓在北京召開「經貿科技聯委會第 5 次會議」、在平壤舉行「科技聯委會第 43 次會議」，溫家寶在

³ 郭銳、王簫柯，「中國的朝鮮半島政策評估—歷史經驗、當前成果與不足」，東北亞研究（吉林），第 2 期（2010 年），頁 24-25。

⁴ 龐中英，「和諧世界：中國全球治理主張」，國際先驅導報（北京，2005 年 12 月 29 日），頁 63。

⁵ 鄭繼永，「後朝核時代中國的朝鮮半島政策選擇」，韓國研究論叢（北京），第 20 卷（2010 年 1 月），頁 15。

⁶ 蔣麗麗編輯，「南韓前總統金大中的功與過」（2009 年 8 月 18 日），2010 年 10 月 10 日下載，《國際在線》，<http://big5.cri.cn>

⁷ 「中韓戰略合作機制需要增進互信」（2010 年 8 月 6 日），2010 年 10 月 10 日下載，《中國評論新聞網》，<http://www.cn-rn.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=28&docid=101405454>。

2009 年訪北韓期間，更宣布啟動新建鴨綠江界河公路大橋項目等；⁸ 至於中共與南韓雙邊經貿關係方面，則從 1992 年到 2008 年間貿易增長 32 倍，2008 年達 1,683.2 億美元，2009 年受金融風暴影響雙邊貿易額稍微下降亦超過 1,500 億美元，中共繼續保持為南韓第 1 大貿易夥伴、出口市場和進口市場地位，雙方並簽署《中韓經貿合作中長期發展規劃報告》，提出至 2015 年雙邊貿易額達 3,000 億美元的新目標，並開始進行自由貿易區研究等，顯示彼此經貿關係十分緊密。⁹

從文化層面來看，中共與北韓在官方刻意營造氣氛下，政府、民間關係一向保持良好，2009 年更舉辦「中朝友好年」及相關系列活動，展現友好氛圍；¹⁰ 至於中共與南韓，雖偶有因歷史文化方面爭執，並一度使南韓民眾視中共為主要威脅，然雙方仍簽署「中韓政府文化合作」，在 2009 年中共地方副省級以上代表團訪問南韓達三十多起，中共各地方在韓舉辦投資、旅遊等合作交流說明會六十多場，¹¹ 顯示中共同時與兩韓保持友好關係發展。（詳如表 1）

表 1 中共與兩韓關係發展情況

	政治	經濟	安全	文化
中共與北韓關係	睦鄰友好合作關係	26.81 億美元	簽訂中朝友好互助合作條約	近代歷史背景相同，具傳統友誼
中共與南韓關係	戰略合作夥伴關係	1,683.2 億美元	戰術層面軍事熱線	文化爭執時有興起，然力求改善

資料來源：作者自行綜整。

三、南北韓國家政策各自出現變化

1945 年二次大戰結束，朝鮮半島劃分為美國與蘇聯勢力區，3 年後，北韓與南韓各自宣告建國。北韓首位領導人金日成 1950 年入侵南韓，引來國際部隊參戰，造成三百多萬韓國人死亡、受傷或失蹤，雙方雖於 1953 年休戰，然北韓對外一直採取集權封閉方式維繫國家生存。1990 年代末期，南韓推動「陽光政

⁸ 「2009 年中朝關係十件大事」（2010 年 4 月），2010 年 9 月 9 日下載，《中華人民共和國駐朝鮮大使館網站》，big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/kp.china.../t652379.htm。

⁹ 郭銳、王簫柯，「中國的朝鮮半島政策評估－歷史經驗、當前成果與若干不足」，頁 25。

¹⁰ 「中朝友好年開幕式在京舉行」（2009 年 3 月 19 日），2010 年 10 月 10 日下載，《人民網》，www.people.com.cn。

¹¹ 「2009 年中韓關係大事要聞」（2010 年 4 月），2010 年 9 月 9 日下載，《中華人民共和國外交部網站》，www.mfa.gov.cn。

策」，與北韓展開對話，南韓總統金大中與北韓領導人金正日 2000 年首次舉行高峰會，但雙邊關係之後因為平壤當局的核子計畫，以及 2006 年 10 月進行核子試爆而再度陷入僵局與對峙。¹²

然而，北韓自從領導人金正日在 2008 年傳出健康出現問題後，內部政權開始不穩，加以全球化趨勢的現實選擇逼迫下，平壤方面發現不能封閉、自絕於其他國家之外，其外交策略開始趨向靈活，以利於為內政服務，¹³ 惟基本上，其外交政策仍在強硬與緩和之間左右搖擺，並利用區域問題全球化的特點，陸續透過飛彈試射與核試爆等手段引起地區大國重視，同時不放棄尋求與美、日單獨接觸，以及加強與中共、俄羅斯、南韓之間的合作與溝通，迫使國際社會重視其存在，以爭取其所需資源，並挽救惡化的經濟。¹⁴

南韓方面，2008 年李明博政府上台後，全面修改前任總統金大中、盧武鉉對北韓的「陽光政策」，取而代之的則是「無核、開放和三千美元」的政策；¹⁵ 然自南北韓分裂以來，總體來看，不論是誰執政、政策如何轉變，則未曾放棄加強與美國同盟的關係，近年更同時保持與中共友好關係，目的希望藉由拉入大國力量，將朝鮮半島問題區域化甚至國際化，以增加其在相關問題上的談判籌碼。¹⁶

¹² 「北韓核試 新不確定時代來臨」(2006 年 10 月 10 日)，2010 年 10 月 11 日下載，《大公網》，<http://www.epochtimes.com/b5/6/10/9/n1481102.htm>。

¹³ 2000 年以來，北韓先後與 23 個國家建立外交關係。2002 年北韓核問題再度爆發，外交受挫；但 2004 年以來，北韓又在國際社會展開了新一輪的外交攻勢，允許其著名舞蹈演員為南韓三星公司拍攝廣告，同意與南韓一起申辦 2014 年的亞運會等，意在吸引韓國民眾，緩和半島關係。另外，朝鮮在 2005 年 6 月允許美國廣播公司記者團訪問北韓，這是美國新聞機構自 2000 年以來首次訪問北韓。2004 年底，北韓決定在蒙古派駐使館，並就互派外交官等事宜進行談判。2005 年來，先後有俄羅斯、蒙古、捷克、埃及等十多個國家代表團訪問朝鮮。北韓全方位的務實外交緩和了半島局勢，吸引國際資金，尋求經濟援助；據統計，僅 2004 年，就有近百家中共中小企業在北韓投資。張乎振，「全球化背景下民族國家朝鮮的基本處境與現實選擇——赴朝鮮工作考察體會」(2006 年 10 月 10 日)，2010 年 9 月 10 日下載，《中共同資委直屬機關團委企幹一局網站》，<http://123.127.249.132/n1180/n1271/n4213364/n4213724/n5455310/5455786.html>。

¹⁴ 鄭繼永，「後朝核時代中國的朝鮮半島政策選擇」，頁 154。

¹⁵ 李明博新政府的「無核、開放、3,000 美元」對北韓政策，是指，如果北韓放棄核武，就透過大規模經濟援助，使北韓的人均國民收入達到 3,000 美元。「南韓全面修改對北韓政策」(2008 年 3 月 10 日)，2010 年 10 月 1 日下載，《大紀元新聞網》，tw.epochtimes.com/8/3/10/79175.htm。

¹⁶ 鄭繼永，「後朝核時代中國的朝鮮半島政策選擇」，頁 155。

參、朝鮮半島對中共的重要性與中共對朝鮮半島的作用

一、朝鮮半島對中共的重要性

(一) 北韓是中共重要地緣戰略緩衝帶

朝鮮半島位於亞洲大陸東北部，處於東北亞的核心地帶，並有諸多大國的包圍，其北部與中共、俄羅斯接壤，東部與日本毗鄰，除是連接亞洲大陸與日本列島之間的天然「橋樑」外，亦是中共、俄羅斯、日本三大國非常重要的戰略緩衝地區；¹⁷ 此外，朝鮮半島作為由大陸向海洋延伸的特殊地理部分，具有獨特而顯著的地緣戰略特徵，朝鮮半島位於大陸與海洋之間，既是陸權國南下進攻海權國的捷徑，也是海權國進攻陸權國的跳板，自古即乃兵家必爭之地；¹⁸ 而中共與北韓國界相鄰，擁有一千三百多公里共同邊界；加以北韓與中共社會制度、意識形態屬同一類型，雙邊關係友好，朝鮮半島就其歷史經驗、民族性、地理位置，對中共國家安全極具重要性，凡此，均突顯北韓對中共具有重要地緣戰略性。¹⁹

(二) 北韓核問題影響中共國家安全

根據國際原子能機構的資料，北韓於 1950 年代末開始進行核技術研究，1960 年代中期，在蘇聯幫助下，創建寧邊原子能研究基地，並從蘇聯引進首座 800 千瓦核反應爐，使北韓核技術研究初具規模。²⁰ 而北韓核問題則係始於 1990 年代初期，當時，美國根據衛星資料懷疑朝鮮開發核武器，並稱要對北韓核設施實行檢查，北韓拒絕並指責美國在南韓部署核武器威脅其安全，朝鮮半島第一次核危機由此爆發。北韓核題似乎屬於北韓與美國兩者之間問題，²¹ 然而，對中共而言，北韓位處鄰邊，其核問題的任何動向，均將嚴重危害中共整體國家安全，所以實現朝鮮半島無核化對中共國家安全具有重大意義；²² 尤其，

¹⁷ 劉雪蓮，「北朝鮮核子試驗的波及效應」，海峽評論（臺北），第 191 期（2006 年 11 月號），頁 5。

¹⁸ 劉雪蓮，「北朝鮮核子試驗的波及效應」，頁 5。

¹⁹ 劉雪蓮，「北朝鮮核子試驗的波及效應」，頁 5。

²⁰ 「朝鮮炸毀核設施冷卻塔」（2008 年 6 月 27 日），2010 年 9 月 11 日下載，《大紀元網》，<http://www.epochtimes.com/b5/8/6/27/n2170773.htm>。

²¹ 「朝鮮核問題」，2010 年 9 月 10 日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/08/content_683434.htm。

²² 劉少華，「中國為什麼要積極斡旋朝核危機—必要性、可能性及意義」（2005 年 2 月 28 日），2010 年 10 月 11 日下載，《學術中華》，<http://www.xschina.org/show.php?id=3044>。

近年北韓核試驗選址的北移，更影響大陸東北地區安全及邊境安全。加以北韓核試驗，不排除可能引發周邊國家研製核武等系列連鎖反應，包括其他諸如日本、南韓等東北亞國家的跟進，嚴重破壞地區乃至全球安全平衡狀態。²³

（三）對於國際地位及國家形象之提升

在 2008 年政府工作報告中，中共總理溫家寶提出「努力發展與發達國家的關係，全面深化與周邊國家的睦鄰友好關係，大力加強同發展中國家的團結合作，積極開展多邊外交，推動重大熱點問題和全球性問題的妥善解決」，²⁴ 凸顯出北韓核問題與中共政府工作報告中提到的周邊國家、多邊外交、熱點問題、全球性問題等密切相關，故中共應會藉由以積極推動解決朝核問題為契機，提升其參與全球性熱點問題的經驗，並進一步增強其國際影響力。²⁵ 尤其，中共作為正在崛起的區域大國，北韓核問題的解決對於中共的國際地位及國家形象具有重要幫助與提升，可以利用國際舞台為國內制度穩定創造外部條件，在國際間塑造一個和平、開放、協和萬邦的好形象，以利爭取未來在相關議題發展的發言權或制高點。²⁶

二、中共對朝鮮半島穩定之作用

（一）協調斡旋作用

為解決北韓核問題，中共發起及主導六方會談進程，希望藉區域各國力量解決與治理區域的問題。目前六方會談迄已舉行 6 輪（如表 2），雖六方會談之主要方為北韓與美國兩方，然不論是共同聲明或共同文件，基本上是以中共所提之方案作為草稿修改而成，²⁷ 中共利用穿梭外交、領導高層互訪、派遣特使及團長會晤等方式，推進與敦促各方透過會談，以和談與對話之外交斡旋方式解決北韓問題。²⁸

²³ 劉雪蓮，「北朝鮮核子試驗的波及效應」，頁 6。

²⁴ 「2008 年國務院政府工作報告」（2009 年 3 月 16 日），2010 年 10 月 11 日下載，中共《中央政府門戶網站》，www.gov.cn。

²⁵ 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，國際觀察（北京），第 5 期（2008 年），頁 1-4。

²⁶ 「全球化中的中國與世界」（1993 年 3 月 2 日），2010 年 10 月 10 日下載，《中國國關在線網站》，<http://www.irchina.org/xueren/china/view.asp?id=383>。

²⁷ 「朝鮮核問題」，2010 年 9 月 10 日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/08/content_683434.htm。

²⁸ 「朝鮮核問題」，2010 年 9 月 10 日下載，《新華網》。

表 2 六方會談發展概況

	各方要求	具體成果
<p>第 1 輪 (2003 年 8 月)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 北韓：美方必須改變對北韓政策。 • 美國：北韓必須放棄核武計畫。 • 南韓：呼籲各方持續保持對話。 • 日本：對北韓援助須有前提條件。 • 俄羅斯：提出「一攬子」解決方案。 • 中共：希望各方在北京談出結果。 	<p>達成主席聲明，且沒有簽署任何協議。</p>
<p>第 2 輪 (2004 年 2 月)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 北韓：要求與美簽訂互不侵犯條約。 • 美國：堅持沒有第三者在場，不與北韓舉行雙邊會談。 • 南韓：北韓應該完全放棄核計畫，美國必須保證北韓的安全。 • 日本：敦促美在發現北韓準備攻擊日本時，能夠對北韓實施打擊。 • 俄羅斯：應當保證朝鮮半島的無核地位、各有關國家的安全及整個東北亞地區的和平與穩定。 • 中共：維持無核化的、和平與穩定的朝鮮半島。 	<p>達成包含七點內容的主席聲明，主要包括促成朝鮮半島的無核化。 強調與會各國應在和平共處，並在相互協調的前提下，積極採取措施解決半島核危機。</p>
<p>第 3 輪 (2004 年 6 月)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 北韓：提出關於實施核凍結的具體方案。 • 美國：不對北韓有敵對政策，並首次提出解決核問題的全面方案。 • 南韓：首次提出北韓棄核過程第一階段的具體實施方案。 • 日本：首次表示在一定條件下對北韓實施核凍結提供能源幫助。 • 俄羅斯：應該分階段實現半島的無核化進程及最終解決朝核問題。 • 中共：表示應照顧到北韓對國家安全方面的關切。 	<p>達成包含八點內容的主席聲明，主要包括：確認承諾朝鮮半島無核化地位，並同意在 2005 年 9 月以前在北京舉行第 4 輪六方會談。</p>

	各方要求	具體成果
第4輪1、2階段 (2005年7、9月)	<ul style="list-style-type: none"> • 北韓承諾，放棄核武器及現有核計畫，早日重返《不擴散核武器條約》，並回到國際原子能機構保障監督。 • 美國確認無意以核武器或常規武器攻擊或入侵北韓。 • 北韓和美國承諾，將採取步驟實現關係正常化。 • 北韓與日本承諾，根據《朝日平壤宣言》，在清算不幸歷史和妥善處理有關懸案基礎上，採取步驟實現關係正常化。 	9月19日，第二階段會議與會各方一致通過《第4輪六方會談共同聲明》(9·19共同聲明)
第5輪1、2、3階段 (2005年11月、2006年12月、2007年2月)	各方將認真履行9·19共同聲明，根據「行動對行動」原則，儘快採取協調一致步驟，分階段落實共同聲明。	簽署《落實共同聲明起步行動共同文件》(2·13共同文件)
第6輪1、2階段 (2007年3、10月)	各方重申將認真履行在9·19共同聲明和2·13共同文件中作出的承諾。北韓重申將認真履行有關全面申報核計畫和現有核設施去功能化的承諾。	簽署《落實共同聲明第二階段行動文件》(10·3共同文件)

資料來源：《維基百科》，zh.wikipedia.org/zh-tw。

(二) 制衡作用

中共學者認為在美、日等國家看來，中共與北韓兩者是具有特殊情誼的國家，從過去金日成時代的「唇齒相依」、「同志加兄弟」的友誼，²⁹到金正日多次出訪中國大陸，均充分顯示雙方密切關係。尤其中共是北韓最大糧食、化肥、石油援助國，從1991年開始，更取代蘇聯，成為北韓原油供應的唯一支柱，每年向北韓輸送50萬噸石油，占進口石油總量的80%。³⁰據世界糧食計畫署統計，2005年，中共援助北韓糧食達53.1萬噸，占當年國際對朝糧援的92%，³¹對北韓影響力是其他國家無法比擬。尤其中共在採取表明對核子試驗堅決反對

²⁹ 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，頁2。

³⁰ Dennis-Cheung，「北韓會是下一個阿爾巴尼亞嗎？」(2010年5月4日)，2010年10月1日下載，《鳳凰文化》，<http://big5.ifeng.com/gate/big5/q.ifeng.com/group/article/148358.html>。

³¹ 「揭秘中國對朝鮮經濟援助」(2010年1月1日)，2010年10月1日下載，《東楚晚報網站》，[Http://yp.knet.cn/news/cb/.../cb4d1b3d724ba2f23f249686f3f0c49a.shtml](http://yp.knet.cn/news/cb/.../cb4d1b3d724ba2f23f249686f3f0c49a.shtml)。

的立場之同時，持續與北韓維持良好關係；³² 對另一主要當事方的美國，中共亦善用優勢加強「中」美合作，希望藉用北韓此一籌碼，顯示中共希望在兩方都不得罪情況下，在北韓與美國之間取得關鍵制衡作用。³³

肆、中共 1949 ~ 1978 年朝鮮半島戰略之探討

一、政治上支持北韓政策

1953 年 10 月，美國與南韓簽訂「共同防禦條約」；中共為對抗美韓同盟，同年 11 月旋即與北韓簽訂「經濟及文化合作協定」，另中共為表示自己對北韓的政治立場，不斷地公開支持北韓所提出的各項統一主張，包括支持北韓在 1972 年 5 月提出關於「自主、和平統一、民族大團結」的三項原則，³⁴ 1973 年 6 月提出關於防止民族分裂、實現統一的「五點方針」，³⁵ 以及 1977 年 2 月提出通過緩和南北緊張局勢、消除民族內部不和根源，召開南北政治協商會等實現統一的方案等；³⁶ 另為增強對美韓的威懾效果，亦曾在公開對美韓軍事合作進行譴責，並針對 1978 年美韓舉行代號「協作精神」的聯合軍演，在「人民日報」載文指責美國軍隊是阻礙北韓自主和平統一的障礙，展現在政治上支持北韓所有政策。³⁷

二、經濟上提供北韓援助

在美國對南韓進行大量援助下，中共在 1954~1979 年間亦對北韓進行大

³² 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，頁 2。

³³ 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，頁 3。

³⁴ 張璉瑰，「朝鮮島南北關係五十年：割裂半島的三八線」（2009 年 10 月 10 日），2010 年 10 月 14 日下載，《中華網》，http://military.china.com/zh_cn/history4/62/20091010/15662356_3.html。

³⁵ 即：1. 緩和軍事對峙和緊張狀態；2. 南北進行多方面交流合作；3. 召開大民族會議；4. 實行以高麗聯邦共和國為國號的聯邦制；5. 以單一國號加入聯合國。張璉瑰，「朝鮮島南北關係五十年：割裂半島的三八線」（2009 年 10 月 10 日），2010 年 10 月 14 日下載，《中華網》，http://military.china.com/zh_cn/history4/62/20091010/15662356_3.html。

³⁶ 如 1960 年 4 月，李承晚政權倒台，北韓立即提出關於美軍撤軍和建立北韓聯邦的建議，中共發表堅決支持北韓「為實現祖國和平統一而進行的正義鬥爭」，1972 年 1 月，金日成提出關於美軍從朝鮮半島撤軍、南北韓締結和平協定和大幅度縮減武裝力量的倡議，「人民日報」發表社論表示「完全和堅決的支持」，之後，北韓又提出一系列和平統一主張，如 1972 年 5 月提出關於自主、和平統一、民族大團結的三項原則，1973 年 6 月提出關於防止民族分裂、實現統一的五點方針，以及 1977 年 2 月提出的通過緩和南北緊張局勢、消除民族內部不和的根源、召開南北政治協商會等實現統一方案等，中共均給予支持。陳宗權，「1954-1979 年美中在朝鮮半島的戰略互動：主動威懾與被動威懾」，雲南社會科學（雲南），第 5 期（2009 年），頁 53-54。

³⁷ 陳宗權，「1954-1979 年美中在朝鮮半島的戰略互動：主動威懾與被動威懾」，頁 55。

量經濟援助，包括 1953 年雙方簽訂「經濟及文化合作協定」，決定對北韓進行大量經援，並決定無償贈送 1950 韓戰時中共所有對北韓之援助，以及同意於 1954~1957 年再撥 8 兆人民幣作為恢復北韓國民經濟之用；³⁸ 另在 1958 年，中共與北韓簽訂「關於中華人民共和國政府向朝鮮民主主義人民共和國提供兩項貸款的協定」，中共向北韓提供 2,500 萬美元的長期貸款等，1957 年底，中共與北韓簽訂「科學技術合作協定」，1958 年簽訂「關於中華人民共和國政府向朝鮮供兩項貸款協定」，除 1960 年代，中共因自身經濟困難，停止對北韓援助，至 1970 年再度恢復對北韓援助，同年在周恩來訪北韓時，雙方簽訂為期 5 年經濟與技術協定，據估計 1973~1977 年，中共總計向北韓出口高達 3.6 億美元軍事工業設備和零件。³⁹

三、軍事上建立同盟關係

1961 年 7 月 11 日，中共與北韓簽署「中朝友好合作互助條約」。按該條約第 2 款規定：締約雙方將採用各種措施預防任何國家對締約方的進攻，而當締約方中任何一方遭受其他國家進攻而進入戰爭狀態時，另一方將使用其所擁有的各種手段對另一方提供軍事援助，正式建立雙方的軍事同盟義務。⁴⁰ 除此之外，條約規定雙方應共同保衛整個地區的安全，同時正式約定兩國在與兩國利益有關的一切重大國際問題上，包括朝鮮半島統一的事項上有協商的義務，並共同認定朝鮮半島統一必須在和平民主的基礎上進行；因此通過本條約，中共對朝鮮半島統一的事務亦相關發言權，尤其是對違反條約精神的外來武力統一半島，中共具有進行軍事干涉的權力。由於《條約》沒有明確規定期限，因此只要締約雙方沒有決定修改和終止該條約，中共與北韓之間的軍事同盟條約義務就將始終有效。⁴¹

³⁸ 陳宗權，「1954-1979 年美中在朝鮮半島的戰略互動：主動威懾與被動威懾」，頁 56。

³⁹ 陳宗權，「1954-1979 年美中在朝鮮半島的戰略互動：主動威懾與被動威懾」，頁 56。

⁴⁰ 陳宗權，「1954-1979 年美中在朝鮮半島的戰略互動：主動威懾與被動威懾」，頁 57。

⁴¹ 高岩，「中國需要朝鮮這個軍事盟友嗎？—中朝軍事同盟戰略前景評估」（2008 年 9 月 4 日），2010 年 10 月 11 日下載，〈參考消息網〉，ckxiaoxi.com/ckxx/0c/769.html。

伍、中共對朝鮮半島戰略的轉變

一、國際格局變動對中共朝鮮半島戰略轉變之影響

許多人視過去 20 或 30 年國際貿易及投資增長為全球化發展的重要時期，在此時期前，中共朝鮮半島戰略多以意識形態作為外交戰略準則與劃分，並藉由在政治上與北韓建立同盟關係，加強雙邊關係並維持自身在地區的勢力。⁴²然自 1979 年改革開放以來，伴隨中共對外開放政策步調開展，中共與世界關係開始從過去封閉型轉變為相互依賴型，中國大陸國內、國外議題之間聯繫，以及與其他國家間的依賴變得緊密，跨國性的問題亦明顯開始上升為中共外交迫切問題；對比改革開放前後的中共外交戰略與策略，地區（尤其是周邊地區）或者是全球性的公共問題在當前中共外交占據重要地位，並極大地影響中共國家的持續發展。⁴³

尤其中共近年崛起成為全球最大國家之一，為符各方對其要求，以及基於政治、經濟、外交考量，中共開始積極產生參與區域、全球政治域熱點問題的意願。中共目前參與區域或全球問題所表現出之態度，希望未來成為區域或全球秩序維持者，並試圖影響未來全球秩序，以及探索如何塑造全球化新的世界秩序等現象，⁴⁴此凸顯出中共參與包括朝鮮半島的區域或國際事務之態度轉變。（詳如表 3）

表 3 中共處理朝鮮半島問題模式之變化

	改革開放前（1949~1979 年）	改革開放後（1979 年後）
目的	抗美援朝，爭取意識形態同盟。	防止核擴散，維持地區穩定。
表現	聯盟或雙邊安全合作。	多邊合作，與美國、俄羅斯、北韓、南韓、日本進行六方會談。

資料來源：作者自行綜整。

⁴² 1953 年 11 月，金日成訪問中共，與中共簽訂「經濟與文化合作協定」，中共決定將 1950 年 6 月 25 日美國發動侵略朝鮮戰爭時起，截至 1953 年 12 月 31 日止此時期中共援助北韓一切物質和費用，無償贈送北韓，同時決定於 1954 年至 1957 年，再撥人民幣 8 萬億元，贈送北韓作為恢復國民經濟之費用。陳宗權，「1954-1979 美中在朝鮮半島上的戰略互動：主動威懾與被動威懾」，頁 53。

⁴³ 王韓思，中國學者看世界—全球治理卷，頁 456。

⁴⁴ 王韓思，中國學者看世界—全球治理卷，頁 458。

二、當前中共朝鮮半島戰略

佐證近年中共領導人及官員在各個國際場合及外交發表言論中，可歸納出中共對於朝鮮半島的戰略與策略作為發生轉變，並具有以下特點：

（一）戰略方針

1. 以多邊合作的六方會談為訴求

1990年代間後期開始，全球化潮流下的區域性對話機制，紛紛在亞太地區出現，期望透過區域性合作機制的對話或安排，⁴⁵促使爭端當事方，藉由共同對話，減降衝突的可能性。基於上述因素考量，中共應對在處理朝鮮半島問題時，開始希望利用共同積極參與相關制度或機制建設的談判、協商和溝通，達到和平解決爭端的目的，佐證去年兩韓發生「天安艦」遭擊沉及延坪島炮擊事件後，中共不斷透由外交部、駐聯合國代表發言等方式，呼籲美日韓主張應當儘快重啟「六方會談」，以推動朝鮮半島和平與穩定，即係冀透過多邊會談，澈底或部分解決問題，俾爭取形成一個對中共友好的朝鮮半島，並保持中共在區域問題上的影響力。

2. 重視與有關國家的平衡發展

中共改革開放後，開始同時重視發展與兩韓間之平衡關係，除於建政以來保持與北韓緊密關係，並於1992年與南韓建交，兩國在各個交流領域上急速發展。顯示中共一方面保持與北韓友好關係，在國際重大場合堅持維護北韓利益與安全，防止北韓出現過度激烈的反應，作出對區域乃至全球安全舉動；另一方面，加強與南韓政經關係發展外，並適當增加與南韓協調、溝通，並鼓勵其採取與各國合作之態度，解決朝鮮半島問題；⁴⁶此外，同時透過持續推動與各國會談、協商與區域大國合作共同合作處理危機，以保持與其他五方，尤其是對美國政策之平衡，顯示中共在處理朝鮮半島問題時，重視與有關國家力量的平衡發展。

3. 維持區域和平穩定

現階段對中共國家發展構成重大威脅之一，包括周邊核武小國，故以和平化解朝鮮半島危機，成為中共穩定周邊戰略環境、落實戰略機遇期的重要環節，故在相關問題上，中共領導人及官方在各種國際場合持續強調，「中國一如

⁴⁵ 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，頁3。

⁴⁶ 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，頁3。

既往地堅持維護朝鮮半島和平與穩定的原則，反對任何一種破壞朝鮮半島和平與穩定的行為」，⁴⁷ 並在此前提下推進朝鮮半島穩定及無核化，以維護大陸東北地區周邊區域環境的安全，並成為中共全球化下的外交戰略之一。

（二）策略作為

1. 釋出中共最終底線

由於北韓近年在朝鮮半島之作為，嚴重影響大陸周邊安全，中共內部一度出現兩種應對聲音：一是認為北韓多次背棄中共，不顧及中共感受，進行核試爆，應切割與北韓關係；另一方面則認為，美國在朝鮮半島議題有求於中共，可視北韓為重要戰略資源，作為與美國談判籌碼。⁴⁸ 然而，不論最終取向為何，此兩種聲音均認為應讓北韓瞭解其相關作為已對大陸周邊、東北亞區域乃至全球環境安全形成嚴重挑戰，故其在國際場合一再重申「強烈要求北韓信守無核化承諾，……以及和平解決朝核問題的立場和決心」，⁴⁹ 目的在向北韓釋出不允許任何國家利用軍事行動威脅區域乃至全球安全為底線的原則。

2. 呼籲各方克制

中共認為除了須要告知北韓過度宣示運用武力解決問題僅會引發安全困境，且為不成熟國際關係表現外，同時在國際間，強調和平與穩定符合朝鮮半島有關方共同利益，⁵⁰ 並主張勿激怒北韓，不贊成採取制裁或懲罰方式因應，以避免惡化朝鮮半島局勢，進而防範北韓出現體制崩潰而使地區陷入混亂，難民潮蜂湧而入，引發更大區域或全球危機。

3. 導引北韓融入國際

當前中共仍是對北韓最有影響力之國家，故持續利用高層政治聯繫、結合經濟援助，保持暢通之溝通管道，培養北韓的安全感，並協助其推進經濟改革等，導引北韓參與解決問題之談判或對話，進而融入全球國際社會，使北韓願意通過國際制度安排提供國家保障，進而緩和周邊國家情緒，降低衝突可能性。

4. 加強北韓經貿合作

⁴⁷ 「溫家寶：反對破壞朝鮮半島穩定與和平的行為」（2010年5月29日），2010年10月1日下載，《中國評論新聞網》，<http://www.chinareviewnews.com>。

⁴⁸ 龔克瑜，「中國在朝核問題上的國家利益、作用和前瞻性思考」，頁3。

⁴⁹ 「中國支持安理會對朝核問題作出適當、平衡的反應」（2009年6月13日），2010年10月1日下載，中共《中央政府門戶網站》，www.gov.cn。

⁵⁰ 「外交部：希望有關各方為重啟六方會談創造條件」（2010年9月7日），2010年10月1日下載，中共《中央政府門戶網站》，www.gov.cn。

北韓礦產資源儲量豐富，河流發電能量估計約在 1,000 萬千瓦以上，因現今北韓的先軍政策及封閉的經濟體制，使其資源優勢無法得到完全的利用與開發。⁵¹ 若北韓一旦通過改革開放來融入經濟全球化的潮流，勢將能徹底改變其經濟落後局面，並可以大幅增進東北亞區域穩定，故中共近年一直鼓勵其進行經濟改革開放，而溫家寶在去年金正日 2 次訪陸時亦對其表示中共願意向北韓介紹中共改革開放的經驗，顯示中共積極向北韓提出開革開放誘因及必要的幫助，即係希望北韓加速打開封閉政經體制。⁵²

陸、未來情勢發展分析

一、中共朝鮮半島戰略漸具全球性

冷戰結束後，隨經濟全球化的發展，世界各國之間的相互依存關係也越來越顯著，尤其，隨中共國際地位上升、世界格局變動，近年其對朝鮮半島戰略思維模式亦呈現逐漸的改變，除了開始強調國家利益，不以「意識形態」作為劃線之原則外，開始重視國際性的綜合安全觀、兼顧兩韓關係，擺脫全然以北韓為主要考量，並摒棄「零和博弈、非友即敵」的冷戰思維，並開始置重於多邊合作、區域與全球共同治理等。參證中共應對「天安艦」事件及積極推進重啟「六方會談」上的態度，北京方面一再呼籲各國冷靜節制，回到外交途徑解決問題，即反映出上述的戰略思維，未來中共在應對朝鮮半島熱點問題時，應不會完全跟隨美方腳步或者單方面袒護北韓行為，並將重視各方合作。

二、中共應對危機呈現困境

近年北韓因核試爆、試射導彈問題乃至「天安艦」事件、延坪島炮擊，使朝鮮半島動盪不安，甚至瀕臨戰爭邊緣。然而，我們看到以往「六方會談」為代表的國際集體外交及聯合國制裁的成果，可以說是未見明顯的成效，其背後反映出國際社會對北韓問題仍然是缺乏明確、系統戰略，除了因為有關大國在相關戰略上出現嚴重分歧、彼此間缺乏互信，導致戰術上的渙散和無效之外，亦係國際社會應對危機之能力具有困境及無力感，且沒有形成區域或全球治理

⁵¹ 「朝鮮若改革開放 發展將不可限量」(2010 年 9 月 10 日)，2010 年 10 月 10 日下載，《朝鮮日報中文網》，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2010/09/10/20100910000005.html。

⁵² 「中國邀請金正日和朝鮮新一屆領導訪華」(2010 年 10 月 11)，2010 年 10 月 10 日下載，《中國評論新聞網》，<http://www.chinareviewnews.com>。

的機制或能力，故未能及時有效針對相關問題，共同合作、管理、解決根本的衝突或危害。

柒、結論

在全球化潮流下，中共已不同於以往，僅靠雙邊政治關係或意識形態作為其外交手段，其與周邊國家已就區域安全問題形成正式或非正式周邊制度安排達成共識，此構成當代東亞區域治理中獨特現象。目前東亞國際關係正在產生積極的變化，發生變化的原因來自於在各國相互依賴加深，以及區域、全球治理需求的迫切，當然此亦將成為中共當前及未來對朝鮮半島外交所需考量之因素。從中共近年對於區域或國際事務之應對態度與作為以觀，其清楚明白制度與合作在區域或國際社會之規範性價值，意即各個國家均有義務遵守國際制度。所以，中共在面對這種狀況下處理朝鮮半島問題時，開始轉而朝向藉由積極融入國際社會及利用「六方會談」等多邊合作、協商機制，參與東北亞區域乃至國際規制或遊戲規則的修改、制定和執行，使自身更加適應當前國際社會的外交發展和需要，實現國家利益的最大化。

不論是「天安艦」事件、延坪島炮擊，所引發的地區關係緊張，或者是長期以來的北韓核問題，其問題的本質已非單純南北韓之間衝突，而是各方勢力較勁，影響區域乃至全球的安全形勢趨於複雜，身為國際社會的每一個分子，均無法置身事外，且須持續關注有關情勢發展，我國自當應持續密切關注。