

TRUTH

lie

當真相還在穿鞋 謊言已走遍半個世界

*A lie can travel halfway around the world while
the truth is putting on its shoes.*

—Mark Twain

假新聞的身世可追溯至遠古的時期，《詩經》記載：「民之訛言，亦孔之將」，意即「民間謠言紛起，傳播非常廣遠」；如今隨著國際網路、社群媒體的風行，假新聞在科技的包裝下華麗轉身，稍不留意，你我都可能成為假新聞的受害者。讓我們藉由認識進而判別，不再輕易被其所惑！





TRUTH

假新聞氾濫

政府 與 民間該如何作為？

■ 國立中正大學傳播系教授 羅世宏

自美國總統川普（Donald Trump）在 2016 年大選前後偏好以「假新聞」（fake news）一詞攻擊主流媒體報導以來，「假新聞」一詞蔚為流行。然而，假新聞作為一種社會現象，其實早已存在，只是在政治極化（political polarization）與社群媒體（social media）盛行的當下，更容易被生產、流通與消費，並且可能產生比以往更大的社會影響。



假新聞，如何定義？

雖然它存在已久，而且現在被政治人物和媒體普遍使用，但假新聞一詞迄今仍缺乏精確定義。學者 Tandoc, Lim, & Ling 等人檢視 34 項學術研究對假新聞的定義後主張，依內容真實性（factuality）和欺騙意圖（intention to deceive）的程度高低，可將假新聞區分為六種類型，分別是：新聞嘲諷（News satire）、新聞仿諷（News parody）、負面廣告（Negative advertising）、宣傳（Propaganda）、操縱（Manipulation）和捏造（Fabrication）。其

中，前兩種（新聞嘲諷和新聞仿諷）同屬欺騙意圖較低的假新聞，但前者（嘲諷／Satire）的內容真實性高於後者（仿諷／Parody）；後四種（負面廣告、宣傳、操縱和捏造）則同屬欺騙意圖較高的假新聞。

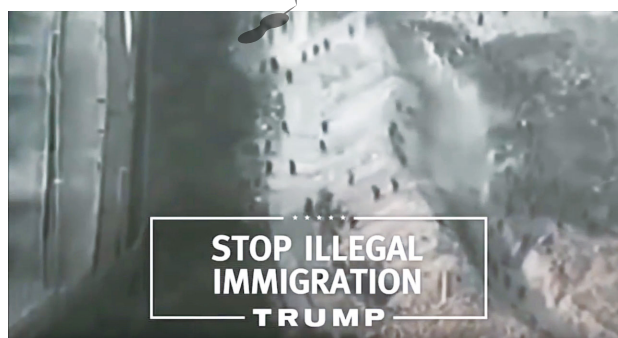
對社群媒體上流通的假新聞，美國新聞事實查核組織 First Draft 的研究部門主管 Claire Wardle 也提出以下異曲同工的分類：

一、脈絡錯誤的真實材料

例如川普的第 1 則競選廣告，影片用所謂墨西哥跨越邊界移民的畫面，支撐他宣

假新聞的六種類型





1. A nation without borders is not a nation. There must be a wall across the southern border.

川普競選影片引用的邊界移民畫面後被證實並非墨西哥非法移民，屬脈絡錯誤的真實材料。（Photo credit: Trump For President, <https://www.youtube.com/watch?v=3l4HauUHgOk>）

稱應在美墨邊界築牆的主張。然而，這段畫面後被證實並非墨西哥非法移民，而是北非摩洛哥非法移民湧進西班牙的畫面。

二、冒充知名新聞媒體的新聞網站

美國廣播公司（ABC）、《紐約時報》、《每日郵報》等媒體都遭蓄意冒用並發布「假新聞」。

三、假新聞網站

為了點擊率和廣告收入而刻意捏造假新聞的網站和臉書專頁，例如美國 2016 年大選期間馬其頓青少年製作營運的假新聞網站，而所謂「教宗支持川普」的假新聞即出自於這類網站。



社群媒體大量流通希拉蕊可用簡訊投票的虛假資訊，造成民眾誤會，甚至引發新假新聞的流竄。（Photo credit: Robert McNeese, <https://twitter.com/mcneese/status/796107328319881216>）

四、刻意捏造的虛假資訊

社群媒體大量流通包含虛假資訊的圖片或影像，一般人在沒有時間或能力查證下很可能不會對其真實性有所懷疑，或是查證其真實性亦存在一定程度的困難。這些虛假資訊包括所謂「希拉蕊支持者可以用簡訊投票，但川普支持者卻要到投票所投票，非常不公平」，流通在社群媒體平台。

五、刻意操弄的內容

經過刻意變造的圖片、影片誤導視聽。

六、惡搞／嘲諷的內容

這種內容或許無意造成傷害，但可能令人誤以為真。

七、錯誤連結的內容

標題或圖片說明文字與實際內容不符，具有騙取點擊的目的與作用。

同樣的，臉書（Facebook）在 2017 年 4 月發布的研究報告對假新聞採取比較簡單的定義分類方式：一是刻意散布的不實資訊（disinformation），一是非刻意散布的不實資訊（misinformation）；同時，它也對「虛假新聞」（false news）一詞提出定義：「聲稱是真實的，但包含刻意為之的錯誤陳述，其目的是挑動情緒、吸引目光或欺騙」，並將「資訊操作」（information operations）定義為：「有組織的行動者（可能是政府或非政府的代理人）採取的行動，其目標是扭曲政治輿情，經常是為了達成某種策略性的結果」。它認為「資訊操作」具有

三種目的：宣揚或詆毀某個特定議題、營造對政治制度／機構的不信任感、以及故意混淆視聽。

社群媒體時代， 假新聞大行其道的影響

人們普遍同意，社群媒體對於假新聞的生產、流通和消費發揮著推波助瀾的作用。的確，以美國 2016 年大選為例，主流媒體在大選期間中的失實報導，比例不到百分之一，但臉書、推特（Twitter）等社群媒體大量轉發的內容裡，卻有高達四成是憑空捏造的假新聞！相較之下，專業新聞媒體仍承擔著生產正確新聞資訊的重任，並非臉書、推特等社群媒體或黨同伐異的造假新聞網站可以替代。更何況，在人們



社群媒體的發達對假新聞的生產、流通和消費發揮著推波助瀾的作用。

指責專業新聞媒體或記者失職的同時，也不應忽略當前新聞業普遍面臨的艱難處境：比起十年前，美國主流媒體的記者人力已減少四成。在記者人力匱乏、媒體營收流失的處境下，當前美國新聞業的表現已經是差強人意。

英國倫敦政經學院教授 Charlie Beckett 即認為，決定這場選舉結果的因素確實很複雜，但不能輕忽「假新聞」在其中仍然扮演了邊際、但重要的影響力，特別是它協助轉移了這場選戰的議題焦點，並且對川普的支持力量發揮著動員作用，而川普陣營在選戰期間也確實有類似的操作：根據《經濟學人》報導，川普陣營平均每天發送 5、6 萬次的定向廣告（targeted advertising），有些精細到針對某個選區的數十位特定選民投放廣告。

社群媒體除了在美國大選中發揮一定作用之外，也在其他國家產生影響。例如，英國「脫歐派」在公投期間大約在臉書上投放 10 億次定向廣告，測試不同版本廣告的效果，汰劣存優，期能達到更好的宣傳效果。而德國極右派政黨「德國另類選擇」（Alternative for Germany）獲得 12.6% 國會席次，部分原因也被認為是社群媒體散播的恐懼和「假新聞」所致，例如關於敘利亞難民獲得比德國公民更好的福利待遇。

曾在 2011 年埃及革命中扮演要角的谷歌前員工戈寧（Wael Ghonim），多年後回顧表示，社群媒體促成推倒獨裁的民主革

英國「脫歐派」在臉書上投放大量廣告，以達到最佳的宣傳效果。
（Photo credit: Vote Leave, <https://www.facebook.com/voteleave>）

命，但後革命時代的埃及社會卻因為社群媒體散布的仇恨和假新聞而嚴重撕裂。他指出：「我們想要的是民主政治，得到的卻是暴民政治（mobocracy）。」

抗擊假新聞，臺灣應該怎麼做？

臺灣作為臉書等社群媒體活躍用戶比例最高的國家，加上專業與主流新聞業式微的現實，不容我們對假新聞可能造成的負面影響掉以輕心。再者，類似俄羅斯利用社群媒體散播假新聞影響美國總統大選結果的情況，亦不無可能發生在臺灣。畢竟，除了對岸頻繁對臺灣發動的網路攻擊事件外，臺灣網路空間裡流通的假新聞亦有不少來自對岸，主要通過各自擁有大約

一千八百萬用戶的臉書和 Line，以及臺灣年輕網民普遍使用的「批踢踢實業坊」網路論壇（簡稱：PTT）傳播。這些假新聞的散播，或可能干擾臺灣的民主選舉，或可能對臺灣內部社會和諧與穩定造成不利影響，有礙政府順利推動政務，甚至造成兩岸人民的相互誤解。

鑑於言論自由得之不易，立法管制假新聞或非妥適對策；但這並不意味政府與民間只能坐視假新聞惡化。相反地，政府和民間可以分進合擊，除了責成社群媒體平台在一定時間內下架假新聞或減少假新聞的流通機會外，政府也應該扶植優質新聞業和調查報導的發展，並且壯大包括公共廣電在內的數位公共媒體服務，當有助於營造較合乎民主參與理想的（數位）公共領域，從而減少假新聞對民主社會的危害程度。此外，政府與民間應鼓勵並擴大新聞查核組織的能量和影響力；目前，獨立民間機構「臺灣事實查核中心」已於 7

月底成立，踏出與國際事實查核組織接軌的第一步，但守護事實與真相的重責大任，不應由單一的民間組織獨力承擔，而需要來自政府和社會更多的支持。



國際圖書館協會聯盟提出如何識別假新聞的 8 個方法。
(Source: IFLA, <https://www.ifla.org/publications/node/11174>)



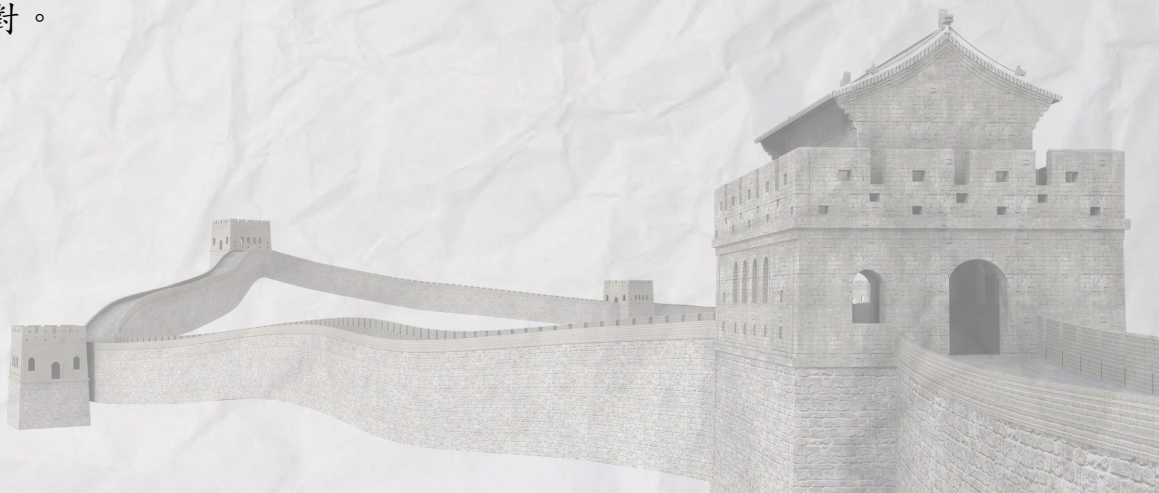
107/05/10 行政院設立「即時新聞澄清」專區，另食藥署、農委會、國發會、陸委會官網亦設有爭議訊息澄清專區；民間自發性的打假組織則有「真的假的 Cofacts」、「MyGoPen」、「科學新聞解剖室」等，並已於 7 月成立「臺灣事實查核中心」。
(圖片來源：臺灣事實查核中心，<https://tfc-taiwan.org.tw>)



中共「銳實力」 運用中的假新聞防制

■ 輔仁大學兼任副教授 劉文斌

一般認為，近期國際社會有關假新聞興起，與國際關係領域「銳實力」(sharp power)概念關係密切，而銳實力起於2017年12月初，因美國國家民主基金會(National Endowment for Democracy)以標題為《銳實力：崛起的專制主義的影響》(Sharp Power: Rising Authoritarian Influence)的報告，其中描述大陸與俄羅斯每年花費大量金錢影響世人對其認知的作為，引發國際社會的關注，而此概念不僅一時之間成為國際關係學上的顯學，在面對大陸國力崛起時讓國際相關國家深感威脅，臺灣更深陷其中，為國家安全的維護，必須積極面對。



「銳實力」與假新聞

銳實力與假新聞向不可分，在詳言防制假新聞之先，當然必須釐清銳實力的內涵。而銳實力又與硬實力及軟實力概念不可劃分，因此對軟、硬實力的釐清，是說明銳實力內涵的前提。

「軟實力」(soft power)發明者奈伊(Joseph S. Nye Jr.)認為「軟實力」的內涵呈現如下：「有時力量的展現，是以其他國家願意跟隨或同意某種可產生此結果的系統等方式迂迴達成。基於此認知，此種迂迴與設定議題、建立結構以改變他國同等重要。此種力量就是讓你之所欲成為他人(國)之所欲(getting others to want what you want)。……或可稱為「非直接或拉攏的力量行為」、「如同父母建構青少年的信念與偏好，其影響力絕對高於控制他們的行為」、「這種建構喜好的能力，與無法觸摸的文化、意識形態、習俗有關……與硬實力涉及的軍事與經濟不同」。而奈伊對「硬實力」(hard power)的看法則是：軍事與經濟力，¹對對手國的威懾與壓迫。

奈伊對於「銳實力」的觀點，認為「是一種難以與『軟實力』區分的『硬實力』，基於惡意的目的對信息進行欺騙性的操控……，而應被歸類為『硬實力』的範疇」。²

顯然，奈伊在某種程度上將「銳實力」視為「硬實力」，兩者沒有明顯界線。若連奈伊都無法明確分別「銳實力」與「硬實力」，甚至稱「銳實力」實為「硬實力」的範疇，則凸顯「銳實力」的真實指涉，至今仍然模糊不清，只能概括地描述成「以各種威脅、利誘、欺騙的方式改變他國輿論，並以輿論的改變影響他國的政策，使他國的輿論與政策都對己(中國大陸與俄羅斯)有利」的情況，若將「軟實力」與「銳實力」相互比較，可輕易地發現「軟實力」重在「吸引改變」，而「銳實力」重在「強制或欺騙改變」，若奈伊將「硬實力」定義為與軍事、經濟相互關連，並稱「銳實力」實為「硬實力」，那麼「銳實力」或可定義為：「以軍事、經濟為實力強制或欺騙別人(國)改變的力量」。

¹ Joseph S. Nye, Jr., *bound to lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1991), pp. 31-32.

² Joseph S. Nye Jr., "How Sharp Power Threatens Soft Power--The Right and Wrong Ways to Respond to Authoritarian Influence," (2018/1/24), last visited 2018/5/14, <Foreign Affair>, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power>.

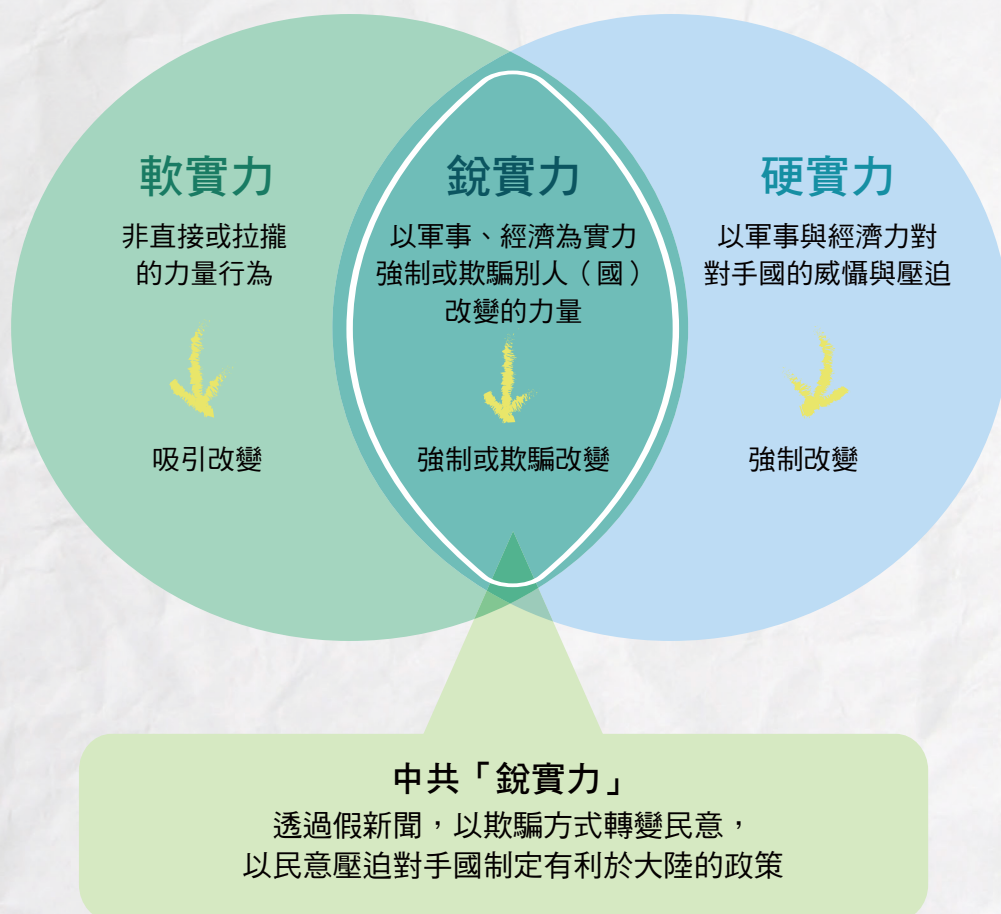
因此，中共對外推出「銳實力」就成為「依據中共當前軍事與經濟力量，對他國進行欺騙或強制改變，而改變的方向當然是以大陸的喜好與對大陸有利為目標」。而以欺騙方式轉變民意，以民意壓迫對手國制定有利於大陸的政策，是其重要環節，而欺騙大眾轉變民意，自然與假新聞關係密切。

新媒體興起與假新聞充斥關係緊密

什麼是假新聞？依據《BBC》的說法，包含：

1. 故意製造的完全錯誤的訊息、圖片或影片，旨在傳播後誤導他人
2. 篡改訊息、圖片或影片，以及分享老照片但聲稱是新照片，來欺騙他人
3. 沒有惡意的諷刺或改編，但是愚弄他人的信息³

奈伊的三種實力論



³ 喬治娜·拉娜德 (Georgina Rannard)，「盤點 2017：蹭熱點的假新聞泛濫網絡」（2017 年 12 月 31 日），2018 年 6 月 14 日下載，《BBC 中文網》，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-42527020>。

[交通部高速公路局](#)
[FREEWAY BUREAU, MOTC](#)

[三](#)
[圖庫](#)
[網站導覽](#)
[服務信箱](#)
[常見問答](#)
[English](#)
[電子報訂閱/取消](#)
[RSS](#)

[熱門：](#)
[塞車點](#)
[ETC電子收費](#)
[1968即時路况](#)
[服務區](#)

[illegible][illegible]

資源，卻不一定能收到及時遏止假新聞傳播的效果。此現象凸顯現有法律已有防制傳播假新聞的規定，如何進一步立法提升其防制功能，則有待法律專家詳細研析。

但在實務上，以當前風行的 3C 產品與新媒體結合的特性，一切傳播都講究快、短、輕、巧，要求新聞消費者查證每一則新聞的正確性，顯然有相當程度的困難，換言之，單純以法律處罰假新聞的做法，緩不濟急。

假新聞防制

在新媒體充斥的年代，對於假新聞問題早是各先進國家的共同挑戰，而其基本論述都認為假新聞的充斥若不加以制止，

可能危及現有民主、自由、法治的生活態樣，但若為維護民主、自由、多元的社會價值，僅簡單以法律強加規範，等同於強要民眾在傳播訊息前必須先過濾真假，此舉在現實上或理論上均無落實可能，亦難以喚起民眾的認同與支持，故為抵抗假新聞可能必須從以下方式著手，方可達到目標：

- 一、政府運用各種傳播媒介教育民眾，假新聞係當前國際社會的嚴重問題，更是中共對臺灣進行銳實力以逼迫臺灣屈服運用的欺騙手法，民眾應提高警覺因應。



當前的 3C 產品與新媒體特性，一切都講究快、短、輕、巧，傳播速度快、範圍廣，要求新聞消費者查證新聞的正確性顯然有困難。

- 二、民眾必須學習從不合理中辨別真假新聞，並在未經證實之前嚴格遵守不聽、不信、不傳原則，讓假新聞無從發揮影響力。
- 三、政府隨時公布新聞事件真相，使民眾不受騙上當。
- 四、中共銳實力的運用就是在抹殺所有與其相反意見者，同時強化與其意見相同者的地位與宣傳效力，致使臺灣各類與中共相左的意見均將被圍剿，而最終呈現以中共掌握所有訊息，使民眾喪失知的權利的可怕現象。
- 五、對臺灣銳實力的運用最終目的就是在併吞臺灣，使臺灣最終併入大陸，而喪失自由、民主、法治的生活環境。

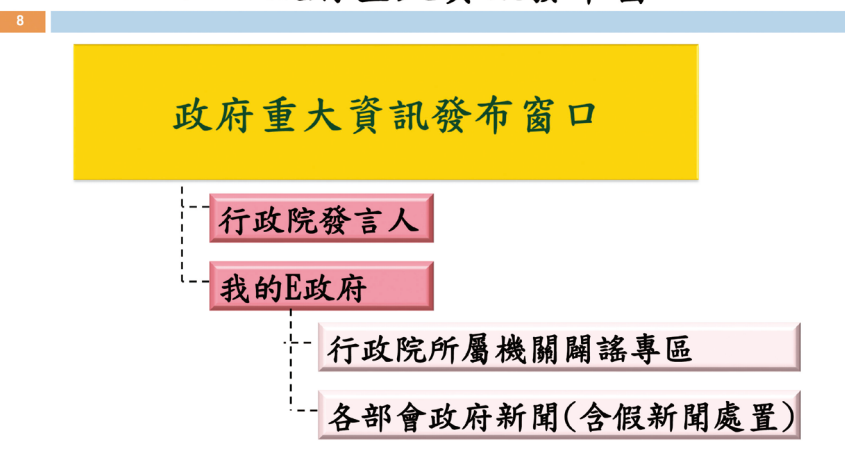


在未經證實之前，嚴格遵守不聽、不信、不傳假新聞的原則。

從假新聞的態樣看，假新聞雖不完全是中共銳實力的運用，一旦為之卻可帶來不容小覷的傷害，公務機關對於公共事務的瞭解顯然高於一般民眾，因此對外說明真相責無旁貸，在假新聞充斥的年代，公務機關理應提供查證功能，負起相關快速、詳實、無副作用的澄清責任，使假新聞難以達成其目的，讓我國社會更安定祥和。

貳. 因應網路假新聞配套及補強機制(續)

三、政府重大資訊發布窗口



國家通訊傳播委員會「假新聞議題國際觀測與因應建議報告」亦提及，需強化政府重大資訊發布窗口，隨時公布新聞事件真相，避免民眾持續受騙。（資料來源：行政院，<https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/79cd14d2-9cf3-45c0-9556-612122249b26>）



網路票選活動： 第①名真的是第1名嗎？

■ 科技大學老師 魯明德

由於資、通訊科技的蓬勃發展，當前我們所處的環境正是一個資訊唾手可得的 world，網路已經成為資訊的大平台，每個人都可以在網路上找到各種需要的資訊，正因為網路的高覆蓋率及 3C 產品的高普及率，讓以往很少上網的族群，對網路的粘著度也提高；很多的比賽、活動，甚至公共政策，為了能讓民眾有參與感，都開始積極地透過網路進行推廣及評選。



因為網路的高覆蓋率及 3C 產品的普及率，很多的比賽、活動甚至公共政策都開始積極地透過網路進行推廣及評選。（圖片來源：臺中市政府，<https://ivoting.taichung.gov.tw/3FDFCDEF25154269A0791037BD5DAADB>）

科技新貴小潘也發現，最近在自己的社群軟體群組中，常常會出現「同學的小孩參加XX比賽，請大家每天去投票1次」、「同事小孩的學校參加OO比賽，請大家去投票支持」。小潘開始思考，這樣的選舉結果，到底會不會選到最好的作品？還是只會選到動員能力最好的作者？人脈不足或者動員不力的人，即使作品再好，是不是也很難獲勝？

在這個月的師生下午茶約會中，小潘把這個想了很久的問題提出來。司馬特老師喝口咖啡，從另外的角度切入，其實，民主制度雖然號稱是數人頭，不是數拳頭，但是，發展到網路的世界，難免會有假人頭，而這些假人頭所衍生出來的資訊，到底是不是真的民意呢？這就需要主事者小心判斷了。就像這些比賽，動員大家來投票，得第1名的作品是不是真的眾望所歸呢？

小潘聽到這裡，他的專業敏感度又讓他想到，網路投票時，若厲害的網友寫個程式每天不定時的去投，而且可以用不同的角色重覆灌票，這樣的結果豈不是以假亂真？司馬特老師聽完，也點頭同意小潘的想法，因為道高一尺、魔永遠高一丈。

為了避免在大眾參與決策的過程中，因為假資訊而造成決策被誘導形成，在辦理類似的網路投票前，就要先做預防，以



網路投票為避免灌票，首先會設定身分或帳號限制，其次會記錄投票相關資訊（IP 位址、投票時間等）。（圖片來源：臺中市政府，<https://ivoting.taichung.gov.tw/3FDFCDEF25154269A0791037BD5DAADB>）

避免投票機器人來灌票。首先，可以設定身分限制，利用會員編號或身分證號碼做為限制條件，投票的當下，就把會員編號或身分證號碼寫入資料庫，不論以限制1天只可以投1次或者整個活動只能投1次等各種方式，想要靠重覆投票來灌水選票結果，都不容易。

其次，可以檢查投票電腦的IP位址，限制同一個IP的投票次數，也可以利用cookie（即保留在用戶端的資訊）來做檢查，在投票的當下，透過網頁在該電腦上留下cookie資料，藉由cookie來確認是否為重覆投票。

聽到這裡，小潘又想到：如果使用浮動IP，每次上線都是不一樣的IP；又或者把電腦的cookie清空，都可以躲過系統的

2017-18 Taiwan Hot Spring Fine Cuisine Carnival

十大好湯選拔

選拔辦法 好湯投票 選拔結果 得獎名單

活動階段：整體活動分成三階段進行

●第一階段：民眾票選：經由票選排序，獲得組距分數。

- 1.運用 Facebook 帳號綁定民眾投票帳號，及投票機器人驗證程式，加上後端監控，避免惡意軟體濫票情形產生。
- 2.民眾投票給心目中理想的好湯區，每日每個帳號限投 5 票。
- 3.由民眾票選結果產生排序，獲得組距分數，進入第二階段。
- 4.鼓勵民眾參與票選抽獎活動：11 月、12 月各抽獎一次、最終回抽大獎，共 3 次。最大獎為 iPhoneX，詳情請參閱官 <http://www.taiwanhotspring.net>

●第二階段：專家評選：將第一階段所獲得的組距分數，帶入第二階段，組距分數與專家評選分佔比為 7：3。

- 1.評選方式：採簡報評選，針對 7 項評選指標進行評審。
- 2.評選指標：7 項評選指標最高為 5 分，各指標分數總和最高可得 30 分，與第一階段獲得的組距分數加總後，產生 10 大好湯。
- 3.評選結果：結果審核後，舉辦結果公布記者會。

●第三階段：結果公布

- 1.公布方式：結果公布記者會
- 2.公布內容：公布台灣 10 大好湯及獲獎理由，並頒發獎盃乙座。

票選活動若適時地增加專家學者的分數比重，結果或許才能真正符合大多數民眾長期之利益需求。（圖片來源：交通部觀光局，http://www.2017-18taiwanhotspring.net/vote_rules.php）

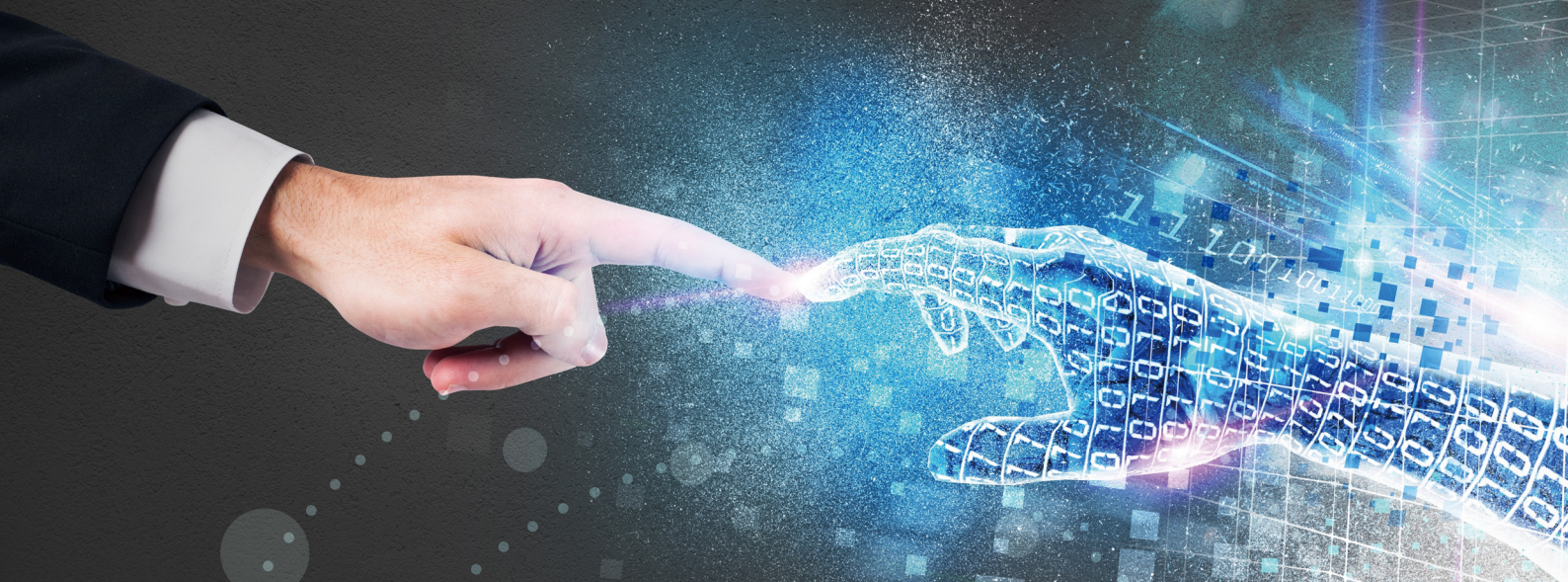
檢查，達到重覆投票的目的。司馬特老師聽完小潘的問題，喝口咖啡繼續說下去，道高一尺、魔高一丈，這些當然是不夠的，除了這些措施之外，還可以在伺服器端要求輸入圖形辨識的認證碼，這是目前投票機器人不易辨識的方式；當然，在程式設計上還要注意防止有心人士繞過輸入辨識碼的程序，這樣才能稍微防止灌水票數干擾真正結果走向。

世界上沒有萬無一失的資訊安全，我們只能在系統端上盡力防範假資訊的輸入，更重要的是，我們要如何正確地去解讀手上拿到的資訊，以減少假投票影響結果的情形發生。以票選活動來說，若適時地增加專家學者的分數比重，或能輔助此種開放民眾參與之政策制定，因為在專業意見的比例被調高下，結果或許才能真正符合大多數民眾長期之利益需求。至於我們個人每天在社群軟體上所收到大量爆炸性的資訊，亦要詳加查證、評估，避免被網路不實謠言或網民個人偏見所誤導。

聽完司馬特老師的解說，小潘發現原來資訊安全的關鍵還是在「人」，我們能做的只是在系統上盡力去防堵各種可能的漏洞，人如果有心要破壞是防不勝防的。即使系統拿到了假資訊，我們也還是要靠智慧去做判斷，而不是毫不懷疑的照單全收。週末華燈初上的信義商圈，霓虹燈伴隨著人群，在濃濃的咖啡香中，結束了這場師生下午茶約會，小潘帶著滿滿的收穫離開。



資訊安全的關鍵在於「人」，人若有心要破壞是防不勝防的，而身為使用者的我們，也要靠智慧去判斷資訊真假，並非照單全收。



假新聞的剋星？

當 AI 遇上 AI

■ 法務部調查局資通安全處 雷喻翔

社群網路的爆炸性發展讓更多人享有知識及訊息的自由傳遞，但一旦使用不慎將變成一把雙面刃。



何謂內容農場？

以往由媒體記者人工撰寫的新聞報導，隨著人工智慧（Artificial Intelligence, AI）的蓬勃發展，現在只需輸入幾個關鍵字，甚至任由電腦利用網路爬蟲（Web Crawler）程式自行擷取訊息，東拼西湊下便可產生一篇看似煞有其事的新聞，內容農場（Content Farm）便是後者衍生出的產物。民眾常在瀏覽臉書或一般網頁時，在網頁邊緣看到標題聳動的短篇新聞或連結，這便是內容農場的傑作，它會大量且快速地

製造不容易辨識真偽的網路文章，目的在於衝高網路點擊率，用以圖謀網路廣告等商業利益，更甚者出於政治利益而衝擊政府施政。

除了臺灣，2016 年的美國總統大選期間假新聞瘋傳，社群網站龍頭—臉書被指助長假新聞，引起大眾關注，有鑑於此，臉書宣布投入研發能量，除了禁止內容農場買廣告外，更要主動發掘假新聞，杜絕於未然。水能載舟亦能覆舟，AI 既然可以製造假新聞，當然也可用其來偵測假新聞。



網路上甚至出現內容農場文章常用的標題生產器。（圖片來源：<http://www.miario.com/machines/90065>）

偵測假新聞的手法

社群網路上的假新聞因其獨特的特性，在偵測上有其困難之處，首先假新聞是故意撰寫來誤導讀者使其相信真實性，若想單就該篇新聞本身內容來判定真偽，較無明確的指標。因此必須加入輔助性的資訊，例如新聞發布者在網路的身分以及與其他網站的關聯性等，如此才能提高判斷正確率。

其實假新聞並非全新的議題，早在傳統媒體，例如以電視、廣播、報章雜誌為主體的時代便已存在，至於在社群網路上製造假新聞的方式大致分成兩種：第一種是利用多重身分帳號來產生、散播假新聞，

如先前提及先用網路爬蟲大量蒐集資料後，再用註冊的不同帳號將這些新聞張貼至各大社群媒體；第二種則是有目的性地將製造的假新聞張貼至特定類型或族群的網站，例如中資所架設的內容農場常將假新聞張貼至我國專門討論反對政府政策的網站，如此一來即便是假的新聞也很容易取得閱讀人的同感，進而凝聚共識、進一步向外傳播，這便是所謂的「回音室效應」（Echo Chamber Effect）。上述分類提供研究學者偵測假新聞的方向，目前偵測假新聞的演算法大致可區分成兩類：「以新聞內容為基礎」的偵測演算法及「以社群網路背景（Social Context）為基礎」的偵測演算法。（圖一）



使用網路爬蟲工具可大量蒐集資料，獲得需求資訊。（圖片來源：王慶祥，<http://discoverbigdata.blogspot.com/2017/10/web-crawler-concept.html>）



內容農場製造的假新聞很容易取得閱讀人的同感，並凝聚共識、進一步透過社群媒體向外傳播，造成「回音室效應」。



圖一 假新聞的分類與偵測手法

「以新聞內容為基礎」的偵測演算法

顧名思義就是從新聞本身挖掘可疑的線索，進而判定該則新聞是否偏離事實，它可以再區分成兩類：以知識為基礎、以風格為基礎。既然假新聞存在的根本目的是為了混淆視聽，刊載的內容一定程度上必然偏離了事實，因此「以知識為基礎」的演算法會先廣納所有的新聞訊息，以此建立檢索資料庫，當要判斷某一篇新聞時，便可將新聞內容與該資料庫內容進行比對，從而得出其真偽的機率性；另假新聞



「以新聞內容為基礎」的偵測演算法。

的發布者為了達到渲染的目的，會以不同於平常撰寫文章的筆觸，增加具有吸引力及訴求的文字，以求獲得讀者的認同，因此「以風格為基礎」的偵測演算法便是偵測是否有人工斧鑿的寫作手法，從而於網路新聞大海中撈出假新聞。

「以社群網路背景為基礎」的偵測演算法

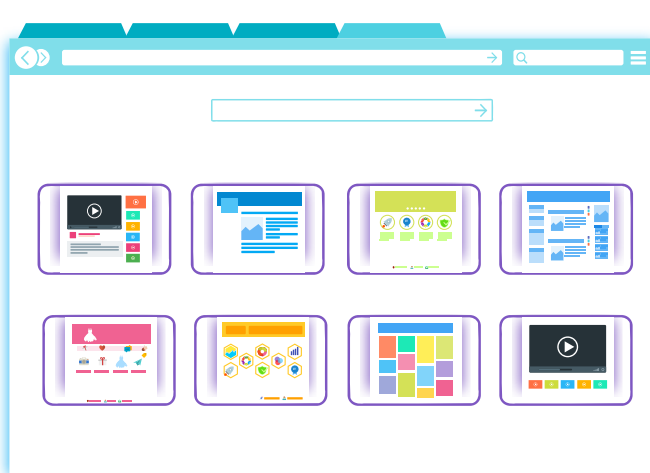
此方法除了新聞內容本身外，亦著眼於發布者的身分。「以立場為基礎」的偵測演算法是其中一種方式，它會考慮發布者曾經在其他網站上發表過的文章，檢視發布者的觀點是否與以往的立場相差甚遠，藉以提高判定的準確性；「以傳播為基礎」的偵測演算法則是檢查所有張貼某篇文章的社群網站，接著計算出該社群網站的信用度，信用度的計算方式會根據過往使用者的活動及發表新聞後續討論的真實性等，綜合所有社群網站的信用後，便可得到欲偵測文章的平均分數，據以輔助系統判定其真偽。

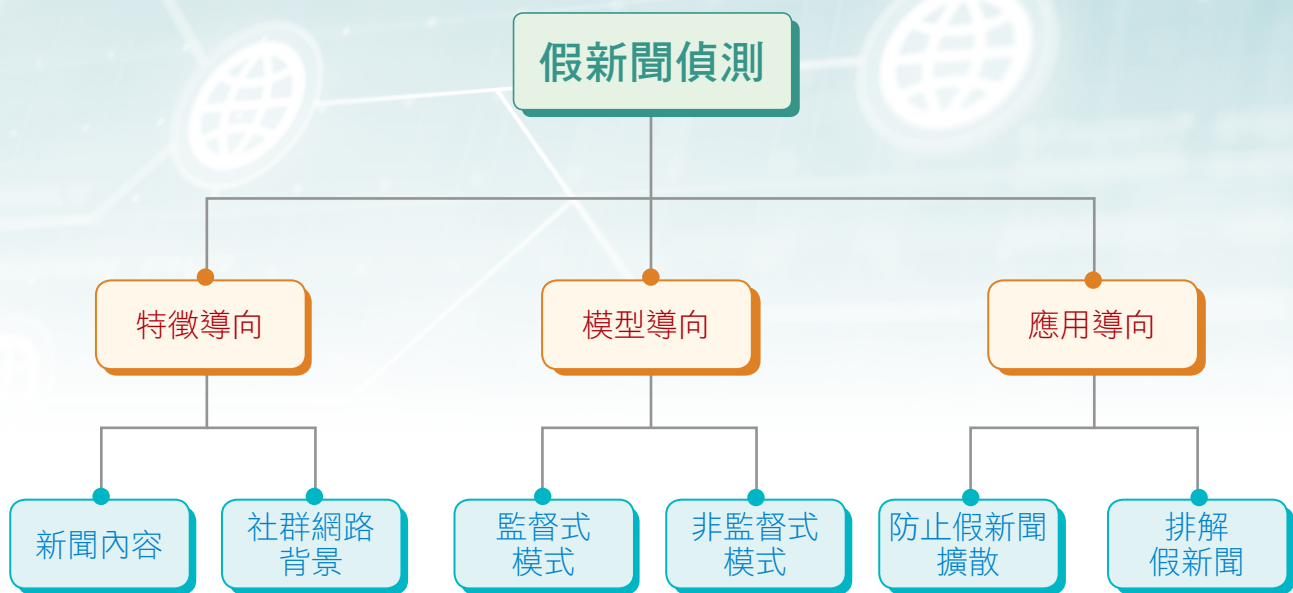
以立場為基礎：檢視發布者的觀點是否與以往的立場相差甚遠



「以社群網路背景為基礎」的偵測演算法。

以傳播為基礎：檢查所有張貼某文章的網站計算該網站的信用度





圖二 未來假新聞偵測的研究方向

以 AI 打 AI 發展空間仍大

偵測假新聞是近幾年 AI 最為熱門的研究議題之一，但平心而論，該研究領域尚處於起步階段，若要達到百分之百的準確度，仍然有一段路要走。然而也正因如此，吸引了許多 AI 專家前仆後繼地投入其中。以 AI 來偵測假新聞的未來研究方向，可歸納如圖二的三類方法：特徵導向、模型導向以及應用導向。

特徵導向是本篇主要介紹的方法，可進一步研究除了以知識、風格、立場、傳播為基礎的四種方式外，是否有其他方式可用來偵測假新聞；模型導向的方式則是導入 AI 領域中的機器學習技術。機器學習可分為監督式及非監督式模型，主要是用

來對某一未知物的分類及分群，如果能夠建立一套通用數學模型，則可以直接利用模型來偵測每一則假新聞，達到一勞永逸的功效，但假新聞型態千變萬化，因此這也是最困難的方式；應用導向則指除了偵測假新聞外，有何方法能進一步防止、排解假新聞擴散。

假新聞固然可藉由資訊科技的幫忙，早期發現、早期排除，但在資訊科技能夠提供毫無疑慮的判斷前，最重要的守門員仍是每位社群網路的使用者，若能多一分警惕、少一分無所謂，不輕易傳遞未經證實、危言聳聽的消息，假新聞散播仍可獲得有效預防。