從「川習一會」到「川習二會」：大國競爭局面的延續

From the First to the Second Trump-Xi Summit: The Continuation of Great-Power Competition

李佳怡（Lee, Chia-yi）
國立政治大學外交學系特聘教授

壹、前言

今（2026）年9月24日眾所矚目的「川習二會」在美國首府華盛頓登場，美國總統川普偕同第一夫人梅蘭妮亞於當地時間23日下午親自至馬里蘭州的安德魯斯聯合基地（Joint Base Andrews）迎接中國國家主席習近平及其夫人彭麗媛，此種高規格的接待是美國過去11年來首見，顯示川普相當重視此次峰會。隔天雙方在白宮進行會談，針對關稅、農產品、稀土、人工智慧（AI）、毒品等多項議題進行討論。

川普於24日晚間在白宮設宴款待習近平夫婦，雖然中方未有企業家隨行，但出席者包含美國重要的科技巨擘及企業家，如輝達執行長黃仁勳、OpenAI執行長奧特曼（Sam Altman）、Google執行長皮查伊（Sundar Pichai）、蘋果前任執行長兼現任董事長庫克（Tim Cook）、花旗集團執行長范潔恩（Jane Fraser）等，彰顯經濟及高科技議題在兩大國關係中扮演的重要角色，以及美中關係對科技及金融產業的深刻影響。

「川習二會」是繼今年5月川普與習近平在北京第一次會面，雙方提出「美中建設性戰略穩定關係」後，兩大強權的領導人再次會晤並在之前的基礎上對談。只是在當今地緣政治詭譎多變的局勢下，此次峰會的實質成效究

竟為何、對臺灣影響為何，值得探究。本文先回顧5月的「川習一會」，接著討論「川習二會」的主要協商內容，再討論臺灣議題在此次會談中的角色及會談內容對臺灣的影響，最後針對「川習二會」與當今國際局勢進行評析。

貳、第一次「川習會」回顧

川普與習近平今年5月14日在北京人民大會堂舉行會談，是川普重返白宮後兩人首次面對面會晤，也是美國總統自2017年以來第一次訪問中國。當時時機頗為敏感，美中關係因關稅、科技管制、供應鏈安全、臺灣問題及國際衝突而相當緊張，原本安排在3月的峰會也因2月底開始的伊朗戰事而延期，顯示美中互動與國際局勢交織的複雜性。

在這樣的背景下，5月峰會的主要目的並不是、也不可能是全面性地解決雙方歧見，而是透過領袖間的峰會外交來穩定雙方關係，並防止競爭上升或擴大成衝突。5月峰會有一些象徵性的成果，例如，在雙邊關係的整體定位上，兩位領導人同意建立所謂的「建設性戰略穩定關係」（a constructive China-U.S. relationship of strategic stability）。習近平表示美中應以合作為主，維持適度競爭、管控分歧、並避免衝突，並以美中能否跨越「修昔底德陷阱」（Thucydides Trap）來描述兩國面臨的戰略選擇。川普則強調與習近平的私人關係，表示雙方應加強溝通、擴大合作並妥善處理分歧。此外，兩國也同意恢復及強化政治、外交、與軍事溝通管道，並安排習近平於同年秋季回訪華府，也就是剛落幕的「川習二會」。

除象徵性的宣示外，較被具體討論及處理的是經貿議題。雙方決定成立美中貿易委員會（Board of Trade）與投資委員會（Board of Investment），分別處理非敏感商品貿易及投資爭議。根據白宮公布的資料，中國承諾處理稀土及關鍵礦物供應問題、採購兩百架波音客機、增加美國農產品進口並恢復部分美國牛肉和家禽產品的市場准入。前述安排顯示川普政府希望藉由領袖會談取得可搬上檯面的經濟成果，有助於川普對內宣揚其政績；而中國則希望降低關稅壓力並維持與美國的經貿往來以支撐經濟表現，以免近年走疲

的經濟影響到共產黨統治的正當性。

在國際安全議題上，雙方討論臺灣、伊朗、烏克蘭及朝鮮半島。習近平將臺灣問題稱為美中關係中最重要的議題，要求美方謹慎處理；白宮則強調雙方反對伊朗取得核武、支持重新開放荷姆茲海峽及推動朝鮮半島無核化，惟對於臺灣議題則輕描淡寫帶過。顯示美中雙方在安全議題，特別是兩岸關係上仍有較大的歧異，很難因為一次峰會就有突破性的進展與共識。

至於被外界認為最重要的人工智慧、半導體出口管制與網路安全等新興科技議題，雖然是美中競爭的核心，討論卻十分有限，尤其是關於先進晶片管制並未取得實質進展。整體而言，5 月「川習會」的主要成果在於恢復高層互動、緩和經貿衝突，並建立管理競爭的政治機制，但仍無法消除美中之間的結構性矛盾。雙方在臺灣、科技與安全領域仍存在著根本分歧，但儘管如此，「川習一會」仍為後續協商和 9 月的「川習二會」奠定基礎。

參、「川習二會」協商重點

與「川習一會」類似，經貿議題是「川習二會」最主要的協商成果。雙方除正式啟動 5 月成立的貿易委員會與投資委員會外，並針對兩國各約三百億美元的非敏感商品提供優惠的關稅待遇。美國的出口清單包括農牧產品、海鮮、木材、化妝品及醫療器材，中國輸出的商品則包括小型家電、玩具、餐具、聖誕節用品及兒童安全座椅。中國也承諾於明（2027）年及 2028 年分別向美國採購至少一千萬公噸的煤炭，有助於增進中國的能源供給，並同時擴大美國能源出口。此外，雙方將貿易戰休兵延長 2 個月，以利後續繼續協商農產品市場准入、投資障礙與稀土供應等較敏感的經貿議題。

另外，川普較為關心的毒品議題亦取得一定實質成果，中國擴大管制芬太尼前驅化學品及新型精神活性物質，美方則要求中國將相關物質列入永久管制，並加強處罰非法生產與出口者。事實上，在 5 月「川習會」後，中國官方就通報雙方執法機關合作偵破相關案件，在「川習二會」前，中國相關部門也加大對芬太尼類物質的管制和懲罰，印發「關於芬太尼類物質犯罪案件立案追訴標準的規定」，此舉被認為是對美國釋出一定的善意，以利「川

習二會」的順利舉行。在「川習二會」後的中國外交部新聞稿中，也將禁毒列為美中8點成果共識之一，表示雙方近期已偵破數起案件並逮捕數十名嫌疑人。

國際議題方面，兩位領導人討論伊朗、俄烏戰爭及朝鮮半島，雙方發出的官方聲明都同意伊朗不應發展核武，亦反對任何國家或組織對國際水道徵收通行費。根據媒體報導，川普在會中特別向習近平強調中國對伊朗的支助是不可接受的（unacceptable），因此中方的聲明算是在伊朗議題上做出一定的妥協。然而，中國方面並未做出不提供伊朗武器的直接承諾，中國也依然是伊朗最重要的石油買主，因此在伊朗議題上兩方可說是有共同方向但實務作為上有落差。此外，川普提出美俄中三方可進行軍備控制談判，但並未獲得具體結果，中方的新聞稿也未列出此點。

最後，在科技與AI領域，美中雙方同意建立人工智慧對話機制，討論AI的風險、效益及可能遭到濫用的問題，並設立處理重大AI事件的雙邊溝通管道，下一輪對話預定於今年11月舉行。值得注意的是，在白宮發布的事實清單（Fact Sheet）中，特別強調雙方同意用超級智慧（super intelligence, SI）一詞來取代人工智慧，雖然中方的新聞稿仍是用「人工智能」這個中國慣用的說法。另外，美中兩軍將推動簽署強化危機溝通與預防的備忘錄，以降低海空接觸或其他安全事件造成誤判的風險。

總的來說，「川習二會」的主要成果是有限度的關稅調降、禁毒執法與AI對話機制的建立等，惟並無針對科技管制、稀土及地緣政治等結構性問題提出解方。整體而言，此次峰會延續5月峰會中「維持有限競爭但不失控」的局面，對於保持美中關係的階段性穩定有一定助益，但對於高度敏感及根本性問題則是採取「緩兵之計」（kicking the can down the road），留待後續會談再處理。

肆、「川習二會」對臺灣的討論及其影響

在「川習二會」中，臺灣議題仍扮演重要角色，並持續成為美中關係中最敏感且最可能引發衝突的一項議題。根據中國外交部公布的會談紀要，習

近平重申中國維護國家統一與領土完整的立場，並要求美方「堅持反對臺獨」、慎重處理臺灣問題，認為妥善處理臺灣議題是美中推進戰略合作與維持雙邊關係穩定的重要基礎。

不可諱言的，習近平此次的立場較 5 月「川習會」中更強硬，當時習近平將臺灣稱為「美中關係中最重要的問題」，此次會談中國則進一步希望川普政府明確「反對臺獨」，而不是僅維持美國長期採取的「不支持臺獨」政策，顯示中國政府確實正在對追求兩岸統一目標施加更大壓力。

而美國政府在「川習二會」前，延後一項 140 億美元的對臺軍售案，延宕讓部分分析家擔憂，臺灣會在此次美中會談中成為談判籌碼。此顧慮很符合川普「交易型」的行事風格，尤其是在 5 月「川習會」後，川普提到美國對臺政策時曾公開表示不希望「遠赴 9,500 英里外打一場戰爭」，讓外界關切臺灣是否會在關鍵時刻成為被美國放棄的對象。

從目前的情勢看起來此顧慮並未成真，「川習二會」後美方公布的資訊並未證實川普接受習近平的要求，也未宣布改變美國的「一中政策」、停止對臺軍售或調整對臺灣的安全承諾。尤有甚者，雙方並未針對臺灣問題發表共同聲明，在白宮發布的事實清單中，更對於臺灣議題隻字未提。

因此，雖然在第二次「川習會」中，中國政府想利用對外論述影響美國或國際社會對於兩岸關係的看法，惟此企圖並未達成。不過亦不代表臺灣可掉以輕心，即使川普政府避免公開作出具體承諾、以保留政策彈性與談判空間，這雖是美國政府一貫的「戰略模糊」作法，但美方並未在此議題上做出重大讓步，其原因在於，美國認知到臺灣在地緣戰略位置及半導體供應鏈上的不可替代性，因此努力維持自身優勢及強化國防仍是臺灣政府及社會應該齊心一致的目標。畢竟川普仍傾向以交易方式處理外交與安全議題，加上美方目前將軍事上的重心放在伊朗戰事，恐增加美國對臺安全承諾及未來對臺軍售政策的不確定性。

伍、「川習二會」與有限穩定的大國競爭

從以上的討論可知，「川習二會」並未改變目前大國競爭的國際局勢，

從習近平在2次峰會上都提到「修昔底德陷阱」可知，中國自認為是一個崛起中且快追上美國的強國，與中國過去多次強調「無意爭霸」的態度似乎不相同。另外，也意味中國同意兩大強權將繼續競爭下去，但其結果恐是不可避免的衝突甚至戰爭，也是為何雙方都在聲明中強調彼此在二戰中其實是並肩作戰的盟友（即使當時與美國合作的是中華民國而非中華人民共和國），目的就是為了訴諸情感上的認同、避免過度競爭與對立造成局面失控。

即便如此，「川習二會」所帶來的象徵性成果仍然大於實質成果。雖然經貿領域有一定的斬獲，但雙方同意的關稅優惠清單均是與民生相關的商品，受惠的將是中國的製造業者、美國的農牧業者及雙方消費者等，目前的談判結果僅讓雙方都有可量化及對內宣揚的績效，例如，美國可以藉由2個月的貿易戰休兵安然度過11月初的期中選舉及年底的節慶購物季。但是像半導體、電動車、與先進科技等戰略產業並未納入降稅範圍，美國所關切的稀土問題也尚未獲得根本解決。

現實的是，相關關鍵產業牽涉到的不僅是經濟發展，更涉及軍事能力與國家安全，美國仍希望藉由出口管制與投資限制，延緩中國取得關鍵技術；中國則運用其製造能力、龐大市場與關鍵礦物的供應優勢，提升對美談判籌碼。因此，即使雙方同意暫時降低部分關稅，也不代表科技競爭和「去風險化」政策即將停止。相反地，經濟相互依賴正逐漸被納入國家安全考量，成為大國競爭的重要工具。

此外，中方此次亦特別進行「軟實力」外交，例如在白宮的會晤中，習近平提出將邀請10萬名美國青年赴中國交流，並將租借一對熊貓給美國亞特蘭大動物園，讓半個多世紀以前就出現的「熊貓外交」再度上演。而在白宮的公開演說中，習近平也提出雙方應透過持續對話、和平共存、互利合作、軍事交流及危機溝通機制來建立互信，更表示中國的民族復興與川普的「讓美國再次偉大」並非必然衝突。相關華麗的辭藻其實與川普一貫的作風相當一致，也是領袖外交之所以能成為鎂光燈焦點的原因之一。

總結來說，雖然「川習二會」表面相當風光，但在這些宣示性及象徵性的成果背後，仍暗藏兩國的角力及對敏感議題避而不談的回應模式。例如針對臺灣問題，雖然習近平用更為強硬的措辭處理，但華府並未公開改變既有

立場，顯示美中兩國在臺海的根本利益仍是相當分歧。北京追求統一並反對外部介入，美國則希望維持臺海現狀、區域影響力及盟友對其安全承諾的信心。凸顯領袖峰會雖能降低短期摩擦及可能上升的危機，但仍無法消除長期的戰略衝突與實質矛盾。

陸、結論

整體而言，由今年迄今2次「川習會」顯示，美中關係仍是維持著高度競爭但避免走向衝突的走鋼索局面。5月的「川習一會」主要成果在於恢復高層對話、降低經貿摩擦並提出建立「建設性戰略穩定關係」；9月的「川習二會」則進一步將部分共識轉化為具體措施，包括有限度調降關稅、延長貿易戰休兵、加強禁毒合作及建立人工智慧與軍事危機溝通機制等。相關成果有助於降低短期的緊張局面，也使雙方能在一些仍然相互依賴的領域維持一定程度的合作。

然而，2次峰會仍未改變美中大國競爭的基本結構，更未解決雙方的深層矛盾。半導體、先進科技、稀土、供應鏈與臺海安全等核心議題，因為涉及兩國的經濟競爭力、軍事能力及國際領導地位，難以透過單次領袖會談獲得共識。雙方對民生商品提供關稅優惠，但卻將戰略產業排除在外，反映雙方一方面很難完全脫鉤，但另一方面已將經濟與國家安全的界線模糊化。因為今年可能還會有2次的「川習會」，分別是11月的APEC峰會及12月G20峰會，因此「川習二會」維持了表面的和睦及周到，但將關鍵及敏感性議題往後延宕。

最後，對臺灣而言，「川習二會」後美國並未接受北京要求其明確「反對臺獨」，亦未正式改變「一中政策」或停止對臺軍售，顯示臺灣仍具有重要的地緣戰略與科技價值。另外，美國的事實清單中明確提到美軍對印太地區自由開放所扮演的角色，表示美國政府仍高度重視第一島鏈的戰略價值，「棄臺論」難以成真。儘管如此，臺灣也不能將安全完全寄託於大國承諾，而應持續提升國防能力、強化社會韌性、維持半導體與關鍵科技優勢，在持續的大國競爭局勢下找到自身定位並站穩腳步。