

川普亞洲行對東南亞政經局勢之影響 ——以菲律賓與越南為例

The Impact of Trump's Trip to Asia on Southeastern Political and Economic Situations: Taking the Philippines and Vietnam as Examples

許家豪 (Hsu, Chia-Hao)

當代日本研究學會研究員、國立中山大學中國與亞太區域研究所兼任助理教授

壹、前言

美國第 45 任總統川普 (Donald J. Trump) 於 2017 年 11 月 3 日啟程前往為期 12 天的亞洲之行。這次的造訪是 1991 年老布希總統之後最長的一次行程，其外交與戰略的迴響也值得同樣身處在亞洲的臺灣高度關注。川普此行依序造訪了日本 (11 月 5 日至 7 日)、南韓 (11 月 7 日至 8 日)、中國大陸 (11 月 8 日至 10 日，下簡稱大陸)、越南 (11 月 10 日至 12 日) 與菲律賓 (11 月 12 日至 14 日)。本文主要關注川普此次亞洲行對東南亞政經局勢的後續可能效應。本文將以川普本次亞洲行的最後一站——菲律賓談起，從川普與菲律賓總統的互動觀照川普的人格特質與領袖氣質，再由此討論美菲與美越的互動，最後結論則將討論在川普執政下的美國未來的東南亞戰略。

在時程上，川普於 11 月 10 日會見了越南總理阮春福 (Nguyen Xuan Phuc)，隨後於 11 月 11 日與越南國家主席陳大光 (Tran Dai Quang) 河內正式會面，雙方並發表聯合聲明。川普與菲律賓總統杜特蒂 (Rodrigo Duterte) 兩位元首的首度見面是在 11 月 10 日，於越南峴港 (Da Nang)

舉辦的亞太經合會峰會（APEC）之中。之後兩人又於 11 月 13 日在於馬尼拉舉辦的慶祝東南亞國協（ASEAN，簡稱東協）五十周年暨美國－東協關係四十周年紀念峰會（菲律賓為 2017 年輪值主席）再度進行雙方會談，並發表共同聲明。另外，川普並於 11 月 14 日出席東亞峰會（East Asia Summits, EAS）。其中東亞峰會的行程是在川普出訪當天（11 月 3 日）才臨時宣布展延行程一天，特地再停留一天參加。可說川普此行與菲律賓相關的行程是給足了杜特蒂面子。

本文將採用美國學者 Dennis Hickey 所建議的外交政策分析架構，¹ 分別從領袖特質、國內局勢與國際環境等因素來對川普亞洲行之後續效應進行評估。

貳、當本尊川普遇見亞洲版的川普

從領袖氣質來看，川普與杜特蒂有許多相似之處。兩人年齡相仿，並且先後在 2016 年以政治圈局外人的形象，使用直白而容易為平民理解的政治語言，強烈攻擊長期壟斷兩國傳統政治體制的「建制派」勢力而當選。兩人的競選策略也都訴諸讓人民重新奪回國家所有權，對外主張國家主權的獨立性，擺脫外國對本國的控制（不過對菲律賓而言，這個「外國」正是美國）。

菲律賓是亞洲國家民主化的先鋒，但其民主鞏固的歷程走的並不順遂。Benedict Anderson 曾指出菲律賓民主制度不彰的主因是來自於其複雜的歷史社會因素所造成的「土豪政治」（cacique democracy），各大政治家族建立的恩庇－侍從體制綿密的滲透到最基層的選民。菲律賓的多數選民出於對於世族政治的不耐與對治安不佳的反感最終導致他們選擇了明言鼓勵跳過正當法律程序，鄙視人權，揚言用以暴制暴的手段對付罪犯的杜特蒂為總統。

另一個杜特蒂與川普極為相似之處在於，以強人的霸氣形象當選的杜

¹ Dennis Hickey, *Foreign Policy Making in Taiwan* (London: Routledge, 2017).

特蒂從不掩飾對於批評他不遺餘力的媒體與人權團體的嫌惡，也從不避諱在公開場合攻擊各種媒體對他的負面報導（川普不斷的稱批評他的媒體為「假新聞」）。杜特蒂這種有話直說的風格也為他與整個國家帶來不小的代價。在 2016 年 9 月，因為當時美國總統歐巴馬（Barack Obama）批評他的人權記錄，他一怒之下直接對國際媒體稱歐巴馬是「婊子的兒子」（‘a son of a whore’）。² 歐巴馬遂直接取消預定參加的東亞峰會（EAS），兩國關係降至新低點。有趣的是，川普在此次亞洲行臨出發前忽然宣布展延一天，正是為了參加東亞峰會，十足給了東道主杜特蒂面子。川普上任後無論是在內政或外交上處處要與前任總統歐巴馬別苗頭或唱反調，這次也不例外。然而這也顯示了川普上任後對於世界各國的強人領袖（除了北韓的金正恩以外）似乎經常表現出惺惺相惜的態度，以及為了國家利益而可以忽略對方人權實踐情況的實務立場。這與歐巴馬時期強調利益與規範性理念並重的外交方針有相當大不同。在 11 月 12 日的會面中，川普說杜特蒂「在毒品問題上做出了令人難以相信的成就」，³ 對照歐巴馬所說必須「要在全球範圍推動法治與民主」的理念，⁴ 可說有不小的差距。這也顯示了川普主政下的美國對於亞洲的外交政策將會有相當大的轉折。

參、美菲兩國國內治理的各自難題

雖然川普與杜特蒂兩人在領袖氣質上有類似之處，他們各自領導的政府在國內治理的問題上卻有相當不同的結果。在本次出訪亞洲之前，川普

² Oliver Holmes, “Duterte Tells Obama ‘Son of a whore’ remark wasn’t personal” (Sep. 4, 2016), visited date: Dec. 18, 2017, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/06/son-of-a-whore-was-not-meant-to-be-personal-duterte-tells-obama>.

³ 而就在兩天前的 APEC 峰會裡的演講（11/10），杜特蒂為了辯護自己反毒的手段，他又語出驚人的公開表示「他 16 歲就已經殺過人了」。Megan Specia, “Duterte, Philippines President, Boasts He Killed Someone as a Teenager” (Nov. 10, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/2017/11/10/world/asia/philippines-president-duterte-killed.html>.

⁴ Olivia Holms, “A Tale of Two Trumps: Duterte Hosts US Leader in the Philippines” (Nov. 12, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2017/nov/12/a-tale-of-two-trumps-duterte-hosts-us-leader-in-the-philippines>.

上任一年多，在推動與實現其競選承諾上處處遇到困境。雖然川普所屬的共和黨在參眾兩院均掌握多數，但川普所欲推動的限制特定國家人民入境、移民法案改革、對歐記健保全盤改革、邊境高牆、稅制改革法案等等重大議題都面臨反對黨民主黨、國內公民團體與多數民眾的強力反對。當上美國總統一年多，在 2017 年年底的減稅法案通過前，可以說川普的內政政績幾乎一無建樹，只能勉強透過簽署行政命令來推動政令。此外，川普自己、家人與其執政團隊過去一年更是飽受「通俄門」的調查纏身，急於脫身而不可得。在出訪亞洲之前，美國 Gallup 民調顯示，川普的民調不僅是史上總統同時期最低，38% 的支持率也是他任內的新低點。⁵ 不僅如此，身為美國史上最不受歡迎的總統之一，在網路與媒體資訊爆炸的時代，川普的一言一行都難逃多數全國性媒體的批評與訕笑，只能透過少數右派媒體來取暖。川普一生富貴、頤指氣使，極少面對真正的挫折，面對國內來自四面八方的批評，其挫折感可想而知。因此面對國內施政的挫折，川普的亞洲行更是急於立功，扭轉國內形象。

相對於川普在國內施政的挫折，杜特蒂則顯得意氣風發。杜特蒂上任之後厲行其競選承諾，致力於掃除街頭的罪犯，對於軍警濫權濫捕或任意私刑也睜一支眼閉一支眼，雷厲風行的結果，果然讓民眾感覺治安有所改善，這也反映在居高不下的民調支持率上。雖然菲律賓國內仍有許多媒體勇於批評杜特蒂的「反毒戰爭」，但杜特蒂既然已經不把正當司法程序看在眼裡，對於記者自然更加不假詞色。他在甫上任之初便揚言要把「腐敗」的記者誅殺，⁶ 而在與川普會面之時，更直言記者都是「間諜」，也讓川普忍不住笑了出來。⁷

⁵ Gallup News, "Presidential Approval Ratings—Donald Trump" visited date: Dec. 18, 2017, 《Gallup News》, <http://news.gallup.com/poll/203198/presidential-approval-ratings-donald-trump.aspx>.

⁶ Agence France-Presse, "Philippine President-elect Says 'Corrupt' Journalists will be killed" (May, 31, 2016), visited date: Dec. 18, 2017, 《The Guardian》, <https://www.theguardian.com/world/2016/may/31/philippine-president-elect-says-corrupt-journalists-will-be-killed>。從記錄上來看，杜特蒂上任一年多，菲律賓已經有四位記者遭到謀殺。

⁷ Samantha Smith, "Trump Chuckled as Duterte Called Journalists 'Spies.' That's no Joke in the Philippines" (Nov. 14, 2017), visited date: Dec, 18, 2017, 《The Washington Post》, https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2017/11/14/trump-chuckled-as-duterte-called-journalists-spies-thats-no-laughing-matter-in-the-philippines/?utm_term=.34a2e96a6053 .

在 2017 年 5 月，菲律賓南部民答納額島的伊斯蘭好戰組織 Abu Sayyaf（屬於伊斯蘭國的外圍組織）占領了馬拉伊市（Marawi）部分市區。杜特蒂下令動員陸空軍與特戰部隊進行圍剿，終於在 10 月 23 日宣布收復馬拉伊後獲勝。杜特蒂人民英雄的形象更加落實，而菲國軍警不僅獲得更大權力，長期低迷的形象更是一夕扭轉，對杜特蒂更加擁戴。而接下來杜特蒂與川普於 APEC 正式會面、川普訪菲、菲國主辦 ASEAN 五十周年年會、主辦 EAS 等一連串重要會議更是讓杜特蒂顯得意氣風發。

肆、美國與菲律賓的同盟關係是否更加穩固？

在上述兩節的背景下，我們可以進一步觀察川普訪問菲律賓之後，美菲兩國的軍事與外交同盟關係未來幾年可能如何發展。川普此行訪問亞洲有幾個主要的目標。首先是解決北韓核武問題。如上所述，由於川普在國內施政面臨重重挫折，使他更加希望能在國際問題上有所表現，挽回低聲望的頹勢，而北韓核武裝化也是亞洲各國共同關切的議題。因此川普此行的重要目標便是一方面藉由實體武力的展示恫嚇金正恩，另一方面則與日韓「中」（尤其是大陸）達成共識，使用各種外交與經貿手段勸阻北韓停止發展其核武計畫。川普一向最自豪的是自詡為商場上戰無不勝的談判高手，只要達成對自己目標有利的交易，如何談成不是重點。這個所謂「務實」（pragmatic）的傾向使得他此行不僅對亞洲的強人（如普丁、習近平、杜特蒂等人）的人權記錄絕口不提，甚至不時對這些強勢領導者表達讚賞之意。從這個角度來看，未來川普的亞洲策略將完全忽略諸如民主、人權等理想與理念，而更加重視雙邊的、實質的夥伴關係。

川普亞洲行的第二個重要目標是平衡貿易逆差，特別是針對美「中」之間的貿易逆差。在貿易問題上，川普總是掛在嘴上的詞正是「公平與互惠」（fair and reciprocal）。但在這個議題上，川普的眼中釘除了大陸之外，對於其他亞洲國家尚有重要的隱藏訊息。川普在上任第一天即宣布美國將退出「泛太平洋夥伴關係」（Trans-Pacific Partnership, TPP），

這個舉動也讓許多分析家認為川普的「美國優先」(America First)將使美國在亞洲的勢力大為削弱。但是如同日本時報(*The Japan Times*)的一篇社評正確點出的，川普退出 TPP 毋寧是因為對於多邊貿易組織的不效率與讓國內市場門戶洞開高度質疑，而更傾向透過主權國之間的雙邊談判來保護美國國內利益，因此川普高談消除貿易逆差，除了是特地針對大陸之外，也是對其他亞洲國家傳達美國希望與各國各別談判貿易協定的訊息。⁸ 所以就貿易談判上，川普很明確的將重心放在與個別國家簽訂雙邊的貿易與投資協議(Trade and Investment Framework Agreement, TIFA)，拋棄過去的多邊架構。然而我們也必須注意到，對現階段的川普而言，第一個目標優先於第二個目標，因此川普也能在取得北京承諾對北韓約束，並且對美國下了大型採購訂單後，對於美「中」貿易逆差的部份不再多談。

川普政府在 2017 年 12 月 18 日公布了「國家安全策略」(National Security Strategy) 希望更具體的體現川普的國安與外交思維。在報告中，川普一如上文所述的完全不提非傳統安全的議題，例如氣候變遷、人權、民主議題，而正式將在 APEC 提出的「印太戰略」(Indo-Pacific strategy) 搬上檯面，重申了美國在亞太的聯盟策略。也不令人意外的，朝核問題、貿易保護主義(貿易逆差問題)都是川普的重點。但是對長期觀察川普言行的觀察家來說，最讓人意外的是報告中使用強硬的語言將大陸與俄羅斯視為印太區域的「對手」，甚至幾度提到臺灣利益，明顯是要激怒大陸。不過，這份報告裡的語言與川普上臺後對於大陸與俄羅斯領導人的觀點的巨大反差也使人懷疑這份報告是否出於川普的個人意志，⁹ 抑

⁸ Editorials, "Mixed Reviews for Trump's Asia Tour" (Nov. 16, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The Japan Times*, <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2017/11/16/editorials/mixed-reviews-trumps-asia-tour/#.WhvzRLT1VTY>.

⁹ 據《華盛頓郵報》引述白宮內部消息，指出川普本人很可能完全沒讀過這份文件。Editorial Board, "Trump's National Security Strategy isn't much of a Strategy at all" (Dec. 19, 2017), visited date: Dec. 20, 2017, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/trumps-national-security-strategy-isnt-much-of-a-strategy-at-all/2017/12/19/eac50556-e4e9-11e7-ab50-621fe0588340_story.html?utm_term=.b14075e32d16.

或是共和黨內部建制派的意見。¹⁰ 此外，這份報告存在著許多難解的矛盾，舉例來說，「美國優先」與「重返印太」似乎是兩個互相矛盾的戰略目標。又例如，報告中並未交代美國政府在大幅減稅（稅基流失）後，如何支應同時大幅增加的國防預算、（可能的）美墨邊界圍牆或增加邊境警察編制等公共支出的大幅擴張，而不致陷入債務危機。

從菲律賓外交思維角度來看，在杜特蒂當選之初，歐巴馬尚在任，美菲關係因為人權問題降到前所未有的低點，他便誓言他領導之下的菲律賓將尋求「獨立的外交政策」，杜特蒂在 2016 年 10 月訪問大陸時更直言美國國力已大幅衰退，並宣布菲律賓將「與美國分手」，「而未來將是我們 3 國—大陸、菲律賓與俄羅斯—共同對抗世界」。¹¹ 然而杜特蒂對美國的態度在川普上臺之後似乎有所改變。如本文第一節所述，川普與杜特蒂的領袖風格有許多相似之處，川普更是數度表達對於杜特蒂的賞識。¹² 杜特蒂在川普亞洲行出發前希望川普「別提人權議題」，¹³ 川普也從善如流。杜特蒂剛打贏了一場對抗伊斯蘭激進分子的戰役，更是正中川普下懷，大加激賞，美菲雙方關係快速昇溫。川普在兩人領袖會面時宣布將提供一千四百萬美金的人道救援經費作為馬拉伊重建使用。另外又分別提供 8,500 萬美

¹⁰ 有國際關係學者認為閱讀這份報告不能夠只看文件內文字，而必須採取「史特勞斯式」讀法（Straussian reading），即必須將川普真實的言行跟其公開公布的文本搭配觀察，才能掌握川普政府的真實外交方向。Daniel Drezner, “A Straussian National Security Strategy” (Dec. 19, 2017), visited date: Dec. 28, 2017, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/news/posteverything/wp/2017/12/19/a-s Straussian-national-security-strategy/?tid=ss_fb&utm_term=.87e6fc1fda19.

¹¹ Ben Blanchard, “Duterte Aligns Philippines with China, Says U.S. Has Lost” (Oct. 20, 2016), visited date: Dec. 18, 2017, *Reuters*, <https://www.reuters.com/article/us-china-philippines/duterte-aligns-philippines-with-china-says-u-s-has-lost-idUSKCN12K0AS>.

¹² 川普並不是在與杜特蒂會面後才大力讚揚菲律賓反毒的成就，在 2017 年 4 月的電話談話中，川普及已經讚揚過杜特蒂的反毒措施是了不起的成就。Jeremy Scahill, Alex Emmons, Ryan Grim, “Trump Called Rodrigo Duterte to Congratulate Him on His Murderous Drug War: ‘You are Doing an Amazing Job’” (May 24, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The Intercept*, <https://theintercept.com/2017/05/23/trump-called-rodrigo-duterte-to-congratulate-him-on-his-murderous-drug-war-you-are-doing-an-amazing-job/>.

¹³ Rosette Adel, “Duterte to Trump: ‘Lay-off’ topic of human rights” (Nov. 8, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The Philippine Star*, <http://www.philstar.com/headlines/2017/11/08/1756929/duterte-trump-lay-off-topic-human-rights>.

金強化菲國陸軍的反恐能力以及六千五百萬美金強化海洋安全能力。¹⁴ 這些跡象都顯示美菲在兩位強勢領袖的領導下快速回溫。

以上這些訊息從川普與杜特蒂的共同聲明中都一一得到驗證，聲明中提到了反對朝核、再次確認美菲共同防禦協定、共同打擊恐怖主義、增加雙邊貿易談判的力道等議題都是川普在亞洲的優先外交策略。值得關注的是，兩人也共同聲明確保南中國海的通行自由權，並遵守聯合國海洋公約與其他國際法規範。¹⁵

從這些跡象都顯示，美國在川普執政下，將對歐巴馬時期「亞太再平衡」(Re-balancing Asia)的總體安全策略有所修正。川普一方面希望延續美菲兩國長期的盟友關係，卻不希望透過民主或人權理念來對菲律賓施壓，而是希望透過軍事與貿易上的雙邊談判來增進雙方的互動與交往。

但不無諷刺的是，川普屬意的雙邊外交事實上對杜特蒂的領導威望或菲律賓的國際地位是大大有利的。在這個架構下，川普不再提人權，杜特蒂正少了芒刺在背。更重要的是，在美菲的雙邊架構下，杜特蒂正可以利用美、「中」兩強爭霸的架構，從中獲取最大利益，而且也實現了杜特蒂提出「獨立的外交政策」之諾言。在美、「中」競相拉攏菲律賓之下，菲律賓正可以與雙方各自爭取最大的議價空間。可以說，菲律賓實現了自己版本的「亞太再平衡」。2017年是杜特蒂風光的一年，他分別從大陸、俄羅斯與美國獲得了軍事上的援助與貿易採購合約。或許杜特蒂才是實現「讓菲律賓再度偉大」的領導者。

¹⁴ Patricia Lourdes Viray, "Highlights of Trump's Visit to the Philippines" (Nov. 15, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The Philippine Star*, <http://www.philstar.com:8080/headlines/2017/11/15/1759167/highlights-trumps-visit-philippines>.

¹⁵ Philstar.com, The Philippine Star, 2017/11/14, "Full Text: Joint Statement of the Philippines and the US" (Nov. 14, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *The Philippine Star*, <http://www.philstar.com/headlines/2017/11/14/1758830/full-text-joint-statement-philippines-and-us>.

伍、增溫中的美越關係？

相較於傳統上具有同盟關係的美菲，美越關係則是一直到最近才有增溫的跡象。在近代歷史上，越南與大陸與美國都打過戰爭。對美國而言，越戰的慘痛教訓仍然在國內政治扮演重要的角色，然而川普的個人形象卻出人意表的在越南受到極大的歡迎。根據 Pew Survey 在川普出訪前的一項調查，高達 58% 的越南民眾對於川普解決國際問題的能力表達信心，但在同一個調查中卻有 61% 的越南民眾不同意川普退出 TPP 的決定。¹⁶ 這個調查正好凸顯了兩個對於現階段的越南來說最重要的兩個議題：南海議題與 TPP 議題。

從前者來說，近年來大陸不僅經濟實力持續增強，過去幾年來大陸在軍事技術與能量的突飛猛進，以及在南海的持續擴張，不僅喚醒了越南人在歷史上不斷遭受大陸侵略的歷史記憶，民間反中情緒逐年升高。在現實上，同為南海主權聲索國的越南面對無力挑戰的大陸海軍，更是顯得焦慮不安。在這個局勢下，越南自然大力附和美國主張南海自由航行權的主張，對於美方提供的海軍設備更是感激。在川普與越南國家主席陳大光的共同聲明中，除了陳述雙方目前與未來的軍事合作，也公布了美國航空母艦戰鬥群在 2018 訪問停泊越南的計畫。更重要的是，如同川普與杜特蒂的共同聲明，美越雙方也確認了在國際海洋法架構下的公海自由通行權原則，並且認為南海符合這個原則。¹⁷ 換言之，對現階段的越南而言，對於大陸軍事崛起的憂慮遠大於越戰的不愉快記憶，此時此刻，越南極需要美國在南海對於大陸的箝制，也希望能夠獲得川普的保證。反過來說，美國

¹⁶ Kristen Bialik, "Asian Countries on Trump Trip Have Largely Positive Views of U.S. but Disagree on Policy" (Nov. 3, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *Pew Research Center*, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/11/03/opinions-in-asian-countries-on-trump-trip/>。不過越南對於川普的喜愛還不是亞洲國家中最高的，根據同一份報告菲律賓民眾對於川普的信心高達 69%。

¹⁷ The White House, *Joint Statement between the United States of America and the Socialist Republic of Vietnam* (Washington, The White House, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-united-states-america-socialist-republic-vietnam/>。

也需要升級與越南關係，增加美國面對大陸崛起的籌碼。美越在軍事合作上的升溫可說是雙方互利。

在貿易問題上，越南的優先考量是增加出口貿易，光是 2016 年，越南的出口貿易占其 GDP 比重高達 89%，而美國則是越南的最大出口國，對美貿易自然是越南維持其近年強勢經濟成長的主力。¹⁸ 在這個情況下，越南對於川普在上任第一天便宣布退出 TPP 當然是相當失望，在 2017 年，越南也加入日本與澳洲的倡議，積極參與美國退出後的新版「跨太平洋夥伴全面進展協定」(Comprehensive Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)，這也說明了上述民調中為何越南人民對於川普的貿易政策表示失望。但越南的積極性不僅於此，在美越共同聲明中，越南也樂於接受川普所提出的雙邊貿易架構 TIFA，這顯示美國的市場目前對越南仍具有相當重要性，因此必須持續與美國建立貿易架構。

然而值得注意的是，在貿易議題上越南展現了高度的彈性，在與川普的共同聲明之後（2017 年 11 月 12 日），隔（13）日陳大光隨即與大陸國家主席習近平會面並發表聯合聲明，指出「越方歡迎並支持推進『一帶一路』倡議…願同中方落實好業已簽署的共建『一帶一路』和『兩廊一圈』合作文件」。¹⁹ 足見越南在經貿議題上左右逢源的柔軟身段。

整體來看，如同菲律賓一樣，越南也清楚意識到大陸崛起後美、中兩強在亞洲競合的架構，善用小國的優勢，在這個架構下尋找避險（hedging）策略與利益最大化的策略。透過分析本次川普亞洲行的兩個東南亞國家－越南與菲律賓－正可以照見未來幾年東南亞政經局勢的發展趨勢。

¹⁸ Ralph Jennings, "Vietnam is the Biggest Winner on Donald Trump's Tour of Asia" (Nov. 12, 2017), visited date: Dec. 18, 2017, *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/ralphjennings/2017/11/12/vietnam-is-the-biggest-winner-in-trumps-tour-of-asia/#49d253137021>.

¹⁹ 新華社，《中越聯合聲明》（2017 年 11 月 13 日），2017 年 12 月 18 日瀏覽，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/world/2017-11/13/c_1121949420.htm。

陸、結論

本文之論點總結如下：

- 一、川普與杜特蒂領袖氣質十分契合，這是美菲兩國關係在川普上臺後快速昇溫的原因之一。
- 二、川普因為在國內施政不順，亟欲透過亞洲之行挽救其在國內低迷的威信。相較之下，杜特蒂的聲望在川普的加持之下達到新高點。
- 三、川普亟欲改變歐巴馬時期的亞洲策略，包括戰略與理念（如人權）並行的外交策略以及以建立以美國為核心的多邊架構安全與經濟聯盟。對於前者，川普倡議其美國優先的策略，以目的導向優先，不再談理念；對於後者，則轉向與亞洲各國個別談判的雙邊協議，傾向不再讓美國一力負擔所有的公共財。
- 四、川普的現階段的亞洲政策著眼於設法阻擋北韓取得核武能力以及縮小貿易逆差。其中前者優先於後者。
- 五、在川普修正美國的亞太政策，放棄多邊架構改採個別雙邊架構之後，菲律賓將是獲利者之一。杜特蒂將試圖在美（俄）、「中」之間重新平衡，一改過去過於依賴美國的外交政策，同時在這個架構下尋找避險（hedging）策略與利益最大化的策略。這個策略也將提昇菲律賓的國際地位，對於杜特蒂的國內聲望有絕對幫助。
- 六、與菲律賓類似的，越南也是避險策略的高手，在軍事上極力尋求美國保證對南海問題的介入以及軍事上的協助，在經濟上則三管齊下，與美國商談雙邊貿易架構、推動 CPTPP、與大陸合作「一帶一路」倡議。
- 七、越南與菲律賓都是川普上臺後的受益者，大陸崛起已經是既成事實，如何從大陸的市場獲益，又能藉美國之力對抗其軍事力量是兩國共同的關注。而川普不以民主或人權理念作為貿易或軍事合作前提正與中俄兩國作風相仿，正是越菲兩國求之不得的條件，也更容易在大國之間尋求避險策略。