



堅韌之島

面對地緣政治最大的威脅，
臺灣首當其衝位於最前線。

打造 **經濟產業**

社會安全網

民主自由體制

國防戰力

等「四大韌性」，
以堅韌之島，與世界共好。

A background image showing several business professionals in suits shaking hands in a circle. Overlaid on this is a glowing blue digital grid with various icons like a dollar sign, a gear, and a network diagram.

審度國際情勢，聚焦科技研發： 安臺之道以「自助」為先

◆ 中興大學副教授 — 譚偉恩

北京領導人習近平已多次明確表示兩岸統一是他的歷史任務，所以在其工作時間表中許多問題是必須要解決的，至於是用政治、經濟或武力方式，要依據客觀情勢判定。

北京與華盛頓眼中的臺灣

毫無疑問，北京當局是臺灣安全最大也是最主要的威脅源，但兩岸關係中還有一個非常關鍵之第三方—美國；這個國家

以自身利益為優先，特別是它的兩岸政策長期以來是呈現「戰略模糊」（strategic ambiguity），即刻意不明確表示「是否」和「在什麼條件」下會協助臺灣抵抗北京當局可能發動之軍事侵略。¹

¹ “What is America’s policy of “strategic ambiguity” over Taiwan?” *Economist*, May 23, 2022, <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/05/23/what-is-americas-policy-of-strategic-ambiguity-over-taiwan>.



對美國而言，被北京侵略的臺灣不符合美國在亞太地區的戰略利益。

吾人唯一能夠確定的是，嚇阻北京當局不要對臺採取軍事行動，或因為任何類似的行為而導致兩岸意外爆發武裝衝突，是美國的利益所在。不過，居住和生存在臺灣島上的人民必須充分瞭解，對美國而言，兩岸關係所以至為關鍵，並不是因為關心臺灣安全，而是因為被北京侵略的臺灣不符合美國在亞太地區的戰略利益。

知華府、知北京，知自己

2022年10月，拜登政府對外公布了他的《國防策略》（National Defense Strategy），² 在這份報告中，拜登政府明

確表示，憂慮北京當局「將威權治理與修正主義外交相互結合」的政策作為，認為儘管俄羅斯是目前最為直接和立即的安全威脅，但北京當局卻是美國長期關注的主要威脅來源，因為習近平主導下的中國共產黨是唯一既有意圖，又有外交、軍事、經濟和技術等多方面能力去重塑國際秩序的競爭者。

有鑑於此，美國需要以更快的速度和更敏捷的行動來強化自己對北京的嚇阻能力，而一個更具侵略能力的北京毫無疑問成為美國的主要安全顧念，因此報告中提出「整合式嚇阻」（integrated

² 美國上一份《國防策略》為川普政府在2018年公布，是冷戰結束後首次將美國的防禦重點聚焦於俄羅斯和北京當局兩個「修正主義」行為者身上。拜登政府的《國防策略》依循此一主軸，但更加關注於北京，將之定性為科技和軍事上的主要挑戰。詳見：<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>。

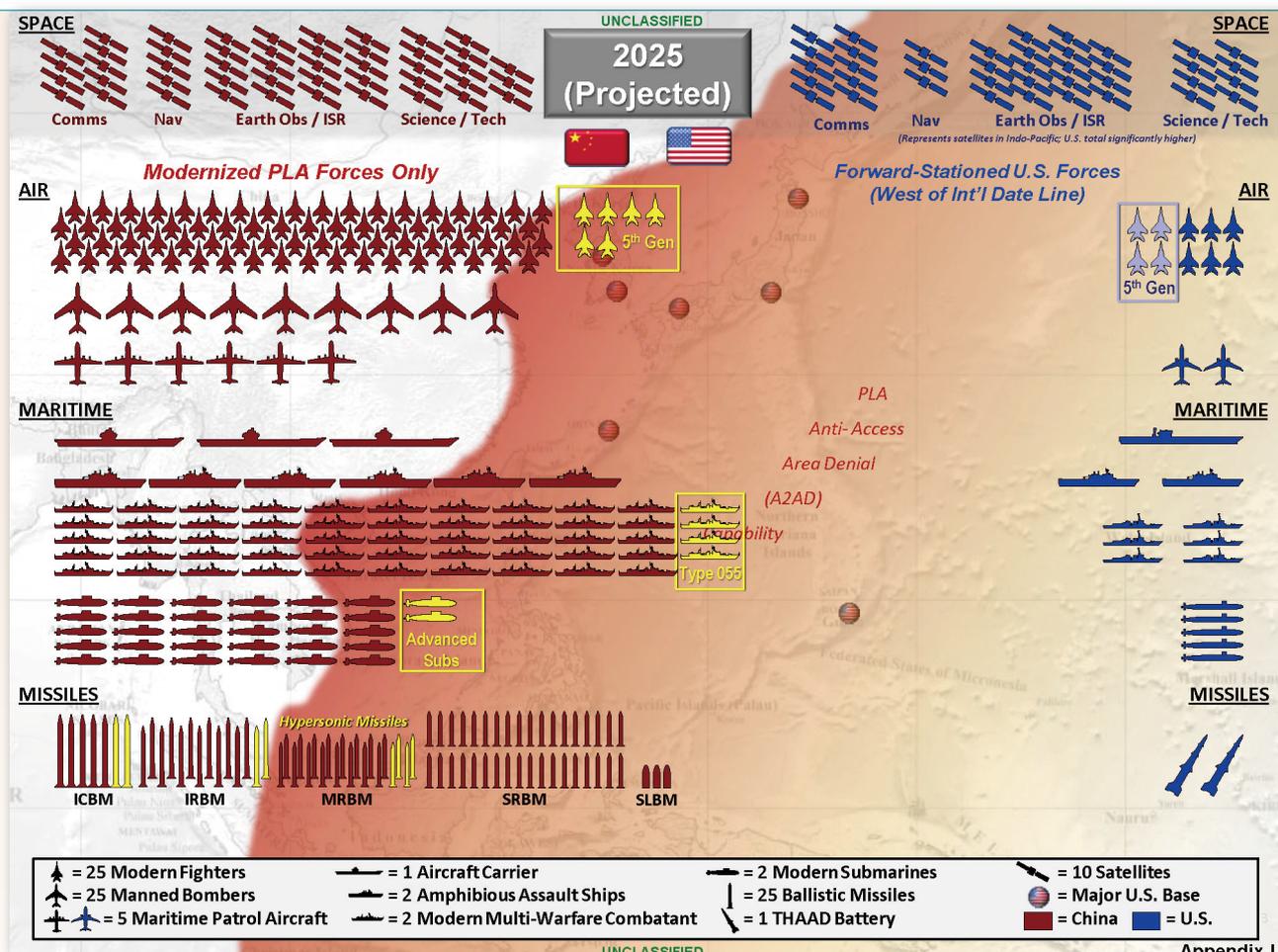


趕在去（2022）年耶誕夜前夕，拜登簽署 2023 年度國防授權法案，法案涉臺部分超過 50 頁，是有史以來最長篇幅。法案授權提供臺灣 100 億美元軍援，並呼籲支持臺灣參加 2024 年環太平洋演習。（Photo Credit: U.S. Pacific Fleet, Canadian Armed Forces photo by Djalma Vuong-De Ramos, <https://flic.kr/p/2nCabta>; U.S. Navy photo by Kelsey J. Hockenberger, <https://flic.kr/p/28nm5Ev>）

deterrence) 的新思維，倡議統整所有外交工具以及盟邦或夥伴國的努力來阻止未來華府和北京可能會在多個地區爆發之軍事對抗或武裝衝突。2022 年的《國防授權法案》包含針對北京當局的「太平洋嚇阻倡議」(Pacific Deterrence Initiative)，旨在優化美國於印太地區的軍力部署和盟邦的合作行動。另值得注意的是，2023 年《國防授權法》涉臺部分超過 50 頁，是有史以來最長的篇幅，授權自法案生效起 5 年內無償提供臺灣 100 億美元軍援，加快處理臺灣軍購需求，呼籲支持臺灣參加 2024 年環太平洋演習，以提升臺灣自我防衛能力。³

不可諱言，美國自川普執政以來，在兩岸關係的立場確實越來越「挺臺」，但這背後的主因是源自美國與中國大陸已進入不可避免之結構性衝突。⁴ 鑑此，即便美國官方文件中出現如同上述《國防策略》裡的「挺臺」訊息，我們仍應審時度勢，權衡客觀國際局勢，避免一廂情願地陷入美中競爭的泥沼之中。此外，根據文獻，川普任職美國總統後，美中關係與兩岸關係皆紛紛降到歷史低點，但臺灣防禦對岸發動軍事攻擊的能力（或增加其行動成本的能力）卻一直沒有明顯提升。儘管臺灣持續且大筆金額地向美國採購武器，兩岸軍事失衡的情況依舊很明顯。⁵

³ H.R.7900 - National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2023, <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/7900/text>.



「太平洋嚇阻倡議」由美國印太司令部於 2020 年提出，當時的報告即預估了中國 2025 年的軍力，並對此評估美國達到作戰目標所需的資源。(Source: U.S. Indo-Pacific Command, https://uploads.fas.org/2020/09/PACOM2020_NDU-WMD-Brief2020_Minihan070720.pdf)

科技正在改變傳統戰爭

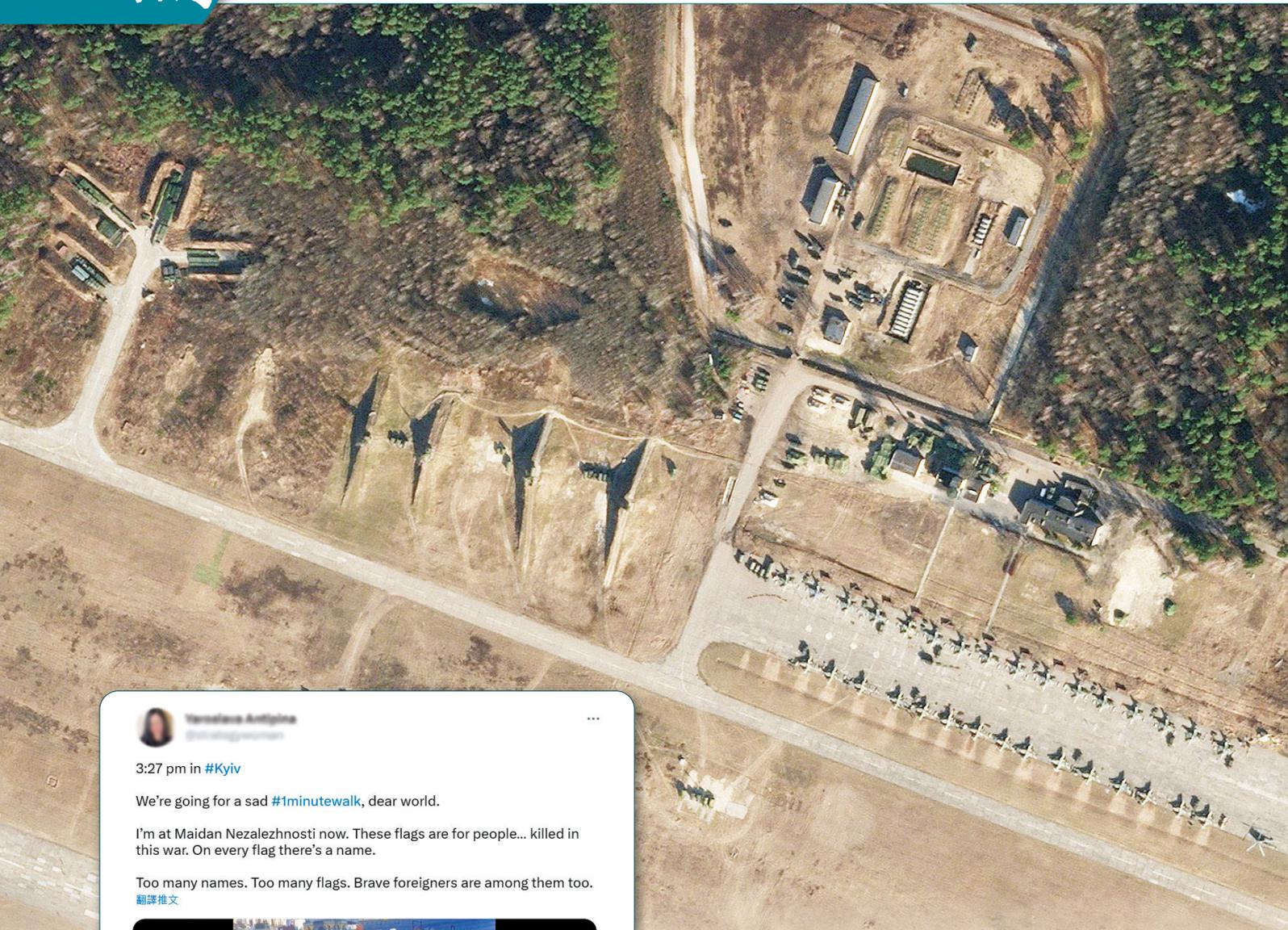
臺灣應該多將心力與資源投注在經濟市場上的科技創新，因為許多科技正在改變傳統戰爭的本質，2022 年的俄烏衝突就是一例。商用衛星圖像、無人飛行載具、蜂巢式通訊技術和社交媒體深深左右著這場戰事；詳言之，商用衛星圖像與軍事雷達的結合讓烏克蘭與北約軍方可以穿透雲層和在夜間進行監控，從而大幅增加對俄羅斯軍方動向之掌握，降低俄羅斯軍方假

訊息的干擾，甚至還讓烏克蘭的軍隊在戰場上取得一些優勢。

此外，受惠於商用衛星所蒐集之資訊，烏克蘭與其盟軍的無人飛行載具可以更為精準地攻擊俄羅斯的陸面坦克部隊。即便是一般民用的手機，也有助於平民記錄交戰期間軍方違反武裝衝突暨人道法的各種暴行，而社交網路平臺的持續資訊分享或聯繫有助於強化烏克蘭民間抵抗俄羅斯的意識，並持續引起國際社會對戰事之關注。

⁴ Timothy Heath, Kristen Gunness, and Tristan Finazzo, *The Return of Great Power War: Scenarios of Systemic Conflict between the United States and China*, 2022, RAND Corporation.

⁵ “Conflict in the Taiwan Strait,” Swiss Institute for Global Affairs, August 29, 2022, <https://www.globalaffairs.ch/2022-08-29-conflict-in-the-taiwan-strait/>.



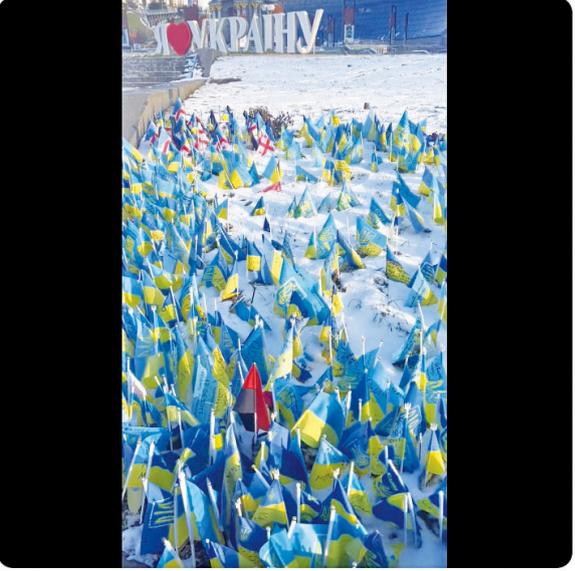
 Yaroslava Antipina
@strategywoman

3:27 pm in #Kyiv

We're going for a sad #1minutewalk, dear world.

I'm at Maidan Nezalezhnosti now. These flags are for people... killed in this war. On every flag there's a name.

Too many names. Too many flags. Brave foreigners are among them too.
[翻譯推文](#)

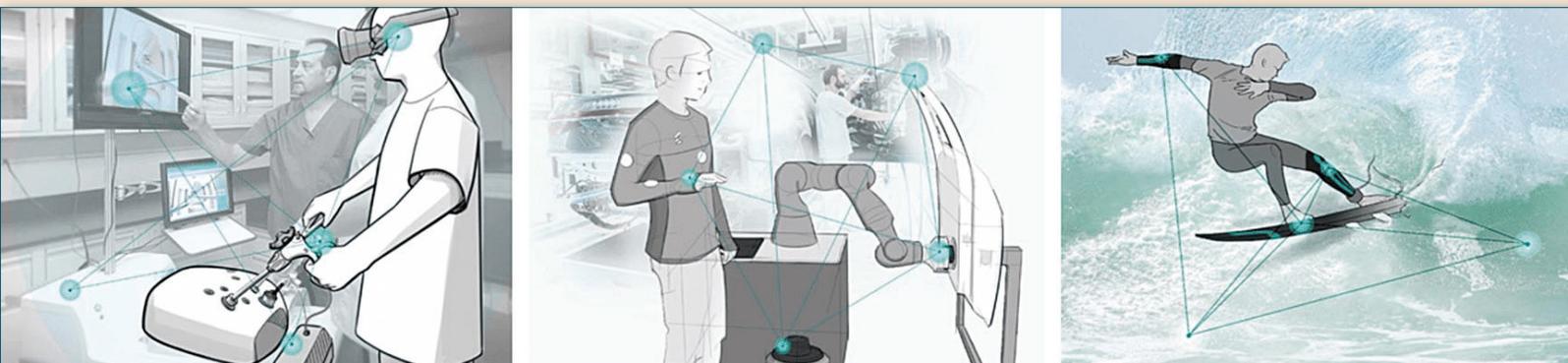


下午9:32 · 2023年2月9日 · 11.1萬 次查看

距離烏克蘭邊境約60公里的白俄羅斯盧尼涅茨空軍基地，被衛星捕捉到軍機入駐的清晰影像，使烏國得以藉此有效掌握俄羅斯軍方動向。（Photo Credit: Planet Labs, <https://api.planet.com/gallery/v1/posts/luninets-air-base>）

臺灣必須從上述這些例子中吸取經驗，一方面強化軍方與民間使用這些新科技的能力，還有軍民彼此相互支援的能力；另一方面，我們要警覺對臺灣有敵意的行為者同樣有可能利用這些新技術來侵犯臺

平民於社交網路平臺分享的資訊記錄，無論是交戰的暴行，抑或是戰爭的悼念，都有助於凝結烏克蘭民間意識，並引起國際社會對戰事的關注。（Photo Credit: Yaroslava Antipina twitter, <https://twitter.com/strategywoman/status/1623676144372285441>）



觸覺互聯網為新型態的人機互動介面，整合虛擬實境、擴增實境、混合實境、6G 通訊網路、觸覺感知等技術，讓人類感官可以與機器進行即時、直觀且自然的互動，其運用範圍廣泛，包含醫療、工業、運動等各種領域。
(Photo Credit: CeTI, TU Dresden; Source: <https://doi.org/10.52953/IROR5894>)

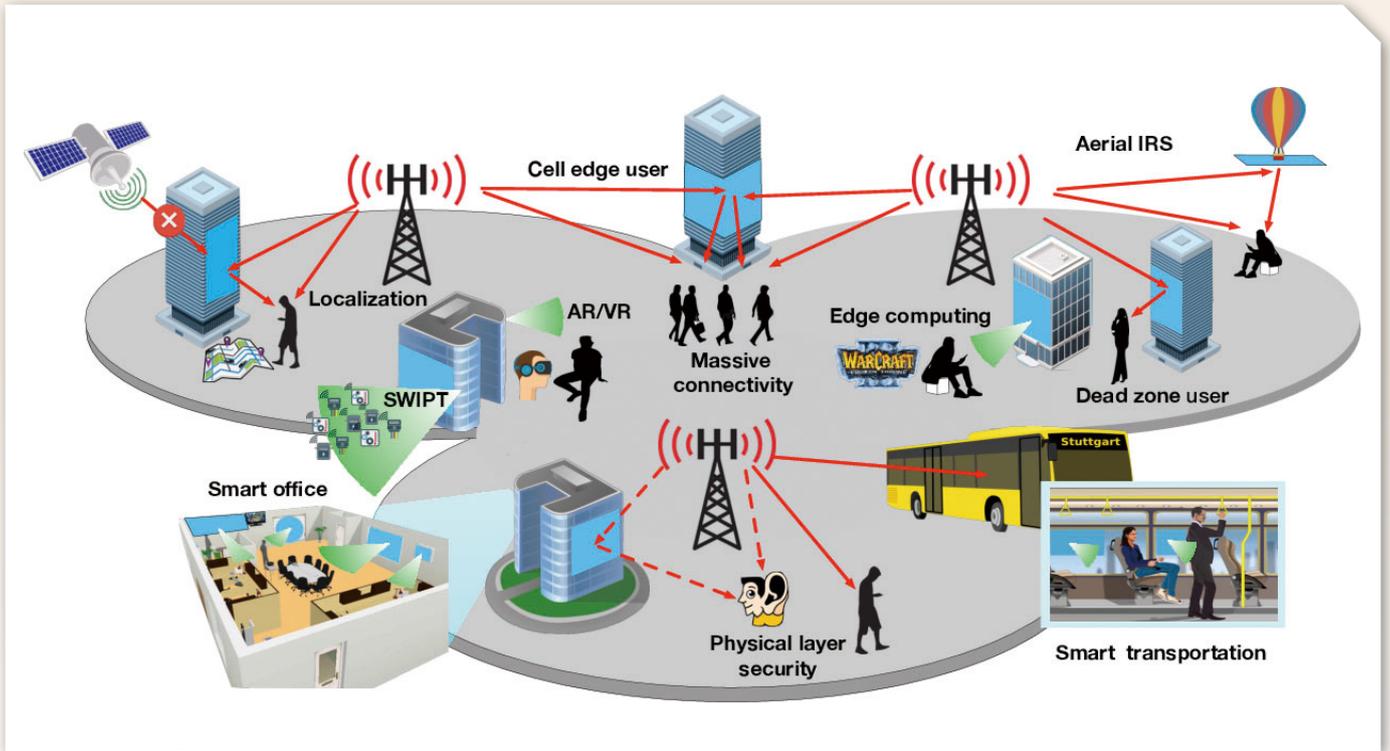
灣或瓦解臺灣社會的團結。所以，儘管美國軍方已在加強自己於印太地區的軍事部署和相關戰略布局，臺灣必須明白美國軍方的行動速度，很可能不足以確保它在短時間內對武犯臺灣的人民解放軍，進行第一時間的嚇阻。

由於北京當局長期以來都在規劃對臺灣的軍事封鎖或侵略行動，⁶ 並且不斷提升自己的「反介入／區域制止」(anti-access/area-denial) 能力，以期有效因應美軍投射自己的力量來協防臺灣，所以解放軍的整體作戰能力已明顯較過往更為提升。這意謂著，美軍要順利或成功協防臺灣的可能性是相對下降的（或困難度提高）。臺灣未來的安全終究還是得倚仗自己去做些什麼。

以科技提高「守勢」優勢

全球高科技公司都在積極研發人工智慧和自動化系統的相關產品，以迎合人工智慧與物聯網時代的到來。臺灣必須盡快與這些企業建立緊密的合作關係，並透過簡化的採購流程或行政程序，來使自己成為具有吸引力的合作夥伴。舉例來說，第六世代行動通訊系統 (the 6th Generation Wireless Systems) 的資安技術、高速資料傳播的毫米波技術、人工智慧與 6G 結合的觸覺互聯網 (Tactile Internet) 技術，以及可重構智能表面技術 (Reconfigurable Intelligent Surface) 的衛星圖像傳輸等都是有助於軍方提升「守勢優勢」的科技，但又不像核武那般具有安全威脅性及引發國際爭議。

⁶ 這點從解放軍採購軍備的支出到各種模擬軍事演習，均可窺見端倪。



可重構智能表面技術（圖中淺藍色塊）是一項全新的革命性技術，能提高無線通訊網路的性能，有助於提升「守勢」優勢，又不像核武般具爭議。（Source: Wu, Q., Zhang, S., Zheng, B., You, C., & Zhang, R., <https://doi.org/10.1109/TCOMM.2021.3051897>）

擴大民防能力，才有國防時空

臺灣的情況與烏克蘭非常不同，在領域的地理條件上未與任何美國的亞太盟邦有所接壤，因此兩岸戰事一旦不幸爆發，其他國家要對我們提供作戰支援或物資補給的難度都會比烏克蘭更高，幾乎等於難以避免和解放軍正面衝突。正因如此，臺灣在戰爭爆發以前要盡可能訴諸所有方法去避免戰爭，同時必須提前儲備戰時所需之武器存量及維修替換的零部件。

此外，臺灣必須擴大目前的民防能力，既要能對入侵我們領域的武裝力量構成縱深防禦之威脅，又要能在不幸被解放軍封鎖期間向民眾分配必要的生活物資。如果臺灣不具備這樣的自助能力，就無法為自己爭取到國際社會介入臺海戰事的時間和空間。



保護國家核心關鍵技術 ——淺談〈兩岸條例〉 修正重點

◆ 新竹市政府政風處副處長 — 李志強

中共二十大推出人才強國戰略。面對半導體技術機密的外流威脅升高，立法院已通過〈國安法〉與〈兩岸條例〉修正案，涉及國家核心關鍵技術者，若未經審查赴陸者，最高可罰新臺幣一千萬元。

紅色供應鏈已滲透我國

據報載，中國大陸某電子公司為規避經濟部投資審議委員會對陸資企業之審查，以香港公司名義，由人頭登記公司負責人，於我國科技園區設立公司，高薪利誘挖角國內高科技研發人才，從事無線通訊、可穿戴式產品等研發工作，並將成果

回流中國大陸。經檢方偵辦後認定，該在臺分公司係受中國大陸公司實質控制，故依《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》（下稱〈兩岸條例〉）中「大陸地區營利事業非法從事業務活動罪」起訴臺灣分公司總經理等 5 人，並建請法院沒收不法所得新臺幣（下同）數億元。

從以上案例可見，紅色供應鏈滲透我國產業情形愈趨嚴重，如何周延保護高科技產業，尤其是國家核心關鍵技術，¹ 不僅攸關國家安全而且已是刻不容緩。

為建構國家核心關鍵技術之層級化保護體系，立法院於 2022 年 5 月 20 日三讀通過《國家安全法》（下稱〈國安法〉）及〈兩岸條例〉部分條文修正案，作者在本刊已介紹過〈國安法〉修正重點，² 本次解析〈兩岸條例〉部分。

修正重點說明

如大陸委員會所述，本次〈兩岸條例〉修正有兩個重點：一、針對受政府機

關（構）委託、補助或出資達一定基準，從事涉及國家核心關鍵技術業務之人員，**建立赴陸審查機制**。二、針對陸資假藉人頭違法來臺投資，或陸企違法在臺從事業務活動，**明確規範人頭為處罰對象**，並提高相應之刑責。為協助社會各界掌握重點，以下分項說明：

一、防範關鍵技術外流

近年來，中國大陸竊取我國產業技術案件頻傳，為維護臺灣整體經濟及產業之優勢，並防範產業及技術不當外洩，危及國家安全及利益，透過本次修法以整體國家安全角度來保護產業技術。

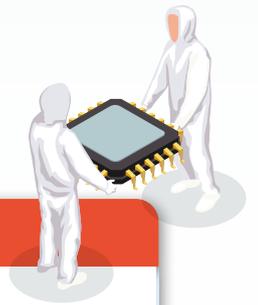


表 1 調查局偵辦陸企違法在臺挖角我高科技人才案件

偵辦名單	涉及產品、領域
陸企全○公司在臺私設研發中心	EDA 軟體設計
偽臺資聚○成公司	第三代半導體研發及 IC 設計
偽外資港商柏○公司在臺辦事處	液晶顯示器驅動 IC 設計
偽外資港商中○公司在臺辦事處	數字多媒體 IC 設計
偽外資港商印○公司在臺分公司	影像感測器晶片 CIS 設計
偽外資港商芯○公司在臺分公司	IC 設計定製一站式服務平臺
偽外資港商硅○公司在臺辦事處	通訊、電器及機電設備 IC 設計
陸企開○公司在臺辦事處	電動車相關零組件

資料來源：法務部調查局，<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/759>

¹ 依據《國家安全法》第 3 條第 3 項，所稱國家核心關鍵技術，指如流入外國、大陸地區、香港、澳門或境外敵對勢力，將重大損害國家安全、產業競爭力或經濟發展，且符合下列條件之一者，並經行政院公告生效後，送請立法院備查：一、基於國際公約、國防之需要或國家關鍵基礎設施安全防護考量，應進行管制。二、可促使我國產生領導型技術或大幅提升重要產業競爭力。

² 李志強（2022）。防止核心關鍵技術外流—解析《國家安全法》修正重點。清流雙月刊，41，10-15，<https://mjib-ebook.com/MJIB/no41/index.html#p=10>。

兩岸條例部分條文修正草案(第9條及第91條)

(建立從事涉及國家核心關鍵技術人員赴陸審查機制)

中國大陸近年持續竊取、掠奪、吸納我國家核心關鍵技術或研發人員

我國產業及技術不當外流

嚴重危及國家安全及經濟利益！

為維護國家產業及經濟競爭優勢，配合國安法建構「國家核心關鍵技術之營業秘密」之層級化保護體系，爰建立從事涉及國家核心關鍵技術業務者之赴陸審查機制

受政府機關(構)委託、補助或出資達一定基準，從事涉及國家核心關鍵技術業務之個人或法人、團體、其他機構成員

*一定基準：授權國家科學及技術委員會會商有關機關另行訂之。

受委託、補助或出資終止或離職未滿三年者

應經審查會許可

赴陸

違者依兩岸條例第91條第3項處200萬元以上1000萬元以下罰鍰

針對受政府機關(構)委託、補助或出資達一定基準，從事涉及國家核心關鍵技術業務之人員，建立赴陸審查機制，以防範關鍵技術外流。(圖片來源：大陸委員會，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=05B73310C5C3A632&sms=1A40B00E4C745211&s=12FC6F4D258C4168)

如〈兩岸條例〉修正第9條，明定受政府機關(構)委託、補助或出資達一定基準從事涉及國家核心關鍵技術業務之個人或法人、團體、其他機構成員，此還包括受委託、補助、出資終止或離職未滿3年者。凡具有前述身分者，進入中國大陸地區應經申請，並經內政部會同國家安全局、法務部、陸委會及相關機關組成之審查會審查許可。違者，依本法第91條規定，處200萬元以上1,000萬元以下罰鍰。

二、避免陸資非法投資

鑑於中國大陸營利事業透過第三地區投資之公司來臺從事業務活動愈趨頻繁，在實務上甚至有陸資假藉他人名義，隱匿

真實身分或資金來源至臺投資，藉以規避我國法令，從事不當挖角或竊取營業秘密等行為，嚴重影響我國經濟發展，甚至危及國家安全。為加強管理以有效遏阻上開行為，此部分之修正重點主要為兩部分：

首先，為避免陸資繞道對臺投資，〈兩岸條例〉第40條之1增訂中國大陸地區營利事業於第三地區投資之營利事業，非經主管機關許可，並在臺灣地區設立分公司或辦事處，不得在臺從事業務活動，並修正陸資分公司在臺營業準用《公司法》之相關規定。另提高罰則，〈兩岸條例〉第93條之2明文，違者處3年以下有期徒刑、拘役或科或併科1,500萬元以下罰金，並自負民事責任。

再者，為防止掛名投資，〈兩岸條例〉第 93 條之 1 增訂禁止將本人名義提供或容許大陸地區人民、法人、團體、其他機構或其於第三地區投資之公司使用。違者，由主管機關處 12 萬元以上 2,500 萬元以下罰鍰，並得限期命其停止、撤回投資或改正；必要時得通知登記主管機關撤銷或廢止其認許或登記。

防範中資 挖掘護國神山金礦

為配合前述修法，經濟部預告修正《大陸地區之營利事業在臺設立分公司或辦事處許可辦法》，將名稱修正為《大陸地區之營利事業或其於第三地區投資之營利事業在臺設立分公司或辦事處許可辦法》，並已於 2022 年 11 月 17 日公布。本修正草案之重點為：一、規範對象擴及中國大

陸第三地區投資之營利事業；二、明定前項在臺辦事處之研究業務活動為與市場調查有關之統計、整理及分析，並不得從事研發行為。

由於中資企業過往未經許可在臺從事業務事件愈趨頻繁，除透過臺灣在地協力者外，也常藉由第三地投資公司來臺從事業務活動，因此，本次經濟部修正將中資及其於第三地區投資之營利事業之認定擴大，對於中資直接、間接持股或出資超過第三地公司 30%，或是對該公司具控制力，就將被認定為中資管轄，即不適用僑外資規定。除擴大中資認定與納管，為避免中資直接或繞道第三地成立公司，假研究之名，行挖角之實，也禁止從事研發行為，故將「研究」修正為「與市場調查有關之統計、整理及分析」。

兩岸條例部分條文修正草案(第40條之1、第93條之1及第93條之2)

(防範陸資或陸企在臺違法從事投資或業務活動)

違法從事業務活動

中國大陸營利事業利用其於第三地投資之事業，未經許可在臺設立分公司或辦事處，藉此挖角我國高科技人才

規範對象

(修法前)

(§40-1)

中國大陸營利事業

(修法後)

中國大陸營利事業其於第三地區投資之事業人頭

(§93-1)

陸資陸資繞道第三地

陸資陸資繞道第三地人頭

嚴重危害
國家安全及
經濟利益

違法從事投資行為

陸資藉人頭名義來臺投資，擾亂我國交易安全或藉此從事不法行為

應經許可始得在臺設立分公司或辦事處從事業務活動，違反者及將本人名義提供或容許他人使用者，處3年以下有期徒刑或科新臺幣1500萬元以下罰金(§93-2) (原為1年以下有期徒刑或15萬元以下罰金)

違法來臺投資，實際投資人及將本人名義提供或容許他人使用而從事投資者，處新臺幣12萬元以上2500萬元以下罰鍰(§93-1) (增訂人頭為應受同等處罰之對象)

針對陸資繞道第三地假藉人頭違法來臺投資，明確規範人頭為處罰對象，並提高相應之刑責，以杜絕相關非法業務活動。(圖片來源：大陸委員會，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=05B73310C5C3A632&sms=1A40B00E4C745211&s=12FC6F4D258C4168)



為防範中資挖掘人才，經濟部已於 2022 年 11 月 17 日修正相關法條，擴大規範對象，並明定其在臺進行之「研究」業務活動，範疇僅限於「與市場調查有關之統計、整理及分析」，不得從事「研發」行為。

人脈的本質，是平等的交換

半導體是科技產品之心臟，不論是 AI、5G、物聯網或者手機、電視、電腦及各種家電產品，甚至武器設備，全都離不開半導體元件。因此，美國 2022 年 5 月通過《晶片和科學法案》，要提升該國半導體製造研發能力；10 月份又對中國大陸宣布晶片發布禁令，全面打擊其發展人工智慧、超級電腦及晶圓加工等產業，以鞏固其軍事科技霸權優勢。

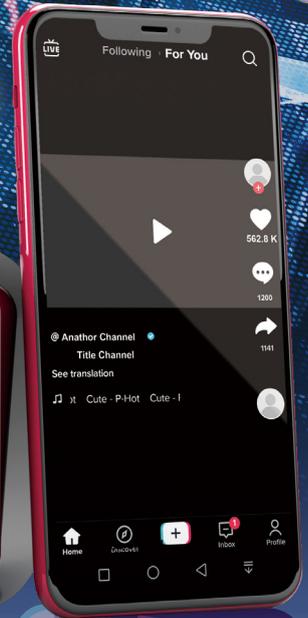
台積電為全球晶圓代工龍頭，並被《金融時報》報導譽為「全世界最重要的公司」，如果臺灣共識是捍衛我國安全，那麼掌握住國際上對臺灣半導體的依賴，顯然是小國的優勢戰略。「人脈的本質，是平等的交換」，擁有被利用的價值，別人才會幫我。在美中歐日都在覬覦台積電的半導體技術時，我方必須在法制上建立更

嚴密完善之國安防線，加強管制國家核心關鍵技術及專業人才外流，並持續研發精進，方能長久守護寶島安全。



台積電為全球晶圓代工龍頭，被國際報導譽為「全世界最重要的公司」，如果臺灣共識是捍衛我國安全，那麼掌握國際對臺灣半導體的依賴，顯然是小國的優勢戰略。（Photo Credit: Briáxis F. Mendes, <https://w.wiki/6Lbk>）

臺灣如何應對 抖音的潛在威脅？



◆ 中正大學傳播系教授、台灣媒體觀察教育基金會董事長、台灣事實查核教育基金會董事長 — 羅世宏

不只臺灣，全球正面臨抖音帶來的潛在威脅。

TikTok is China's next big weapon

早在 2019 年，美國網路媒體《Axios》即曾報導指出，「TikTok 將會是中國的下一個絕佳武器！」¹ 抖音的演算法專為吸

睛內容而設計，具有錄製影音的便捷功能與病毒式大量擴散的魔力，有可能讓沒沒無名的普通人在一夕間爆紅。這些特質，

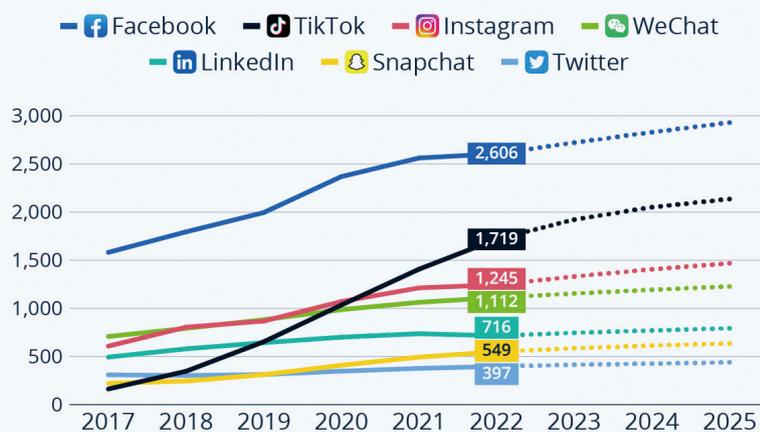
¹ Shane Savitsky, "TikTok is China's next big weapon", *Axios*, July 20, 2019, <https://www.axios.com/2019/07/20/tiktok-china-online-privacy-personal-data>.



抖音的演算法專為吸睛內容而設計，具有錄製影音的便捷功能與病毒式大量擴散的魔力，吸引許多民眾下載使用。（Photo Credit: HS You, <https://flic.kr/p/2e7Zx7B>）

The Rapid Rise of TikTok

Number of active users of selected social networks worldwide (in millions)



Estimations as of June 2022. Projections from 2023 until 2025.
Source: Statista Advertising & Media Outlook



根據數據統計，抖音自 2017 年開始逐漸崛起，目前已進入超過 150 個國家，是全球僅次於 Facebook 在最短時間內達到 10 億用戶的社交媒體。（Source: Statista, <https://www.statista.com/chart/28412/social-media-users-by-network-amo>）

不只讓全球各地的知名人物、網紅趨之若鶩，也讓青少年及其他年齡層使用者流連忘返。表面上它是輕薄短小的娛樂社交工具，但卻也常被用於散播假訊息與色情內容，並且是監控全球用戶隱私、蒐集個資的利器。由於大數據已成為 21 世紀最重要的戰略資源，抖音成功走向全球不只讓它在商業上具有競爭與廣告投放優勢，也可能被用於地緣政治、科技與軍事競爭，特別是它無法不受控於愈來愈獨裁的中國大陸政府，這一點特別令人憂慮。

在技術和商業操作上，抖音無疑是非常成功的數位產品與服務。目前，抖音已進入超過 150 個國家，用戶數量超過旗下擁有 Facebook、Instagram、Messenger、

Whatsapp 的 Meta 集團的一半以上，也是全球僅次於 Facebook 在最短時間內達到 10 億用戶的社交媒體。毫無疑問的，抖音已成為首款「征服全球」的中國大陸社群媒體，其全球觸達率和影響力遠超過其他中國大陸社群媒體或數位平臺服務（如微博、微信）。抖音背後的母公司是中國大陸網路巨頭「字節跳動」（ByteDance）集團，該集團尚未上市，但市值估計高達 3 千億美元，其中抖音即占半數，市值估計達到 1 千 5 百億美元。

印尼、印度、美國等案例

面對抖音這個始終不能令人放心、但在全球各地又廣受歡迎的中國大陸數位網



2020年「中」印爆發邊境衝突，印度以國家安全和隱私疑慮為由，禁止民眾使用抖音等59種中國大陸開發的應用程式；2021年，印度政府宣布永久禁止抖音。（Source: SCMP Clips, <https://youtu.be/b-e9cf7m9Kl>）

路巨頭，不少國家亟思反制之道，包括尋求全面封殺或是予以立法納管的可能性。

曾經最早對抖音採取封殺手段的國家是印尼。2018年，印尼以抖音「存在大量不良內容，非常不利於兒少的健康成長」為由，全面封禁抖音。後來印尼解除禁令，因為抖音有積極回應印尼官方關切，建立印尼在地的內容審查團隊，過濾刪除色情暴力內容。

另一個曾經封殺抖音的國家是印度。2019年，印度馬德拉斯高等法院以抖音涉嫌傳播色情內容為由，要求印度政府禁止國民下載抖音。抖音母公司「字節跳動」遂向印度最高法院提出上訴，印度政府後來撤銷對抖音海外版TikTok的禁令，並且在當地的Google Play和App Store恢復上架。

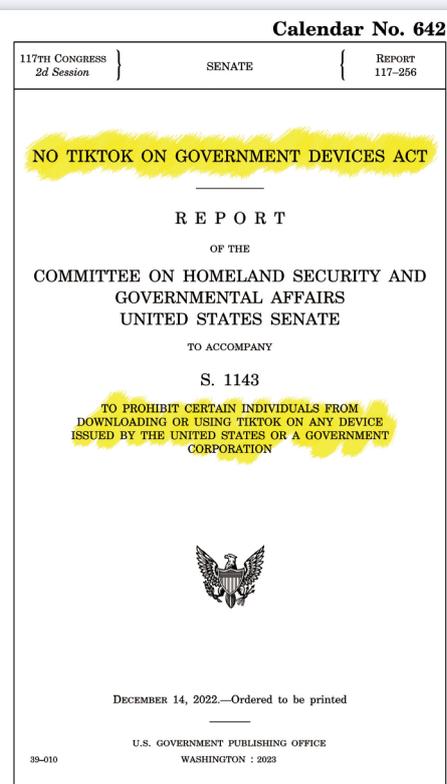
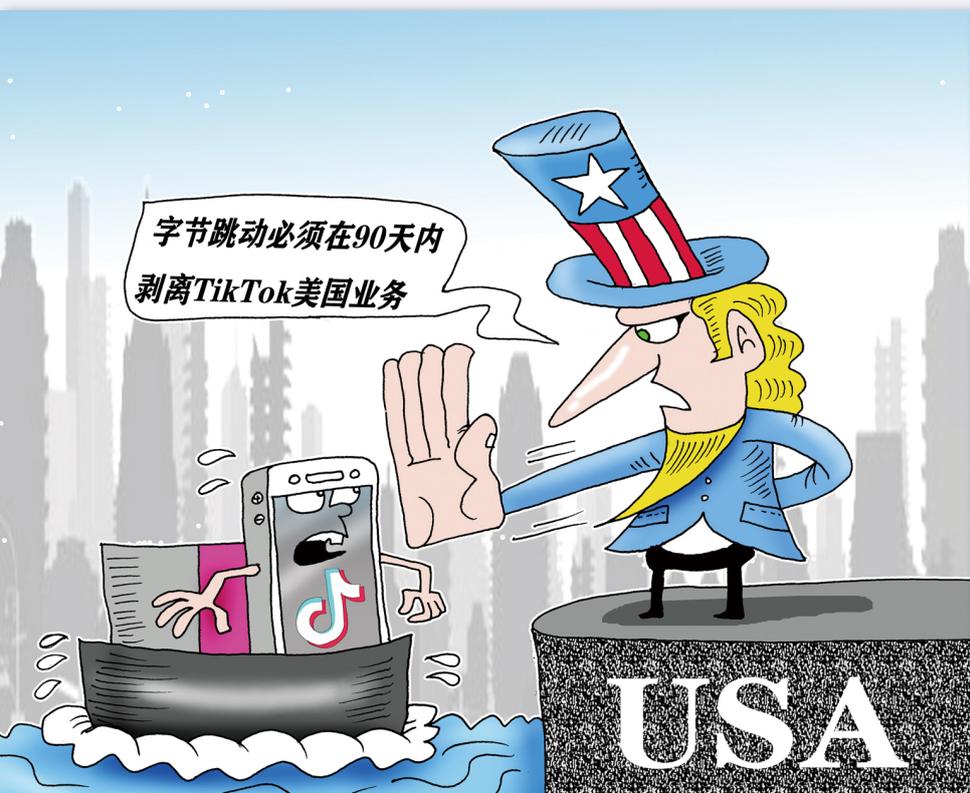
然而，2020年「中」印兩國爆發邊境衝突，印度旋即又再度以國家安全和隱私疑慮為由，禁止印度民眾使用抖音等59種

中國大陸開發的手機應用程式。2021年1月，印度政府宣布永久禁止抖音。

美國與其他西方國家也逐漸正視抖音帶來的潛在威脅。繼美國前總統川普2020年封殺抖音的行政命令被法院推翻以來，美國各界持續不斷有封殺或嚴加監管抖音的呼聲。去（2022）年12月23日，美國眾議院終於通過政府預算法案，限制美國聯邦政府使用字節跳動旗下各類軟件或服務，包括短影音軟體抖音。在此之前，美國國會曾多次嘗試限制美國聯邦政府部門使用抖音，這次終於成功達陣。

美國民主黨籍聯邦參議院情報委員會成員班奈特近日更呼籲蘋果和谷歌應用程式商店下架抖音，因為這個短影音平臺構成美國國安風險。

除了美國之外，其他民主國家如英國和澳洲也有類似呼聲。例如，在英國禁止華為參與5G工程建設後，英國保守

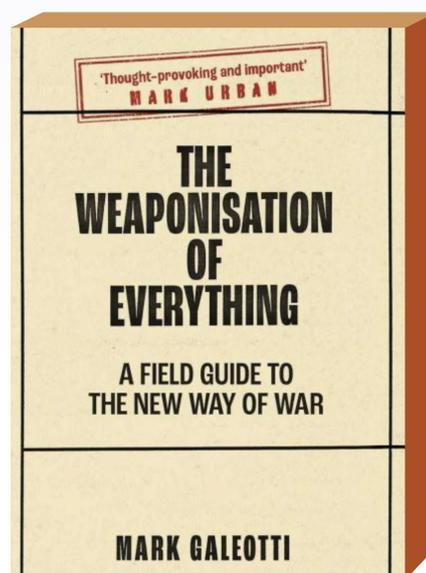


美國參議員提案禁止在聯邦政府內部使用抖音應用程式，該條款列入政府預算法案後，已經由參眾兩議院表決通過。（圖片來源：中新社／達志影像；Congress.gov, <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1143>）

黨前黨魁 Sir Iain Duncan Smith 也要求應該禁止抖音。同樣的，澳洲前總理 Scott Morrison 曾公開提醒澳洲公民謹慎考慮使用抖音的數據安全問題，而其他的澳洲國會議員亦公開質疑抖音暗地裡為中國大陸政府蒐集外國公民的隱私個資。

萬物皆可被武器化

《武器化的萬物論》（The Weaponisation of Everything，耶魯大學出版社，2022年）一書的作者馬克·加列歐提（Mark Galeotti）指出，資訊絕對是下一場戰爭的致命武器。在中國大陸對外軍事擴張意圖明顯、不斷繞臺軍演恫嚇的當下，



《武器化的萬物論》為馬克·加列歐提所著，其指出資訊絕對是下一場戰爭的致命武器。（Photo Credit: Yale University Press）

抖音帶來的國家安全、資訊安全與個資監控隱患，值得我國政府正視並積極應對。

研究機構 NewsGuard 去年 3 月的一項研究發現，² 如果你剛剛註冊抖音新帳號，就算你沒做什麼特別的事，只是一路往下隨意刷著「為您推薦」頁面，那麼你可能最快在 40 分鐘之內就會被導向有關烏克蘭的假訊息。隨著抖音越來越受歡迎，人們對它可能成為假訊息擴散溫床的憂慮也在升高當中。例如，《紐約時報》報導，³ 假訊息和深度造假影片曾經大量透過抖音散播，證實有心人企圖利用抖音影響 2022 年美國期中選舉。

回應外界關切，抖音透過官網宣稱，⁴ 它將「持續透過多元方式打擊假訊息」。包括「持續移除具誤導性或藉 TikTok 欺騙公眾、引導輿論的帳號」，以機器學習技術偵測，並輔以人工審核方式「評估、確認並移除違反假訊息政策的內容」。

臺灣觀點

我國從 2019 年行政院公布實施「各機關對危害國家資通安全產品限制使用原則」後，已經限制公部門資通設備及所屬場域使用抖音。數位發展部 2022 年特別發出一則公告澄清：⁵ 雖然該部認定「抖音或



《紐約時報》報導，假訊息和深度造假影片曾經大量透過抖音散播，證實有心人企圖利用抖音影響 2022 年美國期中選舉。（Source: TIKTOK）

TikTok（國際版）是危害國家資通安全產品，我國政府並未禁止一般民眾使用抖音。吸取先進民主國家經驗，建議我國政府積極採取因應手段，除了應該落實公部門資通設備與所屬場所不得下載與使用抖音的規定外，也應該主動調查抖音的內容審查、廣告投放、演算法操作等，是否有違反市場公平競爭與消費者保護等情事，並且採取相應的平臺問責措施，公開要求抖音回應相關疑慮。

另外，我國也應該學習歐盟《數位服務法》立法，正式將包括抖音在內的跨國數位平臺納管，以便同時兼顧國家安全、資訊安全、個資隱私與言論自由的多重目標。

² Alex Hern, "TikTok algorithm directs users to fake news about Ukraine war, study says," *The Guardian Weekly*, March 21, 2022, <https://www.theguardian.com/technology/2022/mar/21/tiktok-algorithm-directs-users-to-fake-news-about-ukraine-war-study-says>.

³ Tiffany Hsu, "Worries Grow That TikTok Is New Home for Manipulated Video and Photos," *The New York Times*, November 4, 2022, <https://www.nytimes.com/2022/11/04/technology/tiktok-deepfakes-disinformation.html?searchResultPosition=1>.

⁴ TikTok, 《TikTok 持續透過多元方式打擊假訊息》，2022 年 10 月 3 日，<https://newsroom.tiktok.com/zh-tw/an-update-on-our-work-to-counter-misinformation-tw>。

⁵ 數位發展部，《數位部禁止一般民眾用抖音？》，2022 年 12 月 27 日，<https://moda.gov.tw/press/clarification/3473>。

來自德國友人的諍言

◆ 世新大學兼任助理教授 — 宋啓成

1963 至 1975 年間，有一群德國退役將校來臺指導建軍備戰；如今雖已時隔半世紀，但當年的建言仍在持續發揮作用，對臺澎防衛的影響不容小覷。

國府的三大顧問團

1949 年底，中華民國政府（下稱國府）播遷臺灣，與中共政權隔臺灣海峽對峙。為保國家安全，蔣介石乃聘請日本軍事顧問富田直亮等數十名將領（化名白鴻亮，簡稱白團）來臺，1951 年 5 月又有美國軍事援華顧問團（簡稱美軍顧問團）的成立。

白團是日本在二戰投降後的解甲舊帝國軍官，穿上國軍的軍服，成為守衛臺灣

的祕密部隊。1949 年國府撤到臺灣後，美國發布白皮書，宣告停止對國府援助。丟掉江山又失去盟友支持的蔣介石，便派密使前往日本尋求支援。當時日本為戰敗國且百業蕭條，然他們為報答蔣戰後「以德報怨」不殺之恩，隱姓埋名、偷渡來臺，成為蔣的軍事顧問團，在臺灣停留長達 20 年的時間，訓練出不少國軍優質軍官，為臺灣軍事奠定基礎。¹ 白團曾在 1958 年的 823 砲戰中親赴前線獻策，其對臺貢獻，

¹ 《揭密蔣介石反攻大陸「國光計畫」！戰敗尋求日軍頭子岡村寧次協助組建「白團」抗衡中共 邀日籍將領來台訓練國軍 更要求教導國軍「武士道」精神》，<https://www.youtube.com/watch?v=iQHNnXDgTFc>。

歷史課本不曾提起，然他們對臺灣軍事教育規劃建制，例如源自日本劍道的刺槍術與單兵戰鬥教練等，仍影響至今。

1950年6月韓戰爆發，中共派遣志願軍參戰，讓原本放棄國府的美國，再度給予臺灣援助。1951年5月在臺北成立美軍顧問團，首任團長是蔡斯少將（William Curtis Chase），1954年簽訂《中美共同防禦條約》，²駐臺美軍人數大幅增加。全盛時期美軍顧問逾2千人，每個營級以上編制都派駐美軍顧問，致力於協防臺灣、建置軍事部署、教育軍官與敦促國軍現代化。後因美國尼克森總統為了擺脫越戰泥淖與抑制蘇聯的擴張，決定與中共發展新的戰略關係。1979年卡特總統與中共正式建交，同年3月，美軍顧問團撤離臺灣。

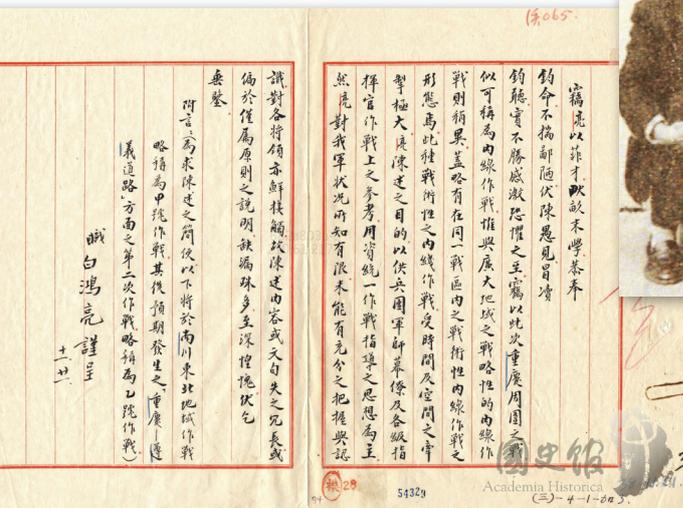
日、美軍事顧問雖在1950年代對我建軍備戰發揮不少功效，但蔣介石認為「美軍以優勢物資條件為依恃的作戰思想完全不適用於我國；而以富田直亮為首的日本顧問雖然竭盡心力地在石牌從事國軍軍官指參教育，但他們所學，畢竟都已過時」，³於是有聘請德國軍事顧問來臺的構想。

德軍顧問團源起

其實德國軍事顧問參與國府軍事合作由來已久，早在抗戰前即受國府青睞重用，雙方建立很好的合作默契。



1949年遷臺後，蔣介石為保國家安全，聘請日本軍事顧問來臺訓練國軍；左圖為白鴻亮對當時重慶周圍之作戰意見陳述，右圖為根本博（前排左三）與國軍軍官合影。（資料來源：國史館藏，〈總統對軍事訓示（二）〉，數位典藏號：002-080102-00063-005；開放博物館·參與，白團團，https://plaza.openmuseum.tw/muse/digi_object/d18634bd14ca42c4bf6b45c3c74b4f6b）



² 條約中明確地把美軍的協防範圍限定在臺灣與澎湖兩座島上，沒有把金門與馬祖包括在內。

³ 王玉麒，《明德專案—德國軍事顧問在台工作史實》，2007年9月，頁24。



1951年，美軍顧問團成立，旨在協防臺灣、建置軍事部署、教育軍官與敦促國軍現代化；左圖為蔣介石接見美軍顧問團的畫面；右圖為蔣介石與蔡斯少將視察陸軍軍官學校兵棋演習。（圖片來源：國史館藏，〈領袖照片資料輯集（十六）〉，數位典藏號：002-050101-00018-110、002-050101-00018-082）

德國駐華軍事團始於 1927 年，由於德國是一戰戰敗國，受《凡爾賽和約》限制，不可能侵占中國利益，再加上德國軍事思想先進，擁有完善重工業體系，就這樣，國府確立「從德國聘請軍事顧問，籌措軍火」的國防改革方針。⁴ 因此，二戰時，國府的抗戰表現，來自德國的軍力設備貢獻可謂不小。國府來臺後，承此合作關係，才有日後德國軍事顧問來臺協助的契機。

二戰後德國一分为二，與美國同屬民主陣營的西德因外交政策，不與兩岸任一政權建交。但到 1950 年代末，因情報合作需要，加上西德友我之反共人士推動，乃有 1963 年 11 月至 1975 年 12 月間先後派出 24 位退役將校，來臺 13 次診斷與指導國防建設的「明德專案」。在明德專案外，臺灣亦有另派軍官赴德受訓。

德國少將的防衛建言

明德專案與白團一樣屬非公開的祕密顧問團，主要在教育軍官，歷經兩次世界大戰與戰後重建德軍的退役少將孟澤爾（Oskar Munzel）可說是當中的靈魂人物。上述 13 次專案中，有 9 次由他領隊，他對臺灣的安全威脅與應有的建軍備戰方向瞭然於胸，臺灣方面聯絡人則為曾留學德國的蔣緯國中將。

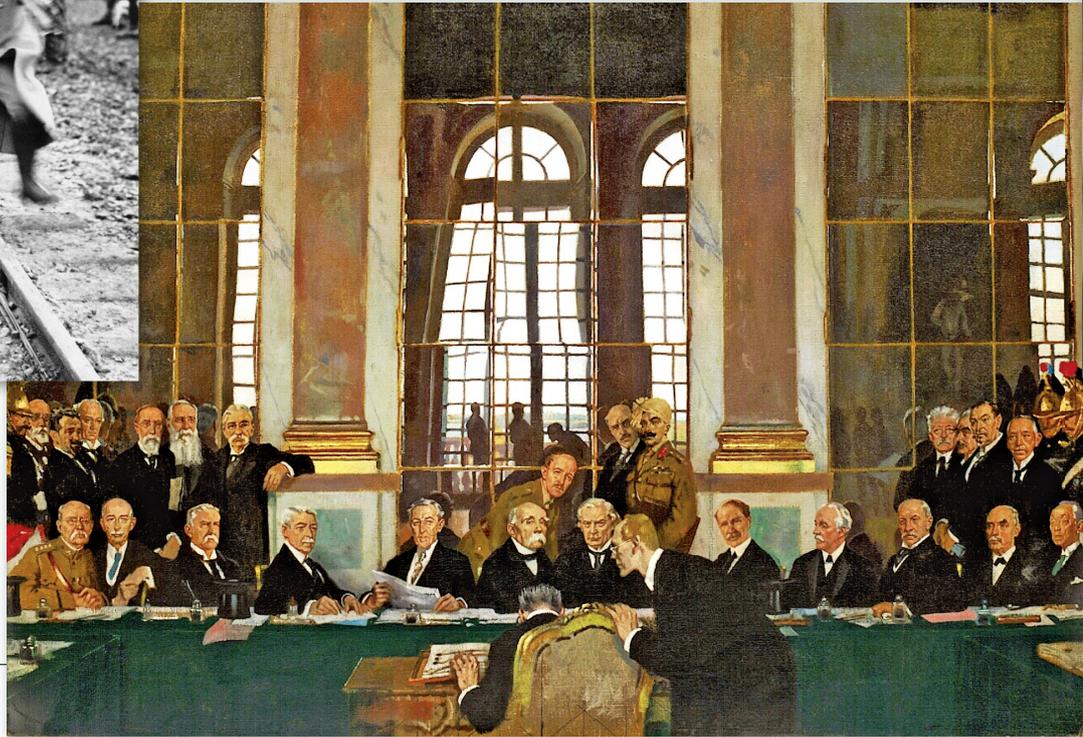
孟澤爾將軍將二戰期間擔任裝甲師、軍長與戰後因應蘇聯威脅的工作經驗，結合我當時處境、臺澎金馬海島防衛特性，於 1974 年 10 月的第 12 次來臺時，與國軍代表先後舉行「臺灣防衛與中國陸軍編組之新構想」與「關於臺灣防衛國軍武器發展之建議」座談會。

⁴ 《抗戰時期，蔣介石為何給國軍配置德國軍械設備？為何選中德國？》，<https://kknews.cc/history/nx358v2.html>。



第一次世界大戰時，由英、法、俄等國組成的聯軍與以德國為首的同盟國交戰，戰事初期由德方取得優勢，但最終局勢扭轉宣告戰敗；圖為英軍與德軍戰俘。（Photo Credit: National Library of Scotland, <https://digital.nls.uk/74547374>）

第一次世界大戰停火後，戰勝國與戰敗國經過長達 7 個月的談判，於 1919 年 6 月 28 日在巴黎的凡爾賽宮簽署《凡爾賽條約》，從而限制了戰敗國德國的部分軍事發展。（Created by William Orpen, 1919）



在第一場座談中，孟氏提出「臺灣防衛與國軍陸軍編組的新構想」，他首先點出保持強有力的海空軍，是確保海運自由及對各外島聯繫的關鍵。其次提到敵軍以傳統武器攻擊政府機關、營房、水壩等特定目標，並結合各種宣傳、顛覆手段，可削弱民心士氣；待國軍戰力與防衛意志已因封鎖而削弱時，方有實施登陸的可能。

在上述情況下，儘管孟氏認為陸軍的重要性不如海空軍，但為避免最終遭敵占領，他建議陸軍應利用登陸之敵戰力最薄

弱時，儘早發起反擊或將其壓迫至最不利的地點，迫其投海。對此，他認為臺灣本島應劃分若干個軍事作戰區，直接指揮各旅，並簡化指揮層級。此外為強化後勤支援，他建議直接由各作戰區負責，各類補給品儲存與傷患救治均於山邊進行。他同時還提到民防的重要，應由各縣市鄉鎮村長負責，畢竟當軍事任務不許可時，民眾仍需自我防衛。⁵

在另一場座談會，孟氏發表「依據防衛臺澎金馬的戰略構想兵器系統的發展應

⁵ 國軍史政檔案，《謹呈本室孟澤爾教授專題演講及座談會實施計劃建議表，民國 63 年 10 月 21 日》，總檔案號：23129。



1965年，蔣介石與德國少將孟澤爾握手合影。
（圖片來源：國史館藏，〈領袖照片資料輯集（五十六）〉，數位典藏號：002-050101-00058-272）

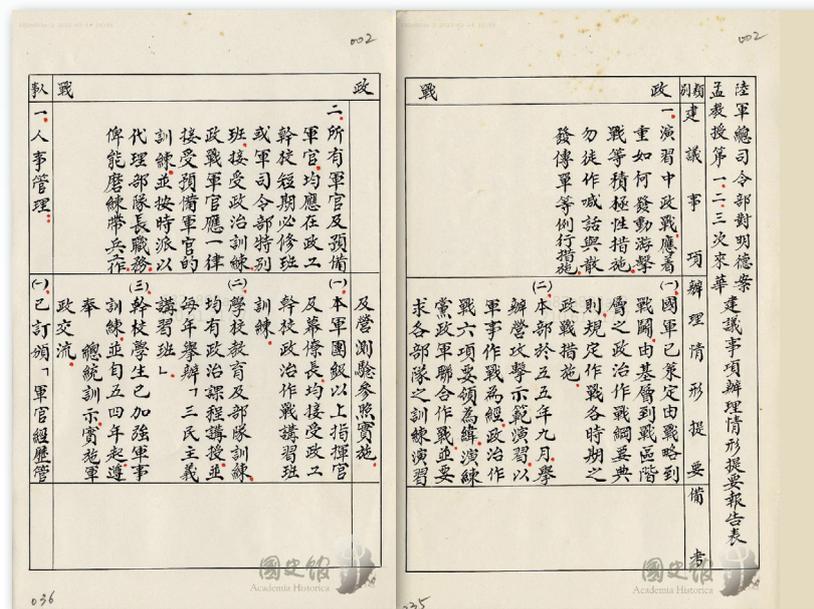


孟澤爾為明德專案的靈魂人物，除自身擁有豐富的實戰經驗外，更善於結合我國處境與特性，有效指導我國軍事戰略和建設。（圖片來源：國史館藏，〈領袖照片資料輯集（五十六）〉，數位典藏號：002-050101-00058-276）

有何種優先」演說，強調發展軍力應有長期計畫、「最危險的敵人就是敵空軍，應建立一種『飛機殲滅系統』構想」、「海軍應在空中掩護下擊破敵優勢海軍蠢動，及對其登陸作戰實施逆襲，並擔任軍民海上補給之護航」、陸軍應編成「指揮容易且具機動戰力的較小部隊」，還建議重要機關、基地、倉庫等均應地下化。⁶

德國民防專家的民防建言

除孟氏外，還有西德民防專家施乃德（Heinz Schneider）備役上校隨行，他除了拜會內政部、警政署等單位，以瞭解現行民防機制及交換意見，並對民防重要幹部、各地民防人員等進行專題演講。⁷



孟澤爾來臺多次，對臺灣的安全威脅與應有的建軍備戰方向瞭然於胸，給予國軍許多建議。（圖片來源：國史館藏，〈軍事一孟澤爾民國五十七年圖上演習意見等〉，數位典藏號：005-010202-00148-002）

⁶ 國軍史政檔案，《明德案孟澤爾教授專題座談討論紀要報告表，民國 63 年 11 月 25 日》，總檔案號：23129。

⁷ 國防部史政編譯局，《明德專案工作紀實（上冊）》，國防部史政編譯局，民國 69 年 5 月，頁 117-121。



備役上校施乃德為西德民防專家，訪臺除拜會警政機關外，亦舉行專題演講，針對當時民防機制提出建言。（圖片來源：國史館藏，〈謝東閔先生任省政府主席時期照片（四十七）〉，數位典藏號：009-030204-00047-050）



佳山基地位於花蓮，倚靠中央山脈為屏障，機堡及彈藥存放深入山脈，具有抗炸、抗強震功能，被視為是空軍戰機戰力保存重要據點。（圖片來源：中華民國空軍臉書，<https://www.facebook.com/photo/?fbid=413005630858044>）

臺灣雖然早在 1948 年即有〈防空法〉作為民防的母法，但當時已無法滿足實需。經過施氏的診斷與建議，政府研擬〈民防法〉以茲因應，確立由內政部及國防部分管「民防行政」與「管制運用」，平時協力搶救災害、維護地方治安，戰時加強防護空襲、支援軍事勤務，⁸ 均為施氏所建議者。

明德專案後來因政策考量，於 1975 年 12 月底結束，但上述建議後來也陸續實現：包括陸軍兵力結構調成以聯兵旅為主，裁撤原有的師級架構，⁹ 以及空軍於 1980 年規劃，並在 1992 年完工的「佳山計畫」地下基地工程均屬之。¹⁰ 如今隨著科技發展、戰爭型態演進與災防需要，更以上述成果

為基礎進行強化，即便有不完備之處，卻也不斷精進中。

德不孤，必有鄰

當年西德因情報蒐集需要，與同屬民主陣營的我國合作並開展明德專案，對國軍後來的建軍備戰發揮不小影響。如今海峽形勢嚴峻，舉世眾多愛好和平的友邦紛紛關切、代我發聲，甚至以「航行自由」之實際行動表達支持，這是我國長期堅守民主自由的結果。處此有利環境，身為中華民國臺灣一分子，大家應更加關心，並以實際行動支持國防。畢竟臺灣是大家的，臺海情勢與我們的生命財產安全有絕對關係，不容輕忽！

⁸ 國防部「國防報告書」編纂小組，《中華民國八十七年國防報告書》，黎明文化，民國 87 年 3 月，頁 75-78。

⁹ 國防部「國防報告書」編纂委員會，《中華民國 95 年國防報告書》，黎明文化，民國 95 年 8 月，頁 102。

¹⁰ 吳南山，《佳山基地竣工，空軍戰力大增》，中國時報，民國 81 年 1 月 24 日，第 8 版。



認知作戰 與 全民防制

◆ 調查局兩岸情勢研析處前處長 — 劉文斌

以訊息作為改變他人認知，進而改變他人行為，此趨勢已由個人事務提升至國家高度，成為各國政府所無法忽視之國安問題。

認知作戰已成為現代戰爭的 第 6 個場域

以訊息 (information) 影響對手決策，使事件發展對己有利，並非新聞，在歷史故事中的空城計、草船借箭，近代的心理作戰等等不勝枚舉，但隨著快速方便的通訊器材普及，尤其個人攜帶式智慧型通訊

裝置的盛行，更使以訊息作為改變他人認知進而改變他人的行為被發揮到極致，此種趨勢已由個人事務提升至國家安全高度，是當前各國所無法忽視的問題。

而北大西洋公約組織在將現代戰爭衝突分為陸、海、空、太空及電腦空間等 5 個場域之後，¹ 認知作戰已逐漸被認證為第

※ 本文依據 2022 年「兩岸情勢與區域安全前瞻」研討會之劉文斌「認知作戰與防制—以訊息傳遞模式為視角」論文改寫而成。

¹ Lea Kristina Bjørgul, "Cognitive warfare and the use of force," *STRATAGEM*, November 3, 2021, <https://www.stratagem.no/cognitive-warfare-and-the-use-of-force/>. NATO currently recognizes five warfighting domains: land, sea, air, space, and cyberspace.



空城計、草船借箭是歷史上知名以謀略取勝的故事，出自名著《三國演義》，後廣為人所知。

6 個場域，² 致使認知作戰的攻防已攸關國家安全，不得不慎重以對。

無平時、戰時之分，⁵ 成為必須警惕的第一道防線。

認知作戰無平戰、敵我之分

傳統對戰爭的認知，無法擺脫兩個國家或團體的武力爭鬥，但如今又演化出經濟戰（economic warfare）、電腦戰（cyber warfare）、法統戰（political-legal warfare）等對抗形態的無煙硝戰爭，³ 致使當前的「戰爭」可以被理解為一個團體（國家或非國家）利用一切可用的手段，如外交、經濟、資訊、社會和教育及軍事力量，影響對手遵行他們的意願。⁴ 而致使在無煙硝中改變對手認知行為的「認知戰」，就

而認知作戰對象，不僅針對敵方，更涵蓋友方，不論對敵友都日以繼夜地進行訊息對抗（information confrontation is waged constantly in peacetime）。⁶ 換言之，在平時亦要對不論敵友的對手進行認知觀念改變，其目標當然是希望「友我者更加友我，敵我者較不敵我或甚至轉變成友我」。若友我者因敵人之認知作戰變成不友我，而敵我者卻更敵我，則可以預見認知作戰的失敗；反之，若友我者更友我，敵我者少敵我甚至友我，則可被確定是認知作戰的成功。

² Dean S. Hartley III and Kenneth O. Hobson, *Cognitive Superiority*, Springer, 2021, pp. 12, 15.

³ Diana Mackiewicz, "Cognitive Warfare," November 16, 2018, https://www.researchgate.net/publication/337228818_Cognitive_Warfare_-_Mackiewicz-Diana_2018.

⁴ Jill Long, "What is War? A New Point of View," *Small Wars Journal*, May 12, 2012, <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/what-is-war-a-new-point-of-view>.

⁵ Kimberly Orinx and Tanguy Struye de Swielande, "Cognitive warfare and the vulnerabilities of democracies," *CECRI*, May 12, 2021, p. 2, <http://cecilouvain.be/wp-content/uploads/2021/05/cognitive-warfare-.pdf>.

⁶ Keir Giles, "Russia Information Warfare," in Timothy Clack and Robert Johnson Eds., *The World Information War*, Routledge, 2021, p. 139.



現今各國已演化出經濟戰、電腦戰、法統戰等對抗形態的無煙硝戰爭，已非傳統的武力爭鬥對戰。

諸多案例令人警惕

臺灣是遭受境外假訊息最頻繁的國家，早被國際社會關注，更已蟬聯 9 年遭境外假訊息攻擊的冠軍，這代表中國大陸對臺灣認知作戰不曾間斷，⁷一般民眾都可輕易感受到認知作戰的無所不在。以調查局於 2022 年間公布查獲之認知作戰案件為例：

案例一

經調查發現「朱○卉、丁○風……」等近 20 個假帳號，利用境外手機門號及電子郵件，在卡提諾論壇註冊後，頻繁發布有關疫情及政治相關爭議訊息，甚至利用網頁瀏覽器開發者模式，編輯竄



改 PTT 既有的文章內容，藉由中國大陸、柬埔寨背景人士管理的「茯苓有點兒甜」等數個臉書粉絲專頁，進行第一層散布，再利用「郝○茹、喬○雲、悅○汪、琬○曹……」等近 400 個臉書假帳號，進行第二層分享，廣泛散布到臺灣地方社團、宗教、生活娛樂等各類不特定公開臉書社群，由社群成員進行第三層之分享，以營造錯誤認知及挑起人民對立，嚴重危害臺灣社會秩序及國家安全。⁸

⁷ 《假訊息攻擊台灣「連 9 年世界最多」 國防院拋 3 招抵抗中國認知戰》，EToday，2022 年 5 月 7 日，<https://www.ettoday.net/news/20220507/2246138.htm>。

⁸ 《假帳號入侵卡提諾論壇！竄改 PTT 文章散布假訊息 調查局發動約談》，蘋果新聞網，2022 年 1 月 21 日，<https://tw.appledaily.com/local/20220121/3EPD6MUNGRGVZE4WUOEXXUD6CQ/>。



調查局查獲扭曲訊息散布流程。(圖片來源：法務部調查局，<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/756>)

案例二

世界衛生組織秘書長譚德塞於2020年4月8日指控，臺灣政府及民眾對其進行言語誹謗攻擊，隨後出現大批以臺灣人代表的道歉文回應；經查是境外勢力蓄意操作，⁹ 目的在引發臺灣內部、臺灣與國際間的齟齬。

案例三

2022年11月九合一選舉期間，調查局更破獲「中華○○」及「兩岸頭條」等臉書粉絲專頁散布「日本為『臺海突發狀況』預作撤僑準備，認臺灣將踩踏中共紅線」等不實訊息，該等粉絲專頁與位於中

國大陸、香港之「大陸微視網絡科技江蘇有限公司」、「香港中華微視有限公司」及在臺灣設立之「中華○○股份有限公司」高度關聯，共同藉由社群平臺投放爭議內容且摻雜不實訊息，企圖帶動社會輿論風向影響民眾認知。¹⁰

這些案例共同的特徵是都具有虛假訊息發送的源頭（中共），經由傳播的中繼單位（節點或意見領袖）對外傳播。

認知作戰的特性與防制

細究認知作戰的資訊傳播，不論是直接傳播或以各種方式掩飾，如偏離來源模式、利用對方內部勢力協力模式等，其傳

⁹ 《查獲大量中國網軍假冒台灣網友道歉「攻訐譚德塞」調查局火速溯源！》，關鍵評論網媒體集團，2020年4月10日，<https://www.inside.com.tw/article/19475-fake-post-apologize-who-tedros>。

¹⁰ 《調查局查獲中華○○公司收受大陸微視公司資金對臺進行認知作戰》，法務部調查局，2022年11月18日，<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/822>。



世界衛生組織秘書長譚德塞在記者會上表示，遭受許多來自臺灣的羞辱與人身攻擊言論；隨後出現大批以臺灣人代表的道歉文回應，經查是境外勢力蓄意操作。（圖片來源：載自公視新聞網，<https://youtu.be/BXogOmsqPj0>；Samson Ellis twitter，<https://twitter.com/samsonellis/status/1248451053634252800>）

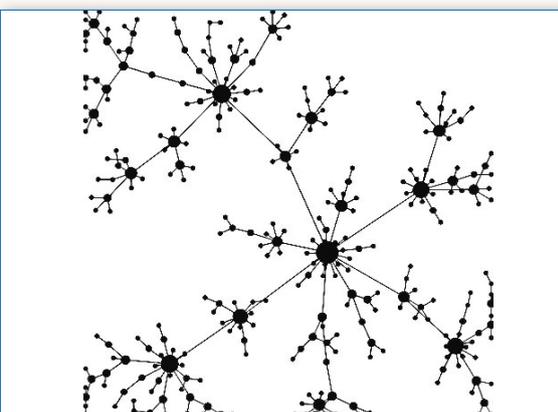


圖 1 社會網絡節點與聯繫

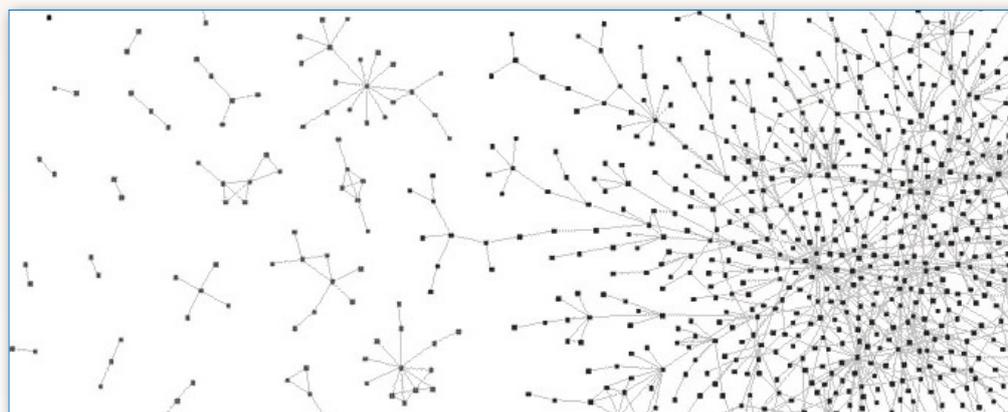


圖 2 疏密不同的社會網絡分布

Source: Martin Buoncrisiani and Patricia Buoncrisiani, “A Network Model of Knowledge Acquisition,” 2017, https://www.researchgate.net/publication/255575571_A_Network_Model_of_Knowledge_Acquisition.

播方式都絕非大水漫灌，而必須經由特殊網絡完成，¹¹ 就如前述多個案例中顯示，都有特定發送訊息源頭與中繼點。

若將認知作戰理解為硬體與軟體兩個領域，則訊息的內容顯然屬於軟體，而傳送的路線或網絡則可視為硬體，「軟體」內容多變，目前我政府依惡、假、害為取締原則；而「硬體」是「軟體」傳播的管道，

若能同時予以防制才顯效果。那麼訊息傳遞的「硬體」網絡到底又呈現何種態樣？據各方的研究顯示如圖 1。

不論是意見領袖的大黑節點，或是跟隨者的小點，社會上每個人都可以在此圖上找到相對應的位置。而整個社會網絡因疏密不同又呈現如圖 2 型態。

¹¹ Hartley III and Hobson, *Cognitive Superiority*, pp. 106, 149, table 5.8.



圖 3 俄羅斯之扭曲訊息製作散布的 4 個環節

更有趣的是，依據對俄羅斯認知作戰的假訊息組成與散發調查顯示，認知作戰包含 4 個環節：1. 扭曲訊息（dis-information）編寫；2. 喂圖（cartoon）；3. 假冒身分評論；4. 以眾多，尤其是看似女性帳號發送至所能接觸到的所有社交媒體上。¹²

扭曲訊息編寫，是負責則將真假訊息混合致難辨真假；喂圖目的在簡化事件讓受眾產生刻板印象，以影響國家的政治、經濟等政策；假身分評論，是以詮釋方式帶風向；假帳號在不斷推出相關訊息，而看來像女性的帳號更容易令人放鬆戒心獲得信任，擴大傳播效果。此 4 個環節的相互結合，也才能依據如圖 3 過程發揮認知作戰應有的效果。

依據此 4 個環節的分進合擊特性，以認知作戰防制角度看，顯然可將此 4 個環節視為發動認知作戰者的位置標定，對此 4 個環節阻斷或將此 4 個環節作為打擊對

象，更將有利於提升反制認知作戰的效率。而認知作戰更具有如下特性：

- 一、**群聚特性**：同質性結成小群，意識形態相同者所獲知的訊息相似而強化其認知，難以接受不同觀點。
- 二、**節點特性**：小團體亦有意見領袖（節點）的存在，訊息由節點向下傳播。節點包含個人、特定網頁、網站、媒體……等等，而在社交媒體盛行的當前，「網紅」（influencer）更成為各方關注的新焦點。
- 三、**媒介特性**：溝通載具相同有利於傳播，因此兩岸同文同種、思維相同有利於傳播，依此脈絡在兩岸認知作戰的攻防中，拉幫結派建立在地協力團體不難想像。
- 四、**不斷精進特性**：運用人工智慧分析與鎖定特定目標，不斷餵給特定（假）新聞，讓其傳播，還可不斷檢查評估更換。

¹² David Patrikarakos, "Homo Digitalis Enters the Battle," in Clack and Johnson Eds., *The World Information War*, Routledge, pp. 35-36.

幾乎所有研究認知作戰者，都認為認知作戰的核心是信任（trust），只有獲得信任才足以發揮影響力（Trust is central and offers a target of influence），¹³因此，在認知作戰攻防中，不僅要受眾可以聽懂、看懂攻擊方的訊息，更完全信任其所言，才有具體效果。換言之，若以不斷地即時澄清還擊認知作戰的攻擊，並教育全民或自我砥礪提高媒體辨識能力，不斷公布散布假訊息的意見領袖（節點），使其信用破產，則其傳播假訊息進行認知作戰的能力就將大幅下降。在意見領袖信用破產後，跟隨個體可能轉而跟隨其他意識形態相若的意見領袖，反制者依前述方法再度破解，對於認知作戰的防制顯然將大有助益。

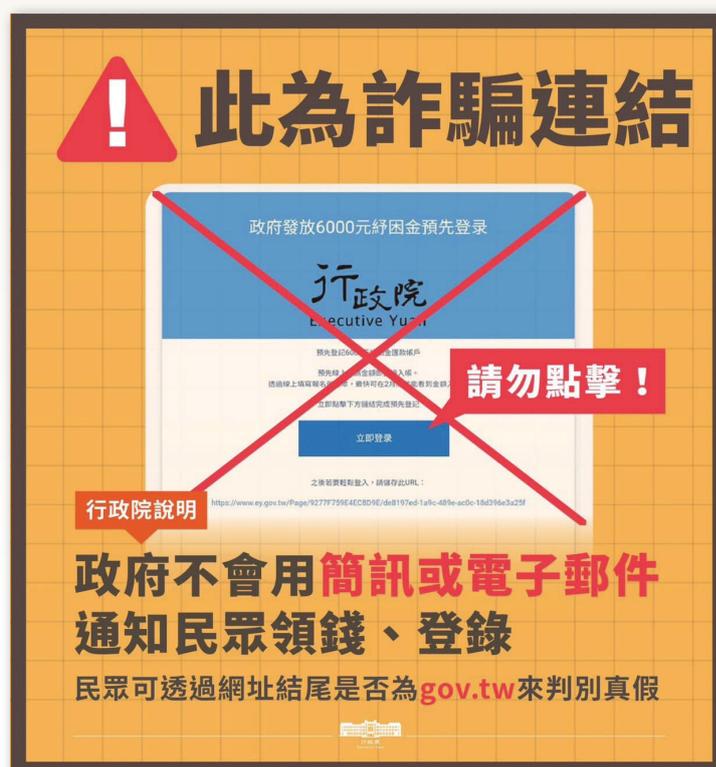
**瞭解認知作戰傳播模式，
才是捍衛家園安全的最大力量**

認知作戰無煙硝味，更無平戰之分，隨時隨地都在進行，且敵我雙方都具有類似的訊息傳播網絡，終日進行著激烈攻防。

在防制敵方攻擊上，不僅要隨時闢謠以真實狀況攻破對方傳播假訊息意見領袖節點的信用，讓對方無法再進行假訊息的傳播，並輔以如國安、社會秩序維護、防疫、食安……等法規的制裁，摧毀敵方的訊息傳播中繼點，更要在己方進行真實訊息的傳播，讓己方的意見領袖傳播對我有

利的真實訊息，以壯大我方的力量，使友我者更友我，而敵我者不敵我。

因此，認知作戰絕不是僅守不攻，而是攻守兼備，攻守之最大力量卻是來自全民對認知作戰傳播模式的理解，並由政府支援以迅速真實的訊息，在友我陣營傳播強化心防，更將其擴散至敵方訊息網絡，揭露敵方陣營的虛假，方能達成全民防制認知作戰，以維護家園安全的目的。



若不斷地即時澄清認知作戰的攻擊，並教育全民提高媒體辨識能力，則傳播假訊息進行認知作戰的能力就將大幅下降；圖為行政院澄清假訊息的圖文資料。（圖片來源：行政院粉絲專頁，<https://zh-tw.facebook.com/photo/?fbid=573130084859000>）

¹³ Hartley III and Hobson, *Cognitive Superiority*, p. 43.