

黨領導的「人民民主」與「社會民主」 壓倒「自由民主」－中共「十八大」 前後政改議論研析

A Debate on the Political Reforms before and after China's "18th Party Congress"—Party Oriented "People's Democracy" and "Socialist Democracy" Predominate over Western "Liberal Democracy"

葉明德 (Yeh, Ming-Deh)

中國文化大學新聞學系教授

摘要

本文使用「政策辯論權力鬥爭模式」分析2012年初至今中國大陸媒體出現的政治改革議論，發現胡錦濤與鄧小平、江澤民一樣深受黨內保守改革兩派爭議壓力。受到保守派的影響，「反資產階級自由化」及「堅持四項基本原則」成為「鄧小平理論」政治主軸，導致中共政改以「黨內民主」和「人大」改革為主。現階段中共黨內共識，僅能以「黨內民主」帶動「人民民主」，並預期以「人大」改革實現「社會民主」。惟該項政改與西方自由民主本質不同。中共黨內部分改革派近似西方自由民主的呼籲，尚難觸發中共現行「列寧主義」黨國體制的質的演化，而改革派的「依法治國」的概念或較具有制約黨權力之正當性內涵。

關鍵詞：政治改革、鄧小平理論、保守派、改革派、政治辯論。

壹、前言

去（2012）年到最近一整年，中共召開「十八大」前後，中國大陸內部政策辯論劇增，思想活躍，各式各樣意見出籠；改革派認為，政治改革是大陸經濟模式改革中必不可缺的一個步驟，保守派則認為，「自由化」將摧毀共產黨對大陸的統治。¹改革派認為，政改迫在眉睫，但是，保守派估計，改變政治現狀只會導致混亂。²這些政治辯論有何意義？為什麼溫家寶一再公開談政治改革，而今年初「南方周末」與《炎黃春秋網站》也分別草擬「中國夢，憲政夢」及「憲法是政治體制改革的共識」兩篇新年賀辭，主張依照憲法治國，³但是，剛卸任的「全國人大」委員長吳邦國則主張，要堅決抵制各種「錯誤思想理論的影響」，「絕不照搬西方政治制度模式」。⁴為什麼大陸會出現這樣南轅北轍的政治意見？習近平上臺之後，未來中共的政改的方向為何？為了因應經濟發展之後產生的社會變遷，中共會不會拋棄「列寧主義」，朝向自由民主發展？或是說，中共仍然堅守「列寧主義」，但會在黨的領導之下，朝向所謂的「社會民主」或「人民民主」演變？

貳、理論依據：中共政策辯論權力鬥爭模式

一、中共意識形態鬥爭與政策辯論

中共政治史上，其政治菁英角逐執政權力的過程當中，都以意識形態、路線及政策辯論掩護進行，報紙或雜誌的媒體人也介入其中。中共建黨以來主要的權力鬥爭形態分成兩種：一，是意識形態路線鬥爭模式。二，是政策辯論權力鬥爭模式。兩種模式都以中共最高層領導人角逐爭奪執政權力的事實建構形成。意識形態的抽象程度，高過「路線」與政策辯論。「路線」則蘊含著「幹

¹ 「英媒：中共內鬥激烈改革派占上風」（2012年3月23日），2012年3月25日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/03/120323_press_party_purity.shtml。

² Jamil Anderlini, "Splits surface in China leadership fight," (March.14 2012), April 30 2013.update, 《Financial Times》, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/2f9fd150-6df0-11e1-baa5-00144feab49a.html>。

³ 南方周末原來準備刊出的「中國夢，憲政夢」一文，被廣東省黨宣傳部擋下來，內容遭修改，改以「我們比任何時候更接近夢想」為題發表，引發南方周末編輯部人員公開抗議「斃稿」，「網傳南方周末採編人員抗議『斃稿』聲明」（2013年1月3日），2013年1月4日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2013/01/130103_china_nanfang_newspaper.shtml；炎黃春秋則刊登「憲政是政治體制改革的共識」新年祝辭之後，該刊的網站於元月4日被關閉，「炎黃春秋新年辭全文」（2013年1月4日），2013年1月4日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/Chinese_news/2013/01/130104_yanhuang_editorial.shtml。

⁴ 林琮盛、羅印沖、陳曼儂，「吳邦國：不照搬西方政治制度」，《旺報》（臺北），2013年3月9日，第2版。

部標準」，並涉及到「行動」的方針與政策。⁵中共內部理論機構、理論人士及官方媒體，秉持著某些高層領導人的思緒或想法，製作成意識形態、路線與政策意見，在黨內會議發言或在官方媒體散播、造勢，爭取支持。意識形態、路線或政策的爭論，都是中共為了因應內外環境變遷而發起。今日大陸意識形態路線鬥爭已較少見，取而代之的是，以政策辯論進行權力鬥爭。

二、中共政策辯論權力鬥爭模式

中共政權的「內幕政治」維持著相當程度的隱密性，外人無法窺知。但是，在中共高階層領導人奪權，或權力交班過程中，會出現政策辯論的情況，思想比較活躍。從中共以往的政治變遷歷史來看，中共高階層領導人之間的權力競爭，大多在政策辯論的掩護下進行；一旦現行的政策遭受質疑，即顯示，某個敵對團體已在形成，意圖抗衡在位執政的團體。對現行政策之批評，有時在中共正式組織或會議提出，持類似批評觀點之中共領導人士即形成所謂的「意見團體」；對既定政策之詰責，有時則由有潛力的中共政界人士發起，藉以聲援志在奪權的高層領導人。⁶

中共菁英權力鬥爭過程中，政策辯論事件的演變有以下5點特徵：1.在中共政治鬥爭過程中，政策爭論具有「政治訊息」的功能，透過這些政治訊息反覆辯論，中共領導人士可判斷敵友；2.政策之最後決定，較少受到由下而上的壓力造成，而是最高領導人判斷整個大局勢之後，才作最終的定調；3.政策爭論一旦化暗為明時，該項政策爭議便具有符號功能，幹部必須表態，以示支持或反對；4.權力角逐產生一位強人之後，這名位高權重的新強人便對爭議的政策做出決定，爾後，該最高領導人的政策決定便具有強制力，下屬須予遵從；⁷5.政策辯論之後，爭議的焦點便移至「人事問題」；此係權力鬥爭之尾聲。新領導人出現後，大致會大幅更迭人事，而此時，有些菁英則不免仍主張維持人事

⁵ Franz Schurmann, *Ideology and Organization in Communist China* (Berkeley: University of California Press, 4th printing, 1973)。Schurmann提出的「純意識形態」(pure ideology)及「實用意識形態」(practical ideology)模式，適合用來解釋1950、1960年代的中共政治。同樣使用意識形態研究中共政治的著作，例如，John B. Starr, *Ideology and Culture: An Introduction to the Dialectic of Contemporary Chinese Politics* (New York: Harper & Row Publishers, 1973)。Lowell Dittmer進一步根據「意識形態」的抽象程度，把意識形態分為理論、思想、路線、政策，等於是把Schurmann的模式改良，用來解釋改革開放後的中共政治。Lowell Dittmer, "Beyond Revolution: Political Development in the People's Republic of China" in Joyce K. Kallgren ed. *Building a Nation-State: China After Forty Years*, (Berkeley: Regents of the University of California, 1990), pp.41-65。

⁶ Lucian W. Pye, *The Dynamics of Chinese Politics, Cambridge* (Mass.: Oelgeschlager, Gunn & Hain, Publishers, 1981), pp.224-225, 228-230。

⁷ Lucian W. Pye, *The Dynamics of Chinese Politics, Cambridge*, pp.159-160。

現狀，藉以保住權位。⁸具體的例子是，1977年4月至1978年12月，鄧小平重組黨中央，把華國鋒架空的權力鬥爭過程中，即是在「實踐是檢驗真理的唯一標準」辯論的掩護下進行。⁹

參、「十八大」政改議論的意識形態背景

一、遠離毛澤東思想

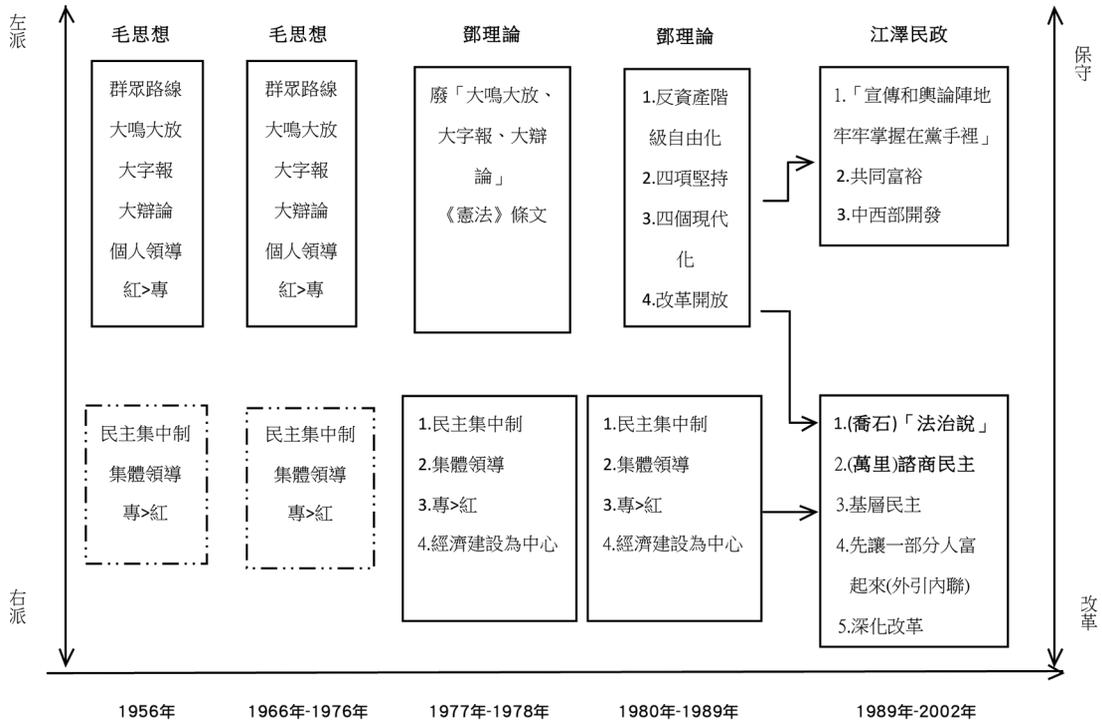
中共黨史上，主要的意識形態路線鬥爭有二：1，1930至抗日戰爭期間毛澤東與王明「國際派」之間的革命路線之爭；¹⁰2，1956年「第八次黨全國代表大會」（「八大」）毛澤東與劉少奇之間關於施政方針路線之爭。前者對今日中共政策已無影響，相反的，第2項意識形態之爭，仍然影響著今日中共內部理論界及智庫的思維。茲以中共1956年以來兩條意識形態暨路線演變摘要圖示如下，說明「十八大」政改議論的意識形態背景，即「鄧小平理論」之起源及其與「毛澤東思想」之交鋒與異同概況：¹¹

⁸ Lucian W. Pye, *The Dynamics of Chinese Politics*, Cambridge, p.238。

⁹ 詳參馬立誠，凌志軍，*交鋒：當代中國三次思想解放實錄*（北京：今日中國出版社，1998年3月），頁20-29, 46-58, 66-67；湯應武，*抉擇：1978年以來中國改革的歷程*（北京：經濟日報出版社，1998年8月），頁34-54, 57-59, 62-70, 77-89；吳江，*十年的路：和胡耀邦相處的日子*（香港：鏡報文化企業有限公司，1996第2版），頁90-91；另參葉明德，「大陸知識份子參政行為分析—以『實踐檢驗真理』爭論為例」，*中國大陸研究*（臺北），第31卷第5期（1988年11月），頁4-21, 頁68；Robert Lawrence Kuhn, *How China's Leaders Think: The Inside Story of China's Past, Current and Future Leaders* (New York: John Wiley & Sons, 2011), pp.52-53。

¹⁰ James Pinckney Harrison, *The Long March to Power: A History of the Chinese Communist Party, 1921-1972* (New York: Praeger, 2nd printing, 1972), pp.166-237。

¹¹ James Pinckney Harrison, *The Long March to Power: A History of the Chinese Communist Party, 1921-1972*, pp. 343-344, 464-488; 從革命根據地到建立政權之後，毛澤東一直企圖強制推銷毛澤東思想，但是，阻力不斷。因此，毛澤東不斷的發起「整風」運動，針對幹部、黨員及民眾，進行思想改造運動，包括1942-1945的文藝整風、1950年代初對文學、文化、史學等「資產階級觀」的批判、1956、58年間「百花齊放、百家爭鳴」及隨之發動的「反右運動」、1960年代初的「社會主義教育運動」，及至1966-76的「文化大革命」，達到最高峰。毛澤東「整風」的目的不外乎有3點：1.以「毛澤東思想」（Maoism）代替「列寧主義」（Leninism）；2.把中共黨史寫成是「毛澤東史」；3.企圖把毛澤東的地位提高到超過中共中央委員會，超過整個黨。



資料來源：作者自繪

附圖：中共意識形態暨路線演

在1956年的「八大」，劉少奇作「政治報告」，鄧小平提「黨章修改報告」，兩人都強調，「革命」告一段落，應該以「列寧主義」為主軸的「黨的建設」，從事社會主義建設。但是，毛澤東反對，毛認為，還要不斷革命，還要用「群眾路線」進行社會主義的建設。¹²上圖顯示出，1956年起至文革（1966-1976）為止，中共制定與執行政策的方法，是「搞運動」，黨的組織停擺，故以虛線表示。

二、「鄧小平理論」制約政改：「反對資產階級自由化」窒息自由，「堅持四項基本原則」妨礙民主

接著，如上圖所示，文革之後，1977、1978年間，鄧小平提出「撥亂反正」，為文革受害的幹部平反，用「實踐檢驗真理論」替代華國鋒的「兩個凡是」。同時在1980年8月30日召開「全國人大」第五屆第三次常務委員會，通過修改《中華人民共和國憲法》第十五條，取消公民「有運用大鳴、大放、大

¹² 參見葉明德，大陸人民的政治參與，1978-1992（臺北：時英出版社，1994），頁41-82，取材自匪黨八全大會報告與決議彙編（臺北：陽明山莊，民國45年）。

辯論、大字報的權利」的條文。¹³也就是說，1977、78年，鄧小平復出之後，恢復「列寧主義」為基礎的黨組織的運作，並強調要以「經濟建設」為施政重心，這也等於是遠離毛澤東思想。

1980年代初，鄧小平訂定「四項基本原則」，重新確立黨的領導地位，並強調「反對自由化」。1981年1月，中共中央發布《關於當前報刊新聞廣播宣傳方針的決定》，要求新聞媒體「要認真進行堅持四項基本原則的宣傳」，「要批判個人主義和資產階級自由化傾向。」¹⁴至此，「鄧小平理論」才算完整；「鄧小平理論」不僅要「改革開放」，還要「堅持四項基本原則」（「四項堅持」）及「反對資產階級自由化」。

鄧小平採用的是兩手策略，鄧小平提出「改革開放」之後，引起左派勢力的質疑，因此，鄧小平把「四項堅持」及「反資產階級自由化」加上去。1986年，鄧小平在中共十二屆六中全會上講，「反對自由化，不僅這次要講，還要講十年二十年。」¹⁵也就是說，鄧支持「改革開放」，但要「反對自由化」，以免弱化社會主義，藉以緩和「保守派」抵制改革的壓力。¹⁶但是，「左派」的勢力實在太大，因此，鄧小平藉著1992年「南巡」的時機，回過頭重批「左派」，鄧小平告誡說，「要警惕右，但主要是防止左。」相對的，針對黨內「改革派」，鄧小平則是不斷的提「社會主義」，用來約束「改革派」不斷突破禁忌進一步改革的衝力。¹⁷

也就是說，如上圖所示，1978年鄧小平復出之後，直到今天，主要是以「鄧理論」為主軸。而在「鄧理論」這個施政主軸的框框之中，胡耀邦、趙紫陽、江澤民、胡錦濤、習近平等，都要面對著「保守派」及「改革派」的爭論。「改革派」在「改革開放」方面儘量改革，衝禁忌。「保守派」則謹守「四項堅持」及「反資產階級自由化」。「保守派」及「改革派」較多是在經濟、社會、文化政策之歧異，但都未觸及「列寧主義」黨國體制正當性的議

¹³ 中共中央文獻研究室，*三中全會以來的重大決策*（北京：中央文獻出版社，第3次印刷，1995），頁86-90。

¹⁴ 接著，1983年10月的十二屆二中全會，鄧小平講話，強調「思想戰線不能搞精神污染」。1986年9月十二屆六中全會上，鄧小平針對當時黨內要不要提「資產階級自由化」的爭論，作了表態，鄧小平在六中全會上說，「自由化本身就是資產階級的」，「搞自由化就是把我們引導到資本主義道路上去，所以我們用反對資產階級自由化這個提法」。「這個思潮不頂住，加上開放必然進來許多鳥七八糟的東西，一結合起來，是一種不可忽視的，對我們社會主義四個現代化的沖擊。」，中共中央文獻研究室，*三中全會以來的重大決策*，頁90-93。

¹⁵ 中共中央文獻研究室，*三中全會以來的重大決策*，頁86-90。

¹⁶ 1978-1983年間，左派胡喬木等出面牽制胡耀邦總書記，最後是，鄧小平講了「胡趙體制不能動」，才告終止。參見吳江，*十年的路：和胡耀邦相處的日子*，頁168-181。

¹⁷ Robert Lawrence Kuhn, *How China's Leaders Think: The Inside Story of China's Past, Current and Future Leaders*, p.64。

題，屬體制內政策爭議性質。相反的，「民主運動」則屬於體制外改革的範疇。

三、鄧後大陸的3種思潮：保守派、改革派、民主運動

在「保守派」的質疑打擊之下，¹⁸胡耀邦與趙紫陽先後於1987、1989年下臺，¹⁹顯示出，在「鄧小平路線」旗幟底下，誰對「反對資產階級自由化」手軟，誰就下臺。有前車之鑑，江澤民傾向「保守派」，屬自然趨勢。

（一）保守派

如上圖所示，1989-2002年間，中共領導人各自在自己的職位與權限範圍內，採取政策措施，分頭前進。經濟上，附圖1989-2002年間上面的一格，以江澤民宣布採取的政策為代表，較具保守的特徵；江雖然象徵地引用鄧小平「共同富裕」的辭彙，但實際政策則遠離鄧小平最早提的「先讓一部份人富起來」及「外引內聯」的構想。另外，江澤民提出的「中西部開發」，也與最早鄧小平、胡耀邦決定的「東部沿海地區」的開放有所差別。²⁰

政治方面，江澤民則重申，「學術藝術為黨和政策服務」的觀點，並強調，「宣傳和輿論陣地牢牢掌握在黨手裏」。²¹這也和胡耀邦任內的政策不同。若把江澤民1996年任內十四屆六中全會通過的《中共中央關於加強社會主義精神文明建設的若干重要問題的決議》，拿來和1986年6月十二屆六中全會胡耀邦任內通過的《中共中央關於社會主義精神文明建設指導方針的決議》作一比較，則清楚的顯示出，胡耀邦的自由化色彩相當濃厚，²²而江澤民則主張，要以

¹⁸ 從1984年「左派」責難胡耀邦的政治路線及經濟政策開始，直到1992年鄧小平「南巡講話」重申深化改革為止，中共黨內的「左派」一直也為難鄧小平、胡耀邦及趙紫陽，未曾間斷。特別是1989「天安門事件」前夕，「左派」批評趙紫陽的經濟政策；批評趙紫陽只顧投資小型、無效率的「鄉鎮企業」，卻忽略了能源交通等基礎工業，「左派」還批評趙紫陽的「市場經濟」的理念，「左派」認為，「計畫經濟」仍有可取之處。詳見Joseph Fewsmith, *The Politics of China: the Era of Mao and Deng* (Cambridge: Cambridge University Press, 2nd edition, 1997), pp.472-484。

¹⁹ 胡耀邦與趙紫陽同樣都因為「消極地對待反資產階級自由化的方針」而下臺，詳參中共中央文獻研究室，*三中全會以來的重大決策*（北京：中央文獻出版社，第3次印刷，1995），頁92-97。

²⁰ 江澤民，「正確處理社會主義現代化建設中的若干重大關係－在黨的十四屆五中全會閉幕時的講話（第二部分）」（1995年9月28日），*人民日報（海外版）*，1995年10月9日，第1,2,4版。

²¹ 1996年《中共中央關於加強社會主義精神文明建設的若干重要問題的決議》；從鄧小平建造的「社會主義精神文明」、江澤民講的「人的全面發展」，到胡錦濤提的「社會主義和諧社會」等，都強調，要緊跟著列寧主義的訓示，黨有責任「鬥爭革除群眾的自發行為」，因為群眾一旦有自發的行為，則工人就會被資產階級意識奴役。列寧指示，菁英政黨要設法防止工人運動走向自發的趨勢。黨要使用印刷媒體、群眾組織及「一致的基層活動」等，不停地訓練群眾的意志，緊跟著社會改革的方向。Patricia M. Thornton, "Retrofitting the Steel Frame: From Mobilizing the Masses to Surveying the Public," in Sebastian Heilmann and Elizabeth J. Perry, eds., *Mao's Invisible Hand: The Political Foundations of Adaptive Governance in China* (Cambridge: Harvard University Press, 2011), pp. 237-238。

²² 1986年該項會議是有關「反自由化」問題的一場重要的爭論。該決議較重要的一點，是把「政治報告」中所用的「以共產主義思想為核心的社會主義精神文明建設」這句話廢掉。胡耀邦說，「這句話同黨的現行

「黨」機器箝制思想學術輿論的「資產階級自由化」。

儘管江澤民上臺之後遠離趙紫陽及胡耀邦的施政方針，向左轉，江澤民還是遭到「左派」強烈的圍剿。²³中共左派的意見除了反對「資產階級自由化」思想之外，經濟方面的意見則包括堅持「計畫經濟」優於「市場經濟」、批判國有資產的流失、強調「國有企業」比「小投資」的私營經濟更有效率、「國有企業」也比「鄉鎮企業」重要等，甚至也圍剿批評受西方教育的經濟學家。²⁴

（二）改革派

如附圖所示，在「鄧小平理論」之下，走體制內改革方向的人士，以萬里及喬石為代表。萬里提倡「諮商民主」，主張在黨政政策制定過程之中，多聽聽黨內外各面方的聲音。喬石則以「全國人大」委員長的立場，主張「依法治國」，「充分發揮『人民代表大會』及其常委會的作用，積極開闢人民群眾管理『國家事務』和各項事業的途徑和形式。」並稱「任何組織、任何個人都沒有超越《憲法》和法律的特權。所有『國家機關』都必須嚴格依法行使權力。」²⁵喬石的法治說法，與堅持「黨的領導」不甚契合。

（三）民主運動

從「文革」結束至今，在中共黨國體制之外，民主運動始終前仆後繼地進行。毛澤東死後，大陸出現過四波民主運動；第一波是「民主牆運動」。由「文革」（1966-76）這一代勞改回來，於1978年末至1979年發起的「民主牆運動」。當時，鄧小平容忍他們將近1年，為的是要利用他們除掉左的「毛派」分子。1980年，「民主牆運動」遭到鎮壓。第二波是「天安門事件」。第二代爭取政治權利的人士發動「天安門事件」，蔓延若干個城市，不幸在1989年6月4日遭到壓制。²⁶第三波是「民主黨」運動。受到境外壓力，1990年代開始，中共陸續把上述第一、二波的民主運動的活躍人士釋放出來，於是，這

政策，特別同對外開放、對內搞活的經濟政策不吻合。這個提法會使得臺、港和廣大華僑、愛國人士難以理解，增加不必要的疑慮，對祖國統一反而不利。」參見吳江，十年的路：和胡耀邦相處的日子，頁197-198。

²³ 2001年，左派立場的刊物，如「中國社科院」的真理的追求、求是、文化部的東方等刊物，紛紛撰文批評江澤民的「三個代表」的論述及「資本家入黨」等議題。新猷，「中共大變革要變全民黨」，亞洲周刊（香港），第15卷第28期（2001年7月9日~7月15日），頁44-48。

²⁴ 張家文，「中國領導人表示要堅持改革」（2006年3月4日），2012年12月6日下載，《BBC中文網》，http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4800000/newsid_4803900/4803980.stm。

²⁵ 「喬石在立法工作座談會上的講話（1995年12月19日）」，1997年中共年報（臺北：中共研究雜誌社，1997年），頁13-8；1998年中共年報（臺北：中共研究雜誌社，1998年），頁4-7。

²⁶ Patricia M. Thornton, "Retrofitting the Steel Frame: From Mobilizing the Masses to Surveying the Public," in Sebastian Heilmann and Elizabeth J. Perry, eds., *Mao's Invisible Hand: The Political Foundations of Adaptive Governance in China* (Cambridge: Harvard University Press, 2011), p. 248。

些民運人士又開始另一波民主運動；他們利用手機、網路及新的通訊方法，突破中共的控制與過濾網，並籌組「民主黨」，這一波民主運動的最高峰，是在杭州市試圖註冊為「非營利組織」，可惜最後仍被迫解散。第四波是「維權運動」。這一波力主政治改革的人士屬於新一代新興中產階級，包括獨立作家、維權律師、記者、和體制外獨立派知識分子等。²⁷

肆、政改議論內容

一、溫家寶政改意見

溫家寶接受美國CNN查卡利亞(Fareed Zakaria)訪問時，公開表示，沒有政治體制改革的保障，經濟體制改革的成果就會得而復失。又說，人民為民主自由的訴求是「不可抗拒的」。²⁸2011年9月，溫家寶在達沃斯論壇臨場答覆提問時，脫稿說，「堅持依法治國，最重要的是改變權力過分集中和以黨代政的現象，這在當下尤為緊迫。」讓北京出現一種詮釋，似乎意謂著「槍」（軍隊）和「錢」（金融）可能是大陸改革路線上的兩大重要領域。²⁹

去（2012）年2月4日，溫家寶到廣州市白雲區江高鎮水瀝村的座談會上說，做好村委會選舉，最基本的是要有嚴格的法律法規和健全的制度，同時要有公開、公正和透明的程序。因為沒有程序的民主，就沒有實質的民主。應該看到，絕大多數群眾是有眼光、有識別能力的。群眾不僅會聽你怎麼說，而且還會看你怎麼做。反對利用賄選、家族勢力操縱等不正當手段破壞和干擾選舉，對這種行為應該依法依紀處理。³⁰

2012年3月19日在北京舉行的「第十三次全國民政會議」，溫家寶說，「要發展基層民主，增強社會自治功能」。「政府的事務性管理工作，適合通過市場和社會提供的公共服務，可以適當的方式交給社會組織、中介機構、社會基層組織承擔，降低服務成本，提高服務效率和質量。」溫家寶並支持時任

²⁷ “Merle Goldman’s Statement” in *Political Change in China: Public Participation and Local Governance Reform*, 109th Congress House Hearings, May 15, 2006, Congressional-Executive Commission on China, Washington D.C., USA, <http://www.cecc.gov>。

²⁸ 「分析：溫家寶CNN談政改為『歷史留名』」（2010年10月4日），2012年12月4日下載，《BBC中文網》，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/10/101004.wen_cnn_lam.shtml。

²⁹ 林琮盛，「陸高層到地方掀起政治表態熱潮」（2012年4月9日），2012年4月9日下載，《中時電子報》，news.chinatimes.com/2009Cti-News-Print/0.5201.110505x_112012040900123.00.html。

³⁰ 「溫家寶在廣東談保障選舉權」（2012年2月5日），2012年2月5日下載，《明報即時新聞網》，<http://inews.mingpao.com/20120205/cable2.htm>。

廣東省委書記汪洋「政社分開」的「大社會好社會」的建議。³¹

此外，英國《金融時報》報導，溫家寶在高層會議上曾經3次提過要「重新評價六四」，但遭到薄熙來等人反對。³²

去（2012）年3月14日，「全國人民代表大會」閉幕後的「中」外記者會上，溫家寶主動重申政改的重要性，他說，隨著經濟的發展，大陸目前產生分配不公，誠信全失，貪污腐敗等問題。解決這些問題，不僅要進行經濟體制改革，而且要進行政治體制改革，特別是黨和國領導制度的改革，要循序漸進建立社會主義民主政治，他還形容說，大陸目前的改革到了攻堅階段。³³2012年3月26日，在國務院廉政工作會議上，溫家寶強調，執政黨最大的危險就是腐敗，應該要大力推進預決算公開，且嚴格控制「三公經費」（出國（境）費、車輛購置及運行費及公務接待費）。³⁴

二、體制內政改意見

（一）「人民代表大會」改革

1. 增加基層民眾代表席次。該類意見主張，增加一般民眾出任「人大」代表的機會，並主張，降低黨政領導幹部代表比例，提高基層人大代表特別是一線工人、農民、知識分子代表比例。去（2012）年開始，有些省市已經開使實施，例如，四川新一屆縣級人大代表中，婦女占24%，工人、農民占30.3%。與上屆相比，來自基層的工人、農民代表比例明顯提高。³⁵甚至主張，「流動人口」也應當選人大代表，保障流動人口的選舉權利，修改選舉法實行城鄉按相同人口比例選舉代表等。³⁶
2. 基層民主改革問題。時任廣東省委書記汪洋在去（2012）年1月1項黨的工作會議上表示，烏坎村選舉是解決社會衝突的一個方法，希望可以成為其他地方的樣板。但是，保守派人士認為，廣東烏坎村選舉是「走上政治危險道路的第

³¹ 徐尚禮，「挺汪洋 溫：要發展基層民主」（2012年3月21日），2012年3月21日下載，《中時電子報》，<http://news.chinatimes.com/2009Cti-News-Print/0.5201.110505x.112012032100123.00.html>。

³² 「英媒：溫家寶三提平反六四」（2012年3月22日），2012年3月22日下載，《明報》，<http://inews.mingpao.com/cfm/Print.cfm?Publishdate=20120322&File=ca/ca40959p.txt>。

³³ 「溫家寶2012年3月14日答中外記者問(全文)」（2012年3月14日新華網），2013年7月10日下載，《鳳凰網》，big5.ifeng.com/gate/big5/news.ifeng.com/mainland/special/2012lianghui/content-3/detail_2012_03/14/13190724_1.shtml。

³⁴ 「改革呼聲：大陸政改與否受重視」（2012年3月31日），2012年3月31日下載，《中時電子報》，news.chinatimes.com/realtime/1101091/112012012033100836.html。

³⁵ 「中國啟動縣鄉級人大換屆，城鄉按同比例選舉」（2011年5月8日），2012年11月10日下載，《星島環球網》，<http://www.singtaonet.com>。

³⁶ 「官媒：黨內民主帶動人民民主」（2012年11月2日），轉載自人民日報（2012年11月1日），2012年11月2日下載，《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2012/11/02/ch1211020007.htm>。

一步」。³⁷

(二) 「黨內民主」改革

1. 擴大差額選舉比例。上一屆中共「十七大」黨代表選舉時，已經擴大差額選舉的比例，至應選名額的15%，差額比例比「十六大」時增加5%，擴大選舉人的選擇範圍。³⁸中共中央黨校副校長李君如指出，黨內民主化的程度直接影響著「國家」政治生活民主化的程度。³⁹
2. 設置黨代會常任制。大陸「國家行政學院」公共教研部教授竹立家指出，政治改革說到底就是要建立兩個民主體制，一是黨內民主體制，實現黨代表的直接選舉制和常任制，二是社會民主體制，人民代表的直接選舉和常任制，使黨代會或人代會成為常設的權力機構。他預計，5年一屆的黨代會料對中共自身民主建設有更具體的部署，以進一步推進黨內民主，並由黨內民主帶動社會民主。事實上，中共已經選擇一些省、市、縣試行黨代會常任制，並普遍實行黨代會代表任期制。截至目前為止，大陸27個省（區、市）制定《黨代會代表任期制暫行條例實施辦法》；20個省（區、市）、174個市（州）、780個縣（市、區）成立黨代會代表聯絡工作機構，10名黨代表得提案。⁴⁰
3. 黨務公開。「十八大」前夕，根據官方媒體報導，胡溫主政以來，採取多項措施，力圖建立和健全中共黨內的民主制度，其中包括在各級黨委建立新聞發言人制度，細化黨務公開的具體內容，保障黨員民主權利得到履行等。2011年起，中央部委試行公開「三公經費」，如今，曬「三公經費」成為地方和部門的「規定動作」。⁴¹

(三) 「依法治國」、「破國企壟斷」、「決策民主化」等呼籲重現

2012年6月15日，大陸《法制日報》刊登中共司法部前副部長余孟孝撰寫的「記喬石同志在主管政法工作期間抓的若干大事」一文，重複喬石「依法治國」的理念。表面上看，該文重提的「依法治國」原則，與「黨的領導」抵

³⁷ Rahul Jacob and Jamil Anderlini, "Wukan offers democratic model for China" (January 30, 2012), February 7 2012, update, 《Financial Times》, <http://www.ft.com/cms/s/0/989564ac-4b10-11e1-88a3-00144feabdc0.html>。

³⁸ 「『十七大』換屆過程力推黨內民主」（2007年1月11日），2012年11月2日下載，《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2007/01/11/ch0701110028.htm.htm>。

³⁹ 劉暢、閔捷，「官媒：黨內民主帶動人民民主」（2004年11月14日），2013年4月30日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/politics/2006/06/28/content_4761057.htm。

⁴⁰ 光明日報，「黨內組織制度和黨內基層民主建設的創新實踐」（2012年10月22日），2013年4月13日下載，《求是理論網》，www.qstheory.cn/zywz/2012/10/t20121022_187804.htm。

⁴¹ 「改革呼聲：大陸政改與否受重視」（2012年3月31日），2012年3月31日下載，《中時電子報》，news.chinatimes.com/realtimes/110109/112012033100836.html。

觸，挑戰「黨的領導」，但是，該文章又明白反對搞「西化」的政改，反對照搬別國的模式，顯示出，該文的政改立場接近體制內改革。⁴²

2012年11月3日，大陸《經濟觀察報》刊登現任「全國政協」常委胡德平（胡耀邦之子）的文章－「時代發展迫切需要的兩大課題」，強調，國有企業應該破除壟斷，不要與民爭利，政治體制也要改革。⁴³

2012年11月9日，香港《文匯報》轉發《中新網》報導的「萬里之子談父親看望病重習仲勳」一文，改革派萬里之子－萬伯翱在文章當中，重提他父親在1986年7月31日發表的「決策的民主化、科學化是政治體制改革的一個重要課題」一文，回憶說，該文曾經受到當時國務院副總理田紀雲等人的全力支持，在黨內引起廣大的迴響，仍是今日政治體制改革的重要課題。⁴⁴

（四）民間組織分擔社會管理工作

如前所述，溫家寶曾說，「要發展基層民主，增強社會自治功能」。「政府的事務性管理工作，適合通過市場和社會提供的公共服務，可以適當的方式交給社會組織、中介機構、社會基層組織承擔，降低服務成本，提高服務效率和質量。」溫家寶並支持廣東省委書記汪洋試行「政社分開」的「大社會好社會」的作法。⁴⁵該一政改作法則與2007年「十七大」前後俞可平的政改主張相呼應。⁴⁶

三、體制外政改意見

（一）分階段推動自由民主

2010年8月18日前後，趁著鄧小平發表「黨和國領導制度的改革」講話30周年的時機，大陸學者、部分官員紛紛出面提出政治改革的意見，蔚為風潮，甚至有分階段引進西方自由民主體制的講法，並有及早推動民主法治啟蒙教育的具體建議。⁴⁷

⁴² 余孟孝，「記喬石同志在主管政法工作期間抓的若干大事」（2012年6月25日），2012年6月25日下載，www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=565066。

⁴³ 「胡耀邦之子談改革：改革不可廢，承諾不可棄」（2012年11月3日），2012年11月3日下載，www.singtao.com/china/news_detail.asp?。

⁴⁴ 萬伯翱，「萬里之子談父親看望病重習仲勳」（2012年11月9日），2012年11月9日下載，[《文匯網訊》，http://news.wenweipao.com](http://news.wenweipao.com)。

⁴⁵ 徐尚禮，「挺汪洋 溫：要發展基層民主」（2012年4月9日），[旺報（臺北），第7版。](http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=565066)

⁴⁶ 俞可平曾經撰文強調，「民間組織是聯結政府與公民的紐帶和橋梁。政府與民間組織的合作，特別是對社會政治生活的共同管理，既是民主政治的基本要求，也是解決政府與公民直接或間接衝突的重要途徑。」主張，無論從維護社會穩定、保障民主權利的角度，都離不開做好各種民間組織的工作。俞可平，「民主是個好東西」（2006年10月23日），2007年1月11日下載，[《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=565066](http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=565066)。該文先在北京市委機關報北京日報刊登，隨即，中央黨校學習時報再全文刊載。

⁴⁷ 「鄧小平講話30週年中國學者呼籲推進政改」（2010年8月18日），2012年4月18日下載，[《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/indepth/2010/08/100818_china_deng_speech.shtml](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/indepth/2010/08/100818_china_deng_speech.shtml)。這三位黨政學者分別

「十八大」前後，2012年底，北京張千帆教授則再度倡議「憲政改革」，指出「經濟改革若不與政治改革或憲政改革配合就會出現問題。」有六、七十位教授連署。⁴⁸

社會學者于建嶸也提出「政改階段論」，主張，第一階段從2012到2015年，以民生政策為重點，先落實農村土地權及《物權法》，實施法官終身制，保障新聞言論自由，禁止因言獲罪，大力發展社會公益組織。第二階段是2016到2022年，先在2016年實行縣級政改，開放縣人大會選舉，實現人大代表非行政化和專職化，接著，制定《新聞法》，開放媒體，制定《政黨法》，開放社會組織。其中，2016年縣人大會開放選舉，是關鍵點。⁴⁹

此外，大陸經濟學者吳敬璉接受大陸媒體的訪問則直言，目前中共顯示的是「權貴資本主義」，「政治不改革，經濟改革也落實不了。」吳敬璉主張，應排除特殊利益群體的干擾，推動市場化經濟改革和民主化、法治化的政治改革。⁵⁰

（二）軍隊國家化

去（2012）年3月，發生王立軍出走美領事館事件及衍生的武裝部隊調動問題，傳聞時任共軍第一副總參謀長章沁生曾提出「軍隊是國家的，軍隊只忠於人民。」的說法引起中共黨中央的關切。⁵¹很快的，有關「軍隊國家化」傳言在海外傳開，中共黨中央也立刻反應。

2012年3月19日，大陸《解放軍報》發表評論員文章，引用中共中央總書記胡錦濤在十一屆「全國人大」五次會議共軍代表團全體會議上的講話內容，要「毫不動搖地堅持黨對軍隊絕對領導的根本原則和制度」，文章特別警告說，中共「將在今年召開十八大，這是一件大事」，而「每逢黨和國家面臨大事，國內外敵對勢力總會借機興風作浪，社會上噪音雜音也會明顯增多，人們的思想往往更加活躍」。該文章說，要堅決抵制「軍隊非黨化、非政治化」和

是國家新聞出版署前署長、現任炎黃春秋雜誌社社長杜導正，原中央政治體制改革辦公室社會局局長、現任國際標準有限公司董事長陳小魯，和中共中央黨校黨建教研部主任王長江。

⁴⁸ 「憲政改革到臨界點中國各派展開拉鋸戰」（2013年2月4日），2013年2月6日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/02/130204_china_law_reorm.shtml。

⁴⁹ 盧葦，「時代周報－于建嶸：社會矛盾是再改革動力」（2012年4月28日），2012年4月28日下載，《中時電子報》，http://www.news.chinatimes.com/2009Cti/Common/2009Cti-News-Print/0.5201.110505_x112012042800210.00.html。

⁵⁰ 「改革呼聲：大陸政改與否受重視」（2012年3月31日），2012年3月31日下載，《中時電子報》，[news.chinatimes.com/realtimes/110109/112012033100836.html](http://www.news.chinatimes.com/realtimes/110109/112012033100836.html)。

⁵¹ 據報導，薄熙來曾在2月8日9日訪問雲南他父親薄一波創建的第14軍團，參「中央軍委要平息XBJ的噪音雜音」（2012年3月20日），2012年3月20日下載，《旺報》，<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=13867>。

「軍隊國家化」的觀點，「確保部隊一切行動聽從黨中央、中央軍委和胡主席指揮」。⁵² 2012年4月，中央軍委核准共軍總政治部迅速編撰「毛澤東鄧小平江澤民胡錦濤關於堅持黨對軍隊絕對領導重要論述摘編」一書，全軍幹部閱讀，要求堅決抵制軍隊非黨化、非政治化和軍隊國家化等錯誤政治觀點的侵蝕影響。⁵³

2012年5月15日，廣東南方都市報的「南都深度」微博發布：「如果解放軍算是共黨的，那人民也應可另組為軍隊」，結果馬上被刪除，到了6月初，該報「深度報導」主任喻塵遭辭退離職。⁵⁴也就從6月初開始，《人民日報》及《解放軍報》又再一次發表評論，重申「黨旗所向就是軍旗所向，堅持黨對軍隊的絕對領導，是我軍建軍和治軍的根本原則、制度和永遠不變的軍魂。」⁵⁵

溫家寶在去(2012)年政府工作報告重申，「堅持黨對軍隊絕對領導的根本原則」。《解放軍報》也不斷發聲，力主「堅持黨指揮槍」。⁵⁶顯示出，以專業主義的「軍隊國家化」意見，的確在部隊流傳。⁵⁷前(2011)年開始，大陸國防部在中央軍委之外，設立發言人體系，代表解放軍發布消息，⁵⁸形式上，可能也是黨軍分界的試點。

「十八大」之後，中共中央軍委副主席范長龍指出，要堅決聽黨指揮，毫不動搖地堅持黨對軍隊的絕對領導。堅決聽黨指揮、絕對忠誠可靠，是我軍優良傳統的核心和精髓，是軍隊的「命根子」。⁵⁹

(三) 非毛化

⁵² 「中國軍報抨擊『軍隊國家化』觀點」（2012年3月19日），2012年3月20日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/03/120319_china_army_edit；另參見「中國軍方強調反對『軍隊非黨化』」（2012年4月13日），2012年4月14日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/04/120413_china_army_party.shtml。

⁵³ 楊兆中，「總政治部要求軍方抵制軍隊國家化」（2012年4月21日），2012年4月21日下載，《中時電子報》，news.chinatimes.com/2009Cti/Common/2009Cti-News-Print/0.5201.110505x_112012.042100159.00.html。

⁵⁴ 林琮盛，「諷中共控制軍隊南都主管去職」（2012年6月5日），2012年6月5日下載，《中時電子報》，news.chinatimes.com/2009Cti/Common/2009Cti-News-Print/0.5201.110505x_112012.060500123.00.html。

⁵⁵ 「解放軍報：敵對勢力妄圖離間黨和軍隊的關係」（2012年6月5日），2012年6月5日下載，《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=564889；「人民日報：解放軍面臨四種危險軍隊不能變色」（2012年6月11日），2012年6月11日下載，《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=565084。

⁵⁶ 林琮盛，「陸高層到地方掀起政治表態熱潮」（2012年4月9日），2012年4月9日下載，《中時電子報》，news.chinatimes.com/2009Cti-News-Print/0.5201.110505x_112012040900123.00.html。

⁵⁷ 最早，中共將領劉伯承、蕭克曾提過「軍隊正規化」的意見。戴晴，「八十年來黨內的不同聲音」，亞洲週刊(香港)，第15卷第28期(2001年7月9日至15日)，頁51。

⁵⁸ 林琮盛，「陸高層到地方掀起政治表態熱潮」。

⁵⁹ 「聽黨指揮是我軍命根子」（2013年3月7日），2012年4月30日下載，《星島環球網》，http://www.singtaonet.com/china/news_detail.asp?sid2643386；「胡錦濤讚習近平『合格軍委會主席』」（2012年11月18日），2012年11月18日下載，《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2012/11/18/ch1211180001.htm>。

其他爭論，像是要不要把毛澤東思想從「十八大」政治報告刪除，也有爭議，並在海外流傳，雖然該一爭論未引起迴響，但是，中共黨政當局仍由「中國社會科學院」常務副院長、副黨組書記王偉光出面否認，並在官方媒體訪問時表示，「不去毛」，「毛澤東思想永遠是黨的指導思想」。⁶⁰

伍、政改議論意義

一、無涉意識形態鬥爭。

中共「十八大」前後流傳於大陸媒體的政改意見，大多是針對現行的「人大」進行改革，或主張進一步擴大「黨內民主」，屬於「體制內改革」的範疇。甚至，溫家寶所提「依法治國」改變「以黨代政」現象或採用民間團體代行「社會管理」工作等，也都屬於列寧一黨專制體制下的政改內涵，並未否定「黨的領導」。也就是說，「十八大」前後的政改言論，大多在鄧小平總結的「四項堅持」的架構之內，其他零星的仿照西方自由民主的呼聲，既未塑造成嚴謹的論述，亦未上綱到意識形態的層次，更未質疑「列寧主義」一黨專制之正當性。從毛澤東、劉少奇、鄧小平到最近的江澤民、胡錦濤等，大陸傳統的理論家已逐漸轉型為智囊，其政治辯論已從意識形態思想，轉變到政策的爭議。長期來看，中共內部意識形態爭議越來越少，經濟與社會管理方面的政策辯論越來越多。

二、不是批鬥黨中央的「意見團體」

從2012年初開始一整年陸續出現的政改議論來看，再一次證明了，5年一次的黨代表大會及「兩會」（「全國人大」與「全國政協」）開會前後，有關政治改革或其他政策的意見較平常多，容易見諸媒體。上述「體制內政改意見」都是由《人民日報》、《新華社》、《法制日報》、《中新社》等官方媒體篩選刊登，此外，近似西方自由民主論調的「體制外政改意見」等，主要也是由中共黨政當局許可的《炎黃春秋》、《經濟觀察報》、《南方周末》、《財經》、《南方都市報》等報刊雜誌刊登。溫家寶以總理地位，針對「自由民主」的公開講法，應非對黨的現行政策批判，亦非帶頭挑戰黨中央，不像是用政策辯論爭奪權力的前例。胡耀邦之子－胡德平與萬里之子－萬伯翱，也都不在權力核心。一年多以來的政改議論只是一部分改革人士的意見，並不代表

⁶⁰ 「中共回應黨章或刪除毛澤東思想」(2012年11月10日)，2012年11月11日下載，[《BBC中文網》](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/11/121110_china_mao_cpc.shtml)，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/11/121110_china_mao_cpc.shtml。

整個高層的共識，整個宣傳機器及智囊也未動員起來在黨刊或報刊宣傳具體的政改意見。因此，「十八大」的政改意見應是「黨內不同聲音」，既未挑戰黨中央的論述，也不是黨內菁英挑戰黨中央的思想路線之爭。

胡錦濤任內(2002-2012)，《炎黃春秋》、《南方周末》、《財經》、《南方都市報》等雜誌發表西方自由民主的觀念，顯示出，若干大陸中產階級、獨立派學者、個別的記者等，確有嚮往西方自由民主的傾向，他們的活動較接近體制外「民主運動」思潮，⁶¹但是，這些獨立人士與體制外「民主運動」是否連繫合作，並不明朗。

三、西方自由民主訴求的弦外之音

在「十八大」政改意見當中，之所以出現仿效西方自由民主的意見，可能是，1989年「六四事件」餘波未平使然。特別是，溫家寶位居總理，卻公開提「重新評價六四」，並對美國媒體講「人民為民主自由的訴求是『不可抗拒的』」等，其目的應該是，溫家寶代表黨中央安撫黨內趙紫陽舊屬的不平，另外的可能是，胡溫政權有意弭平黨內急進政改的壓力。

溫家寶的政改意見當中，隱約呼應西方自由民主的提法，亦非空穴來風毫無意義。溫家寶對「自由民主」的提法，並不像過去中共領導人斷然否決西方自由民主的表態，溫家寶強調「沒有程序的民主，就沒有實質的民主」顯示出，溫本人對西方自由民主的精準認知，比起以往中共領導人一味排斥西方「自由民主」的標準講法，是一大進步，也反映出，中共內部已經對西方自由民主有若干討論與研究。

四、胡溫政權政改逡巡不前

以上列舉的「人大」及「黨內民主」改革的意見，早已在2007年「十七大」提出，⁶²因此，以上的體制內政改意見缺乏新意。事實上，胡錦濤在聆聽政治改革意見之後，也已經在「十七大」定調說，不再繼續討論是否應該借鑑歐洲民主社會主義經驗。接著，到了「十八大」，胡錦濤提出的政治體制改革的文句，像是「必須堅持黨的領導、人民當家作主、依法治國有機統一」等，也

⁶¹ 例如，2008年「十七大」前夕，大陸內部民主運動人士呼籲尊重人權。「中國逾千人上書十七大要求人權自由」（2007年8月7日），2007年8月7日下載，《BBC中文網》，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/newsid.690000/newsid.6967400/6967492.stm/2012/11/121110>。

⁶² 例如，俞可平（中共中央編譯局副局長），「民主是個好東西」；丁望，「中共黨內民主五大要素」，2013年2月13日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/trad/hi/newsid_7010000/newsid_7010900/7010950.stm；中央黨校黨建教研部主任王長江在北京日報理論週刊發表文章表示，「民主改革阻力在中間層」（2007年6月28日），2007年6月28日下載，《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=561035；「南方周末」以大半版報導「越南直選國會代表」（2007年6月25日），2007年6月25日下載《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=562053。

都和「十七大」一樣，顯示出胡錦濤無意碰觸政改議題。⁶³

至於溫家寶，則似乎比胡錦濤積極，不僅公開談論政改，還提出重新評價「六四」，但是，實際政改的措施仍付之闕如。「十八大」前夕，雖然溫家寶不斷的要求政改與依法辦事，並且在薄熙來事件發生時，重提不走回文革的老路，但是，自由派人士仍批評溫家寶言行不一，⁶⁴其評價是，溫家寶可能有責任感，但看不到溫家寶處理政改問題的實際成績，其總理任內的政治改革貢獻亦不大。⁶⁵

陸、結論：未來政改方向

面對國有企業、共軍、地方官員和政府官僚機構的反對，新一代領導人能否推行政治體制改革？胡錦濤強調說，「（貪污）這個問題解決不好，就會對黨造成致命傷害，甚至亡黨亡國。」則習近平又將如何處理？綜合以上所述，中共未來的政改方向又為何？

一、體制外自由民主意見不成氣候

「十八大」前後1年斷斷續續出現的西方自由民主的意見，只是一部分改革人士的不同聲音，尚未成為黨內的共識。此外，體制外「民主運動」也依然微弱無力。

目前為止，有利於大陸民主運動的客觀條件，是大陸人民的權利意識高漲；權利意識已經從中產階級蔓延到農民，各地農民爭取土地權利的事件經常發生，特別是2004年至今。此外，毛死後的中共領導人，以經濟改革開放為施政重點，需要外資及外貿市場，又因陸續舉辦「奧運」及「上海世博」等國際活動，必須注意外面世界對大陸的觀感，不像毛澤東較不在意國際社會的看法，這也有利於民主運動。相反的，不利於當前大陸民主運動的條件，是民運人士勢單力薄，缺乏社會奧援。目前來看，大陸新興中產階級還不太像西方國家中產階級的獨立；大陸新興中產階級，像是小企業家，大都仍須仰賴地方黨

⁶³ 胡錦濤給「十七大」政治體制改革定調的文章。黨刊物《求是》，「中國已經成功地開闢了一條民主政治的新路」（2007年5月17日），2007年5月18日下載，〈《星島環球網》〉，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=560135；胡錦濤，「堅定不移沿著中國特色社會主義道路前進為全面建設小康社會而奮鬥——在中國共產黨第十八次全國代表大會上報告」（2012年11月8日），2013年3月11日下載，〈《求是理論網》〉，http://www.qstheory.cn/zywz/201211/t20121118_194686.htm。

⁶⁴ “Talking about a cultural revolution,” (March 14, 2012), April 14, 2012.update, 〈《Financial Times》〉，<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/64ac3a50-6ddc-11e1-b9c7-00144feab49a.html>。

⁶⁵ 「溫家寶再談政改警告只能進不能退」（2012年3月14日），2012年3月15日下載，〈《BBC中文網》〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/03/120314_china_wjb_refer_0。

政官員取得土地、執照與其他資源，小企業家亦未與體制外知識分子掛鉤合作，不利於體制外「民主運動」的發展。⁶⁶

二、體制內「黨內民主」與「人大」改革為主。「依法治國」攻堅

「十八大」政治報告宣示「要把制度建設擺在突出位置，充分發揮我國社會主義政治制度優越性，積極借鑑人類政治文明有益成果，絕不照搬西方政治制度模式。…須繼續積極穩妥推進政治體制改革，發展更加廣泛、更加充分、更加健全的人民民主。必須堅持黨的領導、人民當家作主、依法治國有機統一，以保證人民當家作主為根本，以增強黨和國家活力、調動人民積極性為目標，擴大社會主義民主」，顯示出，中共未來的政治體制改革，脫離不了「黨的領導」，而只會在現有的「列寧主義」之下的體制內改革。短期內，習近平應不會違背黨的決議。

其次，針對貪污，習近平僅用「禁奢」措施處理，並未從制度面整治。對於未來可能的官民糾紛或民眾的抗爭，習近平則仿倣胡錦濤「和諧社會」的呼籲，提出「把人民舉過頭頂」的執政觀。「十八大」政治報告提出的目標，是要「建設學習型、服務型、創新型的馬克思主義執政黨」，試圖把「全能政黨」轉變成「服務型政黨」。⁶⁷習近平也提出，要「問政於民、問需於民、問計於民」。由此可見，習領導的黨中央將會是個「反應型的黨國」，其執政態度會進一步完善，反映民情或危機處理也會更加迅速有效，但是，這些都與政治體制的制度面的改革無關。

「十八大」政改意見當中，較有可能觸發中共黨國體制真正改革的意見，是承襲改革派大老喬石的「依法治國」觀念及衍生的「依照憲法治國」的意見。針對「改革派」要求重視憲法規定的權利，並對黨的權力予以限制，習近平承諾說，「要把權力關進制度的籠子裏」。⁶⁸問題是，習近平要把黨的「權力」關進哪一個「『制度』的籠子裏」呢？把黨的權力關進「憲法」這個制度裏

⁶⁶ 有關大陸民主運動未來的發展動態，另參見Merle Goldman's Statement, "in Political Change in China: Public Participation and Local Governance Reform, 109th Congress House Hearings", May 15, 2006, Congressional-Executive Commission on China, Washington D.C., USA. <http://www.cecc.gov>。

⁶⁷ 「十八大首提『服務型』政黨執政方式嬗變」（2012年1月9日），2012年11月10日下載，《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid。

⁶⁸ 儲百亮，「習近平警告中共記取前蘇聯教訓」，聯合報，2013年2月17日，第6版；Chris Buckley, "Vows of Change in China Belie Private Warning," 2013年2月15日下載，《The New York Times 中文網》；「習近平促中共警惕蘇共倒臺教訓」（2013年2月16日），2013年2月16日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/02/130216_china_xi_warning.shtml。見范正偉，「把權力關進制度的籠子裡」（2013年1月23日），人民日報，第3版；2013年1月23日下載，《求是理論網》，http://www.qstheory.cn/zywz/201301/t20130123_207594.htm。

，或關進「人大」該制度通過的法律加以約束？抑或是，只是回應黨內「改革派」的說辭而已！

三、政治體制「根本問題」改不得

今年2月中，習近平在視察廣東時的一次閉門會議上表示，「蘇聯解體是因為信念動搖。中國是一個大國，不能在根本問題上發生顛覆性錯誤，這種情況出現就無法挽回，無法彌補。」習近平又提到「軍隊」在舊蘇聯是「根本問題」，隱約指出，戈巴契夫（Mikhail S. Gorbachev）領導的蘇聯共產黨沒有堅持這條原則，所以才犯了致命的錯誤。⁶⁹由此可見，習近平學到的舊蘇聯的經驗，是要掌握住中共整個體系的「根本問題」，絲毫不能大意。特別是提醒大陸南方較有改革傾向的幹部，要記取舊蘇聯崩潰的教訓，也要注意堅守「信念」。這是習近平「南巡」給黨內改革派的一項警訊，約束黨內的「改革派」。

倘若以習近平上述見解為依據的話，則未來中共政治體制改革的可能性，端視習近平新領導階層對政治體制「根本問題」的認定。若「堅持四項基本原則」是「根本問題」，則未來的政改勢必要堅守「四項堅持」，政治體制的改革即較有可能只限於在「黨內」，「豐富（黨內）民主的形式」而已。若習近平判斷，「信念」是「根本問題」的話，則鄧小平理論立下的「反資產階級自由化」旗幟及「思想與輿論陣地牢牢掌握在黨手裏」等原則，就是另一個「根本問題」，動不得，而言論自由、新聞自由等，便不可能賦與人民，大陸人民也暫無自由權利可言。

最近，中共中央宣傳部宣布，「今後不能允許反馬列毛言論公開地堂而皇之地在媒體出現」，否則就停止該媒體的經營權，⁷⁰顯示出，習近平領導的黨中央批准並發布該項決議，也就是說，今日中共中央仍然堅守「毛澤東思想」，則「毛思想」還是另一個根本問題，動不了，「非毛化」是個假議題。另外，如上所述，習近平提過「『軍隊』在舊蘇聯是『根本問題』」，則中共「以黨領軍」又是另一個根本問題，是則，「十八大」前後政改議論當中呼籲要實現「軍隊國家化」的提法，也就毫無可議的空間！

跟鄧小平、胡耀邦、趙紫陽、江澤民一樣，胡錦濤任內也都在「保守派」

⁶⁹ 儲百亮，「習近平警告中共記取前蘇聯教訓」。

⁷⁰ 該項中共中央宣傳工作會議的決議還宣布，「反黨、反國家、反民族立場的『新三反人員』不能呆在媒體」、「中共中央禁止媒體發表反馬列毛言論」（2013年3月31日），2013年4月1日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/03/130331_china_media_control.shtml。

及「改革派」兩派夾擊之下，從事「經濟建設」，又碰上薄熙來事件，其結果是，胡錦濤領導的黨中央只能透過「十八大」政治報告輕描淡寫的對外界宣示，「高舉中國特色社會主義偉大旗幟，既不走封閉僵化的老路，也不走改旗易幟的邪路」。也就是說，從意識形態路線鬥爭角度來看的話，目前為止，中共領導階層的共識，大抵是既不允許實際上走回「毛澤東思想」路線，也不容許照搬西方自由民主，描述說這些都是「邪路」！⁷¹鄧小平理論的「反資產階級自由化」窒息了西方式自由，而「堅持四項基本原則」也否決西方民主的選項，也就是說，在鄧小平理論這兩個大前提之下，未來，若有進一步政治體制改革的話，則可能只限於在「黨內民主」及「人大」兩個範疇逐步微調，選擇性地把大陸新興的社會勢力納入到各級「人大」，實現中共所謂的透過「人大」改革以實現「社會民主」，或是說，黨中央要求各級黨組織多聽聽人民的聲音，以「黨內民主」帶動所謂的「人民民主」。而這些中共所謂的「社會民主」與「人民民主」都不等於是西方的自由民主！⁷²

⁷¹ 胡錦濤，「堅定不移沿著中國特色社會主義道路前進為全面建成小康社會而奮鬥-在中國共產黨第十八次全國黨代表大會上的報告」（2012年11月18日）。

⁷² 「人民民主」是中共官方慣用的宣傳名詞，實則中國大陸人民仍不能合法的使用政治權利，以有效的發揮「人民當家作主」的政治影響力。而「社會主義民主」一詞則是中共稱呼其政治體制的慣用語，其意義較接近「統制社會主義」(command socialism)，與1930年代中期瑞典創立的「社會民主」(social democracy)完全不一樣。「統制社會主義」與「社會民主」是二次世界大戰至1989年間世界各國推行社會主義的兩種截然不同的模式。詳參Adam Przeworski, "Socialism and Social Democracy," in Joel Krieger eds, *The Oxford Companion to Politics of the World* (Oxford: Oxford University Press, 1993), pp.832-839；「自由民主」(liberal democracy)是指由定期選舉及有限政府(limited government)所構成的一種政體類型。其主要內涵在於人民擁有充分的公民自由與人權保障，以確保「競爭」(competition)和「參與」(participation)具有實質意義的民主政治。參見Andrew Heywood 著，陳思賢譯，*政治的意識形態*（臺北：五南，2009），頁38-39；Georg Sorensen 著，李西潭、陳志瑋譯，*民主與民主化*（臺北：韋伯文化，2002），頁12-25。