

重慶模式的緣起與政策意涵

The Origin and Political Implication of Chongqing Model

徐淑敏 (Hsu, Shu-Ming)

臺北市立大學社會暨公共事務系副教授

摘 要

在中國大陸的體制改革過程中，薄熙來「重慶模式」的意義，在於經濟體制改革本身，被賦予了意識形態的不同評價，成為中共未來體制改革走向的反思與爭論。本文首先列舉「重慶模式」的概念緣起與政策意涵，以及闡釋薄熙來「重慶模式」的具體內涵及意義。再依據中國大陸的論點，分析左、右兩派對其評價，並陳述中共中央的立場及態度。本文的結論認為：薄熙來「重慶模式」本身的爭論，仍將延續中共未來制度變革的意識形態辯論焦點。

關鍵詞：重慶模式、薄熙來、經濟與政治改革、左派和右派

壹、前言

「重慶模式」此一概念之所指，在大陸學術文獻中可以觀察到，從大陸經濟體制改革的初期重點—1983年開始的「城市改革」意義，到薄熙來主政重慶後的「意識形態」意義，其間顯然有由單純到複雜過渡性轉變的意義。易言之，「重慶模式」的概念，在大陸的體制改革過程中，呈現從一般到特殊意義的本質轉變現象。

本文重點置於探討後者的緣起、意義、評價以及政經意識形態的傾向，旨在從深層意涵觀察中共未來政經改革轉變之過程及意義。

大陸學界關於這項名詞概念的使用，可以參照〈表1〉。從現有學術文獻觀察，最早引用始於1984年，不過爾後每年出現的篇數極少。直至2002年，就有比較多的論述。然而，一直到2008年為止，這些發表的文獻內容完全與薄熙來無關。真正將「重慶模式」與「薄熙來」關聯起來的文獻，是從2009年開始，亦即薄熙來2007年11月主政重慶之後，這其中當然也要涵蓋論文投審的期程滯後。此外，2009年之後，許多未在文內提及薄熙來的論述，基本上也具有關聯的意義。這個現象說明了，在薄熙來入主重慶之前，「重慶模式」已經是一個被給定的名詞概念，而在他主政重慶之後，「重慶模式」成為他施政內涵的特殊意義。

就此意義而言，重慶郵電大學黃學錦認為「重慶模式」最早出現在香港《亞洲週刊》2009年第6期，紀碩鳴所寫的《重慶模式創中國經濟反攻新路徑》的一篇評論，¹就顯得是侷限在2009年之後的意義。臺灣的文獻陳述，也大致如此。²

臺灣研究「重慶模式」的學術文獻甚少。前述吳欣純的研討會論文，係以大陸中央政府與地方政府關係為經，重慶市於薄熙來上任後的住房改革政策為緯，梳理重慶市住房政策背後的政策意涵與政治考量，以探討大陸威權統治下當前地方政府與中央政府的磨合與政治矛盾，論證焦點係置於重慶經濟發展的

¹ 黃學錦，「關於區域發展模式創新的審視—重慶模式解讀」，商業時代（北京），第7期（2012年），頁139-140。

² 吳欣純，「中央政府與地方政府互動之轉變—以中國重慶市住房政策改革為例」，臺灣政治學會年會暨「辛亥百年與兩岸政治發展」學術研討會（臺灣政治學會、國立政治大學政治系，2011年11月11日-13日），頁54-70。

量化數據。

少數學者的政論性文章，則未能作出深入的陳述。學者李英明指出：大陸各地社會經濟發展情況存在著不小差異，為何不能允許走各自特色的社會經濟發展道路？就算各地雖然號稱都在實踐改革開放路線，可是在具體的操作上，仍然存在著差異；就連東部沿海省市走的路，其實也都各自具有地方特色。薄熙來主導下的所謂重慶模式，其實也可以說是打上薄熙來性格色彩的「具有重慶特色」的改革開放道路。「薄是在搞群眾運動，而且似乎已經產生了超越重慶地域範圍的外溢效應，這觸動了大陸改革開放以來的不能和不允許搞群眾運動的政治禁忌」；「……中共顯然不願意讓薄熙來倒臺演變發展成某種意識型態和路線之爭」；「果有所謂中國模式，那麼中國模式在政治介面的主軸就是：不允許搞各種形式的群眾運動。」³ 學者王正旭則強調薄熙來在重慶的作為，偏離中共中央的政策路線，以及中央將重整變質的「重慶模式」。⁴ 學者寇健文則在媒體表示：「這場政治風暴，是中共中央的打左行為。」⁵ 其他相關研討會的討論焦點，則多置重點於中共中央「十八大」的權力轉移趨勢與中央政治制度化問題。⁶

³ 李英明，「從薄熙來現象獲取經驗」（2012年4月13日），2012年9月5日下載，《國家政策研究基金會》，<http://www.npf.org.tw/post/1/10606>。

⁴ 王正旭，「薄熙來事件對中國共產黨及大陸社會的警示」，*展望與探索*（臺北），第10卷第5期（2012年5月），頁5-9。

⁵ 寇健文，「探／重慶模式唱紅打黑惹議 薄熙來「走左」路線一場空！」（2012年3月15日），2012年9月5日下載，《sina全球新聞》，<http://dailynews.sina.com/gb/chn/chnnews/ausdaily/20120315/15113231083.html>。

⁶ 「『薄熙來事件及十八大人事與路線之觀察』研討會」（2012年4月9日），2012年9月5日下載，《銘傳大學公共事務學系》，<http://web.pa.mcu.edu.tw/en/node/193>；「中共『十八大精英甄補與政治繼承：變遷、政策與挑戰』國際研討會」（2012年4月21日），2012年9月5日下載，《政大國關中心》，http://www.google.com.tw/url?q=http://www.nccu.edu.tw/ann/bulletin.php%3Fbul_key%3D1333939012%26partid%3D13&sa=U&ei=9zkGUOThJsuUmQWlxZiPAQ&ved=0OCBMQFjAA&usq=AFQjCNEmnsA1DZ5SY1qVfuvw87kMyidWlw。

表 1 中國大陸學術期刊對「重慶模式」、「薄熙來」名詞引用篇數統計表

年份 查詢方式	以「重慶模式」為 「主題詞」查詢	在前述結果中查詢 「薄熙來」「全文」
1984	1	0
1985	1	0
1987	1	0
1989	1	0
1997	1	0
2002	3	0
2003	1	0
2004	5	0
2005	3	0
2006	5	0
2007	12	0
2008	9	0
2009	25	5
2010	28	6
2011	73	11
2012	19	3
2013	2	0
合計	190	25

說明：1986年、1988年、2000年和2001年查詢結果皆為0。

資料來源：作者依據《中國期刊全文數據庫》查詢資料自行製表，統計至2013年7月止。

2012年爆發薄熙來事件，至今為時不久，上述文獻對其論述面向與層次，顯然因此未能深入。

貳、「重慶模式」概念的緣起

「重慶模式」一詞概念的緣起、轉變，以及在2009年之後所欲表現的政治意義，為探討此一概念的重要前提。

「重慶模式」一詞，最早出現在1983年。城市改革為大陸經濟體制改革的初期重點，重慶於1983年開始進行城市綜合改革試點，被稱之為「重慶模式」。1984年10月，中共「十二屆三中全會」，決定對開展以城市為重點的經濟

體制全面改革進行研究和部署。試點城市的主要任務是，進一步搞活企業，尤其是搞活大中型企業；進一步對外對內開放，發展橫向經濟聯繫；綜合運用經濟槓桿，加強宏觀的調節與管理。中央指示，試點城市應從這三個方面努力探索，力爭取得新的突破。⁷

1997 年 3 月 14 日，大陸八屆「全國人大」五次會議通過設立重慶直轄市，重慶大學西南開發研究所教授雷亨順為文提出建設與發展「重慶模式」的意義。他指出，由於重慶直轄市有 81% 的農村人口，有近 50% 的貧困縣，尚有三峽工程百萬移民；國有工業比重居全大陸首位，虧損國有企業比例亦很大；「東北現象」與「西部現象」疊加，使重慶處於極為困難的境地，不可能沿著另三直轄市的發展模式與發展道路行進。因此，重慶直轄市的建設與發展模式，將是「城市帶動農村、工業帶動農業、移民脫貧並舉、經濟環境並重的協調、互動、同步、可持續發展重慶模式。」⁸

重慶模式這一概念，在 2010 年 6 月 12 日由七大部委⁹ 聯合推出、2010 年在重慶啟動的公租房規劃與戶籍制度改革在全大陸引起極大反響，成為重慶吸引沿海產業轉移的重要手段，也極大提高重慶的產業競爭力。兩項舉措相輔相成，被稱為「重慶模式」。¹⁰

被視為中共重慶宣傳機構的重慶市委黨校教授蘇偉指稱：「薄熙來 2007 年 12 月主政重慶後形成的『重慶模式』」、「薄熙來的新政就是重慶模式的主要內容」。¹¹ 代表左派或毛派的組織《烏有之鄉》，¹² 更堅定的指出：「在薄熙來同志的帶領下，重慶近些年來做出了一些有益的探索，被人們稱為『重慶模式』。」¹³

⁷ 林凌，「論城市改革」，經濟體制改革（四川），第 4 期（1984 年），頁 1-9；「國務院辦公廳轉發『全國城市經濟體制改革試點工作座談會紀要』的通知」（1985 年 3 月 13 日），2012 年 9 月 5 日下載，《新華網》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2005-02/07/content_2557478.htm。

⁸ 雷亨順，「重慶模式：中國內陸直轄市的特定模式」，重慶大學學報（社會科學版）（重慶），第 3 期（1997 年），頁 10-13。

⁹ 「七大部委」指的是：國家發改委、財政部、商務部、國土資源部、海關總署、稅務總局、環保部等七部委。

¹⁰ 「『重慶探索』比『重慶模式』更重要」（2012 年 1 月 11 日），2013 年 2 月 21 日下載，《中國共產黨新聞網》，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64093/64103/16853524.html>。

¹¹ 蘇偉、楊帆、劉士文，重慶模式（北京：中國經濟出版社，2011 年）；蘇偉，「薄熙來新政與重慶模式」（2010 年 6 月 9 日），2013 年 2 月 21 日下載，《鳳凰網財經》，<http://finance.ifeng.com/opinion/fhzi/20100609/2294597.shtml>。

¹² 《烏有之鄉》是中國大陸一個帶有政治左翼與毛澤東思想色彩的中國政經評論網站，於 2003 年由北京烏有之鄉文化傳播有限公司開設。創辦人包括范景剛、韓德強等人，2012 年 4 月 12 日被關閉。參見「烏有之鄉網刊」，2012 年 8 月 4 日下載，<http://www.wyxsx.com/>。

¹³ 蕭甫，「重慶事件是一面鏡子」（2012 年 3 月 30 日），2012 年 8 月 4 日下載，《烏有之鄉》，<http://qing.weibo.com/1642437740/61e59c6c33000tyw.html>。

基於前述，「重慶模式」概念的緣起，由來甚早。在 1980 年代中期，被視以單純的經濟改革發展性質與技術性目標而提出。到了 2009 年開始，則被視為基於地方特性差異，對薄熙來在重慶施政的意識形態宣傳與政策評價而討論。

事實上，在 2006 年之前，大陸已經出現諸如「廣東模式、溫州模式、蘇南模式、膠東模式」等概念。¹⁴「重慶模式」既然作為一種概念被提出，尤其是指稱薄熙來施政性質的「重慶模式」，在中共改革開放的漫長與迷茫過程中，就具有重要的當代政策意涵。然其政策意涵為何？

大陸自由派經濟學者組織的北京天則經濟研究所，¹⁵ 可能具有比較客觀的觀點。其學術委員會副主席姚中秋指出：由於幅員廣闊，不同地方的自然、文化、社會、經濟等狀態不同，因而自古以來，儘管在政治上「中國」是「大一統」的，但不同地區的治理形態，總有著很明顯的差異。這一傳統在當代的一個重要表現，就是「重慶模式」、與「廣東模式」的形成與分野。從外部觀察，這些政策各自具有內在的、大體融貫的邏輯，學界將其稱之為地方治理的「模式」。學界將各具特色的地方治理不同政策，稱之為「模式」，於是就有了關於「重慶模式」、「廣東模式」的說法。¹⁶

2010 年，時任中共中央政治局常委李長春、周永康等高層領導，曾經相繼肯定過重慶的政策，譽之為「中國經濟反擊金融海嘯、尋找共同富裕模式的新路徑」。¹⁷ 香港《亞洲週刊》報導「重慶模式」是：既汲取了沿海地區的經驗，又迴避了風險，成為大陸抗擊金融危機的新路徑。大陸農業經濟師魏平均認為：¹⁸ 重慶模式實質性的意義，就是大陸怎麼走的方向問題、原則問題：經濟發展為什麼人？北京中國社會科學院馬克思主義研究院教授侯惠勤更認為：「重慶的改革實踐既體現了中國特色社會主義道路的精髓，又具有鮮明的重慶特徵，

¹⁴ 喬耀章，「『中國特色社會主義』概念再定位及前瞻性審思」，南京社會科學（南京），第 2 期（2012 年），頁 57-64。

¹⁵ 北京「天則經濟研究所」，為中國大陸經濟學者茅於軾等自由派經濟學家共同發起，於 1993 年 7 月創立。該經濟研究所的特約研究員包括大陸國家政府研究機構專家以及海內外學者，因此有人把它稱為大陸的「半官方」研究所，甚至大陸國務院的「影子內閣」，被稱為是大陸最有影響力的民間智庫，其宗旨是「為中國的改革實踐提供制度創新的解決方案」。

¹⁶ 秋風，「廣東模式與重慶模式的政治意涵」（2011 年 5 月 1 日），2012 年 8 月 5 日下載，《文化縱橫》，<http://www.qikan.com.cn/Article/whzh/whzh201105/whzh20110501.html>；作者註：秋風為姚中秋文章發表署名。

¹⁷ 西蒙周，「重慶模式」（2010 年 12 月 13 日），2012 年 8 月 5 日下載，《香港商報》，http://www.hkcd.com.hk/content/2010-12/13/content_2652535.htm。

¹⁸ 魏平均為陝西省公職農業經濟師，網路作家，近年先後有 30 餘篇作品散見於中省市報刊雜誌。「魏平均的網站」，2012 年 8 月 14 日下載，《價值中國網》，<http://www.chinavalue.net/weipingjun/Profile.aspx>。

具有開創性的貢獻。」¹⁹ 中央財經大學馬克思主義學院講師盧迎春且指出：「重慶近年來的改革和實踐，是對中國特色社會主義道路的新探索。」²⁰ 海外媒體《明鏡網》認為：「中國精英階層圍繞重慶模式的爭論和政治博弈，將不僅決定重慶模式的命運，還將決定中國模式的命運。」²¹ 法國賽爾奇·蓬多瓦茲大學副教授張倫則稱之為「有關中國未來道路選擇的論戰」。²²

大陸有些學者則從理論面向深入闡釋，²³ 指出：「重慶模式」是深刻的全系統的底層政治學實踐，必須要將其擱置於 30 年乃至 60 年「中國」社會整體結構的宏觀變遷背景中的長期觀點予以考察。認為其具有在當代「中國」社會中的政治轉折性意義，價值巨大，且是一種否定之否定式螺旋狀揚棄上升的新社會主義；²⁴ 「重慶模式」在當代「中國」的治理架構中具有相當重要的代表性，它針對當代「中國」從整體上所面臨的、普遍存在於各地的經濟增長所帶來的貧富分化問題，提出了較為系統的應對之策，有助於我們找到解決「中國」問題之完整方案。²⁵

從各方論者的觀點來看，「重慶模式」具有重要的當代意義。在當前大陸面臨經濟增長所帶來困境的因應問題中，它被肯定為一種特殊的地方治理模式、新道路、新方向、新原則，甚至走向「社會主義」終極目標的重要探索，且具有重大開創性政治結構轉折的意涵。這一種轉變，使得「重慶模式」的概念上升至意識形態辯論的層次，以及進一步影響中共改革發展制度性轉變的契機。更深切的說，「重慶模式」被更多的人視為具備了一定程度的政策意涵，在未來制度轉變方面，提供若干可能性探討及預期。

綜而觀之，在薄熙來主政重慶之前的「重慶模式」，其意義乃基於重慶轄區結構的差異性質下，追求不同於上海等大都市發展經驗的經濟發展方式，其思

¹⁹ 侯惠勤，「重慶模式與中國特色社會主義道路」，馬克思主義研究（北京），第 7 期（2011 年），頁 8-19、159。

²⁰ 盧迎春，「論重慶模式對中國特色社會主義道路的新探索」，重慶三峽學院學報（重慶），第 1 期（2012 年），頁 21-25。

²¹ 「重慶模式如成中國模式，是災難：在高官中流傳」（2011 年 7 月 1 日），2012 年 9 月 11 日下載，《博訊》，<http://boxun.com/news/gb/china/2011/07/201107011126.shtml>。

²² 張倫，「點評中國：王立軍、重慶模式與中國思潮轉變」（2012 年 2 月 28 日），2013 年 2 月 22 日下載，《BBC 中文網》，<http://www.hkreporter.com/talks/thread-1494906-1-1.html>。

²³ 這類學者，例如：東北師範大學農村教育研究所博士、西南政法大學政治與公共事務學院任職的李濤、東北師範大學農村教育研究所所長鄔志輝等學者、北京天則經濟研究所副主席姚中秋。

²⁴ 李濤、鄔志輝，「重慶模式的思想性格：底層政治學與中國特色社會主義道路新探索」，理論與改革（四川），第 4 期（2011 年），頁 146-150。

²⁵ 秋風，「廣東模式與重慶模式的政治意涵」。

考範圍仍限於技術性的經濟領域之內。然而，在薄熙來主政重慶之後被提起的「重慶模式」，基於薄個人角色的政治性以及其政策的特殊性，在論者眼中就出現了未來制度變革的意識形態意義。

參、薄熙來「重慶模式」的內涵

大陸自由派學者指出，2007年底，薄熙來主政重慶後的一連串市政措施，經由重慶理論界之間的密切對話，形成「重慶模式」的內涵。而薄熙來的市政作為內涵包括：2008年7月20日「重慶市委三屆三次全委會」中，薄熙來首次提出建設「五個重慶」的戰略目標；2008年12月5日，重慶市成立土地交易所，進行「地票」交易；2010年7月，重慶市啟動戶籍制度改革；2010年12月，重慶當局對自身實踐進行了總結，在重慶市2011年經濟工作會上，薄熙來在「民生十條」之上提出了「共同富裕」的綱領。²⁶

論者所述「重慶模式」的內涵，自然係以薄熙來在重慶的政策內容為依據。然而，即使使用同一個版本，論者之間也存在詮釋上的主觀認同的差異。觀諸中共在改革開放的探索過程中，顯然不能擺脫經濟、政治，以及制度變革的三個根本性問題的思考。改革開放本身，以及差異性極大的地方施政，使大陸內部長期以來一直處於這三個問題的分歧與辯論中。同樣的，論者對於「重慶模式」闡釋的焦點，在此三個問題中也有所偏好與選擇。

關於「重慶模式」內涵的第一種陳述，主要是針對經濟措施的面向。經濟學者郎咸平所說的「重慶模式」是在2010年6月12日由七大部委聯合推出，它的優勢在於通過系統工程解決了房地產問題。該模式實際上分為三個部分：一、未來3年建設4,000萬平方米的公租房，可以解決100到200萬人的居住問題；二、從2011年開始陸續引入300萬農民工進城給予重慶戶口。農民工要拿到重慶戶口，必須放棄宅基地復耕農地。這樣既為公租房提供了土地，也保證了足夠的耕地面積；三、加強建設IT產業集群。引入了惠普、思科等品牌企業，並做到80%的零配件在重慶本土生產，這樣就可以解決300萬入城的農民

²⁶ 秋風，「廣東模式與重慶模式的政治意涵」。

工工作問題。²⁷

港媒指出其內涵為：土地收歸國有；勞動力從農民轉移到城市，廉價使用，降低成本，吸引投資者；融資借款，用於城市建設；將重慶變成一個大工廠，由政府出人出地出錢，跨國公司出品牌，雙方合資，通過加工貿易，為重慶創造 GDP 和解決社會就業。²⁸ 香港「《亞洲週刊》」概括「重慶模式」的特點為：城鄉統籌，加快城鎮化，實施農村居民低保制度等；照顧民生，繼續實施低稅率政策，首創購房退個人所得稅政策等；兼顧眼前利益和長遠發展，實現可持續發展；以內需促經濟增長，內銷市場占工業產值九成；重慶幹部「三進三同」，密切聯繫群眾，重提為人民服務。《瞭望新東方》、《南方週末》、美國《新聞週刊》等媒體則強調為：「內需為主」、「國家資本和民營資本共同發展」、「國有經濟一股獨大」。²⁹

關於「重慶模式」內涵的第二種陳述，主要是針對政治意涵而論，具有意識形態的意味。例如，左派《烏有之鄉》雖然指出了「重慶模式」的主要內涵為：一、以共同富裕為旗幟，以科學發展為動力；二、新型的打黑除惡；三、掀起「唱讀講傳」的群眾活動；四、建設「五個重慶」；五、幹部「三進三同」。更重要的是，其著力突顯重慶事件反映了大陸目前兩條道路的鬥爭現象。包括一、資本主義改革與社會主義改革兩條路線的鬥爭；二、外資控制與反控制的鬥爭；三、公有制經濟與私有制經濟的鬥爭；四、「做蛋糕」與「分蛋糕」的鬥爭；五、堅持四項基本原則與「資產階級」自由化的鬥爭。易言之，重慶事件是隨著市場經濟發展所形成的既得利益集團的反撲。³⁰

至於「重慶模式」內涵的第三種陳述，則就其制度變革的政策層次而論，涉及制度變革之意義。例如，重慶理論界對「重慶模式」的最主要闡釋者蘇偉強調，薄熙來重慶新政是「胡溫新政」的科學發展觀。其特點與意義為：「以聯繫群眾、唱紅打黑為實質和核心，動員群眾、全市上下一心來解放思想、擴大開放、建設內陸開放高地，來統籌城鄉發展，來鞭策公有經濟、民營經濟、三

²⁷ 郎咸平：『重慶模式』可以拯救中國房地產」（2010年8月2日），2014年2月28日下載，《中國新聞網》，<http://house.people.com.cn/GB/12317219.html>。

²⁸ 西蒙周，「重慶模式」。

²⁹ 參見「魏平均的網站」。

³⁰ 蕭甫，「重慶事件是一面鏡子」。

資經濟三駕馬車並駕齊驅而以國有經濟『駕馭』，來建設『五個重慶』。³¹

自由派學者姚中秋表示：重慶模式的整個邏輯，是以土地為樞紐而轉動的。地票交易制度、公租房制度、戶籍制度改革等政策，為其內涵。薄熙來「共同富裕」的綱領，可以歸納為：一、通過引導經濟結構和要素價格比的調整，形成經濟增長過程中不同群體收入相對均衡增長的機制；二、增進經濟公平，為弱者創造增加收入的機會，以提高市場進入的機會均等程度；三、通過財政的再分配機制，縮小不同群體的收入差距。「在重慶模式中，共同富裕已超越了社會財富的再分配層次，而是將此原則向上游延伸，覆蓋財富的生產過程，從而成為全面指導政府的經濟、財政乃至社會政策的根本性原則。因而，共同富裕不是簡單的民生政策，而是一個最高指導原則，是指導重慶制度變革的基本原則。重慶進行的是『社會—經濟改革』，它不同於效率導向的經濟改革。」³²

大陸中國科學院地理科學與資源研究所以及美國亞利桑那州立大學可持續發展學院（School of Politics and Global Studies, Arizona State University）的學者共同為文指出：大陸改革開放以來所取得的輝煌經濟增長，在很大程度上是基於其引進外資和利用「後發優勢」（advantages of latecomer development, ALD.）來實現的。例如上海等沿海大城市，隨著與全球城市發展的差距日益縮小，「易於」實現後發優勢的潛力就會迅速消失，這是因為制度建設要比以企業為基礎的經濟增長更難推進，因此後發優勢或許能帶來快速的短期經濟增長，但並不能帶來當然的可持續發展。有鑑於此，重慶市正在尋找一條「超越後發優勢」的發展道路，這一模式目前正在成長中。³³

上述三種不同的論點，在對「重慶模式」內涵的陳述上，就具體施政措施言並無顯著差異，然而在詮釋上卻有著價值偏好的不同，包括經濟、政治，以及制度變革的不同意義。綜而論之，「重慶模式」的內涵可以說是：在經濟措施上是以「公有經濟」行政府強力干預之舉。在政治意識形態上，是標榜「胡溫新政」，藉「唱紅」羅致民心，並展開左右路線鬥爭。在制度變革的意義上，

³¹ 蘇偉，「薄熙來新政與重慶模式」（2010年6月9日），2012年8月15日下載，《鳳凰網財經》，<http://finance.ifeng.com/opinion/fhzi/20100609/2294597.shtml>；蘇偉、楊帆、劉士文，重慶模式（北京：中國經濟出版社，2011），頁10-11。

³² 秋風，「廣東模式與重慶模式的政治意涵」。

³³ Cai Jianming, Zhenshan Yang, Douglas Webster, Tao Song & Andrew Gulbrandson, "Chongqing: Beyond the latecomer advantage," *Asia Pacific Viewpoint*, Vol. 53, No. 1 (April 2012), pp.38-55.

則被視為不同於一般效率導向的經濟改革，而是一項關乎未來『社會—經濟改革』的根本性制度變革。後兩者即強調政治或制度變革意義的評價，具有大陸未來制度變革的重要意義。

肆、對薄熙來「重慶模式」的評價

有理由相信，有某些學者是為「重慶模式」政策背書的事實。³⁴ 然而，這並非本文所欲探討的範圍，本文僅就其陳述內容作分析之用。其次，以當前情勢發展而論，負面的評價可能提供更多的訊息，以利更進一步的分析。因此，本節的陳述比較著重負面評價的探討。

一、大陸學界觀點

(一) 肯定「重慶模式」的論者

主要者是前述中共重慶宣傳機構的重慶市委黨校教授蘇偉，以及左派網站《烏有之鄉》等。其他尚包括某些特定或獨立學者，³⁵ 基本上，他們認為：「重慶模式」是「中國特色社會主義」發展模式，「重慶模式」重塑重慶共產黨組織的靈魂、重樹重慶共產黨幹部的形象，重建重慶黨員幹部與人民群眾的關係，重拾人民群眾對黨委政府的信任與信心；³⁶ 「重慶模式」經由促進共同富裕實現公平正義的社會主義核心價值，具有歷史責任感，是「中國」唯一可以走的一條道路。³⁷

大陸清華大學公共管理學院教授崔之元將「重慶經驗」概括為「國資增值與藏富於民攜手並進」，認為重慶的「國資增值」，不僅沒有「與民爭利」，反倒促成「藏富於民」，而且重慶「藏富於民」的重大措施在應對當前國際金融危機中發揮作用，³⁸ 並以「浦東邏輯」、「重慶經驗」、「香港實驗」、「阿拉斯加模式」

³⁴ 「薄熙來花錢買歌頌德媒揭涉嫌名單」(2012年3月26日)，2012年9月5日下載，《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/gb/12/3/26/n3551316.htm>；王思想-孔慶東承認收受薄熙來100萬經費。

³⁵ 彭健，「『中國特色社會主義與重慶經驗』學術研討會綜述」，重慶郵電大學學報(社會科學版)(重慶)，第23卷第5期(2011年9月)，頁140-141；紀碩鳴，「共同富裕：重慶兼顧了物質和精神兩個層面」(2011年6月27日)，2012年12月26日下載，《新華網》，http://www.cq.xinhuanet.com/2011-06/27/content_23106154.htm；作者註：紀碩鳴，1954年生於上海，曾任大學教師，現定居香港，為《亞洲週刊》資深特派員。

³⁶ 參見「魏平均的網站」。

³⁷ 黃樹東，「中國未來發展的方式有四種可能」(2011年11月20日)，2012年12月26日下載，《人民論壇》，http://paper.people.com.cn/rmlt/html/2011-11/20/content_965949.htm?div=-1。

³⁸ 「崔之元訪談：看不見的手範式的悖論與當前金融危機」(2008年9月27日)，2014年4月13日下載，《21世紀經濟報導》，<http://finance.jrj.com.cn/2008/09/2704232179320.shtml>。

等案例提出新論。³⁹ 2009年11月崔之元接受媒體採訪時，再度談到「重慶模式」、經濟民主與自由社會主義等論點。⁴⁰ 另外，《亞洲週刊》資深特派員紀碩鳴認為重慶模式展示的核心內涵是一種價值觀念，宣導經濟高速發展的重慶，是讓更多的百姓受惠；物質生活改善的同時，也提升精神生活品質。⁴¹ 以上為贊成重慶模式的論述。

（二）對「重慶模式」持負面評價的論者

基本上自由主義或右派學者，他們擔心重慶模式早晚會推及全國。於是，反對、批評，甚至澈底否定重慶模式的聲浪越來越大。⁴²

大陸旅美學界羅小朋⁴³指出：「重慶模式產生的大背景是，中國畸形的經濟增長模式和中央當權者堅決不作為的治國方式，已經導致了全面的社會危機。這種危機遲早會轉化為政治危機。……如果重慶模式果真成為未來的中國模式，那就不僅是中國的災難，也很可能是世界的災難。……重慶模式的一個潛在的重大危險就是它也可以在重建社會平等和社會保障的名義下，成為中國人全面失去從改革開放中獲得的各種自由的一個轉捩點。」⁴⁴

大陸天則經濟研究所理事長茅於軾⁴⁵認為，要用「民主、法制、平等、自由」的普世價值來衡量「模式」，國家的領導人不能用政治干涉市場、破壞市場。他指出：「天則經濟研究所認為，在此萬馬齊喑之際，薄熙來治下的重慶模式異軍突起，引人注目，但其綱領和做法也引起一些爭議。與此同時，汪洋治下的廣東也以其開放的理念與務實的態度，在社會治理之諸多方面形成一系列

³⁹ 崔之元，「重新認識『社會主義市場經濟』的經濟學含義」（2009年11月26日），2014年4月13日下載，〈文化縱橫〉，http://blog.sina.com.cn/s/blog_5c45572a0100f01h.html。

⁴⁰ 「新左派崔之元當官助薄熙來總結重慶模式」（2011年1月23日），2014年4月13日下載，〈新維月刊〉，<http://xinweiyuekan.com/news/2011-01-23/%E6%96%B0%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E5%B4%94%E4%B9%8B%E5%85%83%E5%BD%93%E5%AE%98-%E5%8A%A9%E8%96%84%E7%86%99%E6%9D%A5%E6%80%BB%E7%BB%93%E9%87%8D%E5%BA%86%E6%A8%A1%E5%BC%8F>。

⁴¹ 「紀碩鳴：『重慶模式』的核心是價值觀」（2011年3月16日），2014年4月17日下載，〈共識網〉，http://www.21ccom.net/articles/zgyj/ggzhc/article_2011031631733.html。

⁴² 西蒙周，「重慶模式」。

⁴³ 羅小朋出身中共高幹家庭，是上世紀八十年代中國高層經濟改革政策的智囊人物，後在美國獲經濟學博士。

⁴⁴ 「重慶模式如成中國模式，是災難：在高官中流傳」（2011年7月1日），2012年12月25日下載，〈博訊〉，<http://boxun.com/news/gb/china/2011/07/201107011126.shtml>。

⁴⁵ 茅於軾，自由主義者，為中國大陸經濟學家，獲得2012年美國智庫卡托研究所（Cato Institute）「自由獎」，被該研究所視為在中國大陸個人權利和自由市場的最積極宣導者之一，他宣導開放和透明的政策，並在中國大陸從計劃經濟向自由市場經濟轉型過程中貢獻了自己的力量。參見「茅於軾獲美國卡托研究所2012弗裏德曼自由獎」（2012年3月30日），2012年9月23日下載，〈新浪BLOG〉，http://blog.sina.com.cn/s/blog_49a3971d0102dzy2.html。

獨特的制度，而隱然成為另一種模式。」北京航空航太大學法學院教授高全喜指出，重慶模式，從現在來看依然是黨政主導，這與計劃經濟時代沒有什麼本質上的區別。他認為，大陸當今最根本的問題，不是經濟上的政府主導的扶助農工，而是政治權利的平等，政治平等原則居於首位。⁴⁶

中國人民大學教授張鳴認為：「唱紅不過是一種毛時代意識形態合法性的象徵」、「走的就是某種民粹路線」、「這樣的民生工程和城市面子工程，是很費錢的，而且基本上很難收回成本。這樣的工程，現在看來，就是靠寅吃卯糧和高額借貸實現的。換言之，後面的事很麻煩。重慶人可能暫時得到了好處，但以後可能會陷入高債務的困境。」⁴⁷

北京大學國家發展研究院副院長、中國經濟研究中心教授姚洋在國有資產的看法上與崔之元不同，他認為「重慶經驗」並不能說明國有企業的作用是不可替代的。既然建立國企的目的是籌集資金，那麼為什麼重慶不能用 BOT 的方式直接引進私人投資？他指出，根本的問題是政府是否相信社會的問題。他不反對政府在協調社會力量方面的作用，但是像重慶那樣大力扶持國有金融公司的做法，是在以政府代替社會，⁴⁸ 他同時也提出了「中國模式」的四個基本要素。⁴⁹ 布魯金斯研究院（The Brookings Institution）約翰·桑頓中國研究中心（John L. Thornton China Center）研究主任李成在薄案發生後，表示即使中共的專制政權倒臺，薄熙來也不可能再回到政壇。「薄熙來的能力有限，他犯了很多錯誤……不過民粹主義的觀點還會延續很長一段時間，民眾當中也會有些人同情他，但只是極少數。」⁵⁰

大陸最早對重慶模式提出質疑的學者之一，上海師範大學歷史系教授蕭功秦在 2011 年 5 月指出：第一、籠統唱紅是否可能造成「唱左打改（革）」、「唱毛打鄧」？其次、重慶模式是透過強人政治來解決問題，而不是用公民社會的發展來解決社會矛盾，會不會使本來應該發展起來的公民社會的發育受阻並退

⁴⁶ 「中國人要解決的永遠只是『窮富』問題」（2011 年 8 月 12 日），2012 年 9 月 5 日下載，《世界民意網》，<http://www.wpoforum.com/viewtopic.php?fid=1&tid=48038>。

⁴⁷ 張鳴，「撲朔迷離的重慶模式」（2012 年 4 月 13 日），2012 年 8 月 4 日下載，《明報通識網》，<http://life.mingpao.com/cfm/dailynews3b.cfm?File=20120413/nalfa/faal1h.txt>。

⁴⁸ 陳曉晨、徐以升，「崔之元、姚洋：重辦公有資產與市場經濟」（2010 年 9 月 6 日），2014 年 4 月 18 日下載，《豆瓣小組》，<http://www.douban.com/group/topic/13841187/>。

⁴⁹ 「姚洋：中國模式及其前景」（2010 年 5 月 12 日），2014 年 4 月 18 日下載，《文匯報》，<http://theory.people.com.cn/GB/41038/11573625.html>。

⁵⁰ 柯宇倩，「李成：薄熙來案能撼動中共領導體制」（2012 年 5 月 10 日），2014 年 4 月 19 日下載，《明鏡網》，<http://www.canyu.org/n48601c11.aspx>。

化？第三、以非法治的方式打黑，會否造成程序正義受到破壞的嚴重後果？第四、人的理性能力畢竟有限，如何避免建構式的理性設計變成烏托邦式的大災難？事隔一年之後，他又指出：薄熙來事件以後，社會上存在著對重慶這些年來的探索全面否定的傾向，凡是有自由派傾向者，都一概否定重慶模式，凡是左派傾向者都支援這一模式，這種對立並不正常。只有把重慶模式與薄熙來事件作如實的切割，才能把重慶的有益探索從極左文革派的綁架中解脫出來。⁵¹

二、西方媒體或學術界的觀點

西方媒體或學術界對「重慶模式」的論述，主要是依據大陸的資料作出一般性介紹。他們的報導強調「重慶模式」是：一種旨在解決各種挑戰大陸經濟改革的社會和經濟政策的管理風格，其主要特點是增加國家控制與宣傳新左派意識形態；⁵² 薄熙來成為馬克思主義者和新左派的明星，引發對毛澤東時代平等社會的懷念。⁵³ 薄熙來被其批評者嘲笑稱為「小毛澤東」；⁵⁴ 薄熙來的政策，是反對以溫家寶和汪洋為代表，主張自由與改革為導向的改革派。⁵⁵ 新左派與改革派陣營的論戰，標誌著大陸政治在未來的發展方向日益兩極分化。⁵⁶

美國有一種觀點，是從經濟發展的面向著眼，肯定了薄熙來「重慶模式」的前景。他們認為重慶代表大陸過去的增長模式，這種投資和出口拉動的經濟增長模式還將持續幾年，還有生命力。因為大陸尚未開發的西部腹地和 10 年前的東部沿海地區有著很多共同點。⁵⁷

其他海外觀點則多持負面看法。香港中文大學教授王紹光曾經提出「社會

⁵¹ 胡立，「從薄熙來事件到中國的再改革」（2012年5月29日），2013年3月6日下載，《世界民意網》，<http://www.wpoforum.com/viewnews.php?gid=8&nid=52563>。

⁵² Ian Johnson, "China's Falling Star," March 19, 2012, *New York Review of Books*, <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2012/mar/19/chinas-falling-star-bo-xilai/>; Liu, Yawei, "Bo Xilai's Campaign for the Standing Committee and the Future of Chinese Politicking" November 11, 2011, *the Jamestown Foundation*, http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?cHash=8400a753575726d6003e9f4f3ad780&tx_ttnews%5Btt_news%5D=38660&tx_ttnews%5BbackPid%5D=25. Retrieved 15 March 2012.

⁵³ Keith B. Richburg, "China's 'red culture' revival unwelcome reminder to some," June 29, 2011, *Washington Post*, http://seattletimes.com/html/nationworld/2015452798_chinared29.html.

⁵⁴ Rosemary Righter, "Bo Xilai's Sacking Signals Showdown in China's Communist Party," March 15, 2012, *Newsweek*, <http://www.thedailybeast.com/articles/2012/03/15/bo-xilai-s-sacking-signals-showdo-wn-in-china-s-communist-party.html>.

⁵⁵ Rosemary Righter, "Bo Xilai's Sacking Signals Showdown in China's Communist Party," ; Rosemary Righter, "The Biggest Political Story in China," February 20, 2012, *Newsweek*, <http://www.thedailybeast.com/newsweek/2012/02/19/china-s-party-power-strug.>0gle-2012-reds-vs-reformers.html>.

⁵⁶ 胡立，「從薄熙來事件到中國的再改革」。

⁵⁷ 「美報：重慶模式在中國仍有生命力」（2012年5月3日），2013年10月26日下載，《中國金融智庫》，<http://www.zgjzrk.com/news/jdht/2012-05-03/29987.html>。

主義 3.0」此一概念，意指有別於毛澤東平均主義時代及鄧小平改革開放時代的第三時代，亦稱後改革時代。⁵⁸ 這個概念之後被北京一家政治諮詢公司工作的 Peter Martin 與職業記者 David Cohen 在其合寫文章“Socialism 3.0 in China”中評價薄熙來的重慶模式，文中對薄熙來主政的重慶採取的一系列毛主義政策提出了質疑。⁵⁹ Martin 與 Cohen 指出：大陸的「新左派」已經抓住了薄熙來的觀點，為逆轉改革開放以來的市場導向政策辯護，論證大陸可以把經濟增長與社會主義的經濟平等結合起來，而這種社會主義長得更像過去的國家主義 (statist)。⁶⁰ 境外某些中文媒體，也採取了類似的批判立場。⁶¹

法國賽爾奇·蓬多瓦茲大學副教授張倫指出：重慶模式說到底與現行「中國」模式沒有區別，只是其一個亞種。它只在「打黑」和照顧民生上比當下的主導模式走得更遠而已。它是一個權力導向而不是公民權利導向的模式，公民權利的增長和保障應該是衡量這一切探索的根本。⁶²

尤有甚者，近期網路流傳美國前國務卿季辛吉 (Henry Kissinger) 向美國政府提出警告，指出：「美國要全力以赴打擊可怕的重慶模式，……中國最可怕的就是在新舊領導班子任其發展的重慶模式……重慶模式會深得民心……」
「美國需要打擊可怕的中國重慶模式的，是因為中國這個模式更有會引發世界變革，……在西方國際民眾紛紛厭惡貪婪的華爾街等資本主義，西方無力解決國內債務時刻，……重慶模式，會引起國際拉美、非洲、中東國際紛紛效仿……。」⁶³

綜上各種不同評價，顯然，除了西方有一種觀點認為「重慶模式」仍舊屬於一種中共改革開放過程中的經濟發展模式，且將跟隨沿海城市經驗獲致可預見的經濟發展成果。而以大陸自身觀點來看，他們關注的則屬意識形態的政治面向，認為「重慶模式」具有回歸毛澤東思想意識形態性質的未來制度變革意

⁵⁸ 王紹光「中國式社會主義 3.0：重慶的探索」，公共行政評論，第 6 期（2011 年），頁 48-78。

⁵⁹ 柴福洪，「中國社會主義 3.1[1]」（2012 年 11 月 10 日），2014 年 3 月 5 日下載，《價值中國網》，<http://www.chinavalue.net/Finance/Blog/2011-11-10/853780.aspx>。

⁶⁰ Peter Martin, "Socialism 3.0 in China," April 29, 2011. 《The Diplomat》, http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:x2M3ev0MaaYJ:scholar.google.com/&hl=zh-TW&as_sdt=0。

⁶¹ 「薄熙來大談民主法治，重慶王欲做重慶總統」（2011 年 12 月 14 日），2012 年 8 月 4 日下載，《加國華人網》，<http://canchinese.com/article-890-1.html>。

⁶² 張倫，「點評中國：王立軍、重慶模式與中國思潮轉變」。

⁶³ "Henry Kissinger: We must destroy the Chongqing Model", March 22 2012, 《PAKISTAN DEFENCE》, <http://www.defence.pk/forums/chinese-defence/167211-henry-kissinger-we-must-destroy-chongqing-model.html>；鄭彪，「解讀『基辛格秘密報告』（關於重慶模式）」（2012 年 2 月 18 日），2012 年 6 月 3 日下載，《中國改革論壇》，http://www.chinareform.org.cn/area/west/Practice/201202/t20120219_134449.htm。

義，即所謂左派觀點。反之，持負面評價的觀點，認為「重慶模式」偏離資本主義市場經濟，終將走向失敗，此為右派觀點。包括海內外的右派觀點，最大的疑慮是，「重慶模式」對資本主義制度乃為一種根本性的威脅。值得探討的是，除了特殊情況，中共中央一直聽任兩派主張的爭論而未加限制，甚至被右派責為中央不作為或不能作為，其實際情況究竟如何？

伍、中共官方態度

中共官方對「重慶模式」政治意涵的態度，宜為重慶模式在意識形態方面的定位判準，尤其更可能由此預測中共未來改革開放的制度性轉變趨向。

香港媒體指出，自2010年底開始，中共中央高層，包括習近平、李長春、周永康等對重慶模式多次給予充分肯定，視為「中國經濟反擊金融海嘯、尋找共同富裕模式的新路徑」的創舉。⁶⁴ 俟後，自由派學界批判薄熙來「重慶模式」的聲浪，大致始自2011年上半年開始。

2012年3月5日兩會期間，薄熙來在會議中大談重慶模式，並稱重慶所推共同富裕絕非吃大鍋飯，而是公平分配與優質高速發展兩者兼得。《新華社》駐重慶記者周方次日即發表評論文章「『重慶模式』—劫富、共貧、假大空」，將薄熙來的重慶模式駁得體無完膚，指薄熙來重慶模式是，「被要求報假數字」、「不唱紅就拿不到工資」、「從『黑社會』民營經濟那裡巧取豪奪來的資金給效率低下的當地國有企業輸血」。他最後諷刺地寫道：「重慶還是乾脆直接另立中央吧……那時『重慶模式』的紅旗就可以插遍全國，全國人民只剩山呼萬歲的份了」。這篇文章很快就遭到刪除。由於該記者所屬媒體性質，文章發表後就引起很大關注，有不少人猜測是否風向的問題。⁶⁵

溫家寶在十一屆「全國人大」五次會議記者的提問表示：「現任重慶市委和市政府必須反思，並認真從王立軍事件中吸取教訓。」「中國的現代化建設事業取得了巨大的成就，但是也走過彎路，有過教訓。黨的十一屆三中全會，特別是中央作出關於正確處理若干歷史問題的決議以來，確立了解放思想、實事求

⁶⁴ 西蒙周，「重慶模式」。

⁶⁵ 「兩會薄談重慶模式 大陸記者公開叫板」（2012年3月8日），2014年9月5日下載，《人民報》，<http://renminbao.com/rmb/articles/2012/3/8/56148b.html>。

是的思想路線和黨的基本路線，並且做出了改革開放這一決定中國命運和前途的重大抉擇。」「歷史告訴我們，一切符合人民利益的實踐，都要認真吸取歷史的經驗教訓，並且經受住歷史和實踐的考驗。這個道理全國人民懂得。因此，我們對未來抱有信心。」之後，3月15日，中共中央組織部負責人向《新華社》記者證實，薄熙來不再兼任重慶市委書記、常委、委員職務的消息。⁶⁶

重慶市長黃奇帆在2010年接受《中評社》採訪時，總結了薄熙來在重慶期間主要的八件大事，包括經濟大開放、打黑、搞「五個重慶（宜居、暢通、森林、平安、健康）」等。在黃奇帆眼中，薄熙來是個政治家，而他自己則是個技術官僚、經濟的操盤手。⁶⁷ 薄案爆發和宣判後，黃奇帆在2013年12月3日召開的第四屆「重慶市人民代表大會」第一次會議上指出：「2012年是重慶發展進程中極不平凡的一年。面對特殊背景和複雜形勢，我們堅決貫徹中央決策部署，在中共重慶市委堅強領導和各方協同配合下，努力消除薄熙來、王立軍案件的嚴重影響，有序有力有效推進各項工作，實現了全市大局穩定和經濟社會持續健康發展。」⁶⁸

2012年3月22日大陸國務院公布醫藥衛生體制改革方案，鼓勵社會資本投入，引發左派《烏有之鄉》立即發表「重慶事件是一面鏡子」的文章質問中央：當前的經濟工作是放任對私有經濟的發展，最終會影響到共和國的經濟基礎和上層建築；在西方經濟危機中已經破產的新自由主義的陰魂卻在社會主義「中國」占據主流；積極探索科學發展道路的重慶被要求「反思」，而那些平庸無能之輩卻能高枕無憂。⁶⁹

2012年4月10日，中共中央指王立軍事件是一起在國內外造成惡劣影響的嚴重政治事件。尼爾·伍德死亡案件是一起涉及黨和國家領導人親屬和身邊工作人員的嚴重刑事案件。中央對腐敗現象絕不姑息，對違法違紀現象必查必究，決定對薄熙來同志嚴重違紀問題立案調查。⁷⁰ 並於4月12日下令「烏有之

⁶⁶ 「溫家寶談『王立軍事件』：現任重慶市委和市政府必須反思並認真從中吸取教訓」（2012年3月14日），2014年3月14日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/legal/2012-03/14/c_111653249.htm。

⁶⁷ 「陳耀柱，黃奇帆：薄熙來有膽魄、學識、經歷」（2010年3月30日），2014年4月17日下載，《中國評論新聞網》，<http://hk.crntt.com/doc/1012/7/4/0/101274055.html?coluid=6&kindid=30&docid=101274055>。

⁶⁸ 「重慶市長：努力消除薄熙來案影響」（2013年1月26日），2014年4月17日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2013/01/130126_china_bo.shtml。

⁶⁹ 蕭甫，「重慶事件是一面鏡子」。

⁷⁰ 「堅決擁護黨中央的正確決定」（2012年4月11日），2014年4月17日下載，《新華網》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/lianzheng/2012-04/11/c_122958685.htm。

鄉」關閉網站，⁷¹同時在《人民日報》發表系列評論，表示對此一事件的態度。

中共官方對此一問題的態度，可以從《人民日報》社長張研農所稱，4月11至13日《人民日報》評論員的三篇文章，《堅決擁護黨中央的正確決定》、《自覺維護改革發展穩定的良好局面》、《自覺遵守黨紀國法》，就是確定基調的。在很大程度上發揮了統一全黨全國思想認識、安定民心穩定大局的作用。⁷²此三篇評論員文章，一再強調：高舉「中國特色社會主義」偉大旗幟，以鄧小平理論和「三個代表」重要思想為指導，深入貫徹落實科學發展觀，堅持穩中求進的工作總基調；努力維護改革發展穩定的良好局面，奮力奪取全面建設小康社會新勝利，加快推進社會主義現代化；維護改革發展穩定的良好局面，必須統一思想，凝聚力量；把思想和行動統一到中央精神上來，進一步增強政治意識、大局意識、責任意識、法治意識，堅定不移地推動科學發展、促進社會和諧。⁷³

2012年4月28日，一直對「重慶模式」提出批判的天則經濟研究所，接到網站必須關閉的通知，為繼左派網站「烏有之鄉」之後，第二家被中央下令關閉整頓的網站。在天則經濟研究所網站關閉之前，大陸網路上刊登的一篇文章批評該研究所受外國基金會操縱，是「當代中國帶路黨的大本營」。⁷⁴於此可見，中共中央對右派意見的網路流傳，同樣不能容忍。

2012年5月2日，《路透社》報導指出，重慶模式留下巨債，「國家開發銀行」深陷其中。⁷⁵次日，《人民網》重慶記者的一篇報導即稱：「今天從國家開發銀行重慶分行獲悉，該分行自1999年成立以來，認真貫徹黨中央和國務院西部大開發戰略的政策和舉措，發揮中長期投融資優勢，大力支持重慶重大基礎設施建設和民生發展專案，實現了支持發展與防範風險的有機統一。截至2012

⁷¹ 參見「烏有之鄉網刊」。

⁷² 「人民日報社長披露薄熙來事件系列評論始末」（2012年4月27日），2012年9月5日下載，《北京新浪網》，<http://news.sina.com.tw/article/20120427/6597219.html>。

⁷³ 「堅決擁護黨中央的正確決定」（2012年4月11日），2013年6月3日下載，《新華網》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/lianzheng/2012-04/11/c_122958685.htm；「人民日報評論員：自覺維護改革發展穩定的良好局面」（2012年4月12日），2013年6月3日下載，《人民日報》，<http://opinion.people.com.cn/GB/17632376.html>；「自覺遵守黨紀國法」（2012年4月13日），2013年6月3日下載，《人民日報》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2012-04/13/c_111773368.htm。

⁷⁴ 「天則經濟研究所網站被關閉整頓」（2012年5月1日），2012年8月5日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/05/120501_china_unirule.shtml。

⁷⁵ James Pomfret、蘇駿霖、畢曉雯，「重慶模式留下巨債 國開行深陷其中」（2012年5月2日），2012年9月5日下載，《REUTERS 路透》，<http://cn.reuters.com/article/CNAnalysesNews/idCNCNE84106R20120502>。

年 3 月底，國開行重慶分行貸款餘額 1,229 億元，不良貸款率 0.1%，連續 7 年低於 1%。⁷⁶ 就此，有文章作出的解讀是：〈重慶模式留下巨債 國開行深陷其中〉一文是「謠言」。⁷⁷ 顯然，官方媒體《人民網》的重慶報導，是對重慶模式的維護。

2012 年 5 月 26 日，胡錦濤召集約二百名黨政高層開會，稱薄熙來事件是「孤立案件」，呼籲高官停止意識形態爭拗及散播謠言，維護黨的團結。而未出席會議的前總書記江澤民，亦就薄熙來、谷開來夫婦的案件作出類似指示。《路透社》稱，胡錦濤親自介入，以避免黨內更大範圍分裂，並抵制要求清除薄熙來政策與支持者的壓力。⁷⁸

中共中央的態度，並未明確偏向某方。海外華人媒體《多維新聞》認為：中央高層似乎並無共識，胡錦濤、溫家寶、李克強等人對重慶的唱紅打黑無正面表態。華盛頓智庫布魯金斯學院桑頓中國中心研究部主任李成（Cheng Li）認為，中共中央對薄熙來的處分，若是比較重的指控，可能會說他以重慶的一套做法，搞自己的獨立王國，要脅中央。⁷⁹ 臺灣的觀點認為，「中共過往的改革無論經改政改，都要先行翦除反改革的勢力，當然主要是左的勢力。因而這次一旦下決心改革，勢必要拿左的勢力開刀。雖然現在沒否定『重慶模式』，但領導層早已定下不提這些模式，必須與中央保持政治上的一致。」⁸⁰

雖然如此，左派人士對中央仍有極大不滿。中共和政府內的一些保守派退休官員、學者超過 1,600 人在 2012 年 7 月聯名上書中共中央，⁸¹ 指責溫家寶違反憲法、顛覆社會主義經濟基礎、企圖推進以資本主義國家多黨制為目標的政治改革。他們並指出溫家寶指示關閉《烏有之鄉》網站是侵犯人民言論自由的重重大政治事件。保守派聯名打擊改革派，突顯了黨內路線對立激化的形勢。

中共中央黨校政法教研部主任，負責中央黨校「社會主義民主」、「西方民

⁷⁶ 「國家開發銀行重慶分行不良貸款率連續 7 年低於 1%」（2012 年 5 月 3 日），2014 年 3 月 8 日下載，<http://finance.people.com.cn/bank/GB/17803127.html>。

⁷⁷ 「『重慶模式留下巨債 國開行深陷其中』是謠言」（2012 年 5 月 4 日），2014 年 3 月 9 日下載，《百度貼吧》，<http://tieba.baidu.com/p/1568949736>。

⁷⁸ 「胡江表態：薄熙來屬『孤立事件』」（2012 年 5 月 26 日），2013 年 10 月 26 日下載，《新浪香港》，<http://news.sina.com.hk/news/9/1/1/2673546/1.html>。

⁷⁹ 「高層妥協 維持派系平衡」（2012 年 3 月 16 日），2013 年 10 月 26 日下載，《世界新聞網》，<http://www.arrhoo.com/news/20120316-8178897>。

⁸⁰ 「去薄熙來 胡溫確立反左路線」（2012 年 3 月 16 日），2012 年 9 月 5 日下載，《聯合報》，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAIN2/6965481.shtml#ixzz1r3EJZs00>。

⁸¹ 「薄案保守派反撲 老幹部聯名上書 罷免溫家寶」（2012 年 8 月 10 日），2012 年 9 月 5 日下載，《中時電子報》，<http://tw.news.yahoo.com>。

主思潮」等課程教學的李良棟的論點可能比較接近中央的立場。他在 2012 年 5 月發表〈當前改革中的大是大非〉一文指出：近期以「文化大革命」式的無政府主義「大民主」來解決當前的社會矛盾和社會問題，完全是逆歷史潮流而動的「極左」思潮。而改革中出現的矛盾和問題，只能用繼續全面推進改革來解決；整個改革的過程，都是人民群眾在實踐中探索、創新與黨和政府的「頂層設計」相結合的過程。作為「頂層設計」的執政黨與政府領導，光有承諾而無行動是絕對不行的，一定得有看得見、摸得著的東西讓人民群眾親身體驗。例如：建立公平合理的初次收入分配體系、建立健全二次分配體系、建立權力制約和監督機制抑制腐敗、推進政治生活的民主化、法治化等等。其次，李良棟指出，改革必須堅持「公有制」、「中國特色社會主義政治制度」、「社會主義價值體系為指導的文化建設」的社會主義方向。⁸² 以李良棟的職務角色及其觀點而言，可能接近中共中央的實際想法，但他也指出了中央「有承諾而無行動」，以及「未能堅持公有制」這種過於右派思想的意識形態缺點。

中國共產黨第十八次「全國代表大會」（「十八大」），於 2012 年 11 月 8 日至 14 日在北京召開，開幕時胡錦濤代表「十七屆中央委員會」向大會作報告，指出「以經濟建設為中心是興國之要，發展仍是解決我國所有問題的關鍵。只有推動經濟持續健康發展，才能築牢國家繁榮富強……必須堅持發展是硬道理的戰略思想，決不能有絲毫動搖。」「深化改革是加快轉變經濟發展方式的關鍵。經濟體制改革的核心問題是處理好政府和市場的關係，必須更加尊重市場規律，更好發揮政府作用。」⁸³

習近平在新進中央委員會的委員、候補委員學習貫徹黨的「十八大」精神研討班開班式上發表重要講話，其主要觀點如左：⁸⁴ 他強調毫不動搖堅持和發展「中國特色社會主義」，在實踐中不斷有所發現、有所創造、有所前進。習認為道路問題是關係中國共產黨的事業興衰成敗第一位的問題，道路就是黨的生命。並指出，全黨同志必須堅持以鄧小平理論、「三個代表」重要思想、科學發展觀為指導，毫不動搖堅持和發展「中國特色社會主義」，堅持馬克思主義的發

⁸² 李良棟，「當前改革中的大是大非」，人民論壇（北京），2012 年 5 月 1 日，第 3 版。

⁸³ 「胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告」（2012 年 11 月 17 日），2014 年 3 月 9 日下載，〈新華社〉，http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm。

⁸⁴ 「習近平強調毫不動搖堅持和發展中國特色社會主義」（2013 年 1 月 6 日），2014 年 3 月 9 日下載，〈央視網〉，<http://v.qq.com/page/r/a/r/r00110ghkar.html>。

展觀點……。黨的「十八大」精神，說一千道一萬，歸結為一點，就是堅持和發展「中國特色社會主義」。習近平指出，黨領導人民進行社會主義建設，有改革開放前和改革開放後兩個歷史時期，雖然這兩個歷史時期在進行社會主義建設的思想指導、方針政策、實際工作上有很大差別，但兩者絕對不是彼此割裂的，更不是根本對立的。

習近平在 2013 年 11 月 12 日中共「第十八屆中央委員會第三次全體會議」（「十八屆三中全會」）強調：全面深化改革，高舉「中國特色社會主義」旗幟，以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、「三個代表」重要思想為主……。「促進社會公平正義深化社會體制改革，改革收入分配制度，促進共同富裕，推進社會領域制度創新，推進基本公共服務均等化，加快形成科學有效的社會治理體制……」。「十八屆三中全會」提出，以公有制為主體、多種所有制經濟共同發展的基本經濟制度，是「中國特色社會主義」制度的重要支柱，也是社會主義市場經濟體制的根基。⁸⁵ 可見，中共中央仍堅持其一貫的路線，並未做出大幅度的改變。

從以上的現象觀察，中共中央一方面否定批薄的言論，一方面也禁止為薄吶喊的聲音，但這其中也許有更多的原因是在維護中央威信的考量，不純然是在完全袒護或否定薄熙來。此外，中央也免去了薄的一切官方職務，這其中顯然基於法制程序上的考量，不全然是在打壓薄。因此，中共中央的態度並不那麼清晰，但是，其「繼續全面推進改革」、「在實踐中探索創新」、「必須與黨和政府的政策相結合」的政策原則相當明確。從左派的觀點來看，中共中央在意識形態或制度方面，也仍然過於「右傾」。

陸、結論

雖然，論者認為薄熙來與他的所謂「重慶模式」的謝幕，已成為定局，⁸⁶ 但是中共改革開放自 2004 年以來的第三次爭論方興未艾。⁸⁷ 薄熙來的「重慶

⁸⁵ 「中共十八屆三中全會公報全文」（2013 年 11 月 12 日），2014 年 3 月 9 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/11/131112_183rdannualplenum.shtml。

⁸⁶ 張鳴，「撲朔迷離的重慶模式」（2012 年 4 月 13 日），2013 年 10 月 11 日下載，《明報通識網》，<http://life.mingpao.com/cfm/dailynews3b.cfm?File=20120413/nalfa/faa1h.txt>。

⁸⁷ 鄒東濤，「要客觀辯証歷史的看待改革開放的第三次大爭論」（2009 年 4 月 29 日），2013 年 9 月 5 日下載，《中國共黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/49154/49155/9214628.html>。

模式」不可能只是一個行將消逝的過程而已。事實上，它已引起廣泛的注目與爭論，仍將延續中共未來制度變革的意識形態辯論焦點。本文從以上的分析結果，作出如下的結論。

一、對於「重慶模式」的爭論，中共中央未有定見，只能開放爭論，顯示中共三十餘年來的改革開放政策存在內生的矛盾。趙紫陽在楊繼繩 2005 著作《中國改革年代政治鬥爭》一書中指出，「中國」如果長期處在「政左經右」的體制下，必定矛盾叢生。趙紫陽指稱，政治體制和經濟體制要配合；不配合，搞市場經濟，還是無產階級那一套，這兩套很難長期在一起，矛盾會很多。⁸⁸ 無論如何，中共高層已經面臨未來制度變革的急迫性，如何突破困境，將是中共中央必須解決的難題之一。

二、「重慶模式」的爭論，不僅僅是實際政策作為上的歧見，更具有未來制度變革的意識形態重要意義。姚中秋直截的指出：「重慶模式」的「強政府」前提，以及「把公平置於效率之上」的原則，對中共中央的主流改革模式作了某種修正。重慶當局不得不試圖對改革模式本身進行某種程度的改革。⁸⁹ 重慶模式的政策執行或已終結，但是它所具有的意識形態鬥爭意義，對中共中央制度變革的警惕與壓力日益加重。

三、「重慶模式」的爭論，欠缺理論的基礎，最終淪為不具說服力的政治宣傳。原《中國稅務》雜誌社長張木生透露，薄熙來的弟弟薄熙成告訴他，薄熙來說自己理論修養太差，拿不出更多能夠解釋重慶現象的理論說明。薄熙來最困惑、最頭疼、最大的需求是理論的需求，而重慶下一步要搞的是實踐的理論工具。⁹⁰ 易言之，「按薄熙來的說法，重慶就是缺一個理論。沒有理論就沒有合法性。靠自己手下人說，比如蘇偉那套說辭，顯然擺脫不了王婆賣瓜的窘境。」⁹¹ 事實上，中國大陸仍存有相當的政治限制與敏感性，理論的不足，主要還是在於缺乏普遍的自由、客觀探討的認知與決心。

⁸⁸ 「批判『政左經右』體制」(2005年1月18日)，2012年6月3日下載，《蘋果日報》，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20050118/1521793>。

⁸⁹ 秋風，「廣東模式與重慶模式的政治意涵」。

⁹⁰ 「中國人要解決的永遠只是『窮富』問題」(2011年8月12日)，2012年9月5日下載，《世界民意網》，<http://www.wpoforum.com/viewtopic.php?fid=1&tid=48038>。

⁹¹ 榮劍，「『重慶模式』能否超越左右之爭」(2012年2月1日)，2014年3月10日下載，《共識網》，<http://www.21ccom.net/articles/zgyj/dfzl/2012/0201/52858.html>。