

社群媒體／數位平臺 需要受到法律與公眾監督

◆ 中正大學傳播系教授、臺灣媒體觀察教育基金會董事長、臺灣事實查核中心董事 — 羅世宏

期待社群媒體自動承擔社會責任並不實際，有必要學習國外立法，嚴肅思考強化針對社群媒體的法律和公眾監督，方能減少假訊息對民主社會造成傷害。

MAMAA 市值 5 年內躍升 4 倍

社群媒體已成為人們日常生活中普遍使用的傳播科技，包括虛假訊息對民主政治的衝擊，對市場公平交易、優質新聞業的傷害，乃至於對青少年身心健康的負面影響，已經在全球各地引起廣泛關注。而在民主政治與市場機制受到傷害的同時，

簡稱為 MAMAA 的全球前五大科技公司，包括 Meta（原名臉書）、Alphabet（谷歌母公司）、微軟（Microsoft）、亞馬遜（Amazon）和蘋果（Apple）的市值卻不斷刷新紀錄。根據《華爾街日報》報導，這五家超大型數位平臺／科技公司的市值高達 9.31 兆美元，是 5 年前的 4 倍！



Meta（原名臉書）、Alphabet（谷歌母公司）、微軟（Microsoft）、亞馬遜（Amazon）和蘋果（Apple）簡稱為 MAMAA，是全球前五大科技公司。（Photo Credit: Ik T, <https://flic.kr/p/NRhfvk>）

歐洲《數位服務法》

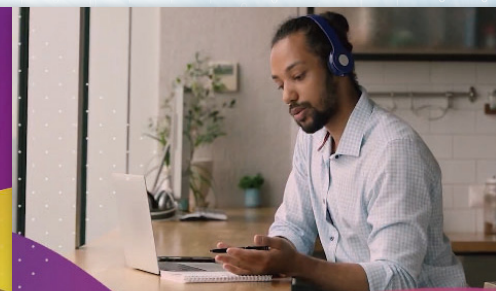
為了因應數位時代帶給人類社會的這些新挑戰，歐洲、亞洲及美國紛紛對包括社群媒體在內的超大型數位平臺展開關於妨礙公平競爭及隱私侵犯的調查，各種立法規範與治理行動也在醞釀當中，並且開始對社群媒體應用個人資料、人工智慧及人臉辨識等技術進行監督與限制。

好消息是歐洲議會已於2022年1月20日通過採納《數位服務法》（The Digital Services Act, DSA）。其中，一反歐洲理事會原本不願嚴格限制「定向廣告」（targeted advertising）的態度，歐洲議會在表決前導入有關於個人資料／數據保護的修正條款，包括：禁止針對未成年人的定向廣告、禁止將高度敏感的個人資料／數據（如種族或民族、政治或宗教信仰、性傾向或健康資料／數據）用於定向廣告、禁止操縱用戶或強迫他們同意使用個人資

Transparent and
accountable
online platforms



Empowering
users



歐洲議會於2022年1月20日通過採納《數位服務法》，要求業者在服務平臺強化規範有害內容與廣告行為，藉此保障一般人使用數位內容的權益。（Photo Credit: European Commission, <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/digital-services-act-package>）

料／數據，以及規定不得因用戶拒絕同意平臺使用個人資料／數據而限制用戶得以使用的功能性。

《美國創新和網路選擇法》

無巧不巧，美國參議院司法委員會也在同一天通過由跨黨派參議員共同提案的《美國創新和網路選擇法》草案（The American Innovation and Choice Online Act）。這是美國首部針對大型科技巨擘的反壟斷立法，旨在限制大型網路科技平臺企業利用主導地位，阻礙小型科技公司在平臺上的公平競爭機會。該法案將禁止科技平臺「偏袒自家產品或服務，使競爭對手處於不利地位，或以嚴重損害平臺競爭的方式對使用其平臺的企業為差別待遇」。身兼美國參議院司法委員會競爭政策、反壟斷和消費者權利小組委員會主席



的民主黨籍參議員艾米·克羅布徹（Amy Klobuchar）讚許這項法案是「自網際網路誕生以來第一個向參議院提出的重大科技競爭法案」。

儘管上述美國和歐盟的這兩項法案都還未完成最終立法程序，就算是進度較快的歐盟《數位服務法》草案最終能順利完成立法，其生效時間最快也是在 2023 年以後，但它們堪稱是針對大型數位平臺治理與問責的新里程碑。雖然少數超大型數位平臺壟斷的現狀在短期內仍難以翻轉，但至少已踏出實現數位正義、保障終端用戶與中小型企業合法與合理權益，以及促進媒體與意見自由與多元性的第一步。

面對各國司法調查、國會聽證，以及立法規範的挑戰，這些超大型數位平臺／

科技公司經常表現出一副無辜的姿態，彷彿不需負起更大的社會與法律責任。然而，愈來愈多證據顯示，這些超大型數位平臺／科技公司並非如它們所說的那麼無辜，而是明知卻刻意隱瞞真相，為的是卸除它們應當承擔的社會與法律責任。

社群媒體平臺已成為 孕育極端分子的溫床

以全球用戶數量最多的臉書為例，在川普支持者暴力攻擊國會大廈事件發生屆滿一週年前夕，《華盛頓郵報》與知名調查報導媒體《ProPublica》合作的一項調查報導揭露，從美國總統選舉投票日（2020 年 11 月 3 日）到 2021 年 1 月 6 日大批暴民圍攻美國國會大廈事件爆發之間，臉書

PASSED

**H.R. 3816, THE AMERICAN INNOVATION
AND CHOICE ONLINE ACT**

Restores competition online and ensures that digital markets are fair and open.

美國參議院司法委員會早在 2021 年 6 月底即通過《美國創新和網路選擇法》之預算案，如今順利通過草案，已踏出實現數位正義、避免市場壟斷、促進媒體與意見自由多元性的第一步。（Photo Credit: House Judiciary Dems twitter, <https://twitter.com/HouseJudiciary/status/1407993281674424323>）





《華盛頓郵報》與非營利媒體《ProPublica》合作的調查報導揭露（左），從美國總統選舉投票日（2020/11/3）到暴民圍攻美國國會大廈事件日（2021/1/6，右）之間，社群媒體平臺大量散播煽動暴力的假訊息。（Photo Credit: ProPublica, <https://www.propublica.org/article/facebook-hosted-surge-of-misinformation-and-insurrection-threats-in-months-leading-up-to-jan-6-attack-records-show>; TapTheForwardAssist, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:DC_Capitol_Storming_IMG_7965.jpg）

社團上至少有 65 萬篇貼文批評拜登總統勝選的合法性，其中有許多甚至是激情呼籲處決國會議員，或是煽動其他形式的政治暴力。

這些透過臉書平臺散播煽動暴力的大量虛假／不實訊息，平均每天超過 1 萬篇貼文，是這些川普支持者訴諸激情暴力行動的催化劑。它們衝進國會，無理地要求國會應該表決同意讓川普連任總統。臉書社團散播的許多貼文不接受拜登當選的事實，反而將他的當選描繪成選舉欺詐的結果，亟需「愛國」的美國民眾站出來採取非常行動（包括使用武力），以捍衛美國民主、防止國家落入「叛徒」之手。

這種顛倒黑白、以假亂真的不實訊息，不僅造成美國史上最嚴重的政治爭議，至今也餘波盪漾，讓美國社會持續陷入兩極對立與撕裂的困境。

更可惡的是，另一研究發現，即使到了國會暴力攻擊事件發生一年後的今天，臉書仍舊是孕育極端分子的溫床。在國會暴力攻擊事件發生後至 2021 年底，川普支持者成立的右翼臉書粉專或社團吸引了共計 20 億次的互動（包括按讚、留言或分享），其中有 54% 是與總統選舉有關的貼文。該研究發現，即使到今天，臉書也仍未積極處理這些散播不實訊息的臉書粉專或社團，至今這些臉書粉專或社團上至少還有 484 篇呼籲以暴力阻止拜登選舉詐欺的貼文。

期待社群媒體 自動承擔社會責任並不實際

2021 年 9 月 13 日起，《華爾街日報》發布「Facebook 文件」系列調查報導，連續刊出 17 篇重量級報導，再加上吹哨

WSJ | 專題報導

Facebook文件：《華爾街日報》調查報導

Facebook公司清楚地知道，其平台存在諸多缺陷，對青少年的心理健康、民主體制等有害，但公司選擇在公開場合淡化問題，也沒有應要求向學者或國會議員提供內部研究材料。《華爾街日報》記者查閱了包括Facebook內部研究報告、員工在線討論和向公司高層提交的演示稿草稿，透過一系列調查揭示了上述發現。

《華爾街日報》的「Facebook 文件」專題系列調查報導，連續刊出 17 篇重量級新聞。(Photo Credit: The Wall Street Journal, <https://cn.wsj.com/zh-hant/news/collection/facebook-files-ct-092c95b0>)

者、臉書前員工弗朗西絲·霍根（Frances Haugen）勇敢挺身公開揭露社群媒體平臺臉書的內部文件之後，外界才更加清楚臉書如何濫用平臺壟斷地位、傷害民主政治與公共利益的事實全貌。目前已在全球各地擁有超過 30 億用戶的臉書公司內部研究報告顯示，它明知旗下 Instagram 操作的演算法對青少年身心造成巨大傷害，也明知臉書現行商業模式不利於理性公共討論與民主政治，但它為了自身商業獲利考量，

不僅沒有積極做出任何改善，而且持續對外隱瞞這些研究發現。

因此，期待超大型社群媒體／數位平臺犧牲獲利、自動承擔社會責任並不實際。為了撥亂反正，我國有必要學習歐盟和美國目前啟動的相關立法程序，開始嚴肅思考如何強化未來針對社群媒體平臺的法律和公眾監督，方能減少虛假／不實訊息等因素持續對民主社會的健全發展造成傷害。