

中共海軍現代化：組織發展觀點

專題研究

The Modernization of PLAN: A Perspective on Organizational Development

張蜀誠 (Chang, Shu-Cheng)

國立中山大學大陸研究所博士、樹德科技大學兼任助理教授

摘要

近年來，隨著中共海軍大幅度發展與擴張，有越來越多國內外軍方及民間專家學者針對此一議題進行討論。¹這樣的趨勢對於中共海軍戰略趨向與兵力整建的探討，提供許多有益的意見與看法，同時也有助於我國建構因應「中共海軍威脅」的全民國防共識。

然而，一般而言在有關中共海軍議題的研究上，主要集中在武器系統等硬體方面，以「數豆子」的方式，研判與分析中共海軍的作戰能力。因而對於軟體方面包括組織發展、教育、訓練等方面的論述，不是稍嫌薄弱、一筆帶過，就是付之闕如。此種以武器性能及其數量作為研究途徑固然有其學術上的貢獻，也較少爭議。但卻不能解釋古今中外許多「以劣勝優」、「以寡擊強」的現象，因此有其研究上的限制。本文旨在以英國國際戰略研究所 (The International Institute for Strategy Studies, IISS) 1986-2006 年間 The Military Balance 年鑑的資料為基礎，針對學界較少論及

¹ 比較具代表性的有：Bernard D. Cole, *The Great War at Sea: China's Navy Enters the 21st Century* (Annapolis: Naval Institute Press, 2001); Barry M. Blechman, Robert P. Berman ed., *Guide to Far Eastern Navies* (Annapolis: Naval Institute Press, 1978); Duk-Ki Kim, *Naval Strategy in Northeast Asia: Geo-Strategic Goals, Policies and Prospects* (London: Frank Cass Publisher, 2000); Tai Ming Cheung, *Growth of Chinese Naval Power* (Singapore: Regional Strategic Studies Programme Institute of Southeast Asian Studies, 1990); John Wilson Lewis and Xue Litai, *China's Strategic Seapower-The Politics of Force Modernization in the Nuclear Age* (California: Stanford University Press, 1994); Thomas M. Kane, *Chinese Grand Strategy and Maritime Power* (Portland: Frank Cass, 2002); Peter Howarth, *China's Rising Sea Power: The PLA Navy's Submarine Challenge* (NY: Routledge, 2006).

的組織發展面向，進行大環境與長時期的探討，分析中共海軍兵力整建在組織方面的實際作為，俾利提供在探討中共海軍議題時的基礎分析。

關鍵字：中共、軍事、海軍、戰略

壹、前言

中國官方發表的《2004年中國的國防》白皮書首次細化了海軍、空軍和第二炮兵的發展前景；其中海軍擔負著保衛國家海上方向安全、維護領海主權和海洋權益的任務。海軍擴大近海防禦作戰空間和防禦縱深，加強、完善戰場建設，增強在近海進行海上戰役的綜合作戰能力和核反擊能力。減少領導指揮層次，突出海上作戰兵力，特別是兩棲作戰兵力建設。加快更新海軍武器裝備，重點發展新型作戰艦艇，以及多種專用飛機和配套裝備，提高武器裝備的資訊化水準和遠程精確打擊能力。²此外，白皮書也強調要運用高科技手段進行訓練改革，縮短新型武器裝備形成戰鬥力的週期。緊貼作戰實際，開展導彈發射訓練和近似實戰條件下的戰備演練，部隊的快速反應和精確打擊能力不斷提高。³顯示出中共海軍在1990年代，特別是第二次美伊戰爭之後，依據現實環境的變化做出相應的政策調整，因此此時期海軍戰略與劉華清 1980 年代為人民海軍所制訂的「近海戰略」在內涵上有所不同，並彰顯海軍兵力整建的實際作為與方向。

本文即嘗試從中共海軍組織發展觀點，透過英國戰略研究所（IISS）提供有關中共海軍組織方面數據，分析在兵力整建方面的實際作為，並以此作為檢視中共海軍戰略的基礎。在探討中共海軍組織發展面向上，本文所分析的內容涵蓋組織規模與兵力組織等兩個主要的變動情形，作為分析的指標。

² 中國國務院，「中國的國防」，新華網，2004年12月29日，網址：http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content_5546076.htm

³ 「國防白皮書細論『海空核』」，文匯報，2005年1月28日，第2版。

貳、中共海軍的規模

在中共總參謀部下，中共海軍司令部指揮北、東、南海3個艦隊司令部。中共海軍總人數25萬5千人，包括了海航兵力2萬6千人，海軍陸戰隊1萬人，以及4萬服兵役者在內，⁴中共海軍艦隊人數則12萬人左右，是4個軍種當中除二砲以外最少的單位。不過，單以人數多寡論軍種的重要性與否，不僅過於片面，也難以從中獲得具有分析意義的資訊。對此，作者擬先將中共解放軍整體兵員進行長期性的趨勢分析，接下來再將各軍種兵員消長狀況納入考量，從中可以瞭解海軍在整體環境中的變動情形，以此得出重要性方面變化狀況。

一、中共軍隊整體規模發展

就解放軍整體兵員數量而言，顯示出在文革爆發後兩年，也就是中蘇邊境衝突爆發前一年，中共兵員總額為270萬人，這顯示出1954年以後為因應國家和平時期經濟建設需要，符合軍隊現代化目的所進行精兵簡政成果。誠如邁阿密大學政治系教授June Dreyer的看法，中共裁軍具有兩層意涵，其一是適應軍隊現代化的需要，走精兵路線；第二則在全面發展經濟，軍費受限的情況下，有效使用有限國防預算。⁵然而，隨著文革的深化發展，許多人都想辦法進入軍隊尋求保護或獲得政治經濟利益，同時派系之間的爭鬥需要壯大己方陣營力量；更有甚者，1969年中蘇爆發珍寶島邊境衝突，中國大陸進入一級戰備狀態。解放軍兵員總數開始大幅攀升。至於為何1978年將國家戰略目標轉變為發展經濟時，仍然沒有降低的趨勢，反而在1982年達到475萬人高峰，其原因應係胡耀邦所負責平反冤錯假案工作，數百萬黨政軍幹部回流所致。

一般學者認為，中共軍隊在1985年戰略大轉變時，開始進行裁軍。事實也的確如此，但若拉長觀察時間可以發現，軍隊精簡工作與政府精簡幾乎同步實施。在毛澤東時期如此，鄧小平時期亦復如此。1982年開始進行的政府精簡工程，以及1983年展開目的在將文革時期入黨的投機分子予以清除的整黨工作，也都對軍隊兵員數量造成影響。因此，1983年就比前一年少了65萬人。1985

⁴ *IISS, The Military Balance 2005-2006* (London: Oxford University Press, 2004) p.171.

⁵ 「共軍裁軍的戰略意涵」，尖端科技，第230期，2003年1月，頁100。

年中央軍委宣布百萬大裁軍之後，到了 1987 年再度短少 95 萬人，總數為 295 萬人，至此回到文革以前的兵員規模。依此角度觀之，中共軍隊所謂百萬大裁軍，僅係回復至和平建設時期的規模而已。

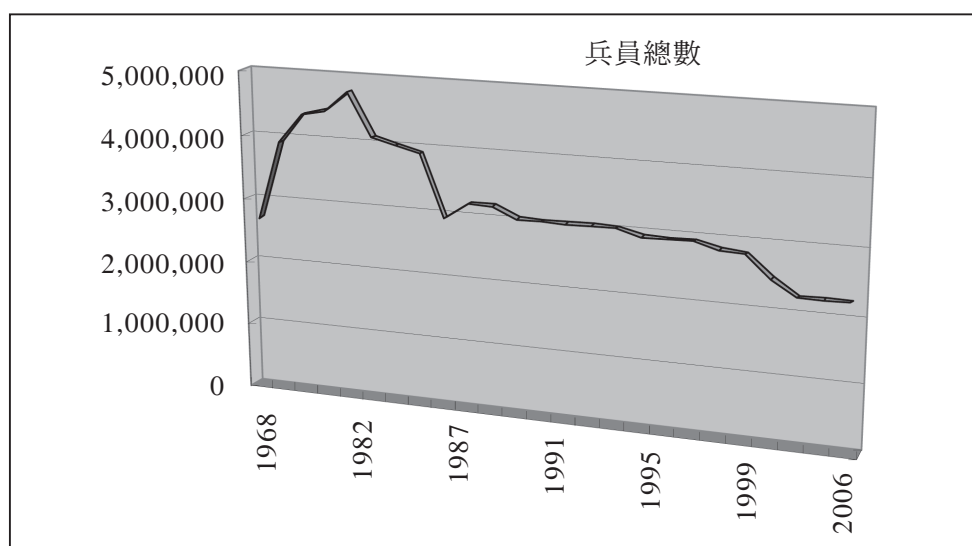


圖 1 中共解放軍兵員數量變化情形圖

資料來源：IISS, *Military balance 1968-2006* (London: IISS).

當時，中共在精簡組織人員方面的成效不彰，使得精簡鋒頭一過政府不僅沒有縮減，反而組織與人事再度膨脹。在軍隊方面，中國在「百萬大裁軍」以後，1988年幾乎同一步調地規模開始再度擴大至320萬員額，一口氣增加 25 萬人，直到1990年才又縮減到303萬之譜，並且維持到1995年才又削減10萬人，並在1997年略微上升之後，才逐步下滑至2000年才開始低於1968年的水準。2003年9月1日，時任中共中央軍委會主席江澤民宣布2005年以前再裁減20萬兵員，這是繼1985年百萬大裁軍、1990年代50萬精簡之後又一重大裁軍措施，同時海、空軍軍級單位也一併裁撤，估計將有200位將官離職，軍官部分則裁掉17萬人，佔軍官團總數80%。此外，文藝、體育、衛生系統人員，也是該次裁

撤重點。⁶至於裁撤方式，由於大部分尚未到達退役年限，因此採取「三個三分之一」策略予以消化，⁷因而解放軍在2005年降至225萬5千人。可見，儘管在整體趨勢方面，解放軍的規模呈現下滑縮減的態勢，但是並非一路單純下滑，而是存在若干反彈回升的現象。例如，在與海軍作戰有關的組織方面，解放軍於2003年成立首支資訊化部隊，這支由北京軍區組建、高科技專才組成的資訊化部隊，裝備強大的高科技設備，進行電子對抗、電子干擾，以及網路戰術的任務，並透過遙感衛星，將目標數據傳送到前線陣地，控制導彈射擊目標。⁸這說明與其將軍隊規模發展視為精簡兵員，以「合理化」描述更符合其實際變動情形。

二、中共海軍規模發展

分析完中共解放軍總員額的變動情形後，接著來看中共各軍種的變化情形。從圖2中可以看出，在第一波軍隊總數大幅膨脹當中，地面部隊的成長幅度最大，從1968年的250萬人，增長到1982年裁減前的390萬人，足足多出140萬人。其次是空軍，從1968年的10萬官兵，同時期增加到49萬人。在二砲部隊不是尚未成立，就是資料付之闕如的情況下，海軍從原本第二位的13萬6千人，在同時間僅增加到36萬人，因此在絕對數字上雖然同樣有著上升的趨勢，但與其他軍種相較下則敬陪末座，顯示出海軍的重要性正在下降。1982年所發動的政府精簡與隔年的整黨活動，地面部隊首當其衝地成為裁減幅度最大的單位，海軍在1985年時，裁減1萬人；但是，空軍卻始終維持原來49萬人的規模。百萬大裁軍後，雖然地面部隊員額經大幅縮編後再度於1988年增加約20萬人，但仍回到文革前的規模；海軍則再度裁減1萬人，空軍則裁減2萬人，至此為止儘管海空軍裁減人數相當，但由於規模不同因而實際上海軍裁減幅度居於第二。不同的是，二砲部隊1978年總額為10萬，到1988年則降低至9萬人。因此，1988年呈現一個怪現象，就是地面部隊增加，但海空與二砲則遭到削減的情形。至此以後，陸軍兵員呈現相當穩定的狀態，維持230萬人至1995年裁減10萬人，1998年再度精簡10萬1千人總數209萬官兵，到2005年為止削減約40萬9千人，總數為

⁶ 「寰宇軍聞」，全球防衛雜誌，第229期，2003年9月，頁24。

⁷ 就是三分之一儲備、三分之一超配，以及三分之一退役。所謂儲備就是把超編的將軍送到軍事院校去學習，先儲備起來，畢業後再行分發；超配是按照實際情況，派到單位去幫助工作，直到有缺時再行安排。請參閱「中共裁軍大批軍官將去職」，尖端科技，第229期，2003年9月，頁113。

⁸ 「中共成立資訊化部隊」，尖端科技，第224期，2003年4月，頁104。

160萬。空軍方面一路維持47萬官兵至1998年才開始精簡，到2005年為只削去7萬人，總數為40萬規模；二砲部隊則在1998年上升至12萬5千人，其後則維持1萬名官兵。至於海軍，在1988年後繼續精簡至1990為止削減8萬官兵，總數為26萬名。然而，在1997年其他軍種員額不變的情況下，海軍的人數開始增長，1998年是唯一與二砲部隊呈現上升趨勢的單位，儘管其後再度受到員額精簡政策的影響而縮編，但與其他機構不同的是，海軍在其他軍種削減的趨勢下，呈現出逆勢上揚態勢。顯示解放軍在新世紀中，有越來越重視海軍發展的傾向。

在海軍各兵種員額變動方面，根據現有資料趨勢變化來看（如圖2）。居於海軍主體地位的艦隊人數始終維持相當穩定的狀態，雖然1985年起的百萬大裁軍降低海軍整體人數，但艦隊官兵卻不減反增。1998年甚至再一口氣增加1萬人，才又在2000年降至17萬3千餘人，2005年則又回升至1986年時的水準，可以說自1998年以來的變動趨勢，與海軍整體規模變動趨勢同步。航空兵人數如同先前對1982年以前分析一般，呈現大幅度的增長，幾乎翻了一番。然而，在百萬大裁軍之前，航空兵維持相當穩定的規模，顯然並未受到政府精簡與整黨的影響。到了1990年則削減1萬3千人，而維持2萬5千官兵，直到1998年增加2千人

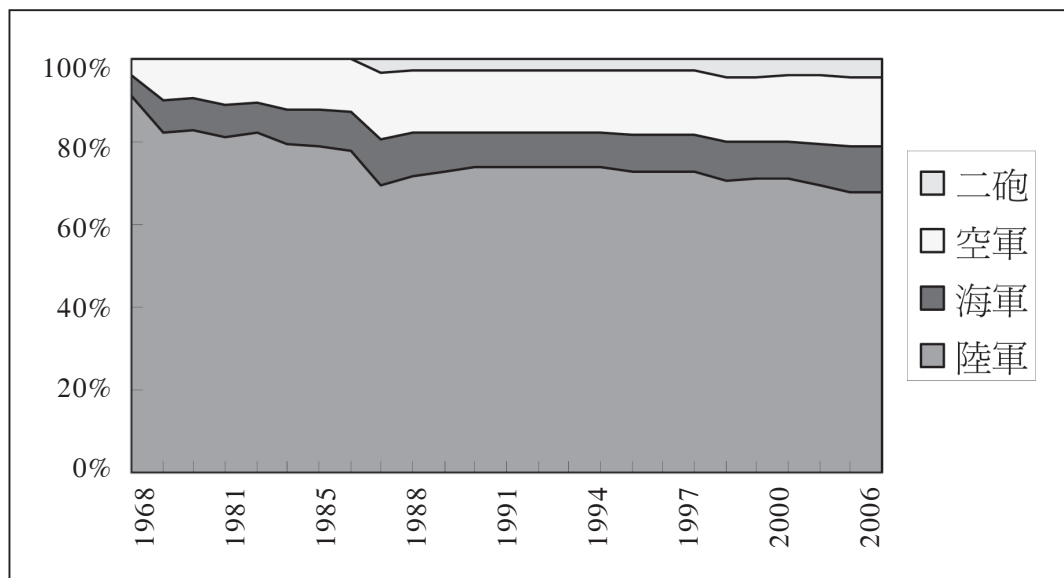


圖 2 解放軍各軍種歷年規模變動比較圖

資料來源：IISS, *Military balance 1968-2006* (London: IISS).

後，又再度於隔年削減1千名官兵，至今維持2萬6千名。因此，特別是在2000年以後，航空兵的重要性有遞增的跡象。在陸戰隊方面，由於1957年的軍隊精簡，海軍陸戰隊遭到裁撤，因此1978年以前並不存在。然而西沙海戰的教訓與提升軍隊現代化戰力的需要，陸戰隊重新建立起編制，員額為3萬8千名官兵，1987年擴增為5萬6千5百名，到了1990年卻只剩下6千名，其精簡幅度相當大，甚至可能是最大的。不過，其所裁撤的大部分是義務役官兵，因此儘管在數量上明顯衰退，但在軍隊素質方面卻相對提昇不少。同時在1994年再遭裁減1千名之後，便未再受到大環境的變動所影響；不僅如此，到了2005年甚至翻了一番而擁有1萬名官兵。在海防方面，則由1980年的3萬8千名，同樣在1982年起的精簡當中，並未受到影響，但百萬大裁軍之後，1990年降至2萬7千人，並於1994年再減2千人後，於1997年回升至2萬8千人，隔年再升至2萬9千人。至此以後，在人數上海防部隊維持著相當穩定的情況。

如果將中共海軍上述兵種的發展趨勢，與海軍整體規模變動情形對照，可以發現海軍整體趨勢與上述單位的增減並不完全處於相同步調。例如，當海軍在1983年以後整體進行裁減時，海防與航空兵部隊規模卻仍維持穩定不變的狀況。1990至1996年海軍員額維持不變的情況下，陸戰隊與海防卻因遭到削減而

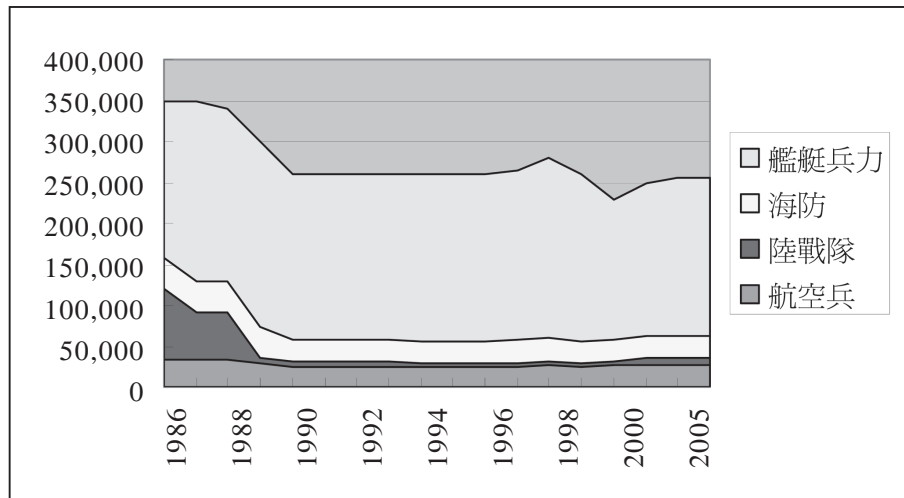


圖 3 中共海軍各主要兵種比例發展

資料來源：IISS, *Military balance 1986-2006* (London: IISS).

降低員額數量。直到1997年只有海防與整體步調一致上揚，1998年則再加上航空兵與整體同步增長。合理的解釋是，海軍在軍隊進行合理化增減時，也在進行各兵種的合理化發展，因此內部調整的結果不盡然與整體保持相同變動頻率，但是整體而言仍然朝向精簡方向發展。其中最明顯的是陸戰隊，一開始為3萬8千名部隊，但是經過檢討驗證之後卻遭到急遽縮減，並且維持在5千名官兵的態勢，直到2005年才倍增為1萬名，其原因有可能是增加一個旅的編制，以因應未來作戰需求。航空兵雖然由長遠角度看來，有逐漸下滑趨勢，但不該忽視的是，該單位與1968年相較多了一倍人數。同時，飛行部隊在1990年以後的調整幅度相當的小，因此仍然穩定地維持其重要性。

對海軍影響更大的是徵兵員額的變動情形，義務役官兵由1985年的11萬5千名，到1990年突然縮減為3萬5千名，整整削掉8萬名員額，其幅度不可謂不大。雖然1994年再增5千名，但是到2005年為止始終維持4萬名官兵的水準（2006年版軍事平衡年鑑並未提出義務役官兵數據）。與此同時，士官制度改革使海軍兵員結構發生重大變化，到2002年時，士官數量占士兵總數的60%，其中水面艦艇、潛艇、航空兵等主戰部隊士官編配比例高達70%至80%，21類專業的5千

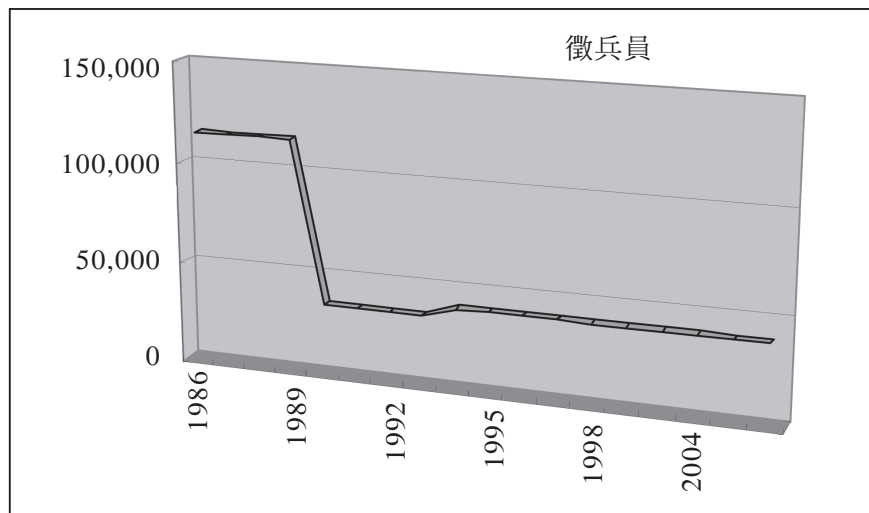


圖 4 中共海軍義務役兵員總數變化情形

資料來源：IISS, *Military balance 1986-2006* (London: IISS).

9百餘個戰鬥崗位全部由士官擔任。⁹這對中共海軍而言意義十分重大，因為這顯示海軍志願役官兵所佔的比例比過去來得大許多。以海軍為職業或維持相當長久服役的技術熟練人員，對海軍的作戰能力維持與提升，產生正面的效益。因此義務役官兵的比例降低，可以合理認為海軍官兵的作戰素質隨著志願役官兵比例的升高而相應提升。此外，精簡不需要單位仍是海軍的重點工作，例如為改進領導和機關問題，2001年年底，東海艦隊針對有的部門超配幹部、超編公勤人員逐項進行了治理，共清退機關借用的基層幹部戰士105名；撤銷非編機構5個。¹⁰

參、中共海軍指揮體系

在中共海軍指揮體系方面，可以分別從指揮與編裝兩個層次加以分析。

一、中共海軍指揮體系

在海軍組織方面，就指揮層面而言，海軍司令部下轄有3個艦隊司令部；北海艦隊司令部位於山東青島（濟南軍區）轄區由中韓邊界的鴨綠江至北緯35度10分，涵蓋著瀋陽、北京與濟南軍區所屬的海岸與外海，主要基地計有魚池、城山、威海衛、葫蘆島、旅順與青島（艦隊司令部駐地）。艦隊組成包括潛艦戰隊二、護衛艦戰隊二、水雷戰隊與兩棲戰隊各一。¹¹北海艦隊面對著複雜的海洋環境，鄰近該水域的3個東北亞國家俄羅斯、南韓與日本，即令俄羅斯海軍的實力今非昔比，但這3個國家的海軍實力相當堅強。

東海艦隊的任務推測係與處理臺灣問題緊密相關，其轄區位於北緯35度10分與23度30分之間的區域，涵蓋著南京軍區所屬的海岸與外海。東海艦隊的司令部位於浙江寧波（南京軍區），主要基地包括上海、吳淞、定海、杭州、廈門與象山。艦隊組成包括潛艦戰隊二、護衛艦戰隊二、水雷戰隊一、戰隊一，若發生危機時，東海艦隊毫無疑問地將得到中共海軍的全力支援。值得特別注意的是，中國所引進的Su-30MKK戰機所撥交海軍的24架戰機，全數都歸東海艦

⁹ 徐鋒，「士官成為海軍戰鬥崗位主力」，解放軍報，2002年9月11日，第1版。

¹⁰ 余子富、汪光鑫，「東海艦隊認真治理『老大難』問題」，解放軍報，2002年1月3日，第1版。

¹¹ The International Institute for Strategic Studies(IISS),The Military Balance,1998 / 99 (London:Oxford University Press,1999), p.180

隊位於上海大場的第六強擊師。¹²

南海艦隊的司令部位於湛江，該艦隊承擔「領海及毗連區法」的執法重任，南海艦隊的轄區由北緯23度30分至中越邊境，涵蓋廣州軍區所屬的海岸與外海，南中國海的西沙群島亦在內。南海艦隊的主要基地計有汕頭、廣州、海口、榆林、北海、黃埔與湛江以及散布在南中國海的有人駐紮島嶼。艦隊組成包括潛艦戰隊二、護衛艦戰隊二、水雷戰隊一、兩棲戰隊一、與三個海軍陸戰隊旅。中共海軍陸戰隊隸屬於南海艦隊，該部隊的主要任務係平時確保南海諸島的安全，戰時奪回並防止敵人入侵此等島嶼。當中共對臺採取軍事行動時，海軍陸戰隊可能用於執行兩棲突擊任務。¹³南中國海超過300萬平方公里的水域中，占了中共三分之二以上的領海水域。其重要性使得南海艦隊的戰略價值越見重視。

目前中共海軍的艦艇有三分之二駐紮在東海和南海艦隊。東海艦隊部署兩艘俄製現代級驅逐艦，計劃再部署兩艘，這些都配備反艦巡弋飛彈以及現代化防空系統。¹⁴在「500海里制海權」戰略下，中共的3大艦隊都擔負起重要的任務，東海艦隊的主要轄區從連雲港至臺灣海峽，這個艦隊擔負著臺海危機時的作戰任務，甚至可能直接與美國海軍對抗。再者，隨著對南海海上戰略石油運輸通道重要性的認識逐步加深，戰時控制南海的海上石油戰略通道的需要就極為迫切，南海艦隊也將成為未來海軍建設的重點。¹⁵值得注意最新一波軍隊精簡中，海軍部分最令人矚目的就是，海軍所屬的9個軍級基地，除葫蘆島基地外均遭到裁撤。¹⁶換句話說，海軍作戰指揮體制原本由艦隊指揮基地改為直接由艦隊指揮到水警區、支隊、艦艇。¹⁷中共自1949年以來，所進行的組織調整，儘管屢屢改革海軍基地組織結構，但像這次如此徹底的取消基地建制，仍屬頭一遭。同時，也撤銷航空兵機構。¹⁸

¹² FALK,「Su-27 家族現況(上):中國與印度的運用概況」,尖端科技,第249期,2005年5月,頁50。

¹³ 冉啟穰,「中共海軍現代化之困境」,私立淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文(臺北:淡江大學國際事務與戰略研究所,2002年)頁3-4。

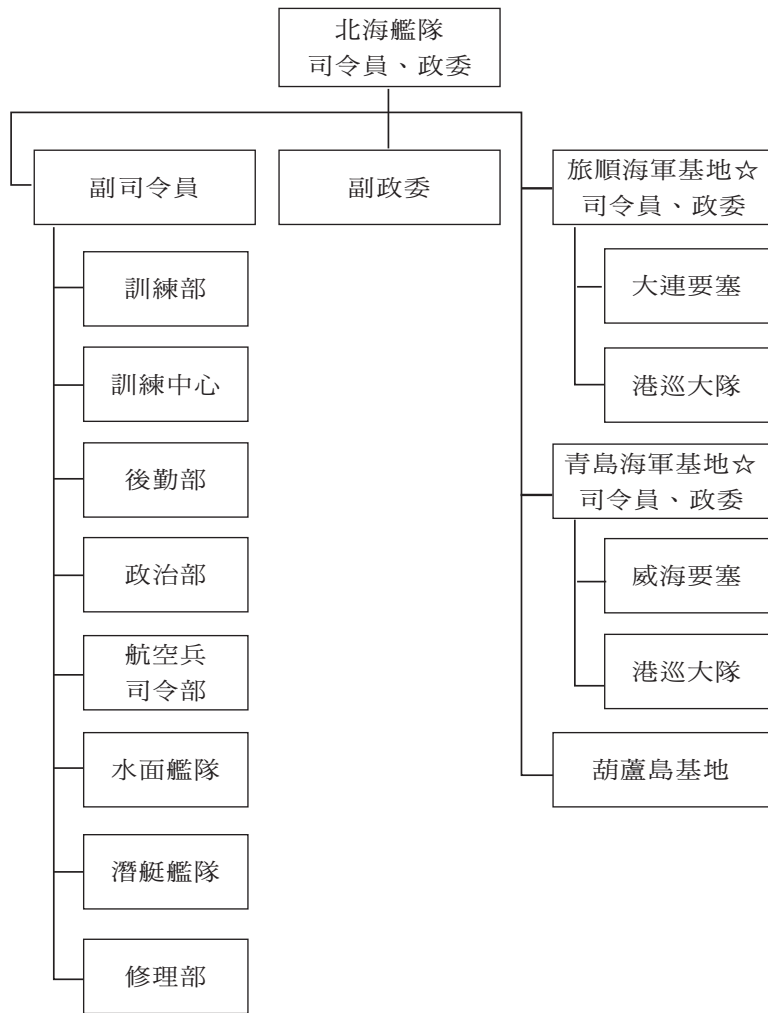
¹⁴ 「美報告:中國軍力現代化 核潛艦、洲際飛彈十足進展」,東森新聞報,2005年7月20日,網址:<http://www.ettoday.com/2005/07/20/11183-1819877.htm>

¹⁵ 「加緊實施戰略任務握緊500海里制海權」,國際先驅導報,2004年7月20日,第2版。

¹⁶ 吳瑞林,「二〇〇三年中共軍事」,中共研究,第38卷第1期,2004年1月,頁100。

¹⁷ 「解放軍建制空前大變革」,尖端科技,第229期,2003年9月,頁112。

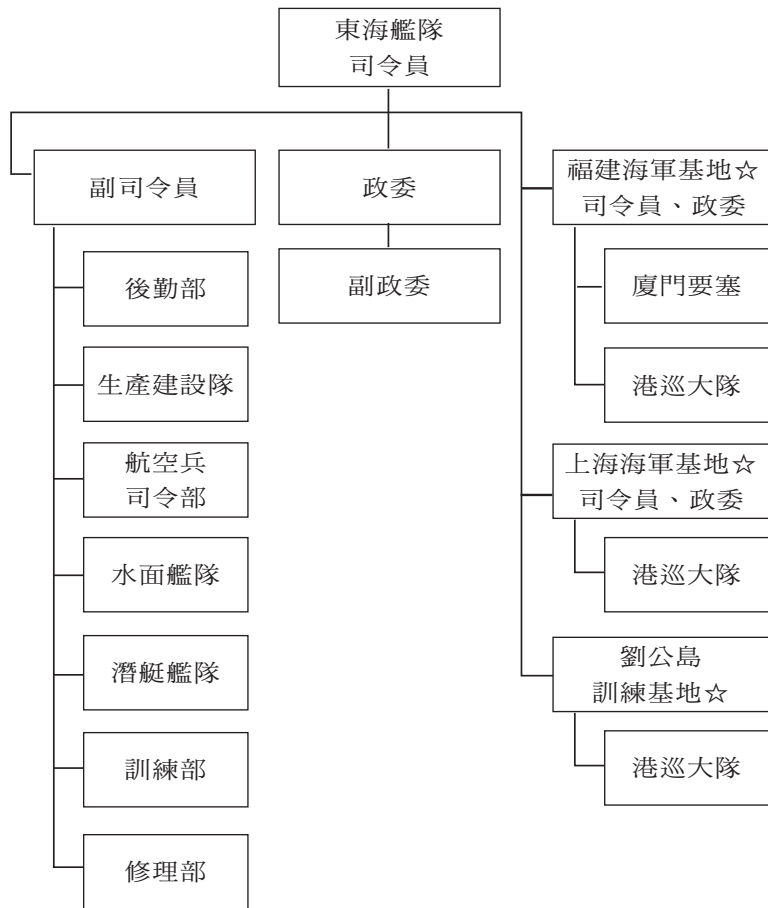
¹⁸ 「解放軍精簡為230萬陸軍比例創新低」,尖端科技,第258期,2006年2月,頁107。



☆為裁撤單位

圖 5 北海艦隊指揮體系圖

資料來源：Bernard D. Cole, "The Organization of the People's Liberation Army Navy," in James Mulvenon, ed., *The People's Liberation Army as Organization: Reference Volume v1.0* (Santa Monica: RAND, 2002) p.507；吳瑞林，「二〇〇三年中共軍事」，中共研究，第38卷第1期，2004年1月，頁100。



☆為裁撤單位

圖 6 東海艦隊指揮體系圖

資料來源：Bernard D. Cole, “The Organization of the People’s Liberation Army Navy,” in James Mulvenon, ed., *The People’s Liberation Army as Organization: Reference Volume v1.0* (Santa Monica: RAND, 2002)p.508；吳瑞林，「二〇〇三年中共軍事」，中共研究，第38卷，第1期，2004年1月，頁100。

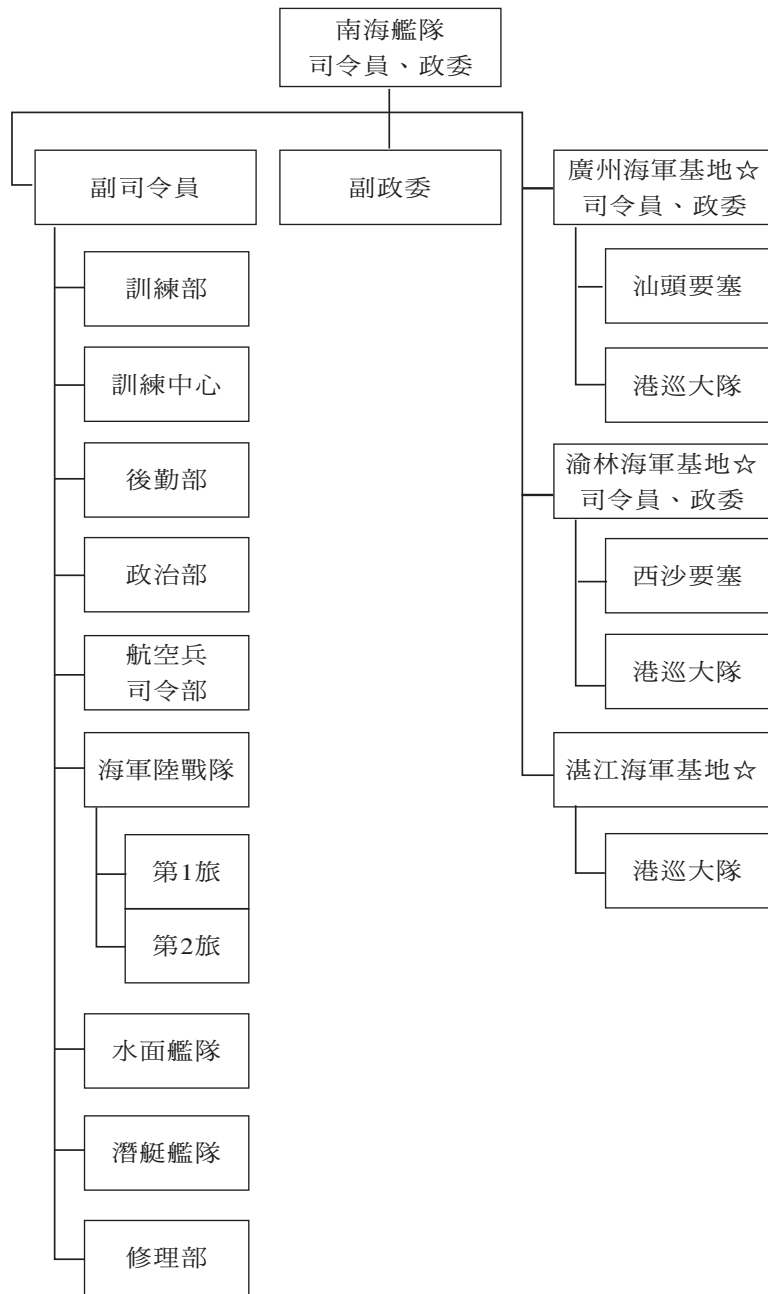


圖 7 南海艦隊指揮體系圖

資料來源：Bernard D. Cole, "The Organization of the People's Liberation Army Navy," p.509；吳瑞林，「二〇〇三年中共軍事」，中共研究，第38卷第1期，2004年1月，頁100。

二、中共海軍主要兵種

就編裝角度視之，經過將近60年的發展，中共海軍已成為一支由水面艦艇、潛艇、航空兵、岸防兵、陸戰隊等多兵種構成的具有現代作戰能力的近海防禦力量。擁有戰略導彈核潛艇，具備核反擊能力。當前中共海軍編制兵力數量龐大，但多數裝備老舊落伍，高技術武器裝備所佔比例較少，並缺乏完整的遠海作戰能力。然在軍方刻意培養下，海軍的實力持續加強。中共海軍兵力狀況發展情況如下：¹⁹

（一）水面艦隊兵力

除核導彈直接由中共中央軍委會進行命令與管制外，其餘依照所處位置被劃分成北海、東海與南海3大責任區塊，形成綜合性艦隊兵力。其中，大型水面艦由1968年的4艘驅逐艦、5艘護衛艦，發展為目前包含現代級、旅海級（051B型）、旅滬級（052型）、旅大級I/II/III型驅逐艦等27艘與江衛級I/II型、江滬級I/II/III/IV/V型護衛艦等44艘，共計71艘的大型水面兵力。此外，根據美國海軍情報機構消息指出，中共海軍正積極研製新一代大型水面艦艇，包括目前已經成軍的，有中華神盾之稱的防空驅逐艦（052C型）在內。同樣值得注意的是，反潛、掃雷、兩棲登陸與大型水面艦一樣，均呈現出數量逐漸攀升的現象。此一趨勢符合中共海軍戰略活動範圍逐漸擴散，以及均衡化艦隊的特性。

在小型艦艇方面，儘管在過去「飛潛快」的戰略訴求影響下，呈現高速的擴張與發展現象，但在1980年代末期以後，如果排除少數反彈現象外，均呈現下滑的趨勢。其中，魚雷快艇甚至只剩下9艘，萎縮幅度之大可見一斑。這有兩個原因，其一是在近海戰略影響下，海軍軍備發展因為轉向大型化，因此在經費資源有限情況下，小型艦艇遭到排擠而萎縮；另外一個原因，就是由於海軍進行現代化與專業化過程中，大量淘汰不符未來作戰需求的過時裝備，或是趁著人員裁減的同時，將編制連同裝備移交給海洋監視、

¹⁹ “Combat Fleets of the World 2000-2001,” *U.S. Naval Institute*, pp103-117; “Military Technology—The 1999-2000 World Defence Almanac,” *Wehr & Wissen*, pp286。其中2010年中共海軍兵力的預估是以中共以往在該類型艦的造艦速率，並以驅逐艦、潛艦（R級除外）艦齡35年，護衛艦、R級潛艦艦齡30年，為該類艦艇的汰除年限。

民兵或武警等單位。因此，發生巡邏艇由1980年的1,000餘艘，一下降至隔年的一半數量，到1982年甚至只剩下100艘的情況。

表 1 中共海軍水面艦艇兵力發展情況

艦艇種類	年代排序（西元為單位）																	
	68	77	82	85	87	88	90	93	94	95	96	97	98	99	00	04	05	06
驅逐艦	4	8	15	14	15	20	19	17	18	18	18	18	18	18	18	21	21	27
護航驅逐艦	5	10	17	22	31	33	37	37	38	37	32	36	36	35	35	42	42	44
護航巡邏艦	11	15	9	8	14	13												
驅潛艦		30	46	48	81	81	110	100	100	100	100	100	100	103	103	118	109	98
飛彈快艇	2	140	195	216	232	233	215	207	215	217	220	185	188	163	92	93	96	55
魚雷快艇	150	150	230	290	190	190	160	160	160	160	160	150	150	125	125	16	9	
水翼魚雷艇		70	2	3	2	2												
快速砲艇	50	320	343	398	353	353	290	300	300	300	300	300	300	300	300	100	79	21
掃雷艇	18	30	20	23	33	33	116	130	125	120	120	120	120	118	118	38	33	68
佈雷艇								1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
兩棲攻擊艦				4	4	3	3	3	3	3	5	7	13	13	15	7	7	7
戰車登陸艦			15	18	16	17	13	13	13	13	14	17	18	9	9	12	12	19
中型登陸艦			17	35	45	46	30	30	30	30	30	31	40	31	44	37	31	47
小型登陸艦			4	6	4	4	10	10										
登陸艇	60	35	470	470	544	544	400	400	400	400	400	140	140	140	140	55	45	158
巡邏艇	35	300	100	120	100	89	140	95	95	95	95	95	95	56	56	41	38	65
補給 支援艦 (其他)	20	400		46	49	50	118	150	164	164	164	164	165	167	160	163	163	163

資料來源：IISS, *Military balance 1968-2006* (London: IISS).

（二）潛艦兵力

目前中國大陸擁有編制內的141艘的潛艦，一共分為9種型號，49種改良型。但真正具有出海作戰的數量，已因艦艇載臺老舊的影響，每年各部隊所呈報的戰備數量已逐年減少。事實上中共海軍在1994年底的一項軍務會報中，便在不經意的情況下透露出一項外界所關切的情報，那就是對於潛艦數量的正確估計，只有40艘。²⁰但到了2005年則增加20餘艘，達到69艘之譜。²¹不過隔年又因淘汰老舊艦艇而降至58艘。

在傳統動力潛艦方面，中共海軍1968年時擁有31艘，到了1978年時翻一番達到67艘。除了顯示中共海軍近岸防禦戰略，在兵力整建方面以潛艦為其3大重心之一外，也顯示林彪的主持軍政與四人幫的阻撓，至少在數量上並未妨礙中共水下戰力的成長趨勢。鄧小平成為第二代領導核心之後，1980年甚至再度翻一番，其成長速度之快，位居除陸戰隊從無到有之外的海軍各兵種之首。1980年代海軍部隊裁減的趨勢，並沒有阻礙潛艦部隊發展的勢頭。不過，在1988年114艘的高峰之後，1989年減少4艘，1990年減少22艘，1993年甚至削減一半，而此時期的海軍整體編制卻呈現平穩情況。1994年以後，在海軍仍然維持員額不變的情況下，潛艦數量開始回升，1997年甚至增加10艘潛艦，直至2006年的63艘為止。這顯示，中共海軍除了G級試驗艦外，其餘正進行改良與淘汰，以免過多不具戰力的潛艇浪費海軍發展所需資源，同時意謂著海軍軍備發展觀念正由數量取勝朝向質量建軍方向轉變。

在核子動力攻擊潛艦方面，中共海軍在1980年代取得突破性進展，到了1993年增加到維持至今的5艘漢級核潛艇。至於核子彈道潛艦，特別值得一提的是，海洋國家的海軍是一個戰略軍種，而擁有海上核打擊力量，是海軍作為戰略軍種的標誌。因為擁有了戰略導彈核潛艇，才真正具備海上核反擊的能力。1983年8月，中共自行研製、建造的第一艘戰略導彈核潛艇正式服役。1988年9月27日，中共的戰略導彈核潛艇水下發射運載火箭獲得圓滿成功。這意味著中共的戰略導彈可以在任何海域、任何時刻，打到世界的任何角落。中共從此擁有了自己的海上核反擊力量，成為世界上第5個擁有核潛艇水下發射戰略導彈

²⁰ 摘自陳東龍，「臺海潛艦大戰（五）／美日情報單位全力追蹤中國潛艦」，東森新聞報，2004年8月1日；陳東龍，「臺海潛艦大戰（六）／中國潛艦只有40艘擁有戰力」，東森新聞報，2004年8月1日。

²¹ IISS, *The Military Balance 2004-2005*, p.171.

能力的國家；至此中共海軍已不再是一支只能在近海巡邏的「海岸警備隊」。²² 儘管不斷有傳言認為應該是兩艘，一來有可能在進行導彈試驗時發生爆炸沈沒，一來海軍僅打算造出1艘先求具備水下進行第二擊核子威懾能力，其後「再求好」的部分則根據第一艘的經驗為基礎加以改良，因此自始至終中共官方僅承認擁有一艘夏級核子彈道飛彈潛艦。有鑑於上述兩款核子動力潛艦艦齡逐漸老舊，改裝空間與彈性均十分有限，再加上中共的軍工科技在科學發展觀與自主創新方面的激勵下，正在快速變革與發展當中，因此未來093與094型和動力潛艦在數量上將會超過現有數字，並不會令人感到驚訝。甚至有可能以疊加方式，而不是取代方式進行，如此一來中共海軍所擁有的核子動力攻擊潛艦，以及核子彈道潛艦數量將會大幅擴增。

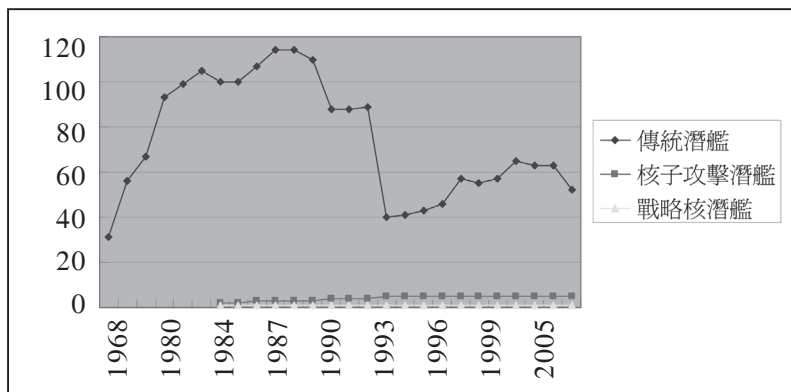


圖 8 中共海軍潛艦發展趨勢圖

註：中共海軍於1983年建造出第一艘核子動力彈道潛艦，但軍事平衡年鑑則於1989年出現該艦記錄。

資料來源：IISS, *The Military Balance*; 軍事科學院，「勁旅掃描--中國核潛艇部隊揭秘」，新華網，2004年4月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2004-04/22/content_1434721.htm

(三) 海航兵力

中共海軍航空部隊擁有3個轟炸師及6個殲擊師，總計約700架岸基作戰飛機。機種包括：轟5與轟6D轟炸機、殲轟7、殲8II、殲7、殲6、強5等戰機；其中

²² 軍事科學院，「勁旅掃描--中國核潛艇部隊揭秘」，新華網，2004年4月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2004-04/22/content_1434721.htm

殲轟7與轟6D具有發射空射反艦飛彈的能力。必須注意的是，海軍航空兵的編制雖然在海軍，但是在作戰管制上，則納入空軍的防空任務編組之中。這是海軍航空兵比較奇特之處，這形成兩種後果：首先是誠如先前有關海軍決策組織方面的敘述，某些海軍航空兵的重要職缺，卻由空軍將領佔據；其二，先進優秀的戰機通常優先給空軍單位，海軍除非有特殊理由，否則僅能挑剩的，或是空軍淘汰之後的裝備。這兩項後果，對海軍組織與戰力而言，只有壞處沒有好處。

在編裝方面，早期海航約有500架各式岸基飛機，包括Il-28輕型魚雷轟炸機150架，以及米格15、17型戰機。²³1978年增加200架，除了前述類型戰機之外，還增加Tu-16中程轟炸機與Tu-2轟炸機所組成的轟炸旅，500架戰鬥機當中還增加了米格19與F9型戰機，米格15則予以淘汰。此外，還擁有約50架 Mi-4直昇機，以及其他運輸載具。上述戰機編為4個旅級單位與5個師級單位。²⁴1980年則擁有800架各式戰機，並在1985年劃歸3個旅、6個作戰師。²⁵1989年擴增為900架，²⁶1990年約為950架；但1991年則降至885架，削減將近100架飛機。1992年又升高到945架，1996年再降至約900架，1997年為625架，1998年為560架，2000年566架，2006年則升高為870架。

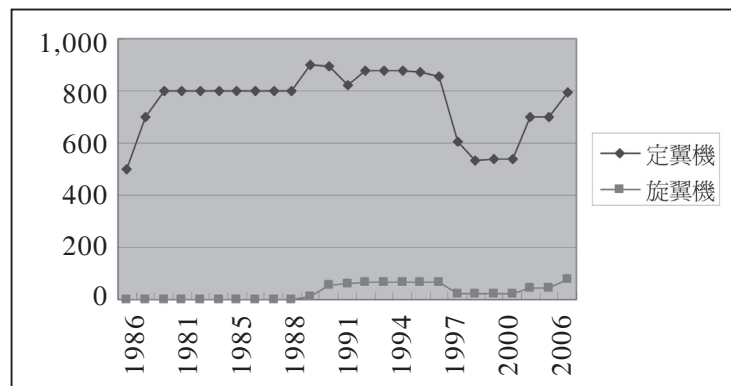


圖 9 中共海軍航空兵定翼機與旋翼機發展情形

資料來源：IISS, *Military balance 1968-2006* (London: IISS).

²³ IISS, *The Military Balance 1967-1968*, p.11.

²⁴ IISS, *The Military Balance 1967-1968*, p.54.

²⁵ IISS, *The Military Balance 1967-1968*, p.91.

²⁶ IISS, *The Military Balance 1988-1989*, p.150.

從圖9所顯示的海軍航空兵兩種主要機型的發展過程情形，可以看出一直到1988年為止，解放軍海軍並沒有海軍專用的直昇機。然而，自1989年起，基於近海作戰的需求，海軍在進行遠航訓練的同時，擔任偵察、反潛與攻船任務的直昇機也應運而生，並在1990年代有飛躍性發展。到了1996年達到68架的高峰之後，卻於1997年下降到20架，其原因在於淘汰老舊機種，其中SA-321由原來的15架降至9架，40架直5，減低到剩下6架，直8少1架，直9也由原來的10架，降低至2架。不過，由於海軍發展近海獨立作戰的需求，促使中共海軍透過自行研製與向外引進功能更強大齊全的直昇機，因此目前2005年時在數量上回升至45架，到了下一年更由於俄羅斯運交海軍直昇機而一下攀升至78架，並創下海軍歷史新高。

（四）陸戰隊兵力

目前中國大陸海軍陸戰隊轄有2個陸戰旅，分別是第一陸戰旅與第一六四陸戰旅。其中第一陸戰旅轄有2個兩棲戰車營（配備63A式兩棲戰車，其機動力與防護力經過提昇，並換裝口徑更大的105mm主砲）、3個機械化步兵營（配備77II式兩棲裝甲運兵車）、1個陸戰營、1個特戰營、1個飛彈營（配備紅箭73、紅箭8型反戰車飛彈與單兵攜行式防空飛彈）、1個工程/防化營、1個通信營、1個偵察連、1個蛙人排，編制相當完整；第一六四陸戰旅下轄3個陸戰營、1個砲兵營、1個飛彈營、1個工程/防化營、1個偵察連、1個蛙人排。²⁷

從前述有關中共海軍各兵種的歷年變化趨勢看來，過去近岸防禦時期所側重的「飛、潛、快」3大兵力結構，已逐漸被「飛、潛、大」所取代。不過，至今為止中共海軍在大型水面艦方面儘管逐年增加，且建造速度有增快趨勢，但與海航及潛艦部隊相比之下，仍然是一個不可忽視的戰力缺口。同時，陸戰隊也在1979年以後重新編列成軍，並持續發展與擴編之中。至於中小型艦艇則呈現高速下滑態勢。上述發展趨勢，顯示出隨著中共近海戰略的決策，中共海軍正進行兵力結構的重整，建立起遠海作戰所需兵力，彌補過去兵力投射能量不足的缺陷。

²⁷ “PLA Marine Corps,” 2006年12月下載，China-Defense.com 網站，http://www.china-defense.com/orbat/pla_orbat/pla_orbat-31.html

肆、結論

對於作戰領域從空權向太空空間發展之際，海權與海軍的重要性也逐漸受到質疑。對此，Rosinski指出，無論科技如何向前發展，海權與海軍的作用只會越來越重要。畢竟，海軍是唯一可以在海上進行長期駐留的兵力，並且對於其他軍艦或船隻進行警告、登艦檢查與拘捕行動，這些都是戰鬥機與衛星所力有未逮者。從前面有關中共海軍組織規模分析中，可以發現其組織發展印證了Rosinski的看法一致，中共海軍在1980年代中期以後，雖然和空軍與二砲相比，重要性並未凸顯，但與大幅精簡員額的陸軍比起來，則重要性相對提升。到了2000年以後，中共海軍的重要性更是大幅提昇。

然而，根據劉華清的說法，中共「近海防禦」戰略是在1985年11月所提出。當時中共軍隊正處於「人民戰爭」與「現代條件下人民戰爭」戰略，也就是朝向機械化方向發展的轉變時期。至今雖然中共海軍並未再隨著國家「科學發展觀」與軍事「高技術條件下局部戰爭」戰略、「信息化戰爭」戰略的陸續制訂，而對海軍戰略做出相應改變。然而，適應信息環境的條件與滿足信息化戰爭的需求，逐漸成為中共海軍所必須面對的重大挑戰。這一點，表現在新型、改良的武器與平臺大量裝備部隊之後更加凸顯。

為了適應「科技建軍」要求，中共海軍組織朝扁平化與合理化方向進行多次數、大幅度的改革。組織與人員均以作戰任務作為精簡的判斷，凡與作戰無關的人員或單位均加以淘汰或轉給民兵、內政、海關機構。對於超編的幹部，也透過三個三分之一的方式，逐步予以疏處，使得整個組織更甚以往的呈現出戰鬥專業特性。同時，在各大兵種方面，依照近海戰略在信息時代的新要求，以強化兵力投射能力為主要兵種編制特色。

然而，上述中共海軍組織發展，並不意味其組織完善到可以應付信

息與高技術條件的作戰需求。事實上，中共海軍仍然面臨著指揮結構欠理性與兵力結構欠均衡等兩大限制因素：

一、指揮結構欠理性方面

中共軍隊的指揮結構，儘管在1980年代以後進行相當幅度的修正與精簡，提升不少效率。除了劉華清以外，2003年以後，前任海軍司令員張定發也成為軍委委員。同時，吳勝利等海軍重要決策幹部也加入原本地面部隊所壟斷的總參職務，對於海軍地位與聯合作戰能力的精進，均起到重要且正面的效應。但是，上述效果是有限的，除非未來能夠通盤檢討與重整，否則指揮結構將會再度因與現代化軍隊所需效率抵觸而產生矛盾。

首先，中國政治的人治特色固然有其穩定性與忠誠度的作用。但是站在「資源利用」的角度以觀，這樣的模式顯然犧牲效率來換取下屬對於決策者的效忠。在晉升關鍵在於「人脈」而非專業條件的情況下，不僅嚴重傷害部隊與軍官團的士氣，甚至可能發生劣幣驅逐良幣現象。高層政治或軍隊內部如爆發派系糾紛與衝突，對於垂直而下的衝突所導致軍隊內部分裂，將無法避免。

其次，解放軍始終沒有單獨成立「陸軍」軍種，使得解放軍與地面部隊成為同義詞。在這樣的情況下，雖然海、空軍與二砲部隊1980年代以後的重要性明顯上升，地面部隊相對的也不再像過去那樣的重要。但是，只要不成立「陸軍」單位，在距離軍種「一體化」目標仍然遙遠的情況下，其他軍種只能在角色上扮演解放軍的側翼。這體現在中共軍隊從軍委、總參、大軍區、軍分區等重要指揮正職都是由地面部隊指揮官擔任，而非其他軍種可見一斑，顯見目前解放軍中，其地位仍然具有很大的政治影響力。²⁸在單位「利益」的考量下，使得作戰思維因為守舊或過於「重陸」而改革不易之外，也不能對有限的軍事資源進行合理化分配。此外，地面部隊面對指揮層級的裁撤，往往由於自身勢力強大而抱持抗拒的態度，導致雖然多次傳出要仿效美國參謀首長聯席會議的決策組織進行改革，並且裁撤大軍區讓軍隊指揮結構更加扁平化，但至今為止都在只聞樓梯響階段，不見付諸行動。顯然，地面部隊扮演過重決策角色的軍事組織，既不利於聯合作戰能力的發展，更不利於軍隊一體化的兵力整建目標。

中共軍隊決策組織的困境，同樣反映在海軍層次，中共海軍成立以來一直

²⁸ 彭恆忠譯，邁克·麥德維著，「中共海軍之未來戰略走向」，海軍學術月刊，第35卷第12期（2001年12月10日），頁15。

由陸軍所領導，甚至於具有海軍豐富專業學識與經驗的高階將領劉華清亦是出身於陸軍，並且在海軍司令員卸任後旋即返回陸軍。²⁹1997年十五屆全國黨代表大會後隱退，使得身為資深將領的劉華清無法再協助中共海軍現代化，繼任的石雲生及張定發，影響力遠不及劉華清，而讓海軍在中共特殊的政軍體制之下，已無人能具有舉足輕重的地位，帶領海軍順利的朝向其所設定的海洋戰略目標繼續前進。

二、兵力結構欠均衡方面

儘管中共進入1990年代後，軍費持續以二位數字增長，並在1998年突破1000億人民幣，其後又增撥800億人民幣，來加速其軍備力量的發展，推展其所謂「新安全觀」。但不論是自製或引進外來武器裝備，在高達1200餘艘的艦艇總數中，只能算是極少數。離「均衡艦隊」仍有相當一大段距離。另外，中共之所以能夠如此大幅度擴增其經費，乃拜經濟高速成長與軍售利益之賜。未來中共能否持續其經濟發展，尚須視其對人口增長、糧食、盲流、國營企業等問題能否完善解決而定。過去中共雖然大幅擴增軍費，然而受到通貨膨脹與亞洲金融風暴的肆虐，使得經費相對縮水而無法達成預定的建軍目標。³⁰同時，北京也體認到與美國進行軍備競賽是前蘇聯瓦解的一個關鍵性原因，因而多次強調絕不進行軍備競賽，以免重蹈覆轍。在這樣的環境下，意味著中共在軍備發展上秉持著謹慎的態度。前述兵力結構不均衡的現象，在短期內自然難以消除。

更令情況雪上加霜的是，海軍在組織上，存在需要的單位付之闕如，但不需要的卻又因為政治或單位利益原因而滋生，不僅造成資源浪費，還成為部隊運作的困擾。從《解放軍報》的消息中顯示，單是海軍某保障基地在近幾年部隊中建立的「領導小組」便多達35種。這些非編機構過多過濫，擾亂了正常工作秩序。部署一項工作，不是按條令條例等法規制度履行職責，而是熱衷於在黨委分工和職能部門之外疊床架屋，成立領導小組，接著就要抽調得力人員、設辦公室、開會、發檔。這種做法有其深層原因：一是法規觀念淡薄，抓工作有很大的隨意性；二是個別同志習慣於突擊式、運動式，喜歡造勢和轟轟烈

²⁹ 有關劉華清經歷，參見劉華清，劉華清回憶錄（北京：解放軍出版社，2004年8月）。

³⁰ 道格拉斯·普許著，翟文中譯，「一九九六年臺海危機對於美國海軍的戰略意涵」，海軍學術月刊，（2000年5月），頁21。

烈；三是為了顯示領導重視，做給上面看。³¹在1980年代中期以後多次宣布裁軍的情況下，卻出現這樣的反面情況，顯示出人治色彩濃重的共軍在組織上的困境。

顯然，儘管二十餘年來中共海軍組織透過重整與改革，產生許多正面的效益。但前瞻未來，中共海軍在兵力整建的組織發展上，要能符合信息條件戰爭型態要求，並與其所擁有的武器裝備與作戰準則相契合以發揮「具中國特色之軍事變革」所期望的作戰能力，改變地面部隊獨大現象與重建海軍組織文化，顯然是刻不容緩的嚴峻課題。

³¹ 徐綱要、司彥文，「克服形式主義規範工作秩序，海軍某保障基地清理若干領導小組」，解放軍報，2005年2月17日，第3版。