

從民意的觀點評估兩岸關係 與 2020 總統選舉

Evaluating Cross-strait Relations and 2020 Presidential
Election from the Prospective of Public Opinions

陳陸輝 (Chen, Lu-Huei)

國立政治大學選舉研究中心特聘研究員暨政治系合聘教授

摘要

本研究運用政治大學選舉研究中心長期民意趨勢與 2019 年最新公布的「兩岸關係和國家安全民意調查」相關資料，解析臺灣民眾對兩岸關係的看法。

就民眾長期的統獨趨勢而言，本研究發現：雖然在 2000 到 2018 年間，民眾「維持現狀」的比例最高，但是自 2012 年後卻下滑，至 2018 年僅有六成二。傾向獨立在 2000 年到 2008 年間上升，但在 2018 年下跌到僅剩兩成一。至於傾向統一的比例，自 2004 年即下跌到兩成以下，但是 2018 年卻上升到接近一成七的比例，是二十一世紀以來的最高。本研究也發現：年輕世代反統一傾獨立，「五年級」則是反獨傾統的主力，至於 1944 年前出生者一旦表態後，卻是忽獨忽統。

本研究也發現：給予受訪者不同的條件，他們對統獨會有不同立場。在 2019 年鐵桿「臺獨」或務實「臺獨」較 2016 年下降，但鐵桿統一或務實統一則在上升中。此外，我們也發現：約有五成的民眾會擔心兩岸因為統獨爆發戰爭。

在 2020 年民眾可能支持的總統候選人上，本研究發現：蔡英文與朱立倫吸引較多 50 歲以上或是教育程度較低的民眾支持，柯文哲則是 40 歲以下年輕民眾或大學以上教育程度者的最愛。除了藍綠各自歸隊外，柯文哲吸引無政黨傾向以及在兩岸議題上希望維持現狀者，應該是他不藍不綠的特色而能夠吸引選票的關鍵。

關鍵詞：兩岸關係、臺灣、民意、選舉政治

壹、緒論

本研究運用在 2019 年前後最新的調查資料，從民意的角度，討論民眾在兩岸關係重要議題上的長期趨勢，以及最新意向，本研究也將運用資料中有關民眾對於 2020 年初總統選舉可能參選人的投票意向，分析不同背景民眾以及在兩岸關係上抱持不同立場者，他們目前的投票傾向，以解析兩岸因素可能在 2020 年總統選舉中扮演的角色。

為了掌握當前民眾對於兩岸關係的態度與意見趨勢，本研究將運用兩筆資料進行分析。首先是整合政治大學選舉研究中心長期的電話訪問資料，檢視 2000 年到 2018 年近 20 年來，歷次的總統選舉年迄今，不同年齡層在統獨態度上的分布差異。¹ 由於政治大學選舉研究中心自 2000 年以來在歷次總統選舉年中的電話訪問資料樣本數較多，因此，本研究對於年齡層的劃分，將採取在 2000 年訪問時年齡在 55 歲以下的民眾（即 1945 年以後出生民眾），每隔四年為單位，細緻區分這每四年為單位的同一群（cohort）民眾在過去近 20 年在統獨議題上態度的持續與變遷。因為資料可以延伸到 2018 年，我們也將該年度的資料納入，檢視民眾在 2016 年選舉之後態度的持續與變化。

除此之外，我們也運用杜克大學牛銘實教授的《兩岸關係和國家安全》民意調查資料。該資料自 2002 年開始執行，於 2019 年 1 月 3 日到 1 月 7 日也進行最新的一次訪問，所以有最新的資料，說明民眾對兩岸關係看法的變化，也可以進一步分析其對於 2020 年選舉可能的影響。²

¹ 本文使用資料分別為政治大學選舉研究中心網頁公布的「資料庫」中的「政治重要態度趨勢圖」、「臺灣民眾統獨立場趨勢分佈」（2019 年 3 月 3 日瀏覽，<https://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=167>）。本研究僅著重在 2000 年 1 月至 2018 年 12 月這段趨勢。本文對資料的分析與詮釋，皆由作者負責，與機構無關。

² 該計畫係由杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》（2002～2019 年）（該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys）。該計畫由其團隊擬定問卷初稿，交由政治大學選舉研究中心執行。作者感謝牛銘實教授開放資料供本研究使用。對資料的分析與詮釋，皆由作者負責，與上述人員或機構無關。2019 年 3 月 3 日瀏覽，<https://sites.duke.edu/pass/data>。

貳、民眾對兩岸關係的重要態度：統獨不可少

在兩岸關係中，民眾的統獨立場受到學者專家的關注最多。從政治大學選舉研究中心在 2019 年初公布的統獨立場六分類（另外加上無意見的「無反應」共七類）趨勢來看，我們發現，臺灣民眾希望維持現狀再決定獨立或是統一（維現再定）的比例是歷年最高。從表 1 來看，在 2000 年到 2018 年間，以 2004 年的接近三成七最高，而 2000 年的不及三成最低，歷次平均約有三分之一民眾採取此立場。其次是永遠維持現狀（永維現狀），歷年平均接近四分之一，最低出現在 2000 年接近兩成，最高出現在 2012 年約兩成八。至於維持現狀以後走向獨立（維現偏獨）或是維持現狀以後走向統一（維現偏統）的趨勢較有趣，維現偏獨在 2000 年最低，約九分之一，攀升到 2016 年的一成八，到 2018 年下跌至七分之一的比例。維現偏統則從 2000 年的一成七最高，一度滑落至不及一成，但在 2018 年回升至超過八分之一的比例。至於儘快獨立或是儘快統一歷年平均各為 4.8% 與 1.9%，相對來說是較為低的分布。此外，在 2000 年曾經有超過一成七的民眾對統獨立場不願表態，目前此一比例一路下降到 7 個百分點以下，表示民眾知道如何回應該議題。

表 1 臺灣民眾統獨傾向六分類歷年分布，2000～2018 年

	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年	2016 年	2018 年	平均
儘快統一	2.0%	1.5%	1.5%	1.7%	1.7%	3.1%	1.9%
維現偏統	17.3%	10.6%	8.7%	8.7%	8.5%	12.8%	11.1%
維現再定	29.5%	36.5%	35.8%	33.9%	33.3%	33.4%	33.7%
永維現狀	19.2%	20.9%	21.5%	27.7%	26.1%	24.0%	23.2%
維現偏獨	11.6%	15.2%	16.0%	15.1%	18.3%	15.1%	15.2%
儘快獨立	3.1%	4.4%	7.1%	4.8%	4.6%	5.0%	4.8%
無反應	17.4%	11.0%	9.4%	8.1%	7.4%	6.6%	10.0%
（樣本數）	（7394）	（19087）	（16280）	（18011）	（15099）	（9490）	

說明：表格內數字為直欄百分比（括號內為樣本數）。

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。請參考：<https://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=165>。

除了上述的六分類外，我們也將儘快統一與維現偏統合併為「傾向統一」、維現再定與永維現狀合併為「維持現狀」、維現偏獨與儘快獨立合併為「傾向獨立」，並刪除無反應的項目，我們從表 2 可以看到：自 21 世紀以來，維持現狀持續是主流，最高達到 2012 年的超過三分之二的比例，最低除了 2000 年的近五成九外，就是 2018 年的約六成二。維持現狀的比例自 2012 年後下降，值得進一步討論。

至於傾向獨立的比例，在 2000 年到 2008 年一路上升到超過四分之一的比例，2012 略微下跌，2016 回到接近兩成五，但是 2018 年跌到兩成二以下。另一個值得重視的現象是民眾傾向統一的比例。從 2000 年的兩成三的比例，一路下跌到 2016 年的一成一，但是卻在 2018 年回升到接近一成七。因此，傾向統一與傾向獨立的差距變化，從 2000 年以後傾向獨立的高過傾向統一，但傾向統一卻在 2018 年反彈並縮小與傾向獨立之間的差距。因此，民眾在 2012 年也許滿意當時兩岸關係的「現狀」，所以有三分之二的支持度。但在 2014 年的太陽花學運之後，可能擔心過度傾中的「現狀」，也出現了 2016 年近四分之一傾向獨立的情況。到了 2018 年，則可能對於兩岸緊張現況的憂心，而出現了傾獨下降傾統上升的現象。

表 2 臺灣民眾統獨傾向三分類歷年分布，2000 ~ 2018 年

	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年	2016 年	2018 年	平均
傾向統一	23.4%	13.5%	11.2%	11.3%	11.1%	16.9%	14.6%
維持現狀	58.9%	64.5%	63.3%	67.0%	64.2%	61.5%	63.2%
傾向獨立	17.7%	22.0%	25.5%	21.7%	24.7%	21.6%	22.2%
(樣本數)	(6111)	(16984)	(14753)	(16549)	(13976)	(8861)	

說明：表格內數字為直欄百分比（括號內為樣本數）。回答為「無反應」者不納入計算，故樣本數與百分比比例與表 1 略有不同。

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。

除了整體趨勢之外，本研究也關心不同年齡層民眾，在統獨議題上態度的持續與變遷。表 3 是本研究分類的初步設計。本研究以四年的總統選舉週期為一個分析群，檢視不同出生群在不同時間點態度的變化，也可以

觀察每隔四年納入新選民的統獨觀。以 1977 年到 80 年出生的選民為例，他們在 2000 年的總統選舉是首投族，但是到了 2016 年時已 36-39 歲，利用本分析方法可以觀察在世代交替的情況下，新選民的統獨傾向。

表 3 民眾西元出生年與各選舉年度年齡對照表

出生年	2000 年齡	2004 年齡	2008 年齡	2012 年齡	2016 年齡	2018 年齡
1997-1998						20-21 歲
1993-1996					20-23 歲	22-25 歲
1989-1992				20-23 歲	24-27 歲	26-29 歲
1985-1988			20-23 歲	24-27 歲	28-31 歲	30-33 歲
1981-1984		20-23 歲	24-27 歲	28-31 歲	32-35 歲	34-37 歲
1977-1980	20-23 歲	24-27 歲	28-31 歲	32-35 歲	36-39 歲	38-41 歲
1973-1976	24-27 歲	28-31 歲	32-35 歲	36-39 歲	40-43 歲	42-45 歲
1969-1972	28-31 歲	32-35 歲	36-39 歲	40-43 歲	44-47 歲	46-49 歲
1965-1968	32-35 歲	36-39 歲	40-43 歲	44-47 歲	48-51 歲	50-53 歲
1961-1964	36-39 歲	40-43 歲	44-47 歲	48-51 歲	52-55 歲	54-57 歲
1957-1960	40-43 歲	44-47 歲	48-51 歲	52-55 歲	56-59 歲	58-61 歲
1953-1956	44-47 歲	48-51 歲	52-55 歲	56-59 歲	60-63 歲	62-65 歲
1949-1952	48-51 歲	52-55 歲	56-59 歲	60-63 歲	64-67 歲	66-69 歲
1945-1948	52-55 歲	56-59 歲	60-63 歲	64-67 歲	68-71 歲	70-73 歲
1944 之前	56 歲以上	60 歲以上	64 歲以上	68 歲以上	72 歲以上	74 歲以上

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。

為了讓分析結果更易理解，我們運用卡方檢定調整後餘值的概念，³ 讓不同年度民眾在「傾向獨立」、「維持現狀」與「傾向統一」的分布分開列表，以利於比較。我們先以表 4 為例子，說明調整後餘值的使用方法。該表為 2018 年的資料，我們一共區分為 15 個年齡層。該年度傾向統一的比例約一成七，維持現狀約六成，傾向獨立約兩成二，我們發現：相較於全體民眾，1989 ~ 1996 出生的民眾，他們傾向統一的比例顯著偏低（以綠色粗斜體表示），在一成一左右，傾向獨立的比例顯著偏高（以紅色粗體表示），大約三成一。至於 1961 ~ 1972 出生的這群民眾，他們傾向統

³ 陳陸輝，「民意調查的資料分析」，在陳陸輝主編，民意調查研究（臺北：五南圖書，2016 年），頁 289-290。

一的比例顯著偏高，均超過兩成，傾向獨立的比例顯著偏低，僅約一成六上下。在 2018 年時的首投族，他們傾向統一的比例僅有一成一，較全體民眾顯著偏低。該年度另一個統一傾向較低者，為出生在 1981 到 1984 這一個群體，他們是 2004 年的首投族，約有一成三。而該年度傾向統一的比例最高者為 1945 到 1948 出生的這一群民眾，目前約 70 ~ 73 歲，有超過兩成二傾向統一。在維持現狀者中，1973 到 1976 這一群是比例最高者，快接近三分之二，但 1945 到 1948 這一群是最低，不到五成五。至於傾向獨立者，我們看到除了 1985 ~ 1996 年間出生的年輕選民有兩成五到三成一的支持度外，1944 年之前的支持度約兩成八，也較全體民眾顯著為高，而 1961 到 1976 這段年齡層的選民則是對獨立的支持度顯著偏低。

表 4 2018 年不同年齡層民眾統獨立場交叉分析表

		統獨傾向			(樣本數)
		傾向統一	維持現狀	傾向獨立	
年齡層	1997-1998	11.3%	64.9%	23.8%	(248)
	1993-1996	10.9%	57.9%	31.2%	(651)
	1989-1992	10.9%	58.3%	30.8%	(614)
	1985-1988	14.9%	59.8%	25.3%	(565)
	1981-1984	13.4%	63.4%	23.1%	(752)
	1977-1980	17.0%	62.9%	20.1%	(790)
	1973-1976	18.2%	65.6%	16.2%	(681)
	1969-1972	20.1%	63.6%	16.3%	(726)
	1965-1968	20.1%	62.5%	17.4%	(651)
	1961-1964	22.0%	62.3%	15.7%	(690)
	1957-1960	18.0%	62.7%	19.2%	(604)
	1953-1956	20.8%	59.3%	19.9%	(558)
	1949-1952	19.0%	58.5%	22.5%	(511)
	1945-1948	22.3%	54.7%	23.0%	(296)
1944 之前	14.5%	57.6%	27.8%	(399)	
總計		17.0%	61.3%	21.7%	(8736)

說明：表格內數字為橫列百分比（括號內為樣本數）。紅色粗體字為調整後餘值大於 1.96；綠色粗斜體字為調整後餘值小於 -1.96。

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。

以下就運用表 4 的交叉列表分析方法，分別針對「傾向統一」、「維持現狀」以及「傾向獨立」三種傾向之歷年變化，作深入的分析。表 5 是解析不同年齡層民眾在「傾向統一」立場的分布。表中首先看見一個有趣的現象，就是 2004 年到 2018 年間，首投族相對於其他年齡層，是傾向統一的比例，顯著較低的年齡層。自 2008 年以來，1985 年以後出生的年輕族群相較於其他年齡層，其對於兩岸統一的偏好是較低的。1944 年之前出生的族群則較特別，他們在 2000 年、2012 年與 2016 年傾向統一的偏好較其他年齡層顯著為高，2008 年則顯著較低。至於 1961 到 1972 年間出生的群眾，他們自 2004 年之來，傾向統一的比例不是與平均相同就是顯著偏高，所以這一群「五年級」到「六年一班」的民眾，是傾向統一較高的一群。

表 5 不同年齡層民眾歷年傾向統一分布，2000 年～2018 年

	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年	2016 年	2018 年	歷年平均
1997-1998						11.3%	11.3%
1993-1996					6.2%	10.9%	8.6%
1989-1992				7.7%	7.6%	10.9%	8.7%
1985-1988			9.5%	8.7%	9.7%	14.9%	10.7%
1981-1984		11.7%	11.4%	11.2%	9.1%	13.4%	7.9%
1977-1980	22.5%	13.4%	10.7%	10.4%	11.2%	17.0%	14.2%
1973-1976	24.8%	16.5%	13.0%	12.1%	9.9%	18.2%	15.8%
1969-1972	21.6%	15.7%	12.2%	13.4%	13.1%	20.1%	16.0%
1965-1968	23.5%	13.6%	11.9%	12.9%	13.4%	20.1%	15.9%
1961-1964	25.7%	14.1%	13.3%	11.5%	13.3%	22.0%	16.6%
1957-1960	22.3%	13.2%	11.5%	11.7%	13.4%	18.0%	15.0%
1953-1956	22.0%	11.0%	12.8%	11.4%	12.4%	20.8%	15.1%
1949-1952	17.6%	12.9%	10.4%	11.4%	11.4%	19.0%	13.8%
1945-1948	24.4%	11.2%	9.6%	11.0%	9.2%	22.3%	14.6%
1944 之前	26.2%	14.2%	8.6%	13.1%	14.9%	14.5%	15.2%
當年平均	23.4%	13.6%	11.3%	11.3%	11.1%	17.0%	14.6%

說明：歷年資料依據表 4 的分析方式處理，本表只保留「傾向統一」在當年度的百分比。見表 4 說明不同顏色字體的意義。

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。

至於維持現狀的分布，我們從表 6 發現：1944 年之前出生的民眾，從 2000 年開始，他們的年齡約 56 歲以上，即對兩岸關係抱持「維持現狀」的比例較低。由於該表並未將「無反應」的民眾納入，而年紀較大者持「無反應」的比例通常較高，但扣除「無反應」者後，最年長的這一群在「維持現狀」的比例較其他年齡層顯著為低。此外，歷年的趨勢中，1961～1973 年出生群者，他們希望維持現狀的比例相對較高。此外，自 2012 年之後，1985～1996 出生的民眾，維持現狀的比例顯著較一般民眾為低。我們也看出在 2012 年時，1953～1964 年出生的民眾，維持現狀的比例較一般民眾顯著為高。

表 6 不同年齡層民眾歷年傾向維持現狀的分布，2000 年～2018 年

	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年	2016 年	2018 年	歷年平均
1997-1998						64.9%	64.9%
1993-1996					54.4%	57.9%	56.2%
1989-1992				60.1%	56.6%	58.3%	58.3%
1985-1988			64.4%	63.2%	56.2%	59.8%	60.9%
1981-1984		65.3%	64.3%	65.7%	63.3%	63.4%	48.1%
1977-1980	57.0%	63.9%	65.4%	67.1%	63.7%	62.9%	63.3%
1973-1976	57.1%	62.9%	62.7%	67.5%	68.5%	65.6%	64.1%
1969-1972	62.8%	67.2%	65.5%	68.9%	67.1%	63.6%	65.9%
1965-1968	60.9%	65.0%	65.6%	67.9%	66.5%	62.5%	64.7%
1961-1964	58.6%	65.7%	63.7%	69.7%	66.5%	62.3%	64.4%
1957-1960	61.2%	64.8%	63.0%	69.6%	67.4%	62.7%	64.8%
1953-1956	62.5%	67.3%	61.5%	71.2%	66.7%	59.3%	64.8%
1949-1952	61.9%	66.3%	62.9%	69.3%	68.1%	58.5%	64.5%
1945-1948	59.0%	60.5%	64.4%	67.2%	71.2%	54.7%	62.8%
1944 之前	52.1%	60.0%	56.5%	63.2%	62.4%	57.6%	58.7%
當年平均	58.8%	64.4%	63.3%	67.0%	64.1%	61.3%	63.1%

說明：歷年資料依據表 4 的分析方式處理，本表只保留「維持現狀」在當年度的百分比。見表 4 說明不同顏色字體的意義。

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。

至於民眾傾向獨立的分布上，我們從表 7 中可以發現：在 2012 年之後，出生在 1981 到 1996 之間的年輕選民，他們傾向獨立的比例顯著偏高。在 2016 年的首投族，曾經有接近四成的偏向獨立的比例，不過，他們在 2018 年下滑到三成二的比例。自 2008 年以來，出生在 1961 到 1972 之間的「五年級」生加上「六年一班」者，除了前述的傾向統一偏高外，他們也是較不傾向獨立者。當然，如果我們觀察 2016 年到 2018 年傾向獨立的比例大幅下滑的原因，1973 年以後出生的 45 歲以下民眾大幅下滑至少 5 個百分點是重要關鍵。至於最年長的一代，他們在 2000 年到 2008 年以及 2018 年，傾向獨立的比例顯著偏高，對照表 5 發現在 2012 年與 2016 年則傾向統一的比例較全體顯著為高。這一群最年長選民在不同年度統獨的擺動，對最終民意的最終風貌產生一定程度的影響。

表 7 不同年齡層民眾傾向獨立的歷年分布，2000 年～2018 年

	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年	2016 年	2018 年	歷年平均
1997-1998						23.8%	23.8%
1993-1996					39.3%	31.2%	35.3%
1989-1992				32.2%	35.8%	30.8%	32.9%
1985-1988			26.1%	28.1%	34.1%	25.3%	28.4%
1981-1984		23.0%	24.3%	23.1%	27.6%	23.1%	24.1%
1977-1980	20.5%	22.7%	23.8%	22.5%	25.1%	20.1%	22.5%
1973-1976	18.1%	20.6%	24.3%	20.3%	21.6%	16.2%	20.2%
1969-1972	15.6%	17.1%	22.3%	17.7%	19.8%	16.3%	18.1%
1965-1968	15.6%	21.4%	22.5%	19.2%	20.0%	17.4%	19.3%
1961-1964	15.7%	20.2%	23.0%	18.9%	20.2%	15.7%	18.9%
1957-1960	16.4%	22.0%	25.5%	18.7%	19.2%	19.2%	20.2%
1953-1956	15.4%	21.7%	25.7%	17.4%	20.9%	19.9%	20.2%
1949-1952	20.5%	20.7%	26.7%	19.3%	20.5%	22.5%	21.7%
1945-1948	16.6%	28.3%	26.0%	21.8%	19.6%	23.0%	22.5%
1944 之前	21.7%	25.8%	34.9%	23.7%	22.7%	27.8%	26.1%
當年平均	17.8%	22.0%	25.5%	21.7%	24.8%	21.7%	22.2%

說明：歷年資料依據表 4 的分析方式處理，本表只保留「傾向獨立」在當年度的百分比。見表 4 說明不同顏色字體的意義。

資料來源：政治大學選舉研究中心各年度調查研究資料整理所得。

參、統獨的務實與理念之間

民眾的統獨立場，除了理念堅持外，也有務實的考量。民眾面對不同條件也許就有不同的選擇。⁴ 接下來分析不同的情況下，民眾條件式的臺獨或是統一的偏好分布。條件式的「臺獨」我們區分為兩種，當宣布獨立會引起中國大陸（以下簡稱大陸）攻打臺灣而民眾仍堅持者，本研究定義為「鐵桿臺獨」，而只有當宣布臺獨不會引起大陸攻打才支持者，我們稱之為「務實臺獨」，至於其他不支持「鐵桿臺獨」或「務實臺獨」的民眾我們劃歸為「沒有立場」。此外，民眾如果認為兩岸在經濟、政治、社會情況差距相當大時，仍然支持統一者為「鐵桿統一」，而只有在兩岸政治、經濟與社會條件相近才願意統一者，稱為「務實統一」。至於既非「鐵桿統一」也非「務實統一」者，本研究稱為「無立場者」。

在表 8 中可以發現：民眾是「鐵桿臺獨」者的比例歷年接近兩成九，自 2012 年的接近三成二之後，略微下降至 2019 年的三成以下。「務實臺獨」者也從 2008 年的近四成二高點下降倒 2019 年的僅三分之一。所謂「沒有立場」為既不是「鐵桿臺獨」也非「務實臺獨」，該比例在 2012 年最低，僅兩成七，目前上升到三成七，是該五筆資料中最高者。

表 8 條件臺獨歷年分布

	鐵桿臺獨	務實臺獨	沒有立場
2004 年	25.3	40.2	34.5
2008 年	25.0	41.6	33.4
2012 年	31.7	41.3	27.0
2016 年	30.9	38.4	30.6
2019 年	29.8	33.1	37.1
平均	28.5	38.9	32.5

說明：表中數字為橫列百分比。

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》（2002～2019 年）（該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys），<https://sites.duke.edu/pass/data>。

⁴ 該問卷題目最早提出請參考吳乃德，「國家認同和政黨支持 -- 臺灣政黨競爭的社會基礎」，中央研究院民族學研究所季刊（臺北），第 74 期（1993 年 11 月），頁 33-61。

至於條件統一的歷年分布，我們從表 9 中可以發現：「鐵桿統一」在 2004 到 2008 年之間，從一成三上升到一成七，但 2008 年下降回到一成四。不過，在 2016 年上升到近兩成，2019 年更有大約兩成四左右。「務實統一」部分，歷年平均約兩成四，在 2008 年前還有三成左右，但是 2012 年跌到兩成四，2016 年到 2019 年約一成七左右。至於在條件統一沒有立場者，2008 年的五成一最低，其餘大約在六成上下移動。

表 9 條件統一歷年分布

	鐵桿統一	務實統一	沒有立場
2004 年	13.3	29.6	57.1
2008 年	17.1	31.7	51.2
2012 年	14.2	24.1	61.7
2016 年	19.4	16.9	63.7
2019 年	23.9	17.0	59.1
平均	17.6	23.9	58.6

說明：表中數字為橫列百分比。

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》(2002 ~ 2019 年)(該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys)，<https://sites.duke.edu/pass/data>。

肆、戰爭風險的認知

在 2018 年 7 月，大陸取消臺中市 2019 東亞青運主辦權，蔡總統表示：臺灣人民完全無法接受，「我全力支持臺中市政府以及中華奧會，採取任何必要的手段、以力爭我們應得的權益。」蔡總統也表示：「此時，更重要的是全球要團結一致，因為臺灣就像是在礦坑裡的金絲雀，提醒世界，中國所釋放的信息。」⁵ 大陸國家主席習近平在 2019 年元旦在《告臺灣同胞書》發表 40 週年的談話雖提及：「中國人不打中國人。我們願意以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，因為以和平方式實現統一，對兩岸同胞和全民族最有利。」但接著表示：「我們不承諾放棄使用武力，保

⁵ 何哲新，「『臺灣是中國崛起的金絲雀』蔡英文呼籲全球團結」(2018 年 7 月 25 日)，2019 年 3 月 3 日下載，《蘋果日報網站》，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180725/1397951/>。

留採取一切必要措施的選項，針對的是外部勢力干涉和極少數『臺獨』分裂分子及其分裂活動，絕非針對臺灣同胞。」⁶ 而在 2019 年 2 月接受 CNN 專訪時，蔡總統表示：若兩岸開戰的話，「我們自己會承受第一波的攻擊之後，全世界其他的國家可以共同站出來對中國做一個很強烈的表示跟壓力。」行政院長蘇貞昌 2019 年 2 月在立法院答詢時說，若兩岸真的開戰，「有支掃把，我都拿起來，絕不投降」。對照大陸軍機持續繞臺，以及美國軍艦多次穿越臺灣海峽，兩岸局勢似乎更加嚴峻。

至於民眾對於戰爭風險的認知如何？從表 10 中發現，大約有兩成一的民眾「非常擔心」兩岸將來因為統獨而發生戰爭，至於表示「擔心」者接近三成，兩者合計，共約五成一的民眾「傾向擔心」兩岸將來因為統獨而發生戰爭。至於表示「非常不擔心」者約一成三，而表示不擔心的約三分之一，兩者合計約有四成六「傾向不擔心」兩岸會因為統獨而發生戰爭。由於無反應的比例僅 3.4%，我們在以下分析不納入「無反應」比例，並進一步檢視哪些背景的民眾對於兩岸較有戰爭風險認知。

表 10 民眾對兩岸將來是否因統獨而戰的擔心程度百分比分配表

擔心程度	直欄百分比
非常不擔心	13.0
不擔心	33.1
擔心	29.5
非常擔心	21.0
無反應	3.4
合計	100.0
(樣本數)	(1120)

說明：表中數字為直欄百分比（括號內為樣本數）

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》（2002 ~ 2019 年）（該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys），<https://sites.duke.edu/pass/data>。

⁶ 自由時報，「告臺灣同胞書 40 週年 習近平談話全文」，（2019 年 1 月 2 日），2019 年 3 月 3 日下載，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2659618>。

民眾對於兩岸戰爭風險的認知，會不會因為個人背景或是政治傾向不同而有所差異？我們將受訪者的個人背景、政黨傾向、統獨傾向、臺灣人/中國人認定納入，並考慮臺灣宣布獨立大陸是否會攻打臺灣、對國軍保衛臺灣的能力、美軍會不會出兵幫助臺灣等因素。我們從表 11 中可以發現，相對於全體民眾，具有以下背景的民眾，更會擔心兩岸因為統獨而發生戰爭：女性（55.5%）、政黨認同傾向泛藍（63.1%）、統獨立場為「維持現狀」（57.3%），以及認為自己是臺灣人也是中國人（都是）者（58.8%）。除此之外，民眾對於戰爭的疑慮，也與他對於統一或是獨立立場堅定與否、臺灣獨立是否引起戰爭、國軍衛臺能力評估以及美國在軍事安全上的承諾相關。表 11 下半部可以發現：務實臺獨（69.3%）或務實統一（68.8%）者也有極高的戰爭風險意識，而認為臺獨將引起戰爭（70.7%）、國軍不具保衛臺灣能力（55.0%）以及美軍不會助臺者（58.2%），相較於全體民眾，都有顯著較高的戰爭風險意識。至於較不擔心者，以鐵桿臺獨（67.6%）、在條件統一無立場（52.3%）、相信臺灣獨立大陸不會打臺灣（70.7%）、對國軍衛臺有信心（52.7%）、以及相信美國將會保衛臺灣（52.6%）者。

表 11 擔心兩岸因統獨而戰的背景分析

	較不擔心	較會擔心	樣本數
全體	47.7%	52.3%	1082
性別			
男性	51.0%	49.0%	539
女性	44.5%	55.5%	543
政黨傾向			
傾泛藍	36.9%	63.1%	319
無傾向	48.2%	51.8%	513
傾泛綠	60.9%	39.1%	229
統獨傾向			
偏向統一	45.9%	54.1%	144
偏向維持現狀	42.7%	57.3%	624
維持獨立	63.0%	37.0%	242

	較不擔心	較會擔心	樣本數
臺灣人 / 中國人認定			
臺灣人	51.9%	48.1%	550
都是	41.2%	58.8%	465
中國人	41.7%	58.3%	31
條件獨立			
鐵桿台獨	67.6%	32.4%	327
務實台獨	30.7%	69.3%	362
無立場	47.0%	53.0%	394
條件統一			
鐵桿統一	48.3%	51.7%	267
務實統一	31.2%	68.8%	186
無立場	52.3%	47.7%	629
台獨引戰			
不會打臺灣	70.7%	29.3%	432
會打臺灣	29.3%	70.7%	545
國軍衛台			
不能保衛臺灣	45.0%	55.0%	756
能保衛臺灣	52.7%	47.3%	226
美軍助台			
不會助臺灣	41.8%	58.2%	387
會助臺灣	52.6%	47.4%	532

說明：表中數字為橫列百分比，最後一欄為樣本數。表格中未包括年齡、教育程度、父親籍貫、職業類別與居住地區。這些變數皆不顯著。

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》(2002 ~ 2019 年)(該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys)，<https://sites.duke.edu/pass/data>。

伍、兩岸關係與 2020 年總統選舉初探

儘管目前離 2020 年總統選舉還遠，不過，隨著國民黨的朱立倫、民進黨的現任總統蔡英文宣布參選，臺北市長柯文哲也表示「6 月再問我」，因此，除了目前持續高人氣但始終未表達意願的高雄市長韓國瑜以及日前宣布參加民進黨初選的前行政院長賴清德外，蔡總統、朱立倫與柯文哲三人對決是目前可能的組合之一。我們從表 12 中可以發現：民眾有 38.7%

表態支持柯文哲、21.5%挺朱立倫，而有 15.3%則支持蔡總統連任，當然有 7.3%是表態都不支持、不去投票或是投廢票者。另外有一成七是未決定或是無反應者。以下我們僅聚焦前面表態支持三位候選人約七成五的受訪者，檢視不同背景民眾對他們支持程度的差異。

表 12 2020 選民投票傾向分布表

	樣本數	直欄百分比
蔡英文	171	15.3
朱立倫	241	21.5
柯文哲	433	38.7
不支持、不投票、投廢票	82	7.3
無反應或未定	192	17.2
總計	1120	100.0

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》(2002 ~ 2019 年)(該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys)，<https://sites.duke.edu/pass/data>。

在刪除未表態或是不投票的選民之後，蔡總統目前獲得兩成的支持度，朱立倫約兩成九、柯文哲有五成一。在表 13 中，我們先檢視一些人口學背景對三位候選人支持度的差異。首先，我們對照全體民眾，分析對蔡總統支持度較高者為：60 歲以上 (40.5%)、50 多歲 (26.9%)、小學以下 (39.7%) 或是國初中 (35.3%) 教育程度以及私部門勞工 (27.0%)。至於朱立倫則獲得以下背景民眾較多的支持：女性 (32.0%)、50 多歲 (40.9%)、60 多歲 (39.9%)、小學以下教育程度 (37.9%)、大陸各省市 (47.5%) 以及目前職業為家管 (39.0%) 的支持。至於柯文哲則獲得 20 多歲 (80.7%)、30 多歲 (76.8%)、大學及以上教育程度 (65.4%)、學生 (82.2%) 或私部門職員 (66.0%) 較多的支持。所以，蔡總統與朱立倫在年長與教育程度較低者獲得的支持度較高，柯文哲則在年輕、高教育與學生獲得較高支持。至於私部門職員對柯文哲的高支持度，也頗值得注意。

表 13 不同背景民眾的投票支持對象之交叉列表

	蔡英文	朱立倫	柯文哲	樣本數
全體	20.3%	28.5%	51.3%	845
性別				
男性	22.3%	25.0%	52.8%	423
女性	18.2%	32.0%	49.8%	422
年齡				
20 至 29 歲	5.6%	13.7%	80.7%	163
30 至 39 歲	7.7%	15.5%	76.8%	182
40 至 49 歲	17.0%	33.9%	49.1%	145
50 至 59 歲	26.9%	40.9%	32.2%	151
60 歲及以上	40.5%	39.9%	19.5%	184
教育程度				
小學及以下	39.7%	37.9%	22.4%	81
國、初中	35.3%	29.6%	35.0%	97
高中、職	20.4%	29.9%	49.7%	255
專科	14.0%	35.8%	50.3%	101
大學及以上	12.5%	22.1%	65.4%	308
父親籍貫				
本省客家	24.3%	24.9%	50.7%	97
本省閩南	20.8%	26.1%	53.1%	614
大陸各省	11.0%	47.5%	41.6%	96
職業				
軍公教人員	16.8%	33.5%	49.7%	101
私部門管理階層及專業人員	24.1%	30.9%	45.0%	234
私部門職員	14.2%	19.8%	66.0%	184
私部門勞工	27.0%	27.2%	45.9%	149
農林漁牧	37.4%	41.6%	21.0%	20
學生	2.0%	15.7%	82.2%	48
家管	20.4%	39.0%	40.6%	99
其他	29.8%	29.1%	41.1%	10

說明：表中數字為橫列百分比，最後一欄為樣本數。表格中未包括居住地區，該變數並不顯著。

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》(2002 ~ 2019 年) (該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys)，<https://sites.duke.edu/pass/data>。

至於不同政治傾向對於三位可能候選人的支持程度又是如何？從表 14 中可現：傾向泛綠（57.1%）、偏向獨立（49.6%）認為自己是臺灣人（33.3%）、鐵桿臺獨（40.1%）、對條件統一無立場（30.6%）以及較不擔心兩岸因為統獨引起戰爭（27.5%）者，對蔡總統的支持度遠高於全體民眾。至於朱立倫則吸引泛藍認同者（61.5%）、傾向統一（59.6%）以及認同自己是中國人（71.7%）或都是（43.2%）者、在條件獨立無立場者（47.1%）以及務實統一（39.8%）與鐵桿統一（37.9%）者，還有較為擔心兩岸因統獨引戰者（36.3%）。至於不藍不綠的柯文哲吸引無政黨傾向（69.2%）、統獨立場希望維持現狀（59.7%）、鐵桿支持統一（57.3%）者。就柯文哲的支持者來說，鐵桿統一者對其支持度還超過對朱立倫的支持度則頗值得注意。

表 14 不同政治傾向民眾投票對象之交叉列表

	蔡英文	朱立倫	柯文哲	樣本數
全體	20.3%	28.5%	51.3%	845
政黨傾向				
傾泛藍	1.1%	61.5%	37.4%	270
無傾向	12.1%	18.8%	69.2%	344
傾泛綠	57.1%	2.5%	40.4%	214
統獨傾向				
偏向統一	1.7%	59.6%	38.7%	113
偏向維持現狀	10.9%	29.4%	59.7%	484
維持獨立	49.6%	11.5%	38.8%	214
臺灣 / 中國人自我認定				
臺灣人	33.3%	14.1%	52.6%	447
都是	5.2%	43.2%	51.5%	360
中國人	0.0%	71.7%	28.3%	23
條件獨立				
無立場	7.2%	47.1%	45.7%	276
務實台獨	13.7%	30.5%	55.8%	291
鐵桿台獨	40.1%	7.9%	52.0%	278
條件統一				
無立場	30.6%	20.5%	48.9%	476
務實統一	10.2%	39.8%	50.0%	152
鐵桿統一	4.8%	37.9%	57.3%	217

	蔡英文	朱立倫	柯文哲	樣本數
統獨引戰				
較不會擔心	27.5%	20.0%	52.5%	402
較會擔心	12.3%	36.3%	51.4%	429

說明：表中數字為橫列百分比，最後一欄為樣本數。

資料來源：杜克大學牛銘實教授主持《兩岸關係和國家安全民意調查》(2002 ~ 2019 年)(該計畫英文名稱：Taiwan National Security Studies Surveys)，<https://sites.duke.edu/pass/data>。

陸、總結

本研究運用民意調查的最新資料，解析臺灣民眾對兩岸關係的看法。就民眾長期的統獨趨勢而言，本研究發現：雖然在 2000 到 2018 年之間，民眾「維持現狀」的比例最高，但是自 2012 年以後卻下滑，至 2018 年僅有六成二，這是 21 世紀以來的最低。傾向獨立在 2000 年到 2008 年之間上升，但是 2018 年下降到僅剩兩成二。至於傾向統一的比例，自 2004 年即下跌到兩成以下，但是 2018 年卻上升到接近一成七，是二十一世紀以來的最高。本研究也發現：年輕世代反統一傾獨立，「五年級」生則是反獨傾統的主力，至於 1944 年前出生者一旦表態後卻忽獨忽統。因此，世代交替之後，臺灣民眾統獨立場的分布變化也許會出現不同風貌。

本研究也發現：給予受訪者不同的條件，他們對統獨會有不同立場。在 2019 年「鐵桿臺獨」或「務實臺獨」較 2016 年下降，但鐵桿統一或務實統一在上升中。此外，我們也發現：約有五成的民眾會擔心兩岸因為統獨爆發戰爭。對戰爭的疑慮會不會變成 2020 年選戰的一個焦點，也頗值得觀察（與憂慮）。

在 2020 年總統選舉中，選民支持的可能人選上，本研究發現：蔡總統與朱立倫吸引較多 50 歲以上或是教育程度較低的民眾支持，柯文哲則是 40 歲以下年輕民眾或大學以上教育程度者的支持。而除了藍綠各自歸隊外，柯文哲吸引無政黨傾向以及在兩岸議題上希望維持現狀者，應該是他強調不藍不綠，或是民眾討厭藍綠，目前最能夠讓他吸引選票的關鍵。