

# 中國大陸「白紙運動」 與國家社會關係之評析

An Evaluation of the “White Paper” Protest Movement  
and State-society Relations in China

王信賢 (Wang, Hsin-Hsien)

國立政治大學東亞研究所特聘教授兼國際關係研究中心副主任

## 壹、前言

2022 年 11 月中下旬，就在中共中央仍堅持「動態清零」時，中國大陸（下稱：大陸）疫情再起，31 個（省、市）區無一倖免，而在官方仍嚴格執行封控期間，11 月 24 日新疆烏魯木齊發生大樓火災，由於過度封控導致居民逃生不及，造成 10 人死亡、9 人受傷，當地政府不僅沒道歉，還指稱是民眾不熟悉安全出口位置與自救能力薄弱所致，進而引發各地民眾的怒火，出現過去三十多年來罕見的大規模抗議。這股浪潮從上海延燒到北京、成都、廣州、南京、武漢等大城市，更有上百所大學的學生舉起白紙做為無言發聲的「白紙運動」，由於城鎮居民與青年學生運動、多地同時發生，也牽動中共「維穩」的敏感神經。此一事件幾乎是近年大陸經濟下行與疫情封控後，民眾怨氣的總爆發，不少國際媒體也稱此為「六四」後最大規模的社會抗爭行動。平實而論，若從國家社會關係（state-society relations）角度觀察，社會力量與國家權力間仍有極大差距，以下評述之。

## 貳、疫情封控壓力和民怨累積的反彈

大陸近兩年多的嚴格防疫所造成的封城與強制核酸檢測，陸續傳出不滿且出現抗議行動，特別是上海在2022年3月開始的七十餘天封城，更對一般民眾的意識產生重大影響，網路上相關討論熱度從未停止過。而賦予反封控政治意涵的是中共20大前，發生在北京四通橋上，由彭立發以掛橫幅、用擴音設備播放「要吃飯、要自由、要選票，罷課罷工罷免獨裁國賊習近平」口號，並抗議大陸動態清零政策。事件後續相關討論雖然在大陸網路上被屏蔽，但已引發效應，包括上海襄陽北路示威、北京中國電影資料館男廁塗鴉，以及重慶「超人哥」的慷慨直言等。

11月22日，河南鄭州富士康因勞資糾紛激起工人激烈抗爭成為轉折點，抗爭工人除了要求富士康補償欠薪外，還要求富士康取消不合理的防疫政策，最終演變為激烈警民衝突，相關影片於網路上立即被流傳轉發，也引起網上民眾一片譁然。富士康事件後，全大陸多個城市鄉鎮開始出現反封控示威，抗議行動地點以居民小區為主，抗爭目標多為針對小區封控管理措施與反對核酸檢驗，行動模式主要為集會包圍居委會、街道辦人員，並結合高喊口號遊行等，參與人數不多，多為數十人到數百人不等。

「白紙運動」與反封控目標一致，但以大學生為主，始於11月26日南京傳媒學院學生自發性的舉辦悼念烏魯木齊大火罹難者活動，過程中女學生李康夢手執白紙站立表示不滿，但遭校方人員將白紙抽走，此景象被拍攝後廣傳在網路，因此許多高校學生自發性的手舉白紙聲援運動。運動約有一百六十所左右各地大學生踴躍參與，主要以在校園內張貼標語、組織悼念活動、唱國歌以及國際歌等行動為主，除受到校方強烈回應及零星的警方逮捕事件外，運動皆以和平收場。整體而言，「白紙運動」最多近千人，抗議對象以政府當局為主，抗爭方式則以張貼標語與喊口號為主，但其擴散範圍極廣，也在部分城市出現民眾的呼應，形成了居民反封控與「白紙運動」相互激盪的情勢。

整體而言，這場運動是一系列疫情封控壓力和民怨所累積的結果，2022年4月上海封城的「四月之聲」、河南鄭州工人徒步返鄉與暴動抗爭，都是

此種壓力的有聲無聲宣洩。自疫情爆發以來，圍繞著動態清零而起的「次生災害」事件屢見不鮮，各地也不時傳出幼童、病患、孕婦身體不適，最後卻分別因封控導致延誤就醫而身亡和流產，以及民眾因為封控壓力而墜樓輕生的消息。因此，此次烏魯木齊事件只是導火線，主要還是社會壓力的集體情緒反彈，原本民眾的期待應該是中共 20 大後逐步解封，雖然國務院也公布「優化防控措施」，但隨著疫情再一次延燒，各地封控更加嚴重，因而引爆民眾怒火。

### 參、抗議行動突破「常規」但不宜高估

相較於過去二、三十年的大陸的社會抗爭，此次運動確實有些不同，確實為「六四」後各地響應最多的抗爭行動，但也不宜高估。其中包括：

- 一、出現跨階級與區域的共同議題：過去社會抗爭之所以沒引發更大的政治效應，主要是沒有出現跨階級、跨區域的共同議題，此次對防疫政策的不滿，剛好符合此條件。但須留意的是，所發生的抗議行動仍屬遍地開花，尚未有跨區域間的串連。
- 二、出現「後物質主義」(post materialism) 的訴求：過往社會抗爭多屬求溫飽的物質主義訴求，如拆遷問題、土地徵收、勞資糾紛、污染補償……等，此些問題多能用財政解決，用中共中央政法委前書記周永康的話來說就是「用人民幣解決人民內部矛盾」，但此次各地出現要人權、自由與反對獨裁等「後物質主義」訴求。但也要留意此種自由並非與政治民主連結的自由，而是「不要做核酸」的自由。
- 三、抗議對象直指中央政府：過往民眾抗爭的對象多為地方政府，不少抗爭為「反地方不反中央」，有些口號為「請中央救救我們」或「請共產黨救救我們」，這次卻直指中央政府，甚至是要要求「共產黨下臺」或「習近平下臺」的口號。然而我們也發現，抗議對象雖直向中央，但要求黨和最高領導下臺僅是零星個案，且亦已受到秋後算帳。
- 四、出現象徵性口號或手勢：在抗爭運動中，象徵性、符號性的事物往往具有積極推動與散播的作用，過去大陸社會抗爭較為少見，但此次出現的

「白紙」，以及北京清華大學學生在白紙寫上「弗里德曼（Friedmann）方程式」（亦為 Free man 之意）則是較為特殊。

## 肆、青年與中產階級為抗議主體，民眾對政府信任感大降

隨著新冠疫情在各地爆發，大陸民眾對於公權力的擴張、政府的公信力，以及年輕人在疫情時代看待自己未來的想法正在產生變化，早在 2022 年 5 月《知乎》一篇名為「今年新冠疫情，讓你的觀念發生了哪些變化」的文章中，「比起疫情，無限擴張的公權力才讓人害怕」的回應點讚數、回應數與轉發數極為驚人，即可看出民眾對政府的防疫成效及公信力都提出質疑，且主要為青年與城市中產階級。首先，疫情過度封控使得青年失業率大增，2022 年第 2 季 16 至 24 歲青年失業率甚至高達 19.9%（此為官方數據，實際情況更為嚴重），且難以進行生涯規劃；此外，以年輕人對疫後的反應來看，嚴格封控對他們而言算是懲罰，不是救命，因此他們更無法接受政府持續的嚴格封控，也成為這次「白紙運動」的重要力量。其次，中產階級在工作與家庭穩定後最需要的是「穩定」，但官方強制的防疫措施與權力無限制擴張，如「大白」無理的「上面說你是陽性就是陽性」，讓中產階級產生焦慮。因此，此次運動也是以這兩群人為主。

根據過去不少國際機構的調查顯示，相較於其他國家，大陸民眾的社會安全感較高，且民眾對政府的信任也位居全球前列。然而，近期大陸民眾的社會安全感急遽下降，與此同時，對政府的信任感也不似以往，除了因對經濟發展的不樂觀外，主要還是嚴格的防疫措施，此次「白紙運動」僅是此集體社會心理的呈現。而如前所述，民眾的不滿逐漸指向中央政府，也使得過去大陸民眾的差序信任（即從中央、省，一直到省以下的各級政府，信任程度逐步降低）產生變化，這也是為何抗爭群眾出現「共產黨下臺」、「習近平下臺」之故。而隨著中共 20 大高層人事安排習近平都用「自己人」，也代表其拆除「防火牆」，日後群眾的抱怨可能不僅針對中央的情事增加，也將直衝習近平本人。

## 伍、中共維穩權力極強，此次運動或為中共有意之「陽謀」

如前所述，社會力量並無組織與串連，且主要的訴求還是防疫政策而非政治壓迫。在國家權力層面，一方面，2022 年 11 月 28 日中共中央政法委書記陳文清表示，要堅決依法打擊敵對勢力與擾亂社會秩序的違法犯罪行為後，各地開始提升壓制力量，另一方面，官方也將此次責任轉移到地方政府的「一刀切」，並配合中共中央前總書記江澤民過世的消息轉移輿論焦點，此外，官方亦在操控民間「支持動態清零」與「反動態清零」間的矛盾，避免社會力量合而為一。在多管齊下後，此場運動也失去了進一步升溫的動力。雖然集體行動無以為繼，但如前所述，已經使得民眾對的政治信任產生重大影響，這也是日後觀察大陸國家社會關係的重點。

此外，不少觀察家均提及此次運動對大陸放寬防疫措施造成壓力，故大陸國務院在 2022 年 12 月 7 日發出《關於進一步優化落實新冠肺炎疫情防控措施的通知》，提出所謂的「新十條」措施，如本文所述，在強大的國家權力面前，實不宜過度高估大陸社會力量的作用，此一運動對政府而言，可成為社會壓力與怨氣的解壓閥。但若進一步探索，或可發現另一個劇本，即此運動屬中共棋局的一部分，亦即放寬防疫措施原本就在議程中，主要是地方經濟在嚴格防控近三年受創極大，再加上 Omicron 病毒傳染極快，事實上各地疫情早已失控，但為順利召開中共 20 大而受掩蓋，但從「堅持動態清零」到「與病毒共存」需要一個理由，此一運動即填補其中的環節。我們從各地抗爭爆發後，網路的封鎖卻不若以往即可看出。

## 陸、習近平權力不受影響但權威已受損

此事件雖可能是中共的「陽謀」，但不可避免將對習近平「權威」造成傷害，主要是「動態清零」是習近平堅持的政策，如今「與病毒共存」也是其指導下的政策。而在毫無準備的狀況下，各地政府幾乎也是防疫躺平，醫療量能不足、相關藥品準備不及，民眾只能自力救濟，導致民怨四起，但在當前大陸政治環境下，權威受損並不代表權力受到挑戰，反而會將權力越抓

越緊，2020年初疫情剛爆發時即是一例。

在2022年12月25日「全國新冠疫情防控工作電視電話會議」中，接任中央防疫領導小組組長的李強宣布將COVID-19降為「乙類乙管」，且提及要「充分認識、充分肯定」3年來大陸疫情防控取得的「巨大成效」，也就是宣傳政府過去強力防控挺過最危險的時刻，現在病毒威脅大為減輕，即可透過集體免疫方式增加保護力，迎接新年的到來以及接下來的經濟復甦。與此同時，地方政府也爭相發布各省市爆炸性的感染人數，這完全是「大躍進」、「指標風」的翻版。此種幾乎不顧醫療系統、救治能力、防護安全網，以及對人民生命所造成衝擊的政策大轉彎，雖不致對中共統治造成立即而明顯的挑戰，但如同前述，將會對民眾的政治信任造成衝擊，也對中共未來的社會治理埋下不可預期的伏筆。