

# 新疆「7·5事件」的民族 衝突背景與影響

The Background and Influence of Xinjiang July 5 Racial Conflict

劉燈鐘 (Liu, Teng-Chung)

康寧護專副教授

2009年7月5日，新疆烏魯木齊發生49年來維吾爾人最大規模示威，並演變為與武警衝突的流血事件。這起事件不僅造成重大的人命傷亡，國際社會也紛表關注，對於此事件的處理，不僅檢驗中國大陸的民族政策，也關係疆獨勢力的未來發展。茲就此起世人關注的事件，將其背景與影響論述如下文。

## 壹、事件背景

### 一、民族的差異

新疆是多民族聚居的地區，素有亞洲「民族櫥窗」、「人種博覽會」之稱，中國大陸56個民族，目前分布在新疆的有53個民族，世居民族有13個，少數民族占總人口的60%。由於地域遼闊，面積有166萬平方公里；兼之高山環抱、冰峰聳立、沙漠浩瀚等阻隔，各民族在發展的過程中，已逐漸形成各具特色的民族文化，這種與漢民族因不同的習俗、制度，所產生的排斥、敵視、誤解的現象，是新疆民族問題不易解決的關鍵。

新疆有5,600公里長的國境線，分別與蒙古、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度等8國接壤，新疆境內一些民族係跨國民族，與周邊的國家有血緣、宗教、文化上的密切關係。這些國家的兄弟民族，平常彼此互相關心；在國際行動上，也常表現出高度一致性。

### 二、外來勢力介入

新疆地處歐亞大陸的中心，戰略位置極為重要。19世紀中葉起，俄國處心積慮謀取新疆；英國亦於19世紀初垂涎該地區，阿古柏政權就是在其策動下建立。1933年，英國趁中國混亂，在喀什成立「東土耳其斯坦伊斯蘭共和國」，成立時間不滿三個月。1944年，在蘇聯策劃下，製造「伊寧事件」，占領北疆的伊犁、塔城和阿勒泰等三區，成立「東土耳其斯坦人民共和國」。

中共政權建立以後，由於外力的持續介入，新疆幾無寧日可言。近幾年來，幾個伊斯蘭大國如土耳其、伊朗等都想爭取在中亞的領導權，其中以血緣、文化與維族接近的土耳其最積極，該國總理德米勒曾說：「我不會讓中國人同化我們在東土耳其（指新疆）的兄弟」。另外，歐美等國家常藉人權與民主的議題，來譴責中共的統治方式，這些境外勢力的相繼介入，使得新疆的動亂難以根本解決。

### 三、資源分配不均

中共雖然在民族政策上，給予少數民族許多優惠措施，但隨著漢人的大量移入，使得人口結構有很大的改變。目前新疆的民族構成，維族有965萬人，占總人口的46%；漢族的比例，從中共建政之初的4%，大量增加到占總人口的40%，總數有824萬人。對少數民族而言，漢人以外來者身分掌握政、經大權，對其生存有危機。且新疆生產建設兵團，自1954年建立以來，雖定位為生產隊、工作隊、戰鬥隊，發展迄今已有很大規模，擁有當地大部分資源優勢，並遍布全疆各地。而今在「開發大西北」的運作下，經濟差距愈來愈大，社會的階層化似與族群掛鉤。少數民族認為政府往往口惠實不至，經濟社會結構的發展，使他們難以與漢族同儕競爭，資源也都由漢族分配，民族間的「相對剝奪」輔以「自動隔離」狀態。

### 四、俄屬中亞五國獨立的影響

1991年，前俄屬中亞的哈薩克等五個共和國宣布獨立，取得某種國際空間，而這些國家的民族與新疆境內的維吾爾族、哈薩克族、烏孜別克族、塔吉克族、俄羅斯族存有跨國民族的關係。其中哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯更與新疆接壤，獨立對居於新疆境內的兄弟民族當然有吸引力。根據中國社會科學院高級研究員高桓的分析，目前全球至少有52個「疆獨」組織，主要集中在美國、德國和土耳其。近年來，新疆周邊國家政局動盪，中共認為，客觀上為「三股勢力」<sup>1</sup>擴展活動空間，甚至有些疆獨組織在此訓練，並接受其資助。

<sup>1</sup> 所謂「三股勢力」，指的是恐怖主義、分裂主義、極端主義分子。

由此可知，由於新疆的地理環境關係，造成其民族、宗教、文化的複雜與多元，雖然中國大陸賦予「民族區域自治」的權利，但各民族本在許多方面的存在差異，如有誤會或經有心人煽動，即易產生很大的民族衝突和仇恨。

## 貳、事件起因、經過

### 一、事件導火線

2009年6月25日，廣東韶關市的港資旭日玩具廠發生員工衝突，民眾質疑當地政府處理不公，被指為是事件導火線。據了解，當日有女工誤入新疆籍員工宿舍，被幾名員工挑逗戲弄，當日晚間11時，出現大規模民族群毆流血衝突，維族和漢族手持棍刀等武器，近千人參與鬥毆，該衝突事件至26日才平息；並致120人受傷送醫，包括漢人31名，維族人89名，其中有2名維族人傷重死亡。事發之後，漢人認為廠方常縱容維族人的行為；維族人認為地方政府在善後調查時偏袒漢人，引發不滿，並在網路上流傳。由於「6·26事件」的處理失當，終導致7月5日，新疆地區更大規模的衝突事件。

### 二、事件起因

對於7月5日衝突事件起因，中共官方認定是由流亡海外的熱比婭為首的「世界維吾爾代表大會」（以下簡稱「世維會」）幕後指使，通過網際網路等多管道，煽動維族人伺機鬧事的暴動。「世維會」發言人迪里夏提則表示，此事件是因抗議中共長期對維族進行敵視宣傳，同時不滿當局對韶關旭日玩具廠維族人遭群毆事件處理方式，走上街頭和平抗議，要求當局交代，停止強迫維族人到大陸其他地方打工；當局卻出動武警包圍他們，並以武力鎮壓。顯見雙方各執一詞，一方認定這是有計畫的暴力行動；另一方則認為是和平抗議，卻遭到武警武力鎮壓。

### 三、事件經過

根據自治區主席努爾·白克力在記者會公布衝突始末，7月5日傍晚五點多，烏魯木齊市人民廣場聚集200多人，警方強行帶離70多名帶頭者；當晚七點半左右，上千民眾在山西巷一家醫院門前聚集；8點18分，民眾推翻道路護欄，砸碎三輛公車玻璃；8點30多分，民眾開始在解放南路、龍泉街一帶燒警車，打行人，約七、八百人衝向人民廣場，沿廣場向大小西門一帶流竄，沿途打砸搶燒

殺，一度要衝進自治區黨委辦公大樓，直到次日早晨，衝突才暫時平息。至於參與示威的人數，大陸官方公布是上千人，「世維會」則認為有一萬人。

在警方強行帶離多名肇事者後，衝突並未平息。7日下午，數千名漢人按捺不住忿怒情緒，手持刀、木棍等武器，在市內各街道遊行，向維族商店、警察投擲石塊，場面一度失控，鎮暴警察被迫發射催淚瓦斯，驅散群眾。一些人甚至希望擴大衝突範圍，在11日下午三點左右，警方遭維族民眾砍傷，二名嫌犯被警方擊斃、一人受傷，攻擊者身上攜帶大量的刀械，據悉該批刀械是為提供其他人犯罪使用。

#### 四、傷亡損失情形

事件發生後，6日官方公布傷亡情形，包括武警在內，有140人死亡，828人受傷。被毀車輛有260部，其中190部公共汽車，50多部民用車；受損商家203間，民房14間，總過火面積達56,850平方公尺，全市共有220多處縱火點，兩棟樓房被燒毀。11日自治區政府公告，死亡總數累計有184人，有1,680人受傷；並首次公布死者的民族別，以駁斥世維會所稱死者多為維族人，其中漢族137人，維族46人，回族男子1人。漢族死者有男性111人，女性26人；維族死者有男性45人，女性1人。增加的死亡人數，主要是傷重者送醫後不治。

截至18日止，此事件造成197人喪生，超過1,600人受傷，大部分是漢人。對於官方公布的傷亡數字，世維會大力駁斥不實，該組織在海外宣稱死亡有600到800人，失蹤200多人。聲稱上述的數字，是目擊者當場所見，並指出國際組織應介入調查，不應只相信中共的片面之詞。

### 參、官方處置與國際反應

#### 一、事件定調

事件發生後，中共官方自始至終都認為，「7·5事件」是境外「三股勢力」大肆炒作廣東的「6·26事件」，造成打砸搶燒的暴力犯罪事件。中共總書記胡錦濤在8日主持的中央政治局常務委員會會議，指出該事件是境內外「三股勢力」精心策劃和組織的一宗嚴重暴力犯罪事件，認定這是典型的「境外指揮、境內行動，有預謀、有組織的打砸搶事件」。對於這起烏魯木齊最大規模的流血衝突，世界各國大多以民族衝突視之；但中共官方卻認定不是民族問題、宗教問題，而是有預謀、有組織的嚴重暴力犯罪。中共雖不認定事件是民

族問題所致，但在人民日報上刊載「嚴厲打擊暴力犯罪，堅決維護社會穩定」時，也強調「珍惜民族團結，維護人民利益」、「要倍加呵護民族和睦」、「民族分裂圖謀不會得逞」。

## 二、實施戒嚴

5日事件當天，警方當場逮捕數百名嫌犯，其中包括10多名帶頭鬧事者。截至6日24時，已留置審查一千多名嫌犯，大部分是維族人。同時，為防止事態擴大，隨即宣布戒嚴，公安、武警在重點區域設立檢查哨，並在烏魯木齊周邊的昌吉、吐魯番、巴州等地堵截外逃暴徒。另外，在喀什、伊犁、和闐、阿克蘇地區和各大主要路口，也都部署軍隊防備；北京派出的武警和蘭州軍區的部隊，則在8日開始抵達新疆各地警戒。

## 三、政治宣傳

此事件發生後，中共官方立即召開記者會，指責以熱比婭為首的「世維會」透過網路等多種管道，煽動鬧事「要勇敢一點」、「要出點大事」。此外，除透過各種媒體強調珍惜民族團結外，並提出「對任何企圖通過製造事端分裂國家的行徑，都要予以最嚴厲的譴責暴力和最堅決的打擊」。同時，以政治宣傳廣播的「消毒部隊」，在大街小巷穿梭，在維族聚居區則改用維語；並派出全市58個街道、500個社區的工作人員至轄區內單位、住宅，對民眾說明事件真相。市區到處是「民族團結」、「民族和諧」、「人民武警愛人民」之類的標語。

## 四、傷亡撫恤

對於暴動中傷亡的民眾，烏魯木齊市政府訂定「7·5事件無辜死亡者、傷殘者撫恤辦法」。死亡者，每人發放人民幣20萬元特殊撫恤金（約臺幣96萬元）和1萬元喪葬補助金。對於這次事件的撫恤總額，據市政府統計，約需各類撫恤費用達一億元人民幣。

## 五、國際反應

此一衝突事件，亦引起國際社會的高度關注，世界主要媒體均大幅報導，各國政府紛表意見。衝突並在海外發酵，中國駐荷蘭、德國、土耳其、挪威的大使館、領事館遭遇維族群眾攻擊或示威。與新疆接壤的哈薩克和吉爾吉斯等中亞國家，9日起紛紛把僑民撤離。哈薩克是新疆以外維族人數最多的地區，境內有30萬名維吾爾人，19日當天，有5,000名以上聚集在阿拉木圖，抗議中國血腥鎮壓維人。

新疆「7·5事件」，也引起伊斯蘭世界的不滿，在種族和文化上與維族人相近的土耳其，反應最為激烈，該國總理德米勒表示鎮壓是「種族滅絕」，將請聯合國安理會介入調查；蓋達組織甚至揚言對中國展開報復行動。在海外的疆獨組織「東突厥斯坦伊斯蘭黨」（Turkistan Islamic Party，簡稱TIP）誓言，它將為這起暴亂中喪生的維吾爾族穆斯林復仇，並指這是中國政府犯下「種族屠殺」的例證。

## 肆、事件影響

這個事件發展至今，對於新疆乃至於整個中國大陸的未來，都有極其重要的影響，茲論述如下：

### 一、漢維民族衝突加劇

在漢維民族關係上，這次事件與之前所發生的歷次事件比較，呈現出很大不同。在過去的動亂中，從沒有漢人大規模上街頭對抗維族，而這次卻有數千漢人決定「以暴制暴」，來對待周邊的維族人。事實上，漢族在新疆的新移民，長期被灌輸忍辱負重的觀念，為照顧少數民族，必須全面給予特定的優惠待遇，漢族的利益有時反而被犧牲，而這次事件傷亡者大多數是漢人，使得漢人不願再壓抑忿怒的情緒。日後中共如無法有效處理類似的民族紛爭，則鏡頭裡「新疆的漢人」與「東土耳其斯坦的維吾爾人」的對抗畫面，恐將會不斷出現在世人眼前。

### 二、加強新疆建設

在這次事件中，中共除不斷宣稱其民族政策的優越性，並舉出新疆在很多方面的具體進步情形，不可掉入「三股勢力」所設的陷阱中。展望未來，中共勢必加大對該地區的各项投入，一方面加強經濟的建設，以改善人民的生活條件；另一方面，則藉此牢牢掌握當地的脈動，以達到其所謂的「全國各族人民的根本利益所在」。

### 三、持續打擊疆獨勢力

90年代，新疆開始出現東突勢力，宣揚所有突厥民族應該建立統一的國家，實現新疆獨立。1997年3月，中共中央決定在新疆重點地區開展集中整治、嚴厲打擊暴力恐怖犯罪。至於建政以來，新疆發生多少次獨立運動，根據高桓的說法，有些地方曾發生5次獨立運動，最後都被蕩平，但民族的仇恨短時間不

易解決。在這次事件中，疆獨人士不僅聲稱要繼續推動獨立運動，甚至海外的華人都是他們的攻擊目標。

由於疆獨牽涉詭譎的國際因素，中共打擊疆獨勢力，既要考量民族和諧，還要顧及在中亞與回教世界的和平相處，使得在因應維族問題時，常陷於被動。2003年底，中共趁國際反恐行動之際，將「東突厥斯坦伊斯蘭運動」（簡稱「東伊運」，又名「東突厥斯坦伊斯蘭黨」、「真主黨」、「東突厥斯坦民族革命陣線」）、東突厥斯坦解放組織、東土耳其斯坦信息中心、世界維吾爾代表大會等四個組織，定位為恐怖組織，惟除第一者外，後三者未獲國際認定為恐怖組織。近年來，中共透過上海合作組織，與周邊國家多次舉行聯合演習，共同打擊恐怖分子。

#### 四、國際反應趨於冷淡

雖然這次事件後，美、俄等各國政府紛表意見，但並無太大的激烈動作。而人權組織批評中國政府處理事件的做法，也無法激起大多數國家的共鳴。中東、阿拉伯世界的伊斯蘭國家，對此事件的表示則較為冷淡，主要係著眼與中國龐大的商貿利益。反應較為激烈的國家，僅土耳其一國而已，該國除表示將籲請聯合國安理會介入調查外，並呼籲世界各國拒買中國商品向其施壓。

### 伍、結 論

這起世人矚目且關注的「7·5事件」，發展至今已一個月有餘，對於這次事件，中共宣稱目前新疆情況基本控制，但是否死灰復燃，或擴及周邊地區，外部勢力介入的意圖為何，都考驗中共領導人的智慧與能力。然而，中共對於暴動事件率爾定性，無助於事件的善後處理，更無法獲得國際輿論的客觀評價，雖然這次事件不再採取新聞封閉的做法，在記者會中也儘量提供相關訊息，但如能開放境外媒體採訪，即時呈現事件原貌，才是正確處理之道。

對於民族政策方面，中國大陸必須借鑑美國、新加坡等國的做法，修改民族政策、尊重宗教、減少貧富差距；並放棄不合時宜的民族政策，取消不平等且過度傾斜的措施。如遇到民族衝突、危機，對於真相不再隱瞞，並放棄以收緊（鎮壓）或放鬆（優惠）的民族政策，來作為調控工具。如此，才有可能有真正的民族平等，也才有民族團結的出現，這也才是國家長治久安的依據。