

# 東協—中國自由貿易區成立 及兩岸簽署ECFA 對臺灣經濟之影響評析

The Impact of CAFTA and ECFA on Taiwan's Economy

譚瑾瑜 (Tan, Ching-Yu)

國家政策研究基金會科技經濟組副研究員

## 摘 要

東協—中國自由貿易區 (CAFTA) 即將在2010年元月成立，大陸積極尋求區域性的經濟合作，已使得東亞區域整合已見雛形，而臺灣被摒除於外，若無法突破此一困境，臺灣產品將在東亞地區各自由貿易區成立後立即受到零關稅的負面衝擊。

由於CAFTA即將成立，政府提出以兩岸簽署經濟合作架構協議 (ECFA) 方式避免臺灣被邊緣化的危機，並積極透過宣導方式尋求國內共識。兩岸簽署經濟合作架構協議，除了避免臺灣邊緣化危機之外，對臺灣經濟及產業均有正面效益，政府應儘速在今年內以簽署框架協議方式完成ECFA之簽署，並積極掌握ECFA簽署之內容及原則。

關鍵詞：經濟合作架構協議 (ECFA)、東協—中國自由貿易區 (CAFTA)、東協加三、東亞區域整合

## 壹、前言

政府提出要與大陸簽署經濟合作架構協議（ECFA）之後，<sup>1</sup>輿論四起，有些評論專注在名稱或是大陸的政治企圖，經濟部長及許多學者則提出ECFA是臺灣因應東協—中國貿易區即將成立、免除臺灣被邊緣化的一個好方法。不管ECFA是否會在今年簽署，眼前的現實是：東協—中國自由貿易區（CAFTA）即將在2010年元月成立，成立之後對臺灣有何影響？本文擬就東亞區域整合現況及東亞區域整合對臺灣的影響做一研析，並就簽署ECFA對臺灣經濟效益做一評估，提出臺灣之因應策略。

## 貳、東亞區域整合 臺灣被摒除於外

東亞地區經濟整合雖然起步相對較其他地區晚，然而近十年的經濟整合速度有目共睹。東南亞國協（ASEAN）於1967年成立，<sup>2</sup>是東亞地區最早之次區域整合組織，亦是亞洲目前最緊密的區域經貿組織。ASEAN於1992年第四屆高峰會中，泰國提出成立東協自由貿易區（AFTA）之構想，而印尼則同時提出共同有效關稅優惠（Common Effective Preferential Tariff, CEPT），會後當時六國首長簽署東協自由貿易區共同有效優惠關稅方案協議（Agreement on the Common Effective Preferential Tariff Scheme for AFTA），<sup>3</sup>預定15年內，亦即於2008年之前成立自由貿易區。第五屆東協高峰會再一次形成提前成立AFTA之

<sup>1</sup> 經濟部陸續與各公會及研究機構辦理ECFA相關會議，並在會中提出經濟部研擬ECFA的初步意見，相關簡報包括：（一）經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議（草案）」，發表於兩岸經濟合作架構協議（ECFA）溝通研討會（主辦單位全國工業總會，舉辦時間2009年3月19日）；（二）經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議之可能內容」，全球區域經濟整合及兩岸經濟合作展望座談會（臺舉辦地點：臺大集思會議中心柏拉圖廳，主辦單位中華經濟研究院，舉辦時間2009年3月29日）；（三）經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議之可能內容」，發表於兩岸經濟合作架構協議（ECFA）溝通座談會（舉辦地點：臺北國際會議中心102會議室，主辦單位全國商業總會、臺灣服務業聯盟協會，舉辦時間2009年3月31日）；（四）經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議之可能內容商業服務業因應策略與輔導措施」，發表於兩岸經濟合作架構協議（ECFA）溝通座談會（舉辦地點：臺北國際會議中心102會議室，主辦單位全國商業總會、臺灣服務業聯盟協會，舉辦時間2009年3月31日）；（五）經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議之可能內容」，發表於兩岸經濟合作架構協議（ECFA）溝通座談會（舉辦地點：臺灣省商業會會議室，主辦單位全國商業總會、臺灣省商業會，舉辦時間2009年4月16日）；（六）經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議（ECFA）商業服務業因應策略與輔導措施」，發表於兩岸經濟合作架構協議（ECFA）溝通座談會（舉辦地點：臺灣省商業會會議室，主辦單位全國商業總會、臺灣省商業會，舉辦時間2009年4月16日）等。

<sup>2</sup> 會員國包括新加坡、馬來西亞、菲律賓、印尼、汶萊、泰國、越南、寮國、柬埔寨、緬甸十國。

<sup>3</sup> 六國成員為印尼、菲律賓、馬來西亞、泰國、新加坡、汶萊。

共識，於2003年前成立AFTA，爾後1999年第三屆非正式高峰會宣布六個創始會員國將從原訂2015年完成貿易自由化時程提早五年，即2010年之前完成；而寮國、緬甸、柬埔寨及越南則將提前三年，亦即於2015年前達成貿易自由化之目標。<sup>4</sup>

1997年東亞金融風暴使東亞區域整合有了新的動力，大陸在東協國家遭逢東亞金融風暴時伸出援手，積極與東協進行經濟合作。2002年11月東協與大陸簽署「東協—中國大陸全面經濟合作框架協議（Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation）」，預定在2010年成立「東協—中國自由貿易區」。為使「東協—中國大陸全面經濟合作框架協議」儘早付諸實行，雙方於2003年10月達成「中國大陸—東協自由貿易區關稅減讓計畫」，執行早期收穫計畫（Early Harvest Programme, EHP）。2004年11月又簽署「貨物貿易架構協定（Agreement on Trade in Goods of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation）」，自2005年1月1日生效，並於2005年7月開始實施。協定中承諾大陸和東協六個原始成員國在2010年前將關稅降為零，2015年前東協十國將關稅降為零。有鑑於服務業貿易的重要性，2006年12月又簽署了「服務貿易架構協定（Agreement on Trade in Services of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation）」，於2007年7月開始執行第一階段的服務貿易自由化。<sup>5</sup>

無論是在全球或是區域自由貿易架構中，大陸積極尋求區域性的經濟合作，已使得亞洲板塊逐步移轉，並使得同屬東亞地區的日本及南韓積極與東協合作，分別成立東協加日本、東協加南韓。目前ASEAN除了包含六個創始會員國之外，尚包含之後加入的寮、緬、柬及越南等四個新加入會員國，此十國再加上大陸、韓國及日本等三國觀察國，ASEAN+3的架構可說是東南亞十國與東北亞三國的統合。若再加上已簽署的中港、中澳（門）安排，東亞區域整合基本上已完成，而臺灣被摒除於外。光觀察各自由貿易區零關稅目標便可發現，東協加大陸即將在2010年完成大部分貨品零關稅目標；東協加韓國即將於

<sup>4</sup> 參考譚瑾瑜，「全球區域經貿板塊發展現況」（2002年12月14日），2009年3月15日下載，〈國政研究報告〉，<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/091/TE-R-091-023.htm>。

<sup>5</sup> 參見國貿局，「東協—中國自由貿易區（ACFTA）第一階段服務貿易承諾對我國衝擊簡析」（2008年8月），2009年3月20日下載，[http://w2kdmz1.moea.gov.tw/user/ups/070717ACFTA服務業簡析.doc\(上網版\).pdf](http://w2kdmz1.moea.gov.tw/user/ups/070717ACFTA服務業簡析.doc(上網版).pdf)。

2010年達成90%貨品零關稅；東協加日本EPA（經濟夥伴協定）即將於2018年達成91%貨品零關稅目標，臺灣產品將在東亞地區各自由貿易區成立後立即受到零關稅的衝擊。

### 參、東亞區域整合對臺灣經濟及產業的影響

有鑑於東亞區域整合態勢興起，早在十年前便有許多學者提出警訊，如經建會專員金秀琴（2002）、<sup>6</sup>成功大學教授宋鎮照（2002）、<sup>7</sup>政治大學教授林祖嘉（2005）、<sup>8</sup>世新大學教授郭迺鋒等（2005）、<sup>9</sup>中華經濟研究院研究員顧瑩華等（2005）、<sup>10</sup>政治大學國關中心研究員吳玲君（2007）、<sup>11</sup>國政基金會副研究員譚瑾瑜（2005）、<sup>12</sup>經建會專員李佳貞等（2006）、<sup>13</sup>政治大學教授童振源（2006）、<sup>14</sup>經建會專員陳美菊（2007）、<sup>15</sup>中華經濟研究院研究員杜巧霞等（2007）、<sup>16</sup>東吳大學教授江啟臣（2008）、<sup>17</sup>顧瑩華（2008），<sup>18</sup>在考量近10年東亞區域整合進展快速的現狀，僅以近兩年針對東亞區域整合對臺灣經濟衝

<sup>6</sup> 金秀琴，「東亞區域經濟整合之發展及對我國之影響」，經濟研究（臺北），第三期（2003年12月），頁1至20。

<sup>7</sup> 宋鎮照，「從東亞政經秩序變遷看臺灣發展的定位與因應策略——兼論兩岸加入WTO後之機會與挑戰」，經濟情勢暨評論（臺北），第七卷第四期（2002年3月），頁91至141。

<sup>8</sup> 林祖嘉，「東亞經濟整合對臺灣經濟發展的影響與衝擊」，發表於全球化背景下兩岸經貿關係的新發展座談會（主辦單位上海國際問題研究所，舉辦時間2005年）。

<sup>9</sup> 郭迺鋒、周濟、方文秀、陳美琇，「東亞經濟整合對臺灣經濟的影響：2005年至2010年遞迴動態GTAP模型分析」，經濟情勢暨評論（臺北），第十卷第四期（2005年3月），頁1至41。

<sup>10</sup> 顧瑩華、陳添枝、陳坤銘、連文榮、李盈嬌、林家慶，「中國大陸與亞太國家經濟整合對我產業發展之影響評估」，工業局委託計畫，中華經濟研究院執行，2005年12月31日。

<sup>11</sup> 吳玲君，「東協國家與東亞經濟合作：從「東協加三」到「東亞高峰會」，問題與研究（臺北），第46期（2007年4、5、6月），頁117至139。

<sup>12</sup> 譚瑾瑜，「東亞區域整合新趨勢及我國處境」，中華戰略學刊（臺北），94年夏季刊（2005年6月），頁142至173。

<sup>13</sup> 李佳貞、金秀琴，「東協加一、東協加三自由貿易區成立對我國出口之可能影響」，經濟研究（臺北），第六期（2006年12月），頁187至216。

<sup>14</sup> 童振源，「東亞區域整合與臺灣戰略」，問題與研究（臺北），第45卷第2期（2006年3、4月），頁25至61。

<sup>15</sup> 陳美菊，「東亞經貿分工及區域整合之研析」，經濟研究（臺北），第七期（2007年12月），頁235至262。

<sup>16</sup> 杜巧霞、林培州、林昱君、林清照、李欣蓁，「中日韓參與東亞經濟整合之最新發展與我國因應之道」，外交部/經濟部國際貿易局委託計畫，中華經濟研究院（臺灣WTO中心）執行，2007年12月。

<sup>17</sup> 江啟臣，「東亞經濟整合趨勢對臺灣經濟之影響」，發表於推動區域經濟整合加速臺灣與全球接軌國際研討會（舉辦地點：臺北國際會議中心102會議室，主辦單位國立臺北大學亞洲研究中心及經濟部國際貿易局，舉辦時間2008年7月10日）。

<sup>18</sup> 顧瑩華，「東協加一對臺灣的影響」，發表於兩岸經貿合作及發展研討會（舉辦地點：臺北神旺飯店，主辦單位經濟部國際貿易局、中華經濟研究院、對外經濟貿易大學，舉辦時間2008年12月9至10日），頁95至110。

擊進行模型推導的文章做一比較，並提出研析，以做為評估東亞區域整合對臺灣經濟影響的參考依據。

### 一、東亞區域整合對總體經濟的影響

江啟臣（2008）以GTAP模型第六版資料庫，模擬東亞各項經濟整合對於臺灣整體經濟與產業的影響。<sup>19</sup>江啟臣（2008）研究發現，臺灣若無法加入東亞區域整合，當東協加大陸成立時，臺灣GDP將減少0.05%、貿易條件惡化0.63%、福利水準減少10.6億美元；若東協加日本成立，臺灣GDP將減少0.11%、貿易條件惡化1.12%、福利水準減少52.7億美元；若東協加南韓成立，臺灣GDP將減少0.13%、貿易條件惡化0.3%、福利水準減少3.9億美元；若三組十加一都成立，臺灣GDP將減少0.14%、貿易條件惡化1.38%、福利水準減少56.6億美元；若東協加三成立，臺灣GDP將減少0.15%、貿易條件惡化1.57%、福利水準減少54.2億美元；若東協加六成立，臺灣GDP將減少0.26%、貿易條件惡化4.89%、福利水準減少31.9億美元。

杜巧霞等（2007）亦採用GTAP第六版模型，<sup>20</sup>研究顯示，臺灣若無法加入東亞區域整合，當東協加大陸成立時，臺灣GDP將減少0.47%、總產值減少0.37%、出口減少0.41%、進口減少0.52%、貿易條件惡化0.34%、福利水準減少5.9億美元；若東協加日本成立時，臺灣GDP將減少0.32%、總產值減少0.21%、出口減少0.13%、進口減少0.19%、貿易條件惡化0.26%、福利水準減少4.2億美元；當東協加南韓成立時，臺灣GDP將減少0.23%、總產值減少0.17%、出口減少0.09%、進口減少0.13%、貿易條件惡化0.17%、福利水準減少2.9億美元；當東協加三成立時，臺灣GDP將減少1.65%、總產值減少1.3%、出口減少1.31%、進口減少1.69%、貿易條件惡化1.12%、福利水準減少18.9億美元；當東協加六成立時，臺灣GDP將減少1.87%、總產值減少1.37%、出口減少1.37%、進口減少1.81%、貿易條件惡化1.32%、福利水準減少21.6億美元。

另顧瑩華等（2005）採取GTAP第六版模型，<sup>21</sup>模擬分析東協加一、東協加

<sup>19</sup> 江啟臣，「東亞經濟整合趨勢對臺灣經濟之影響」，頁12-14。

<sup>20</sup> 杜巧霞、林培州、林昱君、林清照、李欣蓁，「中日韓參與東亞經濟整合之最新發展與我國因應之道」，頁111。

<sup>21</sup> 顧瑩華、陳添枝、陳坤銘、連文榮、李盈嬌、林家慶，「中國大陸與亞太國家經濟整合對我產業發展之影響評估」，頁5-11。全球貿易分析計畫（Global Trade Analysis Project，簡稱GTAP模型），為多地區、多部門的可計算一般均衡模型，GTAP第六版資料庫基期年為2001年，共有87個國家（地區）與57個生產部門別資料。



三以及中日韓FTA形成後對臺灣總體經濟之影響。東協加一成立後，將使臺灣GDP減少0.151%、出口量減少0.36%、進口量減少0.6%、貿易順差減少1.1億美元、貿易條件惡化0.256%、社會福利減少7.8億美元；東協加三成立後，將使臺灣GDP減少0.707%、出口量減少1.47%、進口量減少2.37%、貿易順差減少4.1億美元、貿易條件惡化0.935%、社會福利減少31.5億美元；中日韓FTA成立後，將使臺灣GDP減少0.436%、出口量減少0.85%、進口量減少1.31%、貿易順差減少2.3億美元、貿易條件惡化0.471%、社會福利減少17.8億美元，上述結果詳見表1。

經濟部甫於今（2009）年7月29日公布中經院所做的「兩岸經濟合作架構協議之影響評估」報告，報告中評估東亞區域經濟整合後，ASEAN+1若成立，台灣GDP將減少0.176%、總出口量減少0.412%、總進口量減少0.601%、貿易條件減少0.155%、社會福利減少8.35億美元、貿易餘額減少1.88億美元；若進

表1 臺灣未加入東亞區域整合對臺灣經濟之影響

	江	杜	顧	江	杜	顧	江	杜	顧
	GDP (%)			貿易條件 (%)			社會福利 (億美元)		
東協加大陸	-0.05	-0.47	-0.151	-0.63	-0.34	-0.256	-10.6	-5.9	-7.8
東協加日本	-0.11	-0.32	--	-1.12	-0.26	--	-52.7	-4.2	--
東協加南韓	-0.13	-0.23	--	-0.30	-0.17	--	-3.9	-2.9	--
三組十加一	-0.14	--	--	-1.38	--	--	-56.6	--	--
東協加三	-0.15	-1.65	-0.707	-1.57	-1.12	-0.935	-54.2	-18.9	-31.5
東協加六	-0.26	-1.80	--	-4.89	-1.32	--	-31.9	-21.6	--
中日韓FTA	--	--	-0.436	--	--	-0.471	--	--	-17.8
	杜	顧		杜	顧	杜	顧		
	總產值 (%)	貿易順差 (億美元)		出口 (%)		進口 (%)			
東協加大陸	-0.37	-1.1		-0.41	-0.36	-0.52	-0.60		
東協加日本	-0.21	--		-0.13	--	-0.19	--		
東協加南韓	-0.17	--		-0.09	--	-0.13	--		
東協加三	-1.30	-4.1		-1.31	-1.47	-1.69	-2.37		
東協加六	-1.37	--		-1.37	--	-1.81	--		
中日韓FTA	--	-2.3		--	-0.85	--	-1.31		

資料來源：1.江啟臣，「東亞經濟整合趨勢對臺灣經濟之影響」，頁12-14。

2.杜巧霞、林培州、林昱君、林清照、李欣蓁，「中日韓參與東亞經濟整合之最新發展與我國因應之道」，頁111。

3.顧瑩華、陳添枝、陳坤銘、連文榮、李盈嬌、林家慶，「中國大陸與亞太國家經濟整合對我產業發展之影響評估」，頁5-11。

一步ASEAN+3成立，則對台灣總體經濟衝擊更大，台灣GDP將減少0.836%、總出口量減少1.886%、總進口量減少2.741%、貿易條件減少0.694%、社會福利減少36.84億美元、貿易餘額減少7.59億美元。

雖然以上研究對於東亞區域整合對臺灣經濟的影響幅度不盡相同，然而我們可以確定的是，東亞區域整合對臺灣經濟均為負面衝擊。值得注意的是，目前研究尚未考量對外直接投資及服務貿易的效果，因此東亞區域整合對臺灣經濟的負面衝擊將比目前所做的研究更為嚴重。隨著參與東亞區域整合的國家愈多，臺灣未加入其中的負面衝擊就愈大，其中以東協加六影響幅度最為嚴重，其次為東協加三。在三個東協加一之中，以東協加大陸對臺灣的衝擊最大，其次依序為東協加日本、東協加南韓，顯示在大陸為臺灣主要貿易伙伴之下，其他東亞地區國家開始享受大陸所給予的貿易及投資優惠之下，臺灣經濟將受到相當程度的負面衝擊。

## 二、東亞區域整合對臺灣產業及就業的影響

若從產業觀察，杜巧霞等（2007）研究顯示，<sup>22</sup>若臺灣無法加入東亞經濟整合，在各種模擬之下，臺灣產業以紡織業影響最大，另其他服務業、塑化業、貿易、營造業、金融保險業等業別受到衝擊也相當大，而電子業反而受益，機械業除了在成立東協加日本時會有負面衝擊，其他在東協加大陸、東協加韓國、東協加三及東協加六狀況下均為受益的一方。（表2）

顧瑩華等（2005）研究發現，<sup>23</sup>東協加三成立後，國內生產總值將減少生產金額，減少幅度最大者為人造纖維紡織品、石油化工原料、塑膠及塑膠製品、鋼鐵初級製品、精密器械、電信服務等，至於就業的影響方面，東協加三成立後，對臺灣就業需求減少最多的部門是精密器械業，其他依序為塑膠製品、批發業、零售業及鋼鐵初級製品，另紡織相關產業就業需求減少1萬1,737人，約占國內就業需求減少總數的十分之一，影響亦相當大。（表3）

事實上，經濟部所提供的數據亦顯示，<sup>24</sup>臺灣許多主力產品早已受到東協國家的威脅，尤以石化產品、機械產品、汽車及其零組件產品最為嚴重。此三類

<sup>22</sup> 杜巧霞、林培州、林昱君、林清照、李欣蓁，「中日韓參與東亞經濟整合之最新發展與我國因應之道」，頁113-114。

<sup>23</sup> 顧瑩華、陳添枝、陳坤銘、連文榮、李盈嬌、林家慶，「中國大陸與亞太國家經濟整合對我產業發展之影響評估」，頁4-25至4-28。

<sup>24</sup> 經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議之可能內容」，頁21-22。

表2 臺灣未加入東亞區域整合對臺灣各產業之影響效果

單位：百萬美元

東協+大陸		東協+日本		東協+韓國		東協加三		東協加六	
電子業	248.33	電子業	730.80	電子業	492.22	電子業	1,081.88	電子業	1,374.58
機械業	116.76	礦業	0.20	機械業	22.59	機械業	224.09	其他製造業	285.69
其他製造業	111.07	林業	0.12	鋼鐵業	11.24	金屬製品	194.12	機械業	246.83
鋼鐵業	108.51	漁業	-1.34	礦業	5.01	其他製造業	180.73	金屬製品	201.36
金屬製品	60.04	運輸	-2.25	運輸	4.09	鋼鐵業	134.23	鋼鐵業	173.17
礦業	11.11	農業	-6.65	林業	0.18	其他運輸工具	121.76	其他運輸工具	130.03
運輸	6.85	飲料及菸酒	-7.20	金屬製品	-1.19	礦業	12.69	礦業	24.11
農業	6.52	石油及煤製品	-18.52	漁業	-2.01	林業	-0.17	林業	0.03
林業	0.43	成衣業	-28.90	農業	-4.12	漁業	-17.71	運輸	-8.12
漁業	-4.30	其他運輸工具	-31.35	飲料及菸酒	-5.61	運輸	-23.65	漁業	-23.98
畜產	-4.38	其他製造業	-35.24	畜產	-13.00	飲料及菸酒	-38.54	飲料及菸酒	-41.97
汽車及零件	-6.21	畜產	-40.60	其他運輸工具	-14.11	汽車及零件	-122.50	農業	-147.33
飲料及菸酒	-11.18	機械業	-45.39	石油及煤製品	-17.48	農業	-125.62	畜產	-148.87
食品加工業	-13.86	金屬製品	-52.26	其他製造業	-25.45	成衣業	-132.82	汽車及零件	-149.60
其他運輸工具	-14.24	公共事業	-60.95	食品加工業	-41.71	畜產	-136.66	成衣業	-157.95
成衣業	-18.74	金融保險	-89.33	公用事業	-48.80	石油及煤製品	-213.06	石油及煤製品	-213.74
石油及煤製品	-85.60	汽車及零件	-107.27	成衣業	-52.78	公用事業	-340.90	公用事業	-359.38
公共事業	-111.74	塑化業	-113.29	汽車及零件	-57.33	食品加工業	-443.23	食品加工業	-499.36
金融保險	-129.57	營造業	-117.18	金融保險	-65.99	金融保險	-460.39	金融保險	-502.19
營造業	-159.79	食品加工業	-137.04	營造業	-78.64	營造業	-580.38	營造業	-646.12
貿易	-270.39	鋼鐵業	-143.55	貿易	-137.71	貿易	-952.37	貿易	-1,048.21
其他服務業	-519.94	貿易	-198.56	塑化業	-164.84	塑化業	-1,603.77	塑化業	-1,735.86
紡織業	-536.19	其他服務業	-364.91	其他服務業	-250.66	其他服務業	-1,846.27	其他服務業	-2,023.58
塑化業	-912.81	紡織業	-365.05	紡織業	-531.20	紡織業	-2,377.22	紡織業	-2,616.34
總計	-2,129.31	總計	-1,235.69	總計	-977.31	總計	-7,465.75	總計	-7,886.81

資料來源：杜巧霞、林培州、林昱君、林清照、李欣蓁，「中日韓參與東亞經濟整合之最新發展與我國因應之道」，頁113至114。



表3 東協加三對我國產業及就業之影響

單位：億新臺幣；人

部門別及名稱		國內生產總值 (減少)	就業需求人數 (減少)	部門別及名稱		國內生產總值 (減少)	就業需求人數 (減少)
1	稻穀	0.2	10	42	皮革	1.1	30
2	雜糧農作物	0.3	17	43	皮鞋	1.0	59
3	甘蔗	0.1	8	44	其他皮革製品	0.8	50
4	其他特用作物	0.7	76	45	製材	1.4	61
5	水果	0.3	34	46	合板	8.4	507
6	蔬菜	1.0	95	47	木竹籐製品	7.5	555
7	其他園藝作物	0.3	38	48	非金屬家具	1.7	134
8	豬	5.1	88	49	紙漿及紙	11.8	283
9	其他禽畜產	1.4	28	50	紙製品	14.9	548
10	農事服務	0.8	57	51	印刷出版品	4.3	389
11	林產	1.7	229	52	其他印刷品及裝訂	7.2	519
12	漁產	4.5	300	53	基本化工原料	27.2	496
13	能源礦產	4.3	104	54	石油化工原料	231.6	1,580
14	金屬礦產	9.2	81	55	化學肥料	1.3	37
15	鹽	0.2	12	56	合成纖維	69.4	843
16	其他非金屬礦產	3.9	371	57	其他人造纖維	2.8	43
17	屠宰生肉及副產	2.4	40	58	塑膠(合成樹脂)	176.6	1,482
18	食用油脂及副產	0.9	14	59	其他化學材料	14.6	245
19	製粉	0.7	14	60	塗料	21.0	634
20	米	0.2	3	61	醫療藥品	1.5	76
21	糖	0.3	12	62	農藥及環境衛生用藥	1.6	74
22	飼料	2.8	25	63	清潔用品及化粧品	1.9	58
23	罐頭食品	3.5	173	64	其他化學製品	33.3	1,185
24	冷凍食品	11.6	264	65	石油煉製品	97.9	503
25	味精	0.2	4	66	煤製品	10.0	89
26	其他調味品	0.6	21	67	橡膠製品	26.3	1,609
27	乳製品	0.0	1	68	橡、塑膠鞋	4.6	232
28	糖果及烘焙炊蒸食品	0.0	1	69	塑膠製品	135.4	5,510
29	其他食品	5.4	274	70	陶瓷製品	2.0	139
30	非酒精飲料	0.0	1	71	玻璃及其製品	61.7	2,686
31	酒	0.0	0	72	水泥	1.5	27
32	菸	0.0	0	73	水泥製品	0.8	28
33	棉及棉紡織品	35.9	1,600	74	其他非金屬礦物製品	8.2	453
34	毛及毛紡織品	5.4	193	75	生鐵及粗鋼	61.4	932
35	人造纖維紡織品	104.0	3,095	76	鋼鐵初級製品	249.9	4,368
36	針織布	17.4	655	77	鋁	29.3	883
37	其他紡織品	31.7	1,962	78	其他金屬	38.0	569
38	印染整理	13.6	861	79	金屬鍛造及粉末冶金	5.0	230
39	梭織成衣	4.4	358	80	金屬家用器具	2.0	83
40	針織成衣	4.7	307	81	金屬手工具	9.9	461
41	紡織製品及服飾品	24.1	1,820	82	金屬結構及建築組件	4.1	239

資料來源：顧瑩華、陳添枝、陳坤銘、連文榮、李盈嬌、林家慶，「中國大陸與亞太國家經濟整合對我產業發展之影響評估」，頁4-25至4-28。

表3 東協加三對我國產業及就業之影響 (續)

單位：億新臺幣；人

部門別及名稱		國內生產總值 (減少)	就業需求人數 (減少)	部門別及名稱		國內生產總值 (減少)	就業需求人數 (減少)
83	金屬容器	6.0	279	124	商品經紀	6.0	689
84	其他金屬製品	62.2	3,050	125	旅館服務	0.9	104
85	金屬表面處理	12.3	951	126	餐飲服務	2.0	375
86	一般通用機械	39.9	1,816	127	軌道車輛運輸	1.7	126
87	金屬加工機械	77.5	3,214	128	其他陸上運輸	22.3	2,550
88	工業專業機械	49.7	2,126	129	水上運輸	1.2	25
89	其他機械	8.1	372	130	空中運輸	0.8	24
90	機械零件及修配	39.0	2,215	131	運輸服務	8.8	842
91	家用電器	11.9	396	132	旅行服務	0.5	48
92	照明設備	4.1	186	133	倉儲	3.0	225
93	發電、輸電及配電設備	27.2	996	134	郵政服務	2.1	167
94	電線及電纜	24.9	789	135	電信服務	14.5	287
95	其他電機器材	83.1	3,915	136	金融	120.6	3,879
96	電腦產品	5.5	72	137	證券及期貨	5.1	243
97	電腦週邊設備	2.0	37	138	保險	6.5	377
98	資料儲存媒體	1.8	32	139	住宅服務	0.0	0
99	電腦組件	1.4	16	140	不動產服務	16.3	863
100	視聽電子產品	26.7	790	141	租賃服務	2.0	145
101	通信器材	2.8	53	142	法律及會計服務	3.0	329
102	電子管	10.2	318	143	顧問服務	4.7	357
103	半導體	5.2	103	144	資訊服務	10.7	773
104	光電元件及材料	50.5	1,128	145	研究發展服務	22.9	1,422
105	電子零組件	56.0	1,774	146	廣告服務	14.7	470
106	船舶	1.1	62	147	其他專業及技術服務	5.3	708
107	汽車	38.9	980	148	教育訓練服務	2.8	663
108	機車	6.9	244	149	醫療保健服務	2.9	244
109	自行車	8.4	378	150	社會福利服務	0.0	0
110	其他運輸工具	1.7	158	151	廣播、電視及電影服務	11.0	454
111	精密器械	194.3	8,220	152	娛樂文化服務	1.0	112
112	育樂用品	15.6	906	153	支援服務	9.3	1,452
113	其他製品	14.7	694	154	環境衛生服務	4.3	659
114	電力	78.0	662	155	人民團體服務	4.2	826
115	燃氣	1.1	10	156	其他社會服務	0.0	4
116	自來水、暖氣及熱水	2.6	94	157	汽車維修服務	5.9	497
117	住宅工程	1.1	61	158	其他修理服務	2.2	221
118	其他房屋工程	3.4	179	159	家事服務	0.0	0
119	公共工程	0.4	19	160	其他個人服務	3.8	541
120	其他營造工程	1.8	125	161	公共行政服務	0.0	0
121	批發	54.5	5,451	162	分類不明	41.9	833
122	零售	39.5	5,210	非服務業部門小計(001-113部門)		2,583.8	78,447
123	國際貿易	23.5	2,091	所有部門合計		3,154.3	113,885

產品出口總額占臺灣對外出口的23.6%，2009年出口至大陸適用關稅依序為汽車及其零組件14.92%、機械產品8.23%及石化產品6.49%，而大陸給東協的優惠稅率為汽車及其產品7.04%、機械產品2.08%及石化產品0.98%，相差甚大，在當前微利時代下，這麼大的關稅稅率差距將可左右一個產業的出口競爭力。

## 肆、簽署ECFA對臺灣經濟的效益

由上可知，臺灣未加入東亞區域整合下，臺灣將受到負面衝擊，需要儘速因應。政府目前提出的解決方案為：與大陸簽署兩岸經濟合作架構協議（ECFA），並積極舉辦座談會廣納專家意見。由經濟部所提出的草案可發現，<sup>25</sup>此協議將可舒緩臺灣被邊緣化之危機，開放時間及時間表確立後，亦可增加臺灣經營環境的可測性，有助於吸引外資，對於若干受到東協加中國成立後立即會受到大幅衝擊的產品，亦可透過「早期收穫」計畫防止產業產生巨大損失。換言之，簽署ECFA的重點及急迫性在於以下兩點：1.開放臺灣長期因為兩岸貿易不正常而導致競爭力下降的產品項目，透過ECFA進行協商開放；2.防止東協加一明年零關稅之後，臺灣產業所造成的巨大損失。

經濟部在今年3、4月間相關ECFA溝通座談會之簡報中，<sup>26</sup>粗估兩岸簽署經濟合作架構協議將可使臺灣GDP增加1.374%，並將大幅提昇石化、機械及汽車零組件等產業部門對大陸之出口，可做為簽署ECFA對臺灣經濟效益之參考依據。

事實上，國內已有數篇衡量兩岸成立自由貿易區之相關文獻，可以做為研析此議題的重要參考。政治大學教授陳坤銘等（2008）運用Dee and Hanslow（2001）擴充GTAP之後發展出來的FTAP模型，<sup>27</sup>模擬臺灣參與亞太地區區域經濟整合之影響。依據陳坤銘等（2008）之研究，若兩岸三地成立自由貿易區，臺灣、大陸及香港的出口量將依序增加13.99%、11.25%及5.92%，兩岸三地的進口量將依序增加22.79%、13.35%及6.94%，其實質GDP依序增加3.31%、1.68%及0.99%，而社會福利將依序增加141.3億美元、114.6億美元及38.7億美

<sup>25</sup> 經濟部，「推動兩岸經濟合作架構協議之可能內容」，頁5-15。

<sup>26</sup> 見註1。

<sup>27</sup> 陳坤銘、周濟、林家慶，「兩岸經貿正常化下亞太區域經濟整合對臺灣經濟之影響」，發表於世新經濟2008年學術研討會—與龍共舞？兩岸開放對臺灣經濟的影響（舉辦地點：世新大學管理學院大樓，主辦單位世新大學經濟系、世新大學研究發展處、國科會社會科學研究中心，舉辦時間2008年10月4日）。



元。若擴及東亞自由貿易區（東協加五），臺灣、大陸及香港出口量將進一步依序增加18.28%、41.03%及6.37%，進口量將依序增加27.66%、52.88%及7.64%，實質GDP依序增加3.26%、2.65%及1.02%，而社會福利將依序增加129.8億美元、179.5億美元及35.6億美元。由以上結果顯示，兩岸三地成立自由貿易區之後，對兩岸三地的進出口、實質GDP及社會福利均有正面貢獻，臺灣與大陸之間的進出口量及社會福利將大幅成長，其中對臺灣經濟的效益又大於對大陸經濟的效益。（表4）

表4 兩岸三地及亞太區域整合對全球經濟的影響

	兩岸三地	臺灣+美國	臺灣+日本	東協加五*
對全球出口量之影響（%）				
臺灣	13.990	4.8490	4.780	18.283
大陸	11.253	0.0077	0.160	41.028
香港	5.921	0.1999	-0.077	6.370
美國	0.183	2.7780	-0.069	-0.424
日本	-0.508	0.9560	1.296	13.253
南韓+東協	0.018	0.0600	0.323	14.302
其他地區	0.029	0.3140	0.057	-0.093
對全球進口量之影響（%）				
臺灣	22.786	7.494	7.815	27.656
大陸	13.346	0.129	0.132	52.883
香港	6.938	-0.021	0.050	7.646
美國	0.021	2.441	-0.197	-0.803
日本	0.489	-0.069	2.645	20.673
南韓+東協	-0.455	0.327	-0.108	16.257
其他地區	-0.035	0.207	0.003	-0.305
對全球GDP之影響（%）				
臺灣	3.310	2.492	2.534	3.255
大陸	1.676	0.010	-0.006	2.650
香港	0.990	0.051	0.041	1.024
美國	-0.004	1.458	-0.006	-0.020
日本	-0.004	0.007	2.003	2.069
南韓+東協	-0.048	0.020	-0.030	2.981
其他地區	-0.005	0.010	-0.014	-0.043

對全球社會福利之影響（百萬美元）				
臺灣	14,126	7,174	7,561	12,981
大陸	11,464	415	-424	17,950
香港	3,868	-468	65	3,561
美國	-578	147,441	-1,400	-4,175
日本	4,345	-5,856	86,808	108,879
南韓+東協	-2,746	2,084	-2,751	20,846
其他地區	-3,083	4,363	-5,301	-15,101

資料來源：陳坤銘、周濟、林家慶，「兩岸經貿正常化下亞太區域經濟整合對臺灣經濟之影響」，頁29及30。

\*：東協加五為東協中的印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國及越南，加上臺灣、大陸、香港、日本及南韓。

如果進而擴展至成立東亞自由貿易區，大陸在進出口、實質GDP及社會福利上會有相當大幅度的成長，此亦明白顯示出建立兩岸經濟合作機制對於兩岸三地經濟的效益以及擴散效果。整體而言，建立兩岸經濟合作機制之初，臺灣較大陸受益較多，然而就長期而言，建立兩岸經濟合作機制之後，若能進一步讓臺灣融入東亞區域整合之中，成立東亞自由貿易區之後，不但大陸受益，在東亞自由貿易區中的日本、南韓及東協均獲益良多，而成立東亞自由貿易區全球社會福利亦增加。因此，亞太區域經濟整合不但對東亞地區有利，對於全球福利也有正面貢獻。<sup>28</sup>

另江啟臣（2008）以GTAP模型第六版資料庫，模擬東亞各項經濟整合對於臺灣整體經濟與產業的影響。<sup>29</sup>江啟臣（2008）研究發現，臺灣加入東亞區域整合之後，若兩岸成立FTA，臺灣GDP將成長0.5%、貿易條件改善2.99%、福利水準增加63.2億美元；若兩岸三地形成FTA，臺灣GDP將成長0.5%、貿易條件改善2.97%、福利水準增加63億美元；若臺灣能夠加入東協加三的東亞區域整合中，臺灣GDP將成長0.58%、貿易條件改善1.68%、福利水準增加19.7億美元；若臺灣能進一步加入東協加六，則臺灣GDP將成長0.37%、貿易條件為-2.18%、福利水準增加58.8億美元。（表5）

<sup>28</sup> 相關內容分析見林祖嘉、劉大年、譚瑾瑜，「建立兩岸經濟合作機制內涵探討」，發表於第四屆兩岸經貿文化論壇（舉辦地點：上海浦東香格里拉酒店，主辦單位國政基金會、中共中央臺辦海峽兩岸關係研究中心，舉辦時間2008年12月20日）及譚瑾瑜，「兩岸經濟合作架構內容與優先議題芻議」，發表於建構兩岸經濟合作機制學術研討會（舉辦地點：雲南昆明，主辦單位北京中國社會科學院臺灣研究所，舉辦時間2008年11月3日）。

<sup>29</sup> 江啟臣，「東亞經濟整合趨勢對臺灣經濟之影響」，頁12-14。

表5 臺灣加入東亞區域整合對臺灣經濟之影響

	GDP (%)	貿易條件 (%)	福利水準 (億美元)
兩岸FTA	0.50	2.99	63.2
兩岸三地FTA	0.50	2.97	63.0
東協加三+臺灣	0.58	1.68	19.7
東協加六+臺灣	0.37	-2.18	58.8

資料來源：江啟臣，「東亞經濟整合趨勢對臺灣經濟之影響」，頁12-14。

江啟臣（2008）認為，以上模擬結果充分說明只要臺灣不被排除在東亞區域經濟整合活動之外，憑藉臺灣原本的經濟實力，必然會因為貿易創造效果，使得實質GDP獲得正面的效益。若考慮整體社會福利的影響，江啟臣（2008）研究發現，兩岸成立FTA時臺灣福利水準提升最多，臺灣福利水準將提高63.2億美元，臺灣福利水準提升幅度由高而低依序為：兩岸成立FTA、兩岸三地成立FTA、臺灣加入東協加六及臺灣加入東協加三。

若參照經濟部今（2009）年7月29日公布中經院所做的「兩岸經濟合作架構協議之影響評估」報告，若兩岸簽署ECFA，在開放兩岸商品貿易自由化部分，若大陸貨品全面零關稅，而台灣部分農業部門仍維持現狀、工業部門自由化後，台灣GDP將增加1.72%、總出口量增加4.99%、總進口量增加7.07%、貿易條件增加1.41%、社會福利增加77.71億美元、貿易餘額增加17.79億美元、總生產值增加288.84億美元，若以產業觀察，經過經濟專業調整後，簽署ECFA後，農業產值及就業人數將增加0.97%及1.2萬人、製造業將增加0.73%及3.8萬人、服務業將增加1.44%及及22.3萬人。雖然對台灣總體經濟有正面的影響，然而對於電機及電子產業、其他運輸工具業、木材製品業等將有可能有負面影響，依序將減少7.24%至14.6%、3.49%至3.6%、3.98%至4%。

雖然上述文獻評估出來的經濟效益有所差異，然而可以確定的是，簽署ECFA對臺灣總體經濟有其正面效益，如果積極推動，不但對臺灣經濟有所幫助，也是達成臺灣想要成為亞太經貿樞紐及台商營運總部的目標的必要條件。

## 伍、結語與建議

從相關文獻之研究顯示，若臺灣無法融入東亞區域整合中，臺灣經濟將受到負面衝擊，必須有所因應，而政府所提出的與大陸簽署ECFA策略，不但符合全球化簽署FTA的趨勢及提升臺灣經濟成長的目標，亦可避免臺灣近年處於被邊緣化的危機，值得積極推動，以下僅就簽署ECFA提出若干建議：

### 一、盡量於今年內以簽署框架協議方式完成ECFA之簽署

由於東協—中國自由貿易區即將在2010年元月成立，ECFA應參照東協加大陸於2002年11月簽署「東協—中國全面經濟合作框架協議(Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation)」的方式，採用簽署框架協議(Framework Agreement)方式進行協商，儘快於今年內完成。

### 二、採取WTO模式簽署ECFA

其簽署內容重點應包括經濟合作的目標、進程、時程、洽談進行方式及優先開放內容等。為使兩岸經貿關係朝向正常化方向發展，兩岸在簽署ECFA時，應依照「WTO模式」，在對等與名稱及模式不被矮化的情況下，與大陸簽署貿易協定，對於雙方違反WTO規定的部分，應該加入逐年調降關稅之承諾，並將建立特殊商品保障機制的承諾加入，以降低立即開放部分商品所造成的衝擊。

### 三、瞭解ECFA對個別產業之影響 做為啟動特殊商品機制的依據

目前政府除了宣導ECFA的好處及聽取各界意見之外，對於ECFA對個別產業的衝擊必須儘速詳加研究。目前經濟部已初步評估ECFA對臺灣總體經濟的效益，然而仍須全面瞭解整體產業的個別影響，做為未來談判之重要基本資料，並可做為日後考量啟動特殊商品保障機制的依據。

### 四、儘速掌握大陸與他國簽署的FTA內容

對於開放項目之掌握，除了全面瞭解ECFA對於總體經濟及產業的影響之外，對於大陸目前已與他國簽署的FTA內容亦需詳加研析，以瞭解臺灣產業進入大陸時所遇到的關稅及非關稅障礙為何，做為日後協商時爭取優惠的準則。

### 五、確立負責研擬ECFA服務業相關策略之單位 掌握兩岸服務業貿易障礙內容

為了達成臺灣成為亞太經貿樞紐及台商營運總部的目標，除了關注兩岸商品貿易障礙之外，未來研究兩岸服務業貿易障礙更是需要儘速研究的重點。除了要降低臺灣進入大陸服務業的障礙外，更須預先瞭解大陸服務業進軍臺灣對

臺灣經濟的影響，預先做好日後協商時可能碰到的議題立場，以資因應。

目前經濟部雖然已請商業司先行提出商業服務業因應策略與輔導措施簡報，然而評估的業別較集中於其所主管的批發業、零售業、餐飲業、連鎖加盟業、物流業及廣告服務業等業別的因應策略與輔導措施，許多重要的服務業業別如金融服務業、觀光休閒業等並未列入。為了使在ECFA中爭取臺灣服務業進入大陸市場的權益，並掌握大陸進入臺灣服務業市場的實際情形，政府應確立可使跨部會配合辦理的單位負責研擬ECFA中服務業的策略，較為妥適。

#### 六、在準備洽簽ECFA的同時，貿易局及外交部應同步與主要貿易伙伴尋求洽簽FTA的可能，以拓展臺灣國際經貿空間

簽訂ECFA，除了有助於提升臺灣經濟成長，更重要的是運用兩岸簽署ECFA來突破當前無法與主要貿易伙伴洽簽FTA的困境，因此，貿易局及外交部應同步與主要貿易伙伴尋求洽簽FTA的可能，特別是與臺灣友好的新加坡，以及主要貿易伙伴之一的美國及日本等，以拓展臺灣國際經貿空間。