

No. **23** / 2019
9月號

清流

審視時務態勢，化解潛在危機！

雙月刊

在習近平提出
「探索『兩制』臺灣方案」後

擠夾在
二戰烽火下的臺澎

無煙硝的
5G 戰爭

臺灣
的
考驗

知己知彼，
化險為夷



法務部調查局 編印



封面
NO.23 SEP. 2019

發行人：呂文忠
副發行人：黃迪熹、萬家佛
社長：王北齊
副社長：王光旭
主編：許淑珍、黃日萱
文字編輯：凌文興、蔡健崇
出版者：清流雜誌社
發行所：法務部調查局
社址：新北市新店區中華路74號
傳真：(02) 2911-2314
法律顧問：劉紀翔律師
美編印刷：加斌有限公司
地址：臺北市大安區復興南路二段210巷30號1樓
電話：(02) 2325-5500
每本工本費新臺幣30.8元

歡迎點閱電子書
<http://www.mjib.gov.tw>
e-mail: 2d40@mjib.gov.tw

欲運用本刊全部或部分內容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。

GPN: 2010500577
ISSN: 2415-4970

中華郵政板橋雜字第224號登記證
登記為雜誌交寄



清流 目錄 Contents

雙月刊



臺灣的考驗

- 04 在習近平提出「探索『兩制』臺灣方案」後 范世平
- 10 另一種戰爭已悄悄開打 全民應提升數位媒體素養 羅世宏
- 15 由《孫子兵法》談國家安全戰略思維 余元傑
- 20 我們與柏林圍牆的距離 陳孟君

放眼國際

- 25 又是洩密！英國、奧地利閣員相繼下臺 楊宗新

國安補破網

- 30 國家安全有關部門因應網路威脅之治理趨勢 汪毓璋

烽火年代

- 38 擠夾在二戰烽火下的臺澎 鍾 堅
- 44 緬懷「古寧頭戰役」70週年 王健民
- 49 《最黑暗的時刻》：
二次世界大戰下的存亡抉擇 巫冠宏
- 53 德國達豪集中營 小佳流浪旅行



● 風險管理歷史課

58 管仲有三歸，易其居分散風險

陳連禎

61 安全維護工作挽救危亡實例：
保密局破獲共諜組織

陳學林

● 科技大未來

66 無煙硝的 5G 戰爭

雷喻翔

● 環安講堂

74 外來生物：生物多樣性的幫手還是破壞者？

黃士元、沈秀雀

● 紀實臺灣

80 火拳沖天、寧靜海

林義凱

● 飲膳札記

84 春捲、潤餅大 PK

徐夢陽

● 其他

87 邀稿說明、集點活動說明

本社

88 讀者意見表

本社

89 法務部調查局檢舉專用電話一覽表

本社

臺灣的考驗



外交國防，面臨大敵進逼；
間諜滲透，剪不斷理還亂；
民主開放，讓假訊息流竄。
臺灣，正面臨什麼考驗？
你我，又該如何應對？



在習近平提出 「探索『兩制』臺灣方案」後

／ 國立臺灣師範大學政治學研究所教授 范世平

2019年1月2日，中共中央總書記習近平《告臺灣同胞書》意圖揭露兩岸統一進程。8月1日陸委會發布例行民調顯示：近9成民眾不贊成中共「一國兩制」主張。因此，拒絕「一國兩制」似已成為「臺灣共識」。



今年6月起，香港民眾發起「反送中」遊行，上街人數短時間內即暴升至百萬以上，意味香港人對北京政權的憤怒與恐懼。
(Photo Credit: Studio Incendo, <https://www.flickr.com/photos/studiokanu/48073669892>; <https://www.flickr.com/photos/studiokanu/48487457776>)

習近平《告臺灣同胞書》內容

2019年1月2日，中共中央總書記習近平針對《告臺灣同胞書》40周年發表重要講話，由於他提出「探索『兩制』臺灣方案」的所謂「習五點」，強調「和平統一後，臺灣同胞的社會制度和生活方式等將得到充分尊重，臺灣同胞的私人財產、宗教信仰、合法權益將得到充分保障」，引發海峽兩岸與國際間的高度重視。

其次，習近平指出「推動兩岸雙方在一個中國原則基礎上達成《海峽兩岸同屬一個中國，共同努力謀求國家統一》的九二共識」，這也使得外界對「九二共識」與「一國兩制」間有了聯想空間。

「一國兩制」在香港實施不受歡迎

香港在實施「一國兩制」後負評不斷，言論自由倒退、法治搖搖欲墜、貧富差距擴大、特首直選無望，甚至引發2014年的「雨傘革命」。因此，當2019年6月起香港民眾發起「反送中」遊行後，香港民眾上街頭人數在短時間內暴升至百萬以上，且示威行動逐日升級，意味著香港人對北京政權意圖在背後干預的憤怒與恐懼。從而，當臺灣民眾目睹香港實施「一國兩制」後，可能遭到北京收緊自由權的威脅時，不接受「一國兩制」儼然已成為臺灣朝野共識。

臺灣主要政黨立場

蔡總統於 1 月 3 日召開記者會公開表示「我們始終未接受九二共識，北京當局所定義的九二共識就是一個中國、一國兩制，今天對岸領導人的談話，證實了我們的疑慮」。顯見，執政黨認為，接受「九二共識」就等同接受「一國兩制」，進而衍伸出，若接受北京所提的「九二共識」就等同把臺灣「香港化」與「地方政府化」。這使得執政黨不接受「九二共識」有了正當性，而國民黨則是立場尷尬。

因為國民黨長期宣傳的「九二共識」是「一中各表」，是「一個中國各自表述」，而這個「一中」就是中華民國。如今依循習近平「探索『兩制』臺灣方案」的內容推論，可解讀出北京當局已自行將「九二共識」進階到「一國兩制」，那就暗示「各表」可能沒有空間。由此可見，在習近平提出「探索『兩制』臺灣方案」後，「九二共識」對國民黨來說，詮釋上變得更加困難。對此，1 月 9 日國民黨主席吳敦義直指習近平在 1 月 2 日所提的「一國兩制」與「九二共識」完全不相干，並強調習近平所提之「探索『兩制』臺灣方案」的統一進程，並非「九二共識」的內涵。

美國態度

當美國認為中共已經想藉由「一國兩制」侵犯臺灣時，反而更加溫臺美關係，以支持臺灣；如此也有利於美國當前圍堵中共的「印太戰略」。美國近期相關作為有：

1. 3 月 11 日，美國在印太地區舉辦區域「印太地區保衛宗教自由公民社會對話」，第 1 屆即選定臺灣為首場舉辦地。此會議由美國國際宗教自由無任所大使布朗巴克親自與會，主席由美國在臺協會（AIT）酈英傑擔任，致詞中再三肯定臺灣對宗教自由的認同與貢獻。
2. 3 月 18 日，美國駐巴布亞紐幾內亞大使館臉書，貼出了白宮國家安全會議資深主任博明與我國外交部次長徐斯儉在索羅門群島的照片，顯示白宮官員挺臺意味濃，並粉碎所羅門與中共建交之意圖或傳言。
3. 3 月 19 日，AIT 處長酈英傑與外交部長吳釗燮共同在外交部舉行記者會，宣布建立新的對話機制「印太民主治理諮商」，這是臺美在 1979 年斷交後，AIT 首次在外交部舉辦記者會。



美國舉辦區域「印太地區保衛宗教自由公民社會對話」，第1屆即選定臺灣為首場舉辦地，由國際宗教自由無任所大使布朗巴克親自來臺參與，並邀請超過10個國家的80位國際來賓與會。（圖片來源：臺灣民主基金會，<http://www.tfd.org.tw/opencms/chinese/events/data/Event1028.html>；總統府，<https://www.flickr.com/photos/presidentialoffice/albums/72157703972694402>）

4. 3月27日，蔡總統在夏威夷與美軍國民兵司令羅根少將見面。本次會面是臺美斷交後，我總統與穿著軍裝的美國將領首次公開見面。同一天，美國印太司令部司令戴維斯在國會聽證會上表示，「一國兩制」非臺灣意願，這是美國高階將領罕見地在公開場合談到兩岸政治議題。

H. Res. 273

In the House of Representatives, U. S., May 7, 2019.

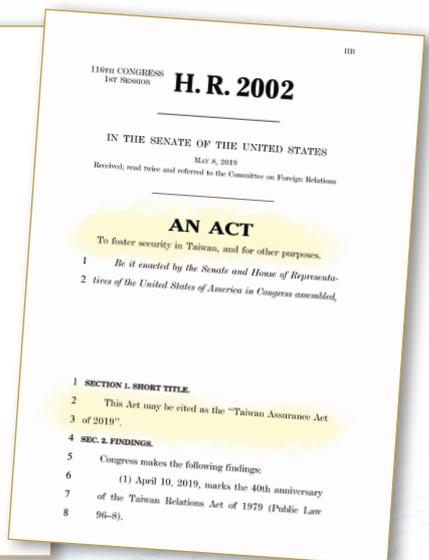
Whereas the Taiwan Relations Act (TRA) was signed into law on April 10, 1979, codifying into law the basis for continued commercial, cultural, and other relations between the people of the United States and the people of Taiwan, and serving as the foundation to preserve and promote continued bilateral bonds;

Whereas the TRA enshrines the United States commitment to make available to Taiwan such defense articles and defense services in such quantity as may be necessary to enable Taiwan to maintain a sufficient self-defense capability;

Whereas pursuant to section 1206 of the Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Year 2003 (Public Law 107-228; 22 U.S.C. 2321k note.), Taiwan is to be treated as though it were designated a major non-NATO ally for transfers of defense articles or defense services;

Whereas in 1982, President Ronald Reagan further clarified the importance and resilience of the United States-Taiwan relationship with the issuance of the Six Assurances;

Whereas the TRA and the Six Assurances are cornerstones of United States policy with respect to Taiwan, as was



5. 4月3日，AIT發言人孟雨荷表示，從2005起，派駐AIT的美國政府人員就有現役軍人，包括陸、海、空軍與陸戰隊，這是AIT首度公開證實在臺灣駐有軍隊。

美國眾議院外交委員會通過「重新確認美國對臺灣及對執行臺灣關係法之承諾」決議案及「2019年臺灣保證法案」，即美國重申幫助臺灣保護一直以來努力捍衛自由之承諾。

（Source: congress.gov, <https://www.congress.gov/116/bills/hres/273/BILLS-116hres273eh.pdf>; <https://www.congress.gov/116/bills/hr/2002/BILLS-116hr2002rfs.pdf>）

6. 4月9日，美國眾議院外交委員會通過「重新確認美國對臺灣及對執行臺灣關係法之承諾」決議案及「2019年臺灣保

證法案」，即美國重申幫助臺灣保護一直以來努力捍衛自由之承諾。

7. 6月1日，美國國防部公布55頁的「印太戰略報告」，將臺灣列入「國家」名單，並強調在中共對臺持續施壓之際，美臺夥伴關係至關重要，美方將持續確保臺灣維持足夠自我防衛能力。

8. 我國的「北美事務協調委員會」更名為「臺灣美國事務委員會」，並且在6月6日正式揭牌，以更切實反映實質業務與臺美關係內涵。

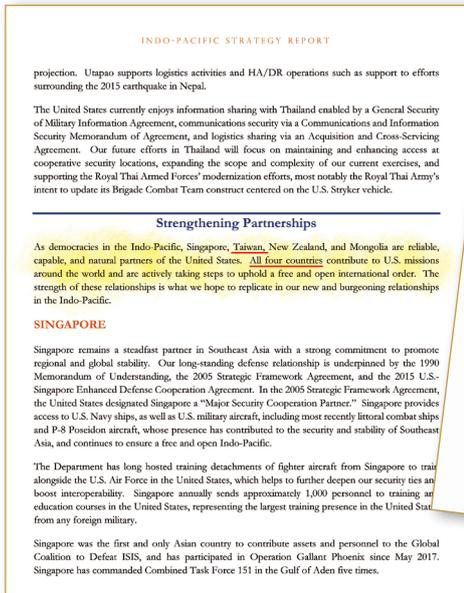
由以上種種跡象顯示，美國肯定臺灣現有民主制度，似乎有意再提升臺美關係，並暗示國際社會尊重臺灣現有主權。

中共對臺實施「一國兩制」之未來規劃

對臺灣實施「一國兩制」是中共一貫的政策，如今習近平開始要付諸實現，各種具體作法的討論近期亦不斷出現。

中國人民大學兩岸關係研究中心主任王英津3月1日發表題為「『兩制』臺灣方案須解決四大難題」，強調臺灣在實施「一國兩制」

美國國防部公布「印太戰略報告」，將臺灣列入「國家」名單。(Source: The Department of Defense, <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>)



「北美事務協調委員會」更名為「臺灣美國事務委員會」，反映臺美關係的升溫。(圖片來源：總統府，<https://www.flickr.com/photos/presidentialoffice/48016246263/>)

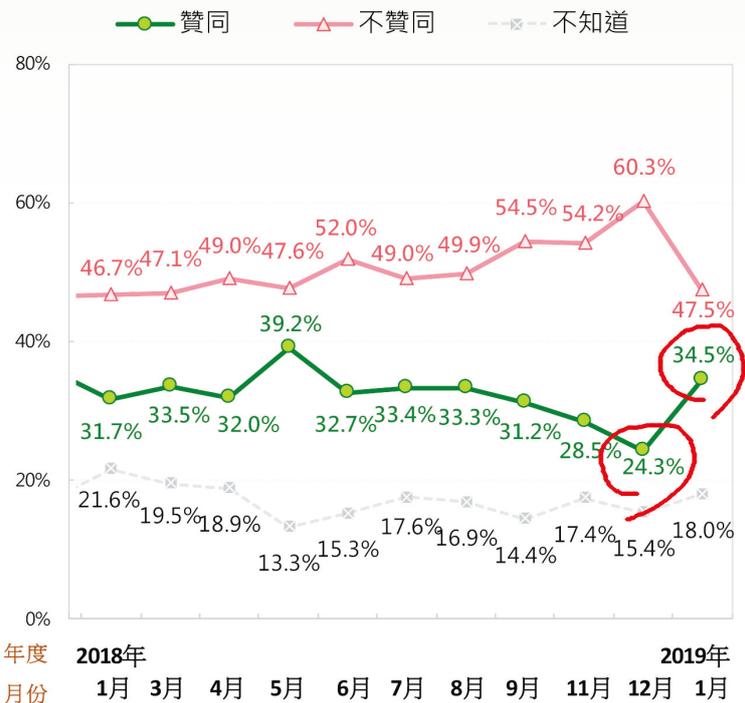
後，必須「去主權化」、「去國家化」和「去中央化」，臺灣要改造為「特別行政區政府」；臺灣軍隊的去留還要再考量；臺灣與若干國家的「邦交」將取消，與某些國家的「非邦交實質關係」也將終止；中央政府將掌控東沙島、太平島與中洲島的政治性、主權性、安全性權力，僅將經濟性、事務性、功能性權力繼續交由臺灣。

3月2日，「中國軍事科學院」少將王衛星表示如果以「和平統一、一國兩制」模式實現兩岸統一，那麼臺灣根據「中華人民共和國臺灣特別區」的身分依據「臺灣基本法」可以擁有「10項特權」，包括自行組成行政機構、立法權、行政權、獨立的司法權、外事權、防務權、財政獨立、獨立貨幣制度、關稅分區及簽發中國臺灣護照等。

朝野政黨反對 「一國兩制」在臺施行

蔡總統於第一時間強硬回應習近平的「探索『兩制』臺灣方案」，直言臺灣絕對不會接受「一國兩制」，使得其支持度提升。根據「臺灣民意基金會」1月21日公布的民調顯示，蔡總統聲望從前1個月的24.3%大幅提升到34.5%，為半年來最高。

此次當6月9日香港舉行了百萬人「反送中大遊行」時，15日韓國瑜在雲林強調，



蔡英文總統聲望趨勢圖。(資料來源：財團法人台灣民意基金會，<https://www.tpof.org/2%E6%9C%88%E8%A8%98%E8%80%85%E6%9C%83%E6%9B%B8%E9%9D%A2%E8%B3%87%E6%96%99v3-2/#1481615704750-f9c19a3d-cf4b>)

如果他有機會當上中華民國總統，保證「一國兩制」不會在臺灣實現，臺灣絕對不能實施「一國兩制」，臺灣人民沒辦法接受，「除非、除非、除非、Over my dead body」。

由此可見，習近平的「探索『兩制』臺灣方案」內容，已經在臺灣被全面性地否定，但為何提出這個讓「藍綠團結一致」的方案？是誰給他出的主意？還是自己的獨斷而行？有待歷史給出答案。



另一種戰爭已悄悄開打

全民應提升數位媒體素養

／ 國立中正大學傳播系教授、臺灣媒體觀察教育基金會董事長 羅世宏

社群媒體臉書（Facebook）於美國 2016 年大選後承認：有來自俄羅斯的 10 萬美元資金，買下臉書 3,000 則廣告，意在推廣製造社會分裂與強化政治對立的「假新聞」網站。

當古今軍事學家相遇

當代俄國將領瓦列里·格拉西莫夫（Valery Gerasimov）主張，為了實現戰略目標，應將軍事、科技、資訊、外交、經濟、文化和其他戰術結合起來；特別是，他認為非軍事手段比傳統武器來得更加重要。

格拉西莫夫的這個觀點，呼應了 19 世紀軍事理論家卡爾·馮·克勞塞維茲（Carl von Clausewitz）提出的見解。在他的曠世鉅著《戰爭論》裡，克勞塞維茲重

新定義「戰爭」。在他看來，「戰爭僅是政治伴以另一個手段的延伸」，以及「戰爭就是一種強制性的行動，讓對手屈從為我們的意志服務。」換句話說，戰爭並非侷限在軍事手段，也包括政治等非軍事手段，而且後者比前者可能更加重要與高明。這個道理與《孫子兵法》遙相呼應：「不戰而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，為不得已。」

我想，如果克勞塞維茲和孫子在世，應該也會和格拉西莫夫一樣強調：善用網際網路作為衝突和戰爭的手段之一，視之為一種用以製造和散播虛假訊息（disinformation）的終極武器。

因此，在當前的後冷戰時代裡，雖然大規模軍事衝突發生機率較低，但透過非軍事手段、特別是虛假訊息的網路戰爭卻大行其道。而且，和公開正式宣戰的傳統戰爭不同，網路虛假訊息戰往往是「不宣而戰」，比傳統戰爭更為隱晦，也更不容察覺或提防。

虛假訊息與假帳號 操作的社群網戰

以俄羅斯對美國的網路戰為例，有越來越多證據顯示，在 2016 年美國大選期間，俄羅斯透過社群媒體影響美國大選的企圖明顯。

以社群媒體推特（Twitter）為例，其後提供給美國國會的資料證實，美國大選期間有 15.9 萬條推文係來自 2,752 個假帳號，而這些帳號全數都是由俄羅斯官方在幕後



當代俄將格拉西莫夫（上左）認為非軍事手段比傳統武器來得重要，觀點呼應軍事理論家克勞塞維茲（上中）和孫子（上右）的見解，而在資訊網路發達的後冷戰時代，更印證了網路虛假訊息戰比傳統戰爭更難察覺與提防。（Photo Credit: Ministry of Defence of the Russian Federation, <http://mil.ru/index.htm>）

支持的網路水軍機構所操作。《華爾街日報》分析這些推文後發現，這些帳號早在 2015 年川普宣布參選後即開始介入美國選舉。在川普 2015 年 6 月 16 日宣布競選總統後的 3 個月中，這些帳號對川普的讚揚遠超批評，讚揚與批評推文數量之比約為 10 與 1 之比；與此同時，這些帳號發布的推文普遍對希拉蕊抱持敵意，批評與讚揚的推文數量也大約為 10 比 1 或更高比例。

另一家社群媒體臉書（Facebook）事後也承認，有來自俄羅斯的 10 萬美元資金，買下臉書的 3,000 則廣告，意在推廣製造社會分裂與強化政治對立的「假新聞」



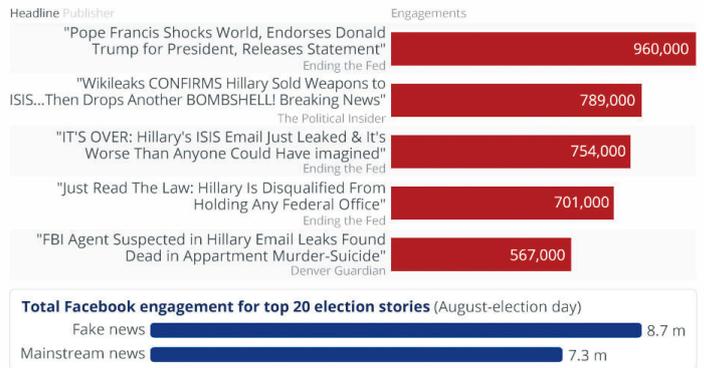
臉書在大選期間被買下大量廣告，廣為散布的五大謠言新聞都對希拉蕊不利，臉書的首席安全官 Alex Stamos 也透露投放廣告的虛假帳號彼此有關連，可能來自俄羅斯。
 (Photo Credit: Web Summit, <https://www.flickr.com/photos/74711243@N06/22782291645>)

網站，而且這些貼文和付費廣告大約觸達了 1.26 億美國人，亦即相當於 4 成的美國人口。2017 年 9 月，臉書公司的首席安全官 Alex Stamos 再度對外透露，在 2015 年 6 月至 2017 年 5 月間，涉嫌花費 10 萬美元向臉書投放 3,000 則廣告的是 470 個虛假帳號和臉書專頁，這些帳號和專頁彼此有關連，而且很可能是來自俄羅斯。

同樣的，俄羅斯政府官方媒體《今日俄羅斯》被西方媒體認為有刻意散播「假新聞」之嫌，但其負責人德密特里·基謝廖夫 (Dmitry Kiselyov) 在接受訪問時卻大言不慚地說：「中立新聞業的時代已經過去」。這家媒體不再把客觀正確報導當一回事，反而雇用了大批網路水軍，並且設置數以千計的社群媒體「機器人」，意圖占領西方媒體評論版面、留言板、網路論壇和推特，專門為俄羅斯政府發聲。

Fake News Is A Real Problem

Facebook engagement of the top five fake election stories*



* Engagement is measured as total number of shares, reactions and comments
 @StatistaCharts Source: Buzzsumo via Buzzfeed



線上數據統計資料庫 Statista 針對臉書在美國大選期間流傳的五大假新聞進行參與情形統計（包括轉發量、回應量和留言量）。（Photo Credit: Statista, Martin Armstrong, <https://www.statista.com/chart/6795/fake-news-is-a-real-problem>）

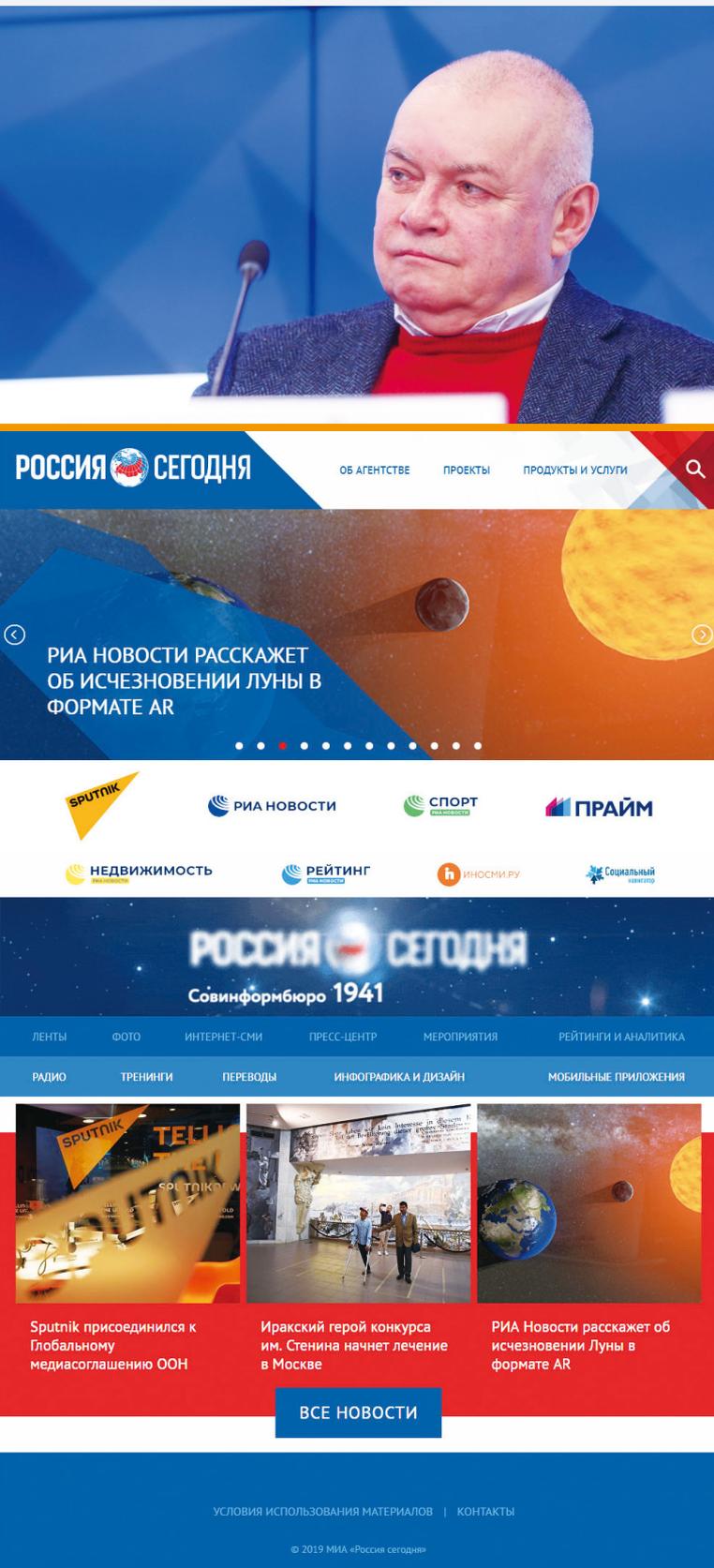
這種刻意操作的虛假訊息，其目的很可能不是為了說服民眾，而是為了污染整個新聞生態系統，導致人們不再相信主流媒體，難以再相信任何事及既有體制，轉而擁護訴求非理性的強人或狂人。這種策略過去常見於前蘇聯的對外宣傳手法，也可見於俄羅斯涉及干擾美、法等國大選時採用的不實資訊干擾行為，更可見於川普以「假新聞」污名對主流新聞媒體施加的強力抨擊。Zuckerman (2017) 特別指出，其中一種常見的不實資訊戰是出於惡意貶損目的的「廢文」(shitposting)，亦即利用網路水軍或機器人散播陰謀論（例如希拉蕊的「披薩門」醜聞），並且用非理性、充滿種族和性別歧視或無意義的文字或表情包來占領網路論壇和社群媒體，導致網民無以進行理性討論，也無以釐清事實。

這種來自境外刻意操作虛假訊息的網路輿論戰，已對民主開放社會的健全運作構成不小的威脅。更令人感到驚悚的是，民主社會裡的普通公民可能在不經意之間，變成按讚、轉發分享與擴散這些虛假訊息的幫凶。

由美國麻省理工學院兩位學者撰寫的“*LikeWar: The Weaponization of Social Media*”一書，書名直譯是《按讚的戰爭：社群媒體的武器化》，應該是目前關於虛假訊息網路輿論戰最為淺顯易懂的一本書，本書已有中譯版《讚爭》，探討社群媒體如何改變了戰爭與政治的態樣，以及戰爭與政治又是如何回過頭來改變了社群媒體本身；有系統地分析了俄羅斯、狂人總統川普，以及極端恐怖主義組織伊斯蘭國（ISIS）如何操縱社群媒體的演算法，如何利用一般人的偏見和粗心，以遂行他們的政治目的。

網路輿論戰方興未艾，數位媒體素養益顯重要

去（2018）年3月，《科學》雜誌刊登一篇影響力極大的研究論文。在這篇論文中，研究人員分析過去十年來經6家事實核查組織查核過的所有訊息（包括真實訊息和虛假訊息）在網路上的傳播狀況。結果發現，在他們所分析的12.6萬則訊息當中，虛假訊息在社交媒體的傳播速度是真實新聞的6倍，而且虛假訊息也比真實訊息更容易被網友轉發分享。以觸達1,500人為例，虛假訊息平均需花費10小時，



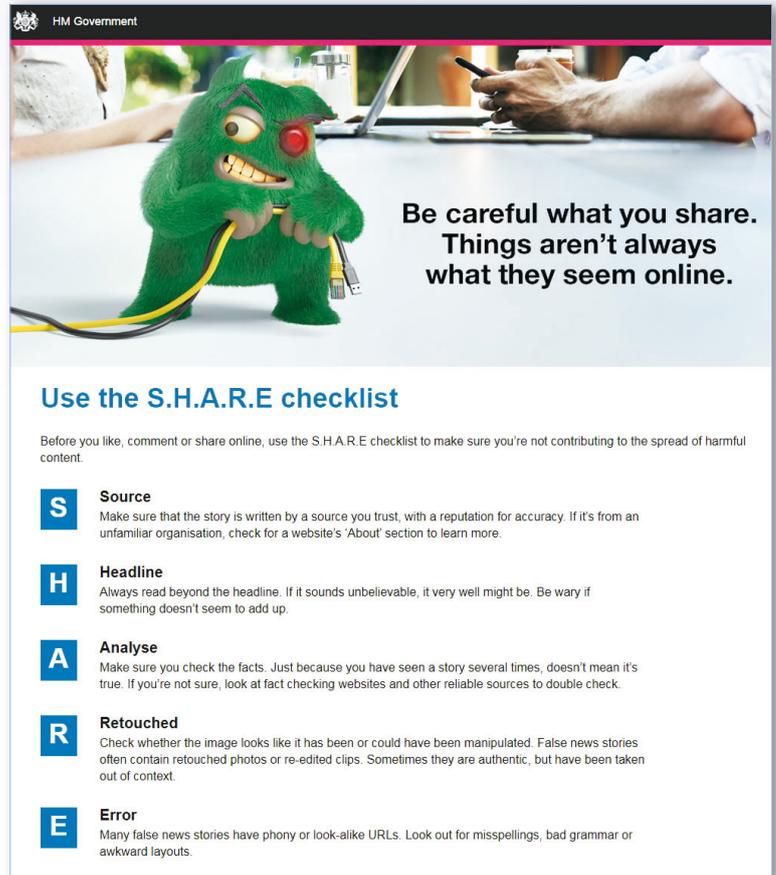
俄羅斯政府官方媒體《今日俄羅斯》被西方媒體指出有刻意散播「假新聞」之嫌，負責人 Dmitry Kiselyov（上）卻認為「中立新聞業的時代已經過去」。（Photo Credit: Rossiya Segodnya, <https://xn--c1acbl2abd1kab1og.xn--p1ai>; Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, <https://digital.gov.ru/en/events/media/2698/>）

而真實訊息則需 60 小時；虛假訊息被人轉發分享的機會，比真實訊息被轉發分享的機會高出了 70%，而且接收到虛假訊息的人數平均也比真實訊息多了 35%；真實訊息很少被超過 1,000 人轉發，但虛假訊息較可能被超過 10 萬人轉發。

這項研究結果令人沮喪，謊言（謠言）比真相傳播的更快、更廣！

為了對抗虛假訊息在社群媒體上的影響力，政府除了應該提高對網路輿論戰的監測和反制能力外，實有必要提升並推廣數位媒體素養，讓每一個普通民眾面對刻意操作的虛假訊息時有更好的免疫能力。

以英國為例，在今年英國地方選舉與歐洲議會選舉前夕，英國政府即大力呼籲民眾勿成為散布虛假訊息的幫凶，並且特別推廣一套名為「分享」（S.H.A.R.E）的數位媒體素養 SOP 要訣，提醒民眾分享任何訊息前先完成 5 項基本動作：一是查問訊息來源（Source），二是不要輕信標題（Headline），三是分析（Analyse）訊息是否屬實，四是檢查你看到的照片是否經過修圖重製過（Retouched），五是仔細檢查一下你看到的網站是否為網址相仿的山寨版（Error）。



英國政府網站致力推廣數位媒體素養。（資料來源：HM Government 2019, <https://sharechecklist.gov.uk/>）

明年 1 月即將舉行總統大選和國會選舉的臺灣，除了早已飽受虛假訊息攻擊與新聞資訊生態的被污染，也可預料境內外各種勢力可能利用社群媒體操作虛假訊息，對臺灣社會和諧與民主選舉的公平有序構成一定程度的威脅。如何汲取國內外至今累積的經驗與教訓，由政府與民間共同防範虛假訊息擴散，協力推廣與深化全民的數位媒體素養，是今後非常迫切的任務。

由《孫子兵法》 談 國家安全 戰略思維

／ 嘉南藥理大學教授 余元傑

被稱作是「智庫中的智庫」的美國戰略與預算評估中心(CSBA)指出，正當華府準備用傳統戰爭方式來應付世界其他強權的崛起時，中國大陸則將目標轉向實踐孫子「不戰而屈人之兵」的最高境界。

前言

「不戰而屈人之兵」與「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵」均出自《孫子兵法》的「謀攻篇」，顯見我們實有必要重新審視孫子「謀攻思想」，綢繆並制訂務實有效的國家安全策略，方能更周延因應北京對臺以「不戰而屈人之兵」為導向的統戰威脅。

謀攻與國家安全策略

研究軍事戰略的人都知道，對付敵人絕非一次接著一次的賽局，伐謀不行，那

就用伐交，伐交失利，再使出伐兵手段，此並非務實做法。真正的戰略，是伐謀、伐交與伐兵並舉，只是在優先性與比例上有所不同罷了。

伐謀與國家安全策略

對孫子而言，最高明的方式，就是幫對方解決問題，一方面能增加自己利益或解決衝突；另一方面也能讓敵對方不致於使用極端方式來解決衝突。

一般人都認為孫子「上兵伐謀」的目標要不是太難，就是陳義過高，只能當作理

想。然事實上，在國際關係的「新自由主義」理論即主張，隨著全球化的快速發展，各國之間互相依存的程度更甚以往，和平、戰爭、經濟貿易與其他攸關國家安全與人民福祉的問題，都需要互相合作與支援方能克竟其功。同時，隨著氣候變遷、海盜、恐怖主義氾濫等非傳統安全威脅日盛，任何單一國家包括美國在內都沒有能力憑一己之力克服上述嚴峻挑戰，必須進行跨國性（無論是友好國家與敵對國家）的合作與協調，這就給予敵對雙方一個透過溝通、協調與合作的機會，能降低敵意與引爆戰爭的風險，達到雙贏或多贏的目標。

對此，我國應本「自由主義」精神與包括大陸在內的國家廣結善緣，擴張「非傳統」安全威脅的兩岸與國際合作範疇，再逐漸擴散至雙方都需要的和平安全環境，增加善意的同時，方能化解不必要的敵意與衝突，進而以和平手段解決兩岸政治歧見。

伐交與國家安全策略

西元前 508 年，孫武向吳王闔閭獻「伐交辟楚」之計，簡單來說，就是交好楚國周邊臣屬國，離間他們與楚國之間的關係；一方面能疲楚、孤楚，另一方面也為吳、楚兩國提供緩衝，使吳國得以休養生息。漢高祖被單于圍困白登，情勢一度危急，遂採用陳平之計，派遣使臣賄賂單于之妻閼氏，才得以倖免；而後文、景帝施行和親，才換來二十多年和平。而美國於甘迺迪總統任期內發生古巴危機，他一面圍困古巴做足準備，另一面也不放棄熱線溝通，最終美、蘇放棄部署飛彈化解危機。上述案例均顯示「伐交」在國家安全上的重要性。

孫子的「伐交」，除了透過盟邦來孤立敵方，使敵方屈服於己方聯盟外，還有更深一層的意義，那就是化敵為友。值得一提的是，根據 1991 中共出版的《中國共產黨統一戰線史》，毛澤東曾明確對黨指



美國總統甘迺迪任內爆發古巴危機，他一面圍困古巴，一面不放棄溝通，最終美、蘇各退一步放棄部署飛彈，化解可能爆發的熱核武戰爭，這顯示「伐交」在國安上的重要。

出：「統一戰線是戰勝敵人的三個法寶之一」；目前，為了達成「和平統一」的政治目標，北京比過去更加重視「統戰」的作用。在現代中國，統戰也許能夠被理解為高級「公關」；在臺灣，「統戰」則是讓人心生反感而須高度戒備的貶義詞；但其實，統戰可以化敵為友、化干戈為玉帛，因此是門政治藝術；可以理解為儘可能團結朋友，甚至團結次要敵人，以打擊主要敵人。對此，我國務實之因應方式係可提供遭到中共統戰的案例教訓，並建構情報分享機制予國際友人，藉以反制北京透過「統戰」伐交，同時也能擴增我反統戰的國際外交力量。

伐兵與國家安全策略

孫子學專家許競任在《孫子探微》書中主張，孫子所謂「伐兵」，在現代國家安全策略上有兩層涵義，一是「嚇阻」，另一則是「擊虛」。

一、嚇阻性伐兵

如果不能讓敵方放棄戰爭，至少要讓對方體認到用戰爭來解決問題反而會得不償失，因此而放棄以戰爭為手段的念頭；這樣的策略在動物界很常見。例如招潮蟹的巨螯是武器，但大多數時候則作為一種威嚇性警示標誌。此外，山羊的角是有蹄類動物中最長的，但他們幾乎不打架。人類社會當然也不例外，在春秋時代的墨子就是最好的例子，他為了勸說處於強權的

國君不要攻打弱小的宋國，因而除了多方道德辯論外，他還與魯班進行古今中外歷史上第一場兵棋推演，讓強權領袖體認到，攻打宋國完全是一個只賠不贏的賭局，之後強權國君就自行黯然打消念頭了！

在兩岸關係方面，加拿大學者寇謐將(J. Michael Cole)在《島嶼無戰事：不願面對的和平假象》書中指出中共正採取孫子「不戰而屈人之兵」戰略，透過宣傳來膨脹共軍的實力，讓那些區域小國不敢挑戰它，也嚇阻臺灣走向法理臺獨。另一方面，寇謐將認為我國也能對大陸進行有效嚇阻：臺灣的嚇阻力量取決於國軍對於入侵部隊迎頭痛擊的能力、我方經濟利益、國際聲譽，以及社會穩定性，還有在必要的時候，盟國會不會出兵協防臺灣的可能性。另外，從網路攻擊到破壞中共各地的通訊和銀行業務，到發動宣傳活動，扭轉全球輿論來反對北京等，都是我方能增加嚇阻力量的方式。

最後，成功嚇阻力量的關鍵就是讓敵人相信，發動侵略將會付出過高的代價，包括人命、物資和金錢的損失，以及對發動國國際聲譽的傷害。換句話說，對臺灣而言，勝利就是避免發生戰爭，讓北京明確知道，不可能用很快速和很低的代價就能打贏大戰。

二、擊虛性伐兵

如何以最小代價，避實擊虛地折服敵方，是孫子「謀攻篇」的核心思想。在戰爭歷史上，每隔一段時間，就會發生運用

創意以最輕便武器顛覆大型武器的案例。早在公元前 5 世紀，火船就曾造成海軍艦隊的恐慌與混亂，當時居住在今天義大利西西里島沿岸的敘拉古人（Syracusans）找來一艘老商船，裝上樹脂和松木，然後放火燒船，任其漂向兵力較強的雅典人軍隊而獲勝。三國時期的「赤壁之戰」，朱元璋與陳友諒的「鄱陽湖之戰」，以及王陽明反制朱宸濠的「寧王之亂」，莫不採取類似的策略。2002 年美國神盾級驅逐艦在葉門外海遭到小艇炸彈攻擊而重傷，可說是最具代表性的案例。

三、科技降低核生化武器門檻的問題

一般而言，核生化武器被視為嚇阻性大規模破壞武器，但隨著科技發達與普及，致使這些原來被用在「嚇阻」的武器，越來越有可能用於「擊虛」。日本在第二次

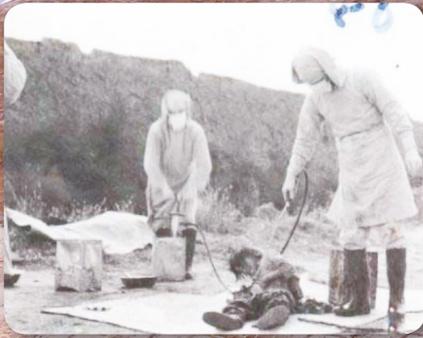
世界大戰期間，在中國大陸的「731 部隊」就是從事生化武器研發的恐怖單位。此類比核武更為便宜的生化武器，日軍在二戰期間的研究大有進展，往後幾十年，美、蘇雙方都積極研發將致命病原轉變成武器的生化技術。

更讓情勢複雜的是，發展生化武器並不需要投入大量成本，而且近年來價格更是不斷下滑。今日，要做出全世界最危險疾病的病原體，如 1918 年造成大約一億人死亡的禽流感病株，只要一間簡單的地下實驗室，花費幾千美元就可以完成。

在 1972 年「生物和毒素武器公約」（Biological and Toxic Weapons Convention）禁止生化武器研究前，美國每年花費 3 億美元在發展各種針對人類、家畜和農作物的病原體，甚至展開以昆蟲散播病原體控



美國神盾級驅逐艦「科爾號」於 2000 年在葉門外海預備補充燃料時，遭遇兩名男子乘坐裝載炸彈的小艇靠近並引爆炸藥，導致船艦及人員重傷，是以輕便武器顛覆大型武器的代表性案例。



在第二次世界大戰日本佔領滿州期間，日軍的 731 部隊就已經在中國東北利用活體試驗，從事生化武器研發，並運用在戰場上。（Wikimedia Commons, <https://qrqo.page.link/EnTo9>）



制目標物的試驗；即使在頒布禁令後，蘇聯解體前仍繼續這方面的研究，包括炭疽菌、瘟疫病毒、兔熱病毒、肉毒桿菌、天花和馬爾堡病毒等。歷史告訴我們，為了贏得戰爭，人類不斷研發生化武器，當毀滅別人後，也會毀了自己。

結語

目前，面對兩岸軍力傾斜日益懸殊，國防部主張必須捨棄傳統思維，針對「戰勝」標準重新定義，不再談在戰場上殲滅敵軍，但務必要使敵人奪臺任務失敗；且為落實國軍「濱海決勝、灘岸殲敵」整體防衛構想，國防部已列出 10 項能強化「不對稱戰力」的武器清單，以反制共軍的入侵。這，無疑是正確的「伐兵」之道。

畢竟，現代國家安全的複雜程度，遠遠超過孫子所處的年代，除了軍事傳統安全範疇之外，也涵蓋經濟、氣候變遷、跨國性犯罪、恐怖主義與人道救援等非傳統性安全挑戰。

面對日益嚴峻的兩岸關係，與非傳統安全的挑戰，有賴我國認清自身在國際角色所能發揮的功能，結合國際所重視與支持的民主政治和人權價值，形成價值安全共同體，同時也能客觀對比敵我「嚇阻」與「擊虛」能力，進而擬定反制對方、發揚我方科技在物理性作戰與法律、輿論、心理、金融與網路作戰方面的穿透性力量，方能嚇阻入侵戰爭的爆發，以有效確保國家安全。

我們與 柏林圍牆的距離

／ 陳孟君

1989年東德青年試圖攀爬翻越柏林圍牆時，被駐守之東德士兵當場擊斃；1992年，在柏林圍牆倒塌2年後，當年按命令開槍的士兵遭到控訴。因為法官認為，不是所有符合法令的事情就是對的，而且代表權力殺人的人，不應忽視自己的良心。換言之，士兵雖奉法令需持槍監控邊界，但他可以秉持良心不要精確瞄準民眾射擊！

(Photo Credit: Ilya Bogin, https://www.flickr.com/photos/ilya_bogin/4956549744)

自古以來，人們築起圍牆為了劃分領土、抵禦外敵入侵，保衛家園。東方有春秋戰國時代蓋起的萬里長城、現代西方也有國家領袖提出建造邊境城牆，以解決移民非法入境的問題。除了實體的城牆，網路世界還有一種更厲害的防火牆，可以隔絕病毒，也可以過濾資訊。透過網站過濾，可以保護未成年孩童過早接觸他們心智年齡還無法理解的內容；而國家也可以透過防火牆將資訊封鎖，進而控制人民思想。



1989年東德青年攀越柏林圍牆時，被駐守的東德士兵當場擊斃；而在柏林圍牆倒塌的2年後，當年按命令開槍的士兵遭到控訴。圖為柏林圍牆的東德犧牲者紀念碑。



歐盟通過新版著作權法第十三條（Article 13），該條款施行後平臺業者勢必嚴加審查所有上架之影音作品，許多人擔心這將會把網際網路從分享創新的開放平臺，轉為自動監控其用戶的工具，因此引發民眾上街遊行反對 Article 13 的抗議行動。
（Photo Credit: zweifeln.org, <https://zweifeln.org/2019/Copyright-Riotcop/>）

不管是有形的、無形的城牆，都是為了某種目的，進行監控及管制。中國大陸以維護社會安全之名，透過路口監視器結合臉部辨識科技，對人民行為進行監控，這便是典型威權體制，以嚴密的管控統治人民。

然而號稱民主的西方國家也開始以保護之名高築著作權之牆。就在今年，歐盟通過新版著作權法第十三條（Article 13），要求各大網路企業擔負該平臺上圖片、影音侵犯著作權的責任。也就是說平臺上曝光的所有內容，未來可能都需要經過審核後始能上架，此舉便是築起了著作權的城牆。資訊共享一直是人類進步的推力，也加速科技發展。透過知識分享，回收多元的回饋。「Article 13」實施後，創作者不得引用無著作權的內容，而平臺業者為了保護自己，勢必嚴加審查所有上架

之影音作品，更可能封鎖某些地區民眾觀看權限，知識傳遞勢必走向紙本書的年代。如果我們不曾嘗過人間煙火，不曾擁有過自由，或許我們還能夠接受被操弄的人生；但一旦知道網外還有更寬闊的世界，恐怕就是粉身碎骨也要「翻牆」出去。

此次香港「反送中」遊行人數高達上百萬，依香港民陣團體統計指出「遊行人數之巨，是 97 後前所未見」，另外，香港回歸後，許多無法適應現有體制的香港人，因為擔心自由度將更受限，已向外出走，讓近年香港外移民眾數量攀上高峰。根據調查，臺灣是港人移居熱點的第 3 名，僅次於加拿大及新加坡，因為臺灣的自由與民主體制讓港人極為放心。港人楊秀寬（Yung Xiu Kwan，音譯）曾向媒體表示：「若是沒有自由與民主，就好像被關進監獄一般，好像住在集中營的感覺，沒有自



香港「反送中」遊行人數高達上百萬，遊行及移民熱潮意味著民眾內心對自由民主的渴望，及被剝奪權利的恐懼。（Photo Credit: VOA, Iris Tong）

由，我寧可死」，她已經受夠了大陸統治下的香港，於是選擇移居到以民主開放為傲的臺灣。

在自由民主環境下長大的我們，已難再走到專制、威權時代的回頭路。幸運在這個時點出生的臺灣新世代，早已深信人民生而「平等」；雖非生而「公平」，但人人都握有能靠努力及公平競爭翻轉自己命運的機會。當螞蟻大軍揮舞著統一大旗，群力圍攻被民主保護的堡壘時，堡壘內部

的螞蟻該如何做？若堡壘倒下了，所有螞蟻有機會再享受到民主及自由嗎？

或許我們都忘了，在歷史上，香港曾經是比臺灣還自由的地方，因為在 1980 年代之前，當時甚至在香港刊物上可以看到許多在臺灣因戒嚴而被禁止的東西。然根據無國界記者組織發表的「世界新聞自由」指數顯示，2002 年香港新聞自由度曾位居全球第 18 名，但 2019 年香港卻掉到第 73 名。



辛德勒（左）在二戰期間的波蘭開設工廠（右），雖身為納粹黨員，卻散盡家產賄賂納粹軍官以保護猶太工人。（Photo Credit: Noa Cafri, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Oskar_Schindler_enamel_factory_in_Krak%C3%B3w.jpg）

2014年香港「和平佔中」運動是為了香港人遙不可及且本來就沒有的「真普選」的民主訴求，所以香港人參與者較少；而2019年《逃犯條例》之「反送中」遊行是為了怕已經擁有的東西被搶走，所以香港人感受更深刻，且幾乎全都站出來。香港「反送中」遊行及移民熱潮實意味著民眾內心對自由民主的渴望及怕被剝奪的恐懼。

我們與香港之間雖不存在實體的柏林圍牆，但在觀照香港民眾為了民主自由而挺身走上街頭之同時，我們或許可以不用像在關鍵性時刻為猶太人施予援手的「辛德勒」（為德國大亨及納粹黨員，於二戰期間在波蘭開立工廠，其不計代價地賄賂納粹軍官以保護猶太工人免於被送往集中營屠殺）或「動物園長夫人」（波蘭首都

「華沙動物園」園長夫人，於二戰期間在其動物園區內藏匿猶太人免遭納粹迫害）需冒著生命危險般，更不用像那位執行槍殺行為的東德士兵必須得在奉法令與良心間掙扎，臺灣民眾能做的，就是只要清清楚楚地知道民主真的很好、能自由投票的感覺很棒，然後在內心感謝及領受民主體制帶給我們生活上的便利與美好，並齊心為這些相信臺灣、熱愛臺灣、居留臺灣的民眾保全這個完美的民主堡壘！

僅以此文，緬懷勇敢保護生命的二戰英雄以及曾為民主運動努力付出的勇士們；值此二戰結束滿74週年之際，提醒國人能珍惜臺灣現有讓世界各國羨慕之民主自由體制，並期盼一同守護我國家安全。



又是洩密！

英國、奧地利 閣員相繼下臺

／ 展望與探索雜誌社研究員 楊宗新

今（2019）年5月的歐洲政壇並不平靜。5月1日，英國前首相梅伊（Theresa May）才開除涉嫌將國家安全會議決議洩漏的國防大臣威廉姆森（Gavin Williamson）。5月18日，奧地利副總理斯特拉赫（Heinz-Christian Strache）也因疑似意圖將工程標案資訊洩漏給俄羅斯人士而主動請辭，該宗導致奧地利總理庫爾茨（Sebastian Kurz，即擁有「全球最年輕政府領導人」稱號者）於5月27日被罷免，成為奧國二戰後任期最短的總理。

英國：從「華為制裁案」 演變為國家利益詮釋之爭

如果說美「中」貿易戰是近期國際上頭等大事，那麼「華為制裁案」便是貿易戰的主戰場。它不僅衝擊美「中」關係，世界各主要國家，尤其是「五眼聯盟」（Five Eyes，由美、加、英、紐、澳組成的情報聯盟）也在美國要求下，加入制裁華為的行列。

對於是否抵制華為，英國內部一直存在爭論，從而造成內閣成員之間的對立。4月23日，梅伊召集財政、內政、外交、國貿、國際發展及國防6位大臣召開國家安全會議，討論是否有條件開放華為投資

英國第5代行動通訊技術（簡稱5G）。席間除了梅伊本人及財政大臣外，其餘均反對放寬限制，理由是應顧及美國的態度與政策反應。

在會議未取得共識下，梅伊獨排眾議，拍板定案「容許華為投資英國5G的非核心部分」。豈料在該會議結束後沒多久、政策尚未對外公布前，英國《每日電訊報》（The Daily Telegraph）隨即報導該會議內容，眾人乃將矛頭指向反對最甚的國防大臣威廉姆森，他被查獲在會後與報導此事的記者通了長達11分鐘的電話。儘管威廉姆森出面澄清絕無洩密，但梅伊仍於5月1日宣布免除其國防大臣職務。



「五眼聯盟」在美國要求下，加入制裁華為的行列。



英國前首相梅伊力排眾議，堅持容許華為投資英國的 5G 技術。(Photo Credit: UK Government, <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019>)



英國前國防大臣威廉姆森被指控洩露國家安全會議上有關華為的決策內容，並於事件後的 5 月 1 日被免除職務。(Photo Credit: Kuhlmann/MS, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Gavin_Williamson_MSC_2019.jpg)

這項人事命令，在英國憲政史上是相當罕見的。當時梅伊擔任保守黨黨魁，其內閣大臣多為保守黨籍，在政黨紀律嚴明的英國，若非遭議會通過不信任案，原則上內閣應該是一個共進退的整體概念，此次特定閣員遭首相要求提前走人的先例並不多見。

威廉姆森反對的理由是，長期做為美國最堅實的盟邦，英國若不加入抵制行

The Telegraph

News Politics Sport Business Money Opinion Tech Life & Style Travel Culture

See all Politics

Premium

News Politics

Theresa May defies security warnings of ministers and US to allow Huawei to help build Britain's 5G network

share tweet email save 1546

By Steven Swinford, DEPUTY POLITICAL EDITOR and Charles Hymas, HOME AFFAIRS EDITOR

24 APRIL 2019 - 9:02AM

Follow

Theresa May has given the green light to a Chinese telecoms giant to help build Britain's new 5G network despite warnings from the US and some of her most senior ministers that it poses a risk to national security.

The National Security Council, which is chaired by the Prime Minister, agreed on Tuesday to allow Huawei limited access to help build parts of the network such as antennas and other "noncore" infrastructure.

Sajid Javid, the Home Secretary, Jeremy Hunt, Foreign Secretary, Gavin Williamson, Defence Secretary, Liam Fox, International Trade Secretary, and Penny Mordaunt, International Development Secretary, were said to have raised concerns about the approach.

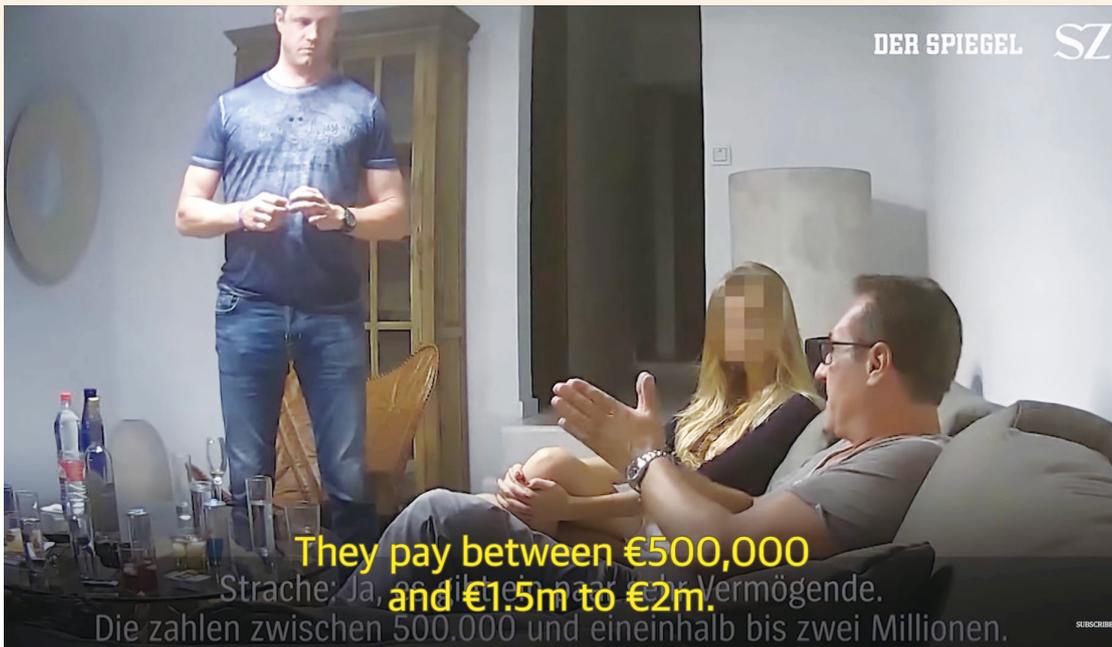
The decision is likely to anger the US, which has banned Huawei from its government networks and put pressure on other partners in the Five Eyes intelligence alliance – the UK, Australia, New Zealand and Canada – to do the same.

英國《每日電訊報》在會議結束後隔天隨即報導會議內容，消息來源指向反對此案最甚的前國防大臣威廉姆森。(Source: The Daily Telegraph, <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/04/23/theresa-may-defies-security-warnings-ministers-us-allow-huawei/>)

動，將嚴重影響雙邊關係；梅伊則顯然不願在美「中」之間選邊站。在雙方對於「國家利益」各有見解下，無論洩密案是否屬實，威廉姆森都必將成為政治犧牲品。

奧地利：「通俄門」延燒 導致執政聯盟遭倒閣

這邊所指的「通俄門」，與美國總統川普 (Donald J. Trump) 遭控訴在選舉



奧地利前副總理斯特拉赫（右下）於國會大選前夕和俄羅斯某財團老闆姪女會面，引發喧然大波。（Source: Guardian News, <https://www.youtube.com/watch?v=Nz6BeEVCjc>）

前疑似與俄羅斯情報單位有所往來的案件無關¹，而是一起上演於奧地利的獨立事件，因為剛好也與俄羅斯有關，所以被媒體冠以「通俄門」稱之。

2017年10月奧地利國會選舉，並無單一政黨取得過半席次，獲得席位最多的人民黨與第3的自由黨組成聯合政府，兩黨黨魁分別擔任總理、副總理。今年5月17日，德國媒體《明鏡》（Der Spiegel）、《南德日報》（Süddeutsche Zeitung）公布了一段密錄影片，內容是奧地利前副總理斯特拉赫在2017年選舉前，於西班牙維薩島會見了一名自稱是俄羅斯某財團老闆姪女的女子，斯特拉赫承諾，對方若願意捐款助其贏得選舉，上任後將以政府工程合約回報。

影片拍攝時間距今已逾一年半，卻在此時才公諸於世，動機令人質疑，德國媒體亦不透露畫面從何而得。儘管斯特拉赫在擔任副總理後，尚未被查獲洩漏工程標案資訊予該俄羅斯財團，但此事已對其政治威信造成極大影響，其乃於消息見報的隔日，火速宣布辭去副總理職務。然而事件卻並未因他的下臺而落幕。聯合內閣在失去自由黨的支持後，國會於5月27日通過不信任案，總理庫爾茨（Sebastian Kurz）及其內閣垮臺，成為二戰後第1位被倒閣的總理。

兩起事件的保防觀點

這兩起發生時間相近但互無關聯的事件，卻分別與保防工作的兩項重要概念「機密保護」、「防制滲透」相關。

¹ 該案業於今年3月24日經美國司法部宣布偵結，調查報告認定川普並未妨礙司法。



奧地利總理庫爾茨因聯合執政的副總理疑涉通俄醜聞，成為二戰後首位被倒閣的總理。（Photo Credit: European Parliament, https://www.flickr.com/photos/european_parliament/39788861053）



奧地利前副總理斯特拉赫因忽略了「機密保護」與「防制滲透」的保防工作，最終只能宣布辭職，為其行為付出代價。（圖片來源：美聯社／達志影像）

先說英國前國防大臣威廉姆森的洩密案。國家安全會議中，並未做成書面紀錄的研商對策，究竟是否屬於機密範疇，有待該國法律認定。然而就保防的角度看，此事涉及英國與美國、中國大陸之間的互動關係，影響國家安全甚鉅，實不可不慎，在政府正式公布結論前，試圖透過媒體力量干擾決議，並不可取，尤其當事人還是主管國防事務者。

至於奧地利前副總理斯特拉赫的事件，其實兼具「機密保護」與「防制滲透」雙重性質。渠以國家重大工程做為換取外國財團提供款項的條件，雖未明言許以標案的方式，但就法治國家的常理推斷，無非是藉由透露工程底價、評選人員等相關資訊助對方得標；而當時他身為國會大黨

黨魁且被期望接任副總理的呼聲甚高，竟然在選舉前夕，與被歐盟國家視為主要假想敵的俄羅斯籍人士進行利益輸送，實難保在其任內不會遭俄羅斯以此挾持，進而做出有悖於國家利益的施政。

先不論該 2 位人士言論背後隱藏的政治意圖或可能只是酒酣耳熱下的狂言，其實像英國國防大臣、奧地利副總理等這些歷經各種考驗才能登上國家權力頂峰的人物，一定也都知道隔牆有耳，敵人可能隨伺在旁的風險，竟然還會犯下這種錯誤，做為一般人的我們，更應小心謹慎，「患生於所忽，禍起於細微」，國家安全存在於每個人的一念之間啊！



國家安全有關部門 因應網路威脅之治理趨勢

／ 中央警察大學恐怖主義研究中心主任 汪毓璋

在網際網路節點中引入政府監管職能的呼聲越來越大，且將域名系統的職能從傳統的地址解析轉換成網際網路內容監管的實施者，可能將更多的應用於對政治性內容的審查。

網際網路治理與個人自由

當提及網際網路治理時，必須認清治理的控制點，既不會是法律控制點，也不會限制在一個國家的範圍之內。而通常是由多種因素來決定和展現的，包括網路架構設計理念、全球性網際網路治理機構的決策、私營企業的策略、與國家法律體系常態化對抗中的所有全球性獲勝方、政府之間條約以及區域文化理念等。

但隨著更多的資訊安全要求與網路威脅不斷浮現，網路治理必然趨於更緊縮與嚴格的管理形態，不僅對網際網路技術架構的穩定性造成威脅，且會直接影響到匿名、安全和言論自由等方面的個人權利和自由。這些必須面對的議題包括了：

- 一、在國家治理與跨國界治理模式之間，應該實現什麼樣的平衡？

- 二、在判斷是文化表達還是政治交流時，企業應該承擔什麼樣合適的「社會責任」？
- 三、在維持網際網路創新和商業模式的營利性與個人匿名和知識獲取之間，應該實現何種樣態的最佳平衡？

這些議題引發無法提出有效解決辦法之具體問題，包括了：

- 一、在網際網路「互連點」不斷試圖且強化引入政府的管制。
- 二、多方利益共享者治理和政府控制之間不斷升高的緊張關係。
- 三、被描述為「浮士德交易」的在線廣告中，用戶以隱私換取網際網路產品而不自覺。
- 四、網際網路技術架構的發展趨勢與在線匿名之應有本質已逐漸偏離。
- 五、網際網路相互操作性持續地受到侵蝕。
- 六、將「域名系統」（DNS）作為網際網路主要的內容控制機制。

政府介入網際網路治理之藝術

2011年8月，由美國政府營運的「灣區快運」（BART）交通系統為了阻止站內的一起抗議行動而關閉其站內移動通信近3小時，結果引起民眾大肆抨擊並向「聯



2011年8月11日，灣區快運（BART）為了阻止抗議行動關閉站內移動通信近3小時，引起民眾大肆抨擊，後於8月22日又群起抗議。（圖片來源：美聯社／達志影像）

邦通信委員會」提告其不僅違反了《國家通信法》且違背憲法第一修正案。

這一事件的脈絡，絕非表象上的只是關閉通信而已，實際上是反映出安全、駭客攻擊、言論自由、隱私保護、法律實施的目的及集會遊行權等之各種層面的複雜糾結。

資訊基礎設施可以經由不同的機制進行干預，且儘管情境不同、方式不同，但是概具有政治性的共同特徵。且涉及了以下四種對於網際網路治理的機制：

一、深度封包檢測（Deep packet inspection, DPI）

這是一種流量控制技術，是將有限的寬帶資源分配給不同資料包的一種技術，可以想像為「開閘放水」，能夠細察到資料包的全部內容，包括負載與包頭，因此，可以對網際網路上傳輸的內容包進行檢

測、分析，且做出不同的策略處置。對於情治機構之資訊蒐集，或是政府想要實施監控或審查都是非常有效的工具。

而此技術的「檢測能力」與「資訊操縱能力」的不當使用，將有違平等原則、經濟自由和言論自由，且涉及的政策問題包括了：

1. 對個人發送與接送的資訊進行檢測，在什麼程度上算是保留了個人隱私？
2. 「激冷效應」下的資訊揭露是否影響了個人在線自由？
3. 消費者應該期待什麼樣合理的私人活動透明性？
4. 網路營運商優先傳輸自己內容的合法性是否與網路中立相抵觸？

5. 來自情治機構或媒體內容公司等第三方的各類內容管控要求，是否使私營企業的營運負擔不斷地加重？
6. 如何在機械性的執法環境中，保護合法交易或公平使用受版權保護的內容？

二、阻斷連接的「終止開關」(kill-switch)方法

網際網路在設計上之底層的分布式、網狀架構可為網路破壞提供最大保護，因為可能仍有被實體攻擊後的倖存「節點」可以持續的工作；但是相對的，由於傳統的交流「節點」集中、分級組織的網路架構仍然很容易遭受大規模的破壞。

這些可以引起網路破壞的薄弱控制點，如下表所示：

表 1 九種可以導致網際網路破壞的控制點類型

類 型	方 式
制度層破壞	ISP 服務中斷 (BGP / DNS)、移動服務中斷
應用層阻斷	社交媒體站點、電子郵件、SMS、Web、Skype
與內容相關的阻斷	搜索關鍵詞、用戶生成內容、新聞媒體、社交媒體內容
網路管理層破壞	網路性能調控 DDoS 攻擊、時延、DPI 過濾
協議層阻斷	BitTorrent、VoIP、SMTP、HTTP、IPv6、FTP
金融和交易服務中斷	信用卡交易、在線支付服務、其他交易類服務
域名系統	DNS 過濾、托管服務、註冊管理、註冊服務
交換層基礎設施	路由器設施、互聯網交換點、網路交換機
海底光纜	電源系統、跨國骨幹網、外部基礎設施

資料來源：引用 The Global War for Internet Governance 一書內容



圖 1 資訊基礎設施涉及的網際網路治理機制

三、政府授權審查機制

政府想阻斷或是移除網際網路內容，常不會親自執行，除非想要屏蔽的內容託管在政府的網路服務器之中。而要求移除的在線內容，通常是為了推動本國的法遵執行，範圍包括了誹謗、國家機密、仇視性攻擊言論、褻瀆、兒童保護、色情、隱私、侮辱國家元首、在選舉和競選資助法律框架下的各種政治言論限制等。

私營企業在回應政府要求時，會經歷困難與複雜的決策過程，特別是因為政府對內容的干預已經明顯地進入政治言論的領域。這些私營企業承擔了仲裁員的角色，在面對政府壓力下要自行決定什麼該審查及什麼不該審查。且常陷入是對政府權力起監督作用抑或僅是作為執行政府請求的調和力量？或是介於兩者之間？如何決定是取決於公司自身的服務條款框架及所處的情境與特定的環境。

四、阻斷式服務攻擊

是使用「流量壓制」的技術手段，可以直接用於對抗民間團體，以及用大量垃圾流量對網站進行攻擊而遏制言論自由。

美國聯邦調查局之 公私部門合作案例

2018年9月，聯邦調查局局長克里斯托弗·雷（Christopher Wray）公開提醒，許多恐怖攻擊事件已經顯示出「鎖定年輕人的社交媒體宣傳及其對於年青人影響力」之煽動，並且使年輕人不斷的被激進化。而在2019年4月的「外交關係委員會」（Council on Foreign Relations）中亦警告「俄羅斯仍然是對選舉安全的重大威脅，因為他們利用社交媒體企圖讓我們互相攻擊，並破壞美國人對民主的信心」。



美國聯邦調查局局長克里斯托弗·雷在4月舉辦的「外交關係委員會」中警告俄羅斯在社交媒體運作上的威脅性。(Photo Credit: Federal Bureau of Investigation, <https://multimedia.fbi.gov/item?type=image&id=3962>)

2019年7月8日，「聯邦調查局」以「徵求建議書」(Request for Proposal, RFP)的方式，以固定價格合約形式公開招標有能力進行「主動識別和被動監控」(proactively identify and reactively monitor)社交媒體帳戶而能夠提供識別和存儲各種各樣威脅之有興趣的承包商來競相投標，同時也要確保滿足所有隱私和公民自由合規的要求。合約基本是1年，將於9月29日開始，也可能延長為4年。

「徵求建議書」之內容指出，該局尋求「存取工具，允許從社交媒體平臺利用合法收集／獲取的資料，這些資料將由供應商進行存儲、審查和格式化」。強調對

RFP Number: DJF194750PR0000369

REQUEST FOR PROPOSAL NUMBER DJF194750PR0000369



**“Public Source Program Office”
For the
Office of the Chief Information Officer**

Social Media Alerting

RFP Number: DJF194750PR0000369

SECTION B SUPPLIES OR SERVICES AND PRICES

B.1 PURPOSE
The purpose of this procurement is to acquire the services of a company to proactively identify and reactively monitor threats to the United States and its interests through a means of online sources. A subscription to this service shall grant the Federal Bureau of Investigation (FBI) access to tools that will allow for the exploitation of lawfully collected/acquired data from social media platforms that will be stored, vetted and formatted by a vendor. The mission-critical exploitation of social media will enable the Bureau to detect, disrupt, and investigate an ever growing diverse range of threats to U.S. National interests.

B.2 TYPE OF CONTRACT
The Government anticipates awarding a Firm-Fixed Price contract with a base year and four one-year option periods for the services and supplies, represented within the requirements stated below and accompanying Statement of Objectives. The resulting Firm Fixed-Price contract will be awarded based on a best-value basis.

B.3 NAICS CODE
NAICS Code 541511 is applicable to this acquisition. The government has determined this NAICS Code best corresponds to the majority of the work to be performed.

B.4 PERIOD OF PERFORMANCE

PERFORMANCE PERIOD	DATES
BASE PERIOD	SEP. 29, 2019 TO SEP. 28, 2020
OPTION PERIOD ONE	SEP. 29, 2020 TO SEP. 28, 2021
OPTION PERIOD TWO	SEP. 29, 2021 TO SEP. 28, 2022
OPTION PERIOD THREE	SEP. 29, 2022 TO SEP. 28, 2023
OPTION PERIOD FOUR	SEP. 29, 2023 TO SEP. 28, 2024

B.5 PLACE OF PERFORMANCE

PLACE OF PERFORMANCE
FBI employees will access the tool via the FBI's UNET (unclassified network). The contractor will only provide telephonic and online support.

美國聯邦調查局在2019年7月8日公告的「徵求建議書」，內容揭示徵求目的與履約期限。(Source: Federal Business Opportunities, https://www.fbo.gov/index?s=opportunity&mode=form&id=fe943e551236e0e62ee0843d5803781e&tab=core&_cview=0)

於社交媒體的運用將能夠偵測、破壞和調查對美國國家利益的各種各樣威脅。因為恐怖主義團體、國內威脅者、外國情報機構和犯罪組織利用社交媒體平臺進一步開展非法活動，因而需要適當的工具來正確識別活動並作出適當的反應。

由於這些威脅已更多地使用社交媒體平臺，因此及時獲得一項能夠使該局從“Twitter”、“Facebook”、“Instagram”和其他社交媒體平臺中識別相關資訊的服務至關重要。因為該局需要及時進入各式各樣的社交媒體以獲得最新資訊，才能更佳地促進其執法和情報任務的有效性。並希望收到「源自基於與國家

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
Social Media Alerting
Statement of Objectives – ATTACHMENT TWO

The Standard applicable to the achievement of any and all Objectives is that any information obtained and made available to the Government is lawfully obtained.

3.3.1 Alerting

3.3.1.1 *Outcome: The FBI receives advanced notifications of mission-relevant incidents.*

3.3.1.2 *Standards*

3.3.1.2.1 Information constituting advanced notification is derived from constant monitoring of social media platforms based on keywords relevant to national security and location.

3.3.1.2.2 Notifications are sent via email to either a team account or individual user accounts based on real time threat, incidents as they tie to the geolocation of interest. Selected tool must allow for customization of delivery frequency, content of interest and geographical layers by the user directly.

3.3.1.2.3 Content filtering supports prioritization; specific subjects, identifiers, geographic location, keywords, photographic tagging.

3.3.1.2.4 Users are able to select to monitor the development of a notification-of-interest, as well as seek relevant historical social media traffic for further analysis.

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
Social Media Alerting
Statement of Objectives – ATTACHMENT TWO

3.3.2 Analysis, display and sourcing

3.3.2.1 *Objective: The FBI accesses historic data to identify profiles and ramifications to derogatory groups.*

3.3.2.2 *Standards:*

3.3.2.2.1 Obtain the full social media profile of persons-of-interest and their affiliation to any organization or groups through the corroboration of multiple social media sources.

3.3.2.2.2 Items of interest in this context are social networks, user IDs, emails, IP addresses and telephone numbers, along with likely additional account with similar IDs or aliases.

3.3.2.2.3 Any connectivity between aliases and their relationship must be identifiable through active link analysis mapping.

3.3.2.2.4 The analytical mapping process is depicted through active links between visual data points (e.g., not just showing two entities are connected, but showing key items of connection when hovering over the link).

3.3.2.2.5 The data presented must be reliable, accurate and consistent.

3.3.2.2.6 Users can perform individual queries, as well multiple queries at once through batching by uploading a spreadsheet of identifiers at once. Individual query process is not automated and requires user input of a single or multiple search criterion.

「徵求建議書」附件包含需求相關細項說明。(Source: Federal Business Opportunities, https://www.fbo.gov/index?s=opportunity&mode=form&id=fe943e551236e0e62ee0843d5803781e&tab=core&_cview=0)

安全和位置相關的關鍵詞的社交媒體平臺的持續監控」的警報，且對「特定主題、識別碼、地理位置、關鍵字、照片標記進行優先的內容過濾」。

在運作上，契約商是通過電子郵件將「通知」發送到該局之團隊帳戶或是基於及時威脅、異常事件的個人用戶帳戶，因為它們連結到感興趣的地理位置。且所選定的工具必須允許用戶可以直接客制化的次序傳送有興趣的內容和地理圖示。用戶可以選擇監控感興趣的通知的發展，以及尋求相關的歷史社交媒體流量，以深化進一步分析。也希望「通過多種社交媒體來源的確證」獲取有關人士及其與任何組織

或團體的關係的完整社交媒體資料，包括了「用戶身份識別、電子郵件、IP 地址和電話號碼，且可能還有類似 ID 或別名的額外帳戶」。

結論

對比非民主國家之網際網路治理及與私部門合作之現實，美國聯邦調查局實際上也基於最大安全維護的考量，借重私部門的力量來預防與遏阻來自網路威脅的先期安全資訊掌握，且大概已是西方民主國家目前慣用手段。但如何可以兼顧民權之維護迄無有效辦法，而更多僅是政治上的言詞保證而已。

烽火年代

歷史不能遺忘，經驗必須記取。適逢二次世界大戰終戰於9月及古寧頭戰役結束70週年，藉喚醒這段由血淚鑄造的慘痛教訓，提醒「戰爭無情和平無價」，你我應共同努力捍衛臺海安全。





擠夾在二戰烽火 下的 臺澎

／ 國立清華大學榮譽退休教授 鍾 堅

二戰期間，擠夾在美、日爭鬥下，臺澎島上居民與拓殖的日僑，是怎樣熬過戰火的摧殘？交戰雙方在臺澎地區的傷亡有多大？戰後的兩個月，臺澎是如何渡過變局？戰後如何由政府光復接收？



南十字星下的鄉愁

2013 年公訪南太島國吉里巴斯，夜晚獨自漫步在「臺灣公園」時，抬頭可望見南十字星懸掛在南方的星空，與南臺灣夜



吉里巴斯首都南塔拉瓦海岸邊遺留的塔拉瓦戰役坦克遺跡。(Photo Credit: Naomi, <https://www.flickr.com/photos/naomit/6508907653>)

空觀星的景緻雷同。「臺灣公園」係由政府出資興建，在濱海公園珊瑚細砂底下，卻陳屍多達七千餘亡魂！1943 年底，美日兩國於此掀開史上最血腥的兩棲攻防戰。

在「臺灣公園」椰樹根部，躺著近百名臺籍孤魂。這批臺籍亡魂屬日本帝國海軍的軍伕，他們既非日本皇民，亦非日軍編制內的官兵，他們是加入「奉公團」、「義勇團」的臺籍軍伕，被前運配置在塔拉瓦環礁，擔當構築貝壽島防禦工事的勞務工作。

由於臺籍軍伕不被日軍信任，沒有武裝也不准進入陣地掩蔽。在美軍發動兩棲攻擊前的飽和轟擊下，他們無處可躲，慘遭美軍轟得血肉橫飛，而其也沒被列入日



1943 年 11 月，美國海軍陸戰隊在塔拉瓦戰役期間，攻擊一個日軍堅守的據點。

軍軍籍冊簿，這批無名、無主、無全屍且遭日軍臨戰時拋棄的臺籍軍伕，遂成為飄泊異域的孤魂野鬼。

二戰前期，日本徵召近 12 萬名臺籍軍伕、軍屬、軍農離境出征；因日軍疑慮他們的忠誠度，故均被遣至語言不通的南洋服勞務，僅少數充當隨軍漢語譯員。二戰中期，日軍兵源枯竭，遂對臺澎青壯強徵 7 萬名具有「帝國臣民」戶籍身分的「臺灣軍」志願兵與常備兵，攜帶武器投入戰爭，在戰後無論死活都成為臺籍「原日本兵」。二戰末期，日本依「皇民徵用令」，在臺澎現地動員民眾固守，徵召近 42 萬男女老幼，編成少年兵隊、學徒兵隊、生產隊、修築隊、城塞隊、哨戒隊、肅謀隊、

護理隊、防疫隊、畜牧隊、育幼隊等民防團隊，在美機轟炸下自活自戰。

日本靖國神社奉安殿內，靜寂地陳列近 2 萬 7,900 位皇民化的臺籍原日本兵之牌位。但依據臺澎戶籍統計，60 萬被日本強徵投入二戰的臺籍民眾，確認戰歿者超



1943 年日本帝國在貝壽島構築的防禦碉堡。(Photo Credit: Viliamaka Foliaki, <https://www.flickr.com/photos/66428224@N07/10722330914>)



日本靖國神社奉安殿內僅陳列 2 萬 7,900 位皇民化的臺籍原日本兵之牌位，但據臺澎戶籍統計戰歿與失蹤的臺籍亡魂總數將近 15 萬。(Photo Credit: Kakidai, [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2018_Haiden_\(Yasukuni_Shrine\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2018_Haiden_(Yasukuni_Shrine).jpg))

過 5 萬 3,300 人；永久失蹤未歸者，超過 9 萬 2,700 人，包括上揭飄泊在南太塔拉瓦貝壽島的孤魂。兩者加總，戰火下的臺籍亡魂近 15 萬。每 20 位臺籍男女遭強徵，投入戰場最終有 5 位成為砲灰，5 位中僅有 1 位被置於日本靖國神社奉安，絕大部分臺籍孤魂迄今仍飄泊在異域。戰爭，沒有輸贏，只有悲劇。

同盟國近千官兵戰歿於臺澎

離島蘭嶼，孤懸在臺灣東南方的巴士海峽東口，扼制戰機從太平洋進襲臺澎的航路，戰略地位至要。1941 年日本發動大東亞戰爭前，為完善周邊空域氣象情報的



紅頭嶼測候所，是蘭嶼唯一僅存完整的日治時代建築物。
(圖片來源：趙守彥)

蒐整，特在蘭嶼興建「紅頭嶼測候所」。作者於 2011 年赴蘭嶼氣象觀測站視察時，後方有座斷垣殘壁的日式房舍，就是 70 年前日本興築的紅頭嶼測候所。



二戰時期美軍轟炸高雄。(Photo Credit: Shangkuanlc, <https://zh.wikipedia.org/wiki/File:%E7%BF%BB%E6%8B%8D%E9%AB%98%E9%9B%84%E8%A2%AB%E7%BE%8E%E8%BB%8D%E8%BD%9F%E7%82%B8%E7%85%A7%E7%89%87.jpg>)



在日遺廢棄建物的水泥牆上，有個碗口大的彈坑，內嵌有一枚生鏽的五〇機槍彈的彈頭，係美機轟炸掃射所留下的痕跡。達悟族耆老回憶說，俯衝掃射後的美機未及時拉起，機翼擦撞鰻頭山爆炸墜海，美軍飛行員喪生。

二戰後期，美軍出動 1 萬 5 千餘架次的軍機遍炸臺澎，投彈超過 2 萬噸；飽和轟炸除造成全島設施損毀、軍民重大傷亡外，轟炸更波及到無辜，包括臺澎民眾與日本僑民，甚至在臺灣戰俘營與戰俘船上的 6 百餘位同盟國軍民，不是遭美軍無差別攻擊而身亡，就是過勞餓死。

美軍轟炸臺澎期間，近千名飛勤組員所駕駛之 4 百餘架戰機未歸航，扣除過半數飛行員獲友軍救回，約 3 百餘位美軍組員遭防空火網擊斃。另有 46 名美軍飛勤組員在臺澎迫降、跳傘遭俘，後遭斬首處決。

臺澎地區遭美軍飽和轟炸，民眾傷亡枕藉、廢墟四處。被炸死的日軍有 3 百餘名，受傷 3 千餘名；日籍僑民遭炸死 534 人，輕重傷 5,570 人。臺籍民眾被炸死與失蹤者有 6,001 人，輕重傷 3,667 人。臺籍民眾死多傷少，日軍與日僑死少傷多；日本病院檢傷分類，誰會被優先搶救？戰爭，沒有勝負，只有遺憾。

戰後兩個月的變局與光復臺澎

「開羅會議宣言」確認臺澎將於二戰結束時歸還我國，也讓臺澎終於回歸祖國，



二戰後，美國戰爭部軍墓登記處派員會同日軍與紅十字國際委員會代表，在高雄港旗津中洲的亂葬崗找到遭棄置的盟國軍民骨灰，他們是美軍誤炸錨泊高雄港戰俘船「江之浦丸」的犧牲者；每一塊咕嚕石，代表一位遭美軍誤炸身亡的同盟國戰俘骨灰。（Photo Credit: TAIWAN POW CAMPS MEMORIAL SOCIETY, <http://www.powtaiwan.org/index.php>）

結束長達半世紀的日本拓殖統治。戰爭，帶來破壞與毀滅，戰後，也帶來復原與重生。

然諱於二戰結束的太突然，加諸美軍逕自先一步登陸臺澎調研、撤俘，故我政府光復臺澎工作延宕多日始成行。戰後我政府與同盟國再三諮商，確認臺澎非由美軍接管再交還我國，而應由我國逕行接收，我政府始在美、日配合下，正式推動接收作業。

1945 年 8 月 15 日，日本天皇發布終戰詔書降伏。首先登陸臺灣的勝利者，不是國軍而是美軍。戰後第 2 天，美軍遣派武裝連絡官與譯員搭機，在戰鬥機臨空掩護下，強行降落臺北松山機場，命令日軍



二戰結束後臺灣光復，軍事委員會的幕僚單位參謀群搭乘空軍空運隊C-46型運輸機，飛抵臺北松山機場，督導三軍接收日軍設施資材。（圖片來源：方粵強）

在 2 週時限內，將尚在運作的 4 個戰俘營內倖存的 1,281 名盟軍戰俘聚攏，方便用鐵道運送至基隆港撤出，這些滯臺倖存的盟軍戰俘，以英國軍民為主體，另有美籍軍民 88 人、荷籍官兵 12 人與澳籍官兵 3 人，戰後 3 週自基隆悉數撤出。

戰後第 4 週，美國戰爭部軍墓登記處一行 15 名官兵，由紅十字國際委員會代表陪同，搭乘美軍專機降落，再由日本運輸機轉送至臺澎各地，展開為期 6 週協尋調查，搜報美軍官兵在臺澎的屍骸與遺物。例如，軍墓登記處的左高鳳小組，在高雄港旗津中洲的亂葬崗內，找到了「江之浦丸」戰俘船遭美軍誤炸身亡、繼而被日軍焚屍火化的部分盟軍戰俘骨灰，位置約在今日高雄市旗津區旗津三路風車公園北側。戰爭，帶給家庭哀慟與無奈，戰後，也帶給遺眷重建家園的動力。

終戰 10 週後，海軍先遣人員搭乘日降砲艇，靠泊基隆碼頭，開始接收帝國海軍在臺澎的資材。松山機場由國軍確保安全無虞後，中樞軍事委員會幕僚單位的參謀群，始搭乘空軍運輸機來臺，成立「臺澎地區軍事接收委員會」，督導三軍在臺澎的接收作業。1945 年 10 月 25 日臺澎地區受降典禮在臺北公會堂（今臺北市中山堂）舉行，臺灣省行政長官公署將是日定為「臺灣光復節」。

戰爭，帶給家庭哀慟與無奈，戰後，也帶給遺眷重建家園的動力；戰爭，帶來破壞與毀滅，戰後，也帶來復原與重生。戰爭，沒有輸贏，只有悲劇；戰爭，沒有勝負，只有遺憾。《孫子兵法》謀攻篇：「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也」。吾輩能不「慎戰」乎？



緬懷「古寧頭戰役」 70週年

／ 國防大學中校教官 王健民

1945年8月日本宣布無條件投降，解放軍在蘇聯的支援下，接收了日本的精良武器裝備以及大批人力，搖身一變成為比國軍更強的部隊，國軍則節節敗退，國民黨政府（下稱：國府）退守臺灣。1949年10月17日，解放軍占領廈門島，計畫進一步攻取金門島後再解放臺灣。

回到 70 年前「古寧頭戰役」前夕

解放軍在日本投降後取得大量軍備人力，如虎添翼，於 1949 年中旬渡江，在短時間攻東山、侵淮海、跨長江、克福州，如入無人之境，因此，占取金門似乎只是早晚的事而已。據說，當時號稱解放軍「常勝將軍」葉飛在攻占廈門，宴請地方領導時，曾用筷子指著菜盤說：「金門就是這盤中的一塊肉，想什麼時候夾，就什麼時候夾，跑不了！」因此，對當時的解放軍而言，認定要取得金門這塊肉，有如探囊取物、易如反掌。

古寧頭，位於金門的西北角，原本只是個臨海小漁村。金門，東望臺灣、西對廈門，是臺灣防禦的前哨站，進可以箝制大陸，退可以屏障臺灣，而古寧頭又緊臨對岸，所以躍升為重要的防禦據點。在解放軍攻下南京前，金門尚無任何防禦工事，直到國府退守臺灣後，才開始在島上構築陣地。當時金門島遍地荒蕪、樹木不多，也沒有水泥，為求在短時間內建置足夠土堡，便先拆解寺廟及無人宅的門板、紅土、窯磚，用完了

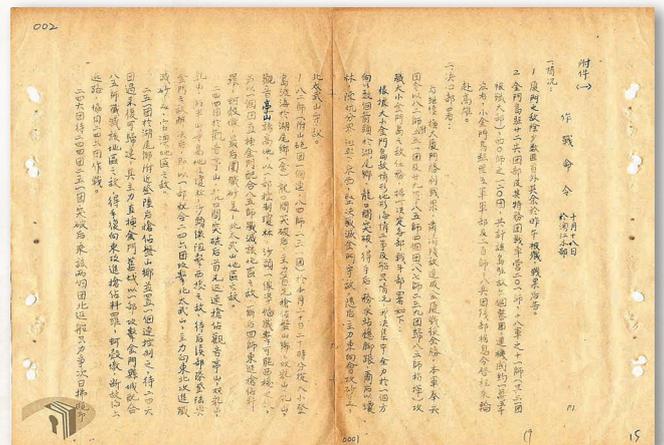


當時號稱解放軍「常勝將軍」的葉飛因輕敵而失利於古寧頭戰役。

數量仍不足，便再徵收民宅大門，造成居民無門可蔽戶，食衣坐臥全被看光光；結果材料仍是不夠，竟然連墓碑也被拆去作碉堡，終於在短短 3 天內，構建了二百多個碉堡。10 月 25 日，正逢年度最大潮，國軍估算共軍極可能於當日大舉登陸，值此存亡之際，駐守於金門的國軍，時時背著子彈袋枕戈待旦，片刻都不敢鬆懈……

重返 1949 年 10 月 24 日夜晚

由於國軍將領已預估解放軍極可能於 10 月 25 日搶灘，便於月圓前夕加強操演，提高警戒。志得意滿的解放軍，已準備 10 萬大軍要一舉登陸，根本不把金門 2 萬駐軍看在眼里，即使渡海船隻不足，在第 1 波攻勢只能運送 9 千名士兵的情況下還是貿然發動攻擊；而後又因退潮，解放軍船



共軍當時的作戰命令。（圖片來源：國家發展委員會檔案管理局，<https://www.archives.gov.tw/ALohas/ALohasColumn.aspx?c=1274#>）



國軍炸沉解放軍船隻，使其無法返回接應剩餘兵力，亦切斷返航後路。
（圖片來源：古寧頭戰役參戰官兵口述歷史，國軍退除役官兵輔導委員會，古寧頭戰史館／火燒船隻／陳輝東繪，https://www.vac.gov.tw/vac_home/bade/cp-2428-5576-1.html）

隻擱淺，隨即被國軍全部炸沉，無法返回接應在對岸待命的解放軍第2及第3梯隊，也切斷了第1波解放軍的後路。之後，國軍歷時3晝夜，殲滅及收降來犯敵軍，使其無一返回對岸。

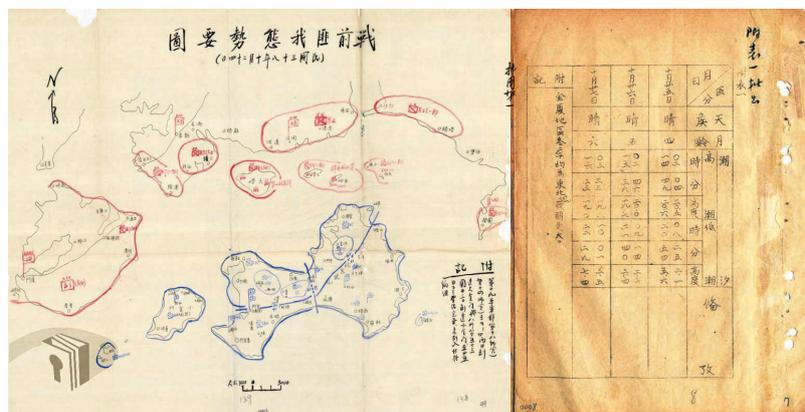
制勝關鍵點

一、戰略洞燭機先

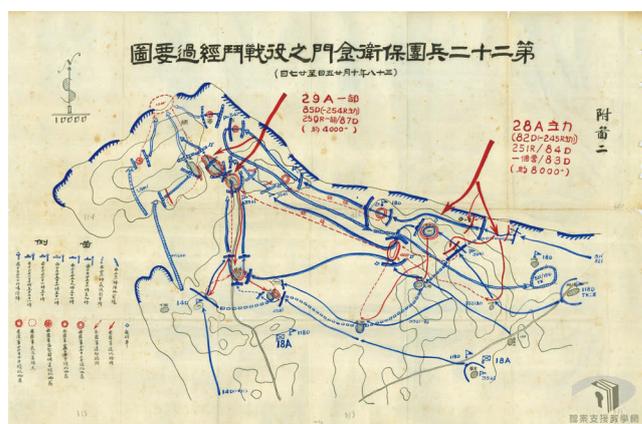
國府從對岸撤退前，曾派空軍炸毀全部大陸沿岸的船隻，甚至連造船廠也一併炸毀，讓解放軍此役無法調度到足夠船隻支援兵力渡海。後發解放軍只能隔岸觀火，無法馳騁救援；先發部隊坐困島內，讓國軍猶於甕中捉鱉。

二、情報策略運用成功

10月24日，已抵達金門的胡璉將軍故意向國府發出一封電報，佯裝其率領的大軍還在海上，且以海浪太大為由請求撤回臺灣；這封電報被葉飛攔截，解放軍喜出望外，誤以為天助我也，乃於當晚下達



國軍在戰前分析解放軍戰略，成功預估解放軍於漲潮日搶灘。
（圖片來源：國家發展委員會檔案管理局，<https://www.archives.gov.tw/alohasimages/92/search.html#>；<https://www.archives.gov.tw/ALohas/ALohasColumn.aspx?c=1274#>）



古寧頭戰役戰鬥經過要圖。（圖片來源：國家發展委員會檔案管理局，<https://art.archives.gov.tw/FilePublish.aspx?FileID=672>）



李光前團長身先士卒、衝鋒陷陣，感召國軍弟兄。（圖片來源：古寧頭戰役參戰官兵口述歷史，國軍退除役官兵輔導委員會，古寧頭戰史館／壯烈成仁／金哲夫繪，https://www.vac.gov.tw/vac_home/bade/cp-2428-5576-1.html）



國軍抱著玉石俱焚的必死決心迎戰，將無形「精神戰力」發揮至極致。（圖片來源：古寧頭戰役參戰官兵口述歷史，國軍退除役官兵輔導委員會，古寧頭戰史館／古寧巷戰／劉文煒繪，https://www.vac.gov.tw/vac_home/bade/cp-2428-5576-1.html）

攻擊指令，致解放軍大敗。胡璉將軍足智多謀，誘敵入甕，此舉堪稱為情報工作為戰略服務的最佳典範。

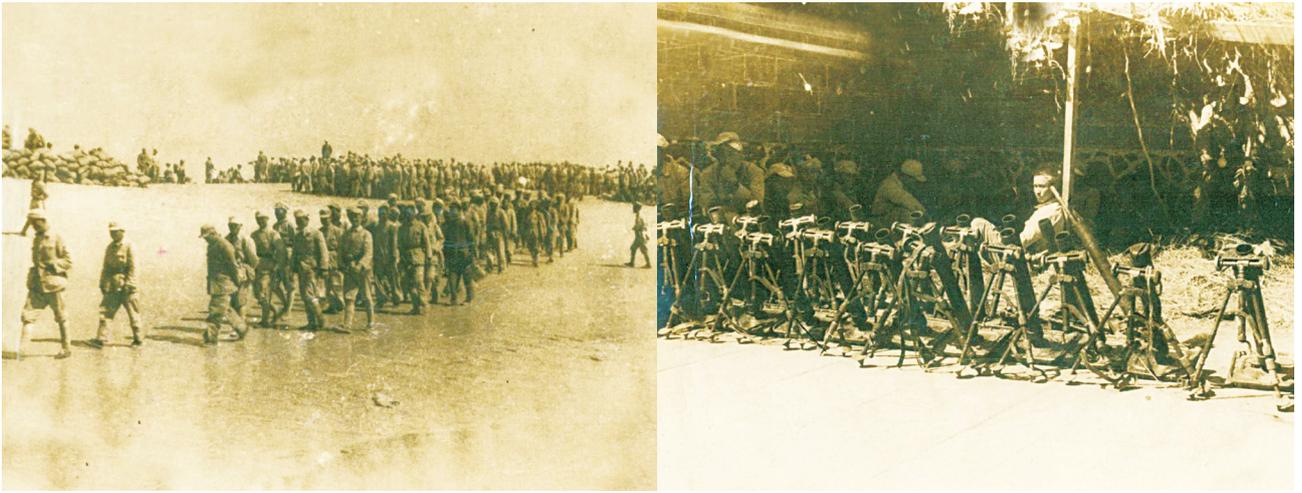
三、民心向背為決勝關鍵

在那風雨飄盪的年代，廈門居民對解放軍毫無信心，部分廈門居民不願出借船隻供解放軍渡海攻擊，而金門居民與全島

官兵則發揮「同島一命」精神，住民不顧門戶大開，仍願付出遮蔽門板供構建防禦碉堡，終於順利阻斷解放軍的搶灘陣容。

四、帶隊官身先士卒 感召國軍弟兄

當時國軍裝備短缺，人員素質參差不齊，戰爭前夕指揮官仍運籌帷幄，指導部隊弟兄勤於演習，以勤勞補裝備之不足。



古寧頭戰役的戰勝鞏固了臺澎金馬之安全，圖為戰勝後被俘虜之共軍及共軍之武器。（圖片來源：國家發展委員會檔案管理局，https://www.archives.gov.tw/alohasImages/34/s_treasure.html）

另在軍備不利之狀況下，李光前團長身先士卒、衝鋒陷陣，雖不幸中彈殉國，卻讓袍澤備受感召，並起而奮力攻擊，一舉殲滅解放軍。

五、無形「精神戰力」發揮極致

此役結局，主要源於「驕兵輕敵、哀兵得勝」的不同作戰心態所致，解放軍統領葉飛過於輕敵且誤判敵情，而國軍則是抱定玉石俱焚的必死決心，所以更充分發揮「同仇敵愾、破斧沉舟」之精神，進而能以弱擊強，將無形「精神戰力」發揮至極致。

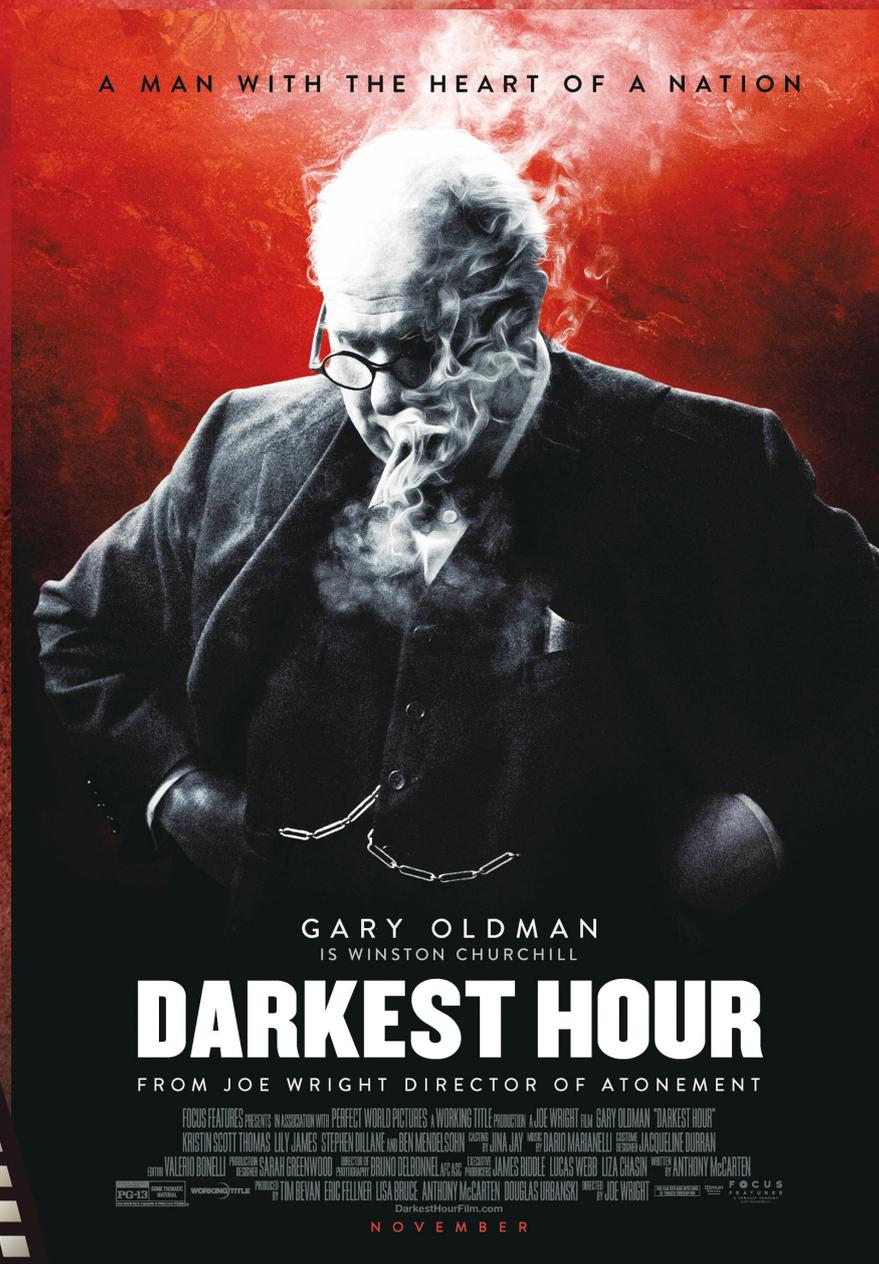
飲水思源

「古寧頭戰役」雖僅歷時3晝夜，就兵力規模，作戰場域言，在我國近代戰爭史中，不過如滄海中的一粟，然若從時代意義，對後世之影響來看，金門全島百姓

及國軍在此生死存亡的交戰中，充分發揮有限的物質戰力而阻殲來敵，扭轉乾坤，終於鞏固了臺澎金馬之安全，更確保臺澎金馬的生存與發展。

今年適逢「古寧頭戰役」70週年，歲月流轉、物換星移，當年的英雄們，雖已漸趨凋零，但屬於我們光榮與驕傲的「古寧頭精神」仍將深刻的烙印在青史中永垂不朽。

金門向為臺灣的防衛前哨站，由「古寧頭戰役」印證民心向背實為決定戰爭成敗的關鍵點，然因金門地理位置貼近對岸，且在現階段島內水資源不足情況下，只能接受對岸福建每天1.5萬噸的供水，實訴說著金門人的矛盾與無奈。金門居民曾對維護臺灣的平安安定與生存發展之偉大貢獻，本島居民應永誌不忘，未來臺海安全更需要臺澎金馬居民攜手同心，來共同守護！



《最黑暗的時刻》： 二次世界大戰下的存亡抉擇

／ 巫冠宏

電影《最黑暗的時刻》將時間帶到溫斯頓邱吉爾 (Winston Churchill) 成為英國首相之後的幾天內，必須面對他最具爭議與挑戰性的考驗：該與德國納粹談判和平協定，或是堅守一個國家的立國理念——民主和自由？

(Photo Credit: FOCUS FEATURES LLC, Universal Pictures)

一生與「循環人格」對抗

在蓋瑞歐德曼維妙維肖的詮釋之下，我們看到的是一個終日酗酒且嚴重躁鬱傾向的主戰派老頑固；面對公事，他卻又能搖身一變成為一個沉穩謹慎，渴望實現抱負的內閣要員。當他小心翼翼地從剛被他氣走的秘書手中接下來自白金漢宮的敕令，終於能如願以償地入主唐寧街 10 號組成新內閣時，更像突然年輕了 20 歲一樣，又是顫抖又是興奮地和老婆說這是自己從托兒以來的夢想，而蓋瑞歐德曼飾演的邱吉爾，就是這麼真實地走進白金漢宮，接受與政敵哈利法克斯私交甚篤的喬治六世不情不願地任命，和黨內外宿敵外合內鬥的組成聯合內閣，並得立刻著手撤回正受困於敦克爾克海灘的 30 萬盟軍，風光上任之後，嚴峻挑戰才正要開始。

數十年磨一劍的他就像甫出鞘的寶劍般鋒芒畢露，無論是在國會還是全國廣播，都試圖以正面積極的態度在一片愁雲慘霧中替英國指



邱吉爾面對公事態度謹慎，與私底下躁鬱頑固的性格大相逕庭；下圖為邱吉爾出任首相晉見英王喬治六世時充滿政治交鋒的場景。（Photo Credit: FOCUS FEATURES LLC, Universal Pictures, photo by Jack English）



邱吉爾致力以正面積極的態度為英國指引前路，卻仍得不到支持，而犧牲加萊駐軍換取敦克爾克主力撤退機會的決策更讓他承受許多道德壓力。（Photo Credit: FOCUS FEATURES LLC, Universal Pictures, photo by Jack English）

引出前路，卻也一如預期地得不到黨魁張伯倫的支持。面對內閣成員貌合神離，法國抗戰意志不堅，且無法從受限於中立法案的美國手上取得奧援的困境，再加上果斷下令犧牲加萊駐軍以換取敦克爾克主力撤退機會的道德壓力，巍峨的巨人其實也是人，剛走馬上任時的活潑輕鬆和堅持己見從他身上悄悄溜走，在蓋瑞歐德曼「不要在我打斷你時打斷我！」那句將惱怒和憤怒拿捏至分毫不差的怒喝中，他不再是那個鼓舞人心的演說家，在四面楚歌的絕境之中，歷史偉人如同你我，動搖了、退縮了。

堅毅勇氣與文學風采

邱吉爾拍桌大喊：「當已入虎口，豈能與虎講道理？」

面對即將舉兵入侵蘇聯的納粹所提出的和談協定，邱吉爾無視議會與民意，堅決反對妥協。邱吉爾的文采讓他拿下了諾貝爾文學獎，他的演講風采是戰時激勵人心的利器，《最黑暗的時刻》重現慷慨陳詞的雄辯神采：「我們將不惜任何代價，保衛我們的島嶼。我們將戰鬥於海灘、戰鬥在著陸的地面、戰鬥於田野及街道、戰鬥在山丘；我們將永不投降！」



面對納粹的和談協定，邱吉爾無視議會與民意，堅決反對妥協，並以其豐富的文采與動人的演說風采鼓舞人心。（Photo Credit: FOCUS FEATURES LLC, Universal Pictures, photo by Jack English）

精神戰力之重要性

精神戰力是國軍五大信念、革命情感、戰鬥意志和英勇行為融合昇華的一種內聚力量，是構成戰鬥力的重要因素，更是無形戰力的展現。現代戰爭講求綜合國力的發揚，是無形戰力與有形戰力，以及全民力量與軍事武力的相互結合，任何僅賴有形戰力與軍事武力的作戰，或許能在局部的作戰行動中獲得勝利，但如果缺乏無形戰力與全民力量的支持，最終將如同美國參與越戰般的功敗垂成。精神戰力的強弱，往往是主導戰爭勝負的關鍵。確立「為何而戰、為誰而戰」的目標，才能建構一支「忠於國家、忠於人民、忠於職守」的勁旅。

戰爭：毀滅與悲傷的漩渦

歷史的評論往往是事後諸葛，或不同時勢所造就，撇開邱吉爾其治理風格所產生的後世評價不論，藉由本片實可進一步反思：戰爭的殘酷，而這般殘酷往往加諸在人民身上。電影中雖只是輕輕帶過，但當歐洲戰局節節敗退，英國遠征軍被德軍圍困於法國加萊及敦克爾克，為轉移德軍注意以讓敦克爾克地區順利撤退，身負上千年輕士兵性命的加萊現場指揮官，收到倫敦傳來「不得撤退」的犧牲命令時，絕望的眼神引得觀眾揪心，戰場上性命總是卑微，其本質即為毀滅與悲傷的漩渦；同時，亮點亦見於戰爭底下人民渺小卻動人的力量，自發迎向敦克爾克戰場以助撤退的民船，與絕望對抗的堅毅及勇氣，成為全片黑暗時刻的幽微光芒。



德國達豪集中營

／ 小佳流浪旅行

德國慕尼黑小鎮的達豪集中營（Dachau concentration camp）記錄二次世界大戰期間德國納粹集中營的歷史文獻，及保留浴室、洗手間、寢室、行刑用具、焚化爐等空間，讓旅客有趟特別的深度旅行，深刻感受當時集中營氛圍，為生命帶來不同的體悟與反思。



由房舍改建而成的博物館。



鐵軌遺跡。

達豪集中營歷史

納粹集中營是人類歷史中血腥與不人道的一頁，希特勒政府為了管理政治犯、反對納粹政權的人士及種族淨化，大量屠殺猶太、吉普賽和波蘭等民族，二次世界大戰期間在歐洲各地建立數十個集中營與屠殺營。

1933 年納粹政府為了關押反對者，在達豪鎮建造第 1 個集中營（日後所有的集中營也都以達豪為標準來興建）；翌年對象逐漸擴散到猶太人、同性戀、神職人員或罪犯，本來預定關押 6,000 人的集中營，到 1945 年時人數已將近 7 萬人，達豪集中營先後關押過 20 萬人，並有 4 萬 1,500 人死亡，尤其在 1945 年最後半年，每天死亡人數高達 3 百人以上。

1996 年德國巴伐利亞州政府投入資金興建博物館，並於 2003 年完工；為了提醒

世人記住歷史上黑暗與殘酷的一頁，避免再犯同樣錯誤，達豪與波蘭奧思威辛等集中營博物館採取同一模式，不收取參觀費用。

工作能帶來自由和尊嚴？

拿取簡介資料後，沿著參觀指引道路前行，沒多久看到了一段鐵軌遺跡，是過去從各地被關押來的人下火車的地方，一旦抵達此處，也意味著喪失了尊嚴與自由。

大門入口用德文寫著「*Arbeit Macht Frei* 勞動帶來自由」，進到集中營就需要每日不斷付出勞力工作，唯有工作才能延續生命，有機會獲得自由的一天。諷刺的是，當進入此門，即使再努力工作，鮮少有被放出來的機會，往往是死亡換來了靈魂的解脫。我們來時天氣很好，陽光與藍天白雲相映，但想著半世紀前被送到這的人，沉重心情油然而生。



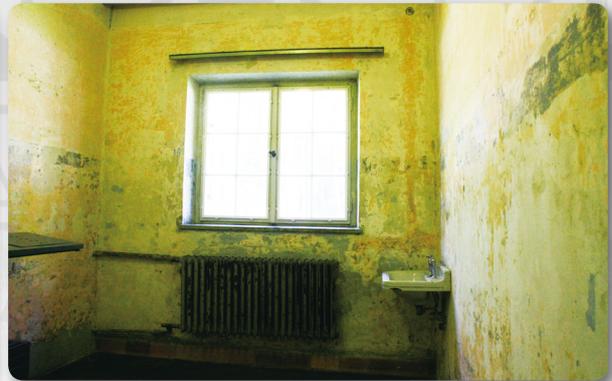
集中營房舍。



一排數個的床位，人數多時會拿掉中間的隔板。



狹小的洗手間。



新進囚徒需進行特定程序，例如剔除毛髮、洗澡消毒等。

達豪集中營博物館

達豪集中營橫向一排一排的就是當時的房舍，原先有 40 幾排的集中營房舍都已經拆除，現在只剩下第一棟保存下來作為博物館，目的是希望讓世人瞭解當時環境氣氛與集中營每天發生的情節。博物館保留大量當時世界各國對於納粹、集中營、希特勒與二次世界大戰時期的報紙、文獻資料和研究報告，與當時解救集中營時拍攝的照片，人瘦如乾柴、眼神絕望。博物館亦保留部分原本空間，斑駁褪色的牆面、狹小空間的浴室、洗手間及寢室，當時為了方便管理和容納更多的囚犯，床位從原

本設計的一人一張，逐漸縮小到一排數個，站在這些空間裡，仿若同理了失去生活尊嚴的感受。

館內也展示當時處罰囚犯的刑具，集中營為了有效管理囚犯，凡犯錯或是達不到預期的目標成效，就需要接受處罰和鞭打；從一開始在廣場或特定場所行刑，後期甚至將處刑場所移到浴室旁，對赤裸身體的囚犯進行鞭打。

達豪集中營廣場也是囚犯的夢魘，30 度高溫已讓我熱到全身冒汗。無論是豔陽或下雪，囚犯每日都需要到廣場接受點名



集中營廣場。

和精神訓話；為了確切算出所有的人數，甚至有時前一日受刑死亡的遺體會被帶到廣場接受點名。納粹政府到後期生活物資趨於貧乏，集中營伙食都是流質食物，長期過度勞動和缺乏營養，許多人在點名時無法忍受嚴酷天氣而虛脫死亡。

集中營保留了當時的遺體焚化爐，在集中營死亡的遺體都會到這進行火化，一共有 4 個焚化爐，每個爐同時可火化 2～3 具遺體；納粹集中營末期，甚至會將瀕

臨死亡、沒生產力的人放入焚化爐，當時焚化爐每天不停、不停地運轉。參觀道路的尾端建了兩座莊嚴的教堂，希望能藉由宗教撫慰亡靈與痛失親人的家屬，也提醒世人記住教訓，別重複歷史悲歌。

歷史可以原諒，但不能被遺忘

德國納粹政府從最開始的政治迫害到後來的種族屠殺與淨化，造成歐洲數百萬人死亡；二戰結束後蘇、美、英、法在



當時日以繼夜運轉的焚化爐。



教堂，以撫慰亡靈及痛失親人的家屬。

紐倫堡組成國際軍事法庭，對納粹首要戰犯進行公審；德國政府也持續進行希特勒與納粹集中營調查和審理，近年德國司法界甚至認定只要是屬協助謀殺的小齒輪，皆須追究其責任；例如，格羅寧（Oskar Gröning）因曾擔任奧斯維辛集中營會計遭法院判處協助謀殺罪。

近年世界各地仍有集中營、戰爭和不人道的屠殺與迫害，面對黑暗歷史許多國家不願承認，德國政府令人敬佩的是——勇於承認錯誤並努力彌補。達豪集中營並非主流觀光景點，但是個忠實呈現二戰時期納粹歷史的地方，為參觀者帶來許多感觸與反思，提醒我們珍惜生命與尊嚴、自由與和平。

（本文除刊頭與焚化爐圖，其餘圖像皆由作者提供。）



管仲 有三歸， 易其居分散風險

／ 臺灣警察專科學校前校長 陳連禎

危機無所不在，風險控管不是口號；其實如果機關內部人員都做好風險管理，便是最有效的危機預防。

過去室內有「老鼠尾巴」監錄，今日有電子遠端監聽監錄，都非秘密。月前報載高雄市議員質詢，曾擔任前市長隨行攝影官的吳姓技工，多次持鑰匙潛入市長室，因而質疑市長維安鬆散。韓市長證實，市長室從四維行政中心搬到鳳山，竊案頻傳也是原因之一，他透露曾接到很多人警告，

包括類似安裝監聽器或被某些人監控，讓他感覺很不舒服。事後調閱監視影像，發現吳技工在韓市長上任 1 個月內，已前後 5 次深夜潛入市長辦公室，市府已將市長室門鎖換掉，加強門禁，並提醒公務員如果將機密資料外洩，必須負起法律責任。市長甚而懷疑隨扈祕書有沒有被收買？被

監控？他已經交代政風處嚴查嚴辦。至於出訪行程提早曝光，市政會議紀錄無端外洩，甚者機密會議未結束，內容已經先「賴」出去。以上事件若真屬實，無疑內部管理鬆散，「黑天鵝」將至了。

無獨有偶，臺北市政府隨後也爆發議員公然質疑市長團隊內部成員洩密疑雲，電視上柯市長罕見的變臉震怒。市長氣到拍桌怒吼：「韓國瑜還在懷疑說他被竊聽，是不是還不曉得，我臺北市政府今天很明白的被竊聽！」這大至美國史諾登公開美國全面竊聽醜案，小到市井小民監聽，都是讓人又愛又恨的不得已之惡。古今中外政府都有保密作為，《史記·平津侯主父列傳》可以為證。

漢武帝元朔三年，御史大夫張歐被免職，以公孫弘接任。個性耿直的汲黯，早就不滿公孫弘的巧詐，於是向漢武帝告狀：「公孫弘位在三公的高階官位，俸祿所得非常豐厚，然而家裡竟然只蓋布被，他根本是在故意騙人。」汲黯一向愛計較，此次又在雞蛋裡挑骨頭，漢武帝就問公孫弘這到底是怎麼回事。

公孫弘老實承認：這事是有的。九卿當中與臣最友善的，莫過於汲黯；而他今

日當庭大眾面前公然責備我，也確實說中了我的毛病。我以三公之貴使用布被，確實是為了沽名釣譽，「且臣聞管仲相齊，有三歸，侈擬於君，桓公以霸，亦上僭於君」。今天我作為御史大夫，而使用布被，與小吏沒有差別，真的就是如汲黯所說的，就是在沽名釣譽。不過若沒有汲黯的忠心，陛下怎麼可能聽到這些話啊！

漢武帝於是認為公孫弘為人真誠又謙讓，對他越來越器重，最後還任命公孫弘為丞相，加封平津侯。



公孫弘前說「管仲相齊，有三歸，侈擬於君，桓公以霸，亦上僭於君」。意指管仲為齊國宰相時，齊桓公賜給管仲三歸，奢侈程度並不下於國君。管仲生活奢侈，很可能是事實，公孫弘不敢胡說瞎掰。不過對於管仲的作風，孔子則有自己的看法。

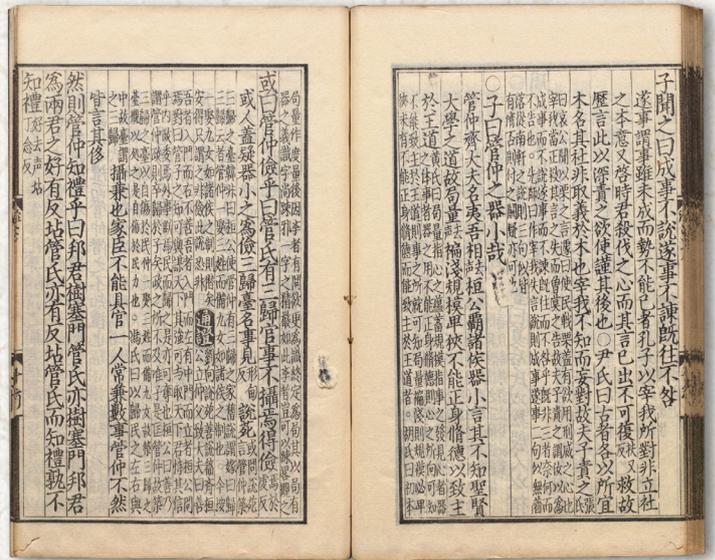
孔子主張「君子不器」，不免批評管仲為小人小氣，器識不大。於是有人接著就

問孔子：「管仲儉樸嗎？」孔子不假思索地脫口而出「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉？」又說「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門；邦君為兩君之好，有



反玷，管氏亦有反玷。」管仲有「三歸」是事實，「三歸」有的解釋是藏著3個保險箱、有的解釋休閒的3個樓臺，還有解釋「三歸」為齊桓公賜給管仲的3個小公館。管仲個人生活如此浪費外，家裡又有比照邦君的規格「樹塞門」，也就是在自家大門口，設置了屏風照壁，管仲這樣僭越，怎麼算是儉樸？管仲不僅有三歸，居然公務上還「官事不攝」（即管理事務的官員，專責專用，不必兼攝多項事務），所以一般人都認為管仲設置職缺太多，根本是浪費國家公帑。

其實「管氏有三歸」是具更深層意義。管仲當時是齊桓公之下的第一把手，既要規劃政策、又要負責推動改革，牽動國家巨大利益，故其言行舉止，肯定會備受各界「關注」。管仲為了分散風險，對於自己官邸、休息庭園，設計「有三歸」，讓



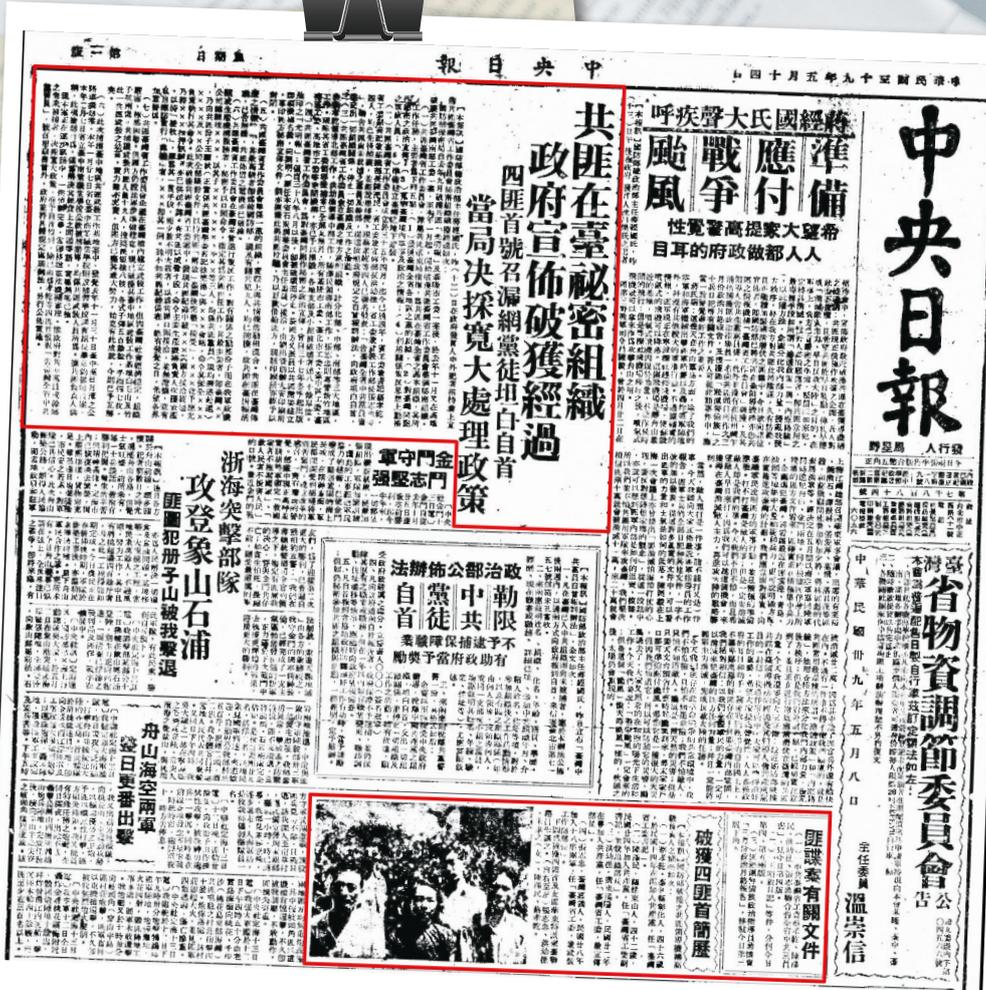
外人掌握不住他確切的行蹤；另建置「官事不攝」制度，讓不同人負責不同的職務，以防止勾串，並能分散機密外洩風險；管仲另立「樹塞門」，目的即在建立圍牆以防止他人監控行蹤或窺視政務密商，就國安保密角度而言，的確有其必要。因此，相較於公孫弘因怕被比擬管仲奢侈，故「門戶大開」，讓外人都知道他蓋的是平民布被，雖背後隱藏升遷政治動機，然就「機密維護」範疇而言，此決策高官的沽名釣譽行為實不可取。

我國兵聖孫子強調「能愚士卒之耳目，使之無知，易其事，革其謀，使人無識，易其居，迂其途，使人不得慮。」今天有異地辦公、預備路線設計，亦正是「管氏有三歸」的最佳註解。站在國家安全高度而言，管仲的見解實在是高人一等啊！

安全維護工作挽救危亡實例： 保密局破獲共諜組織

／ 陳學林

1949 至 1950 年間，前國防部保密局將中共潛伏在臺的地下組織破獲殆盡，繼而舟山撤軍加入防衛，再有韓戰爆發改變了國際局勢，國民黨政府（下稱：國府）得以度過危難。



1949 至 1950 年間，中共潛伏在臺的地下組織由當時的國府保密局破獲殆盡，使來臺初期處於風雨飄搖中的國府獲得內部安全的保障。（資料來源：新聞學研究，黃順星，中央日報（1950/5/14，一版），http://140.119.187.78/issueArticle.asp?P_No=233&CA_ID=1676）

中共潛伏在臺的地下黨組織「臺灣省工作委員會」（下簡稱「省工委」）是在 1946 年 2 月間成立，隸屬於中共中央政治局下的華東局，由蔡孝乾擔任書記，負責領導，華東局並派遣幹部張志忠、洪幼樵來臺協助工作。日後，省工委分別由蔡孝乾、洪幼樵（宣傳部長）、陳澤民（副書記兼組織部長）、張志忠（武裝工作部長）領導北、中、南及新竹地區的工作。

省工委於 1948 年冬天起，為了從事政治宣傳，開始發行油印刊物「光明報」，惟在 1949 年 9 月被當時的國府保密局破獲。接著，所屬的基隆市全部組織、屏東支部、高雄鋼廠支部亦先後被破獲，至陳澤民於 1949 年 10 月 31 日在高雄被捕、張志忠於同年 12 月 31 日在臺北被捕、蔡孝乾於 1950 年 1 月 29 日在臺北市泉州街被捕、洪幼樵於同年 2 月 16 日在基隆碼頭

被捕，省工委在各地支部、小組 80 餘個單位均被破獲。此外，辦案人員還從蔡孝乾身上，循線破獲了國防部參謀次長陸軍中將吳石、交通員朱諶之案（筆者按：朱諶之不屬於省工委，而是華東局敵工部派遣來臺專責聯繫吳石，朱將吳石提供的情報經蔡孝乾轉中共）。吳石是中共當時潛伏在國府國防部裡的最高階共諜，省工委案的破獲，使來臺初期處於風雨飄搖中的國府，獲得內部安全的保障。



蔡孝乾、洪幼樵、張志忠等人之偵查情形及收押狀況等。（資料來源：國家發展委員會檔案管理局，<https://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=100548>）

據辦案人員查證：蔡孝乾、洪幼樵、張志忠等人於 1946 年 7 月左右先後來臺灣之初，是從聯繫謝雪紅等舊臺共分子展開工作，來臺幹部並且在臺北、臺中、臺南覓職以掩護身分，並計畫培養城市知識青年作為幹部，以深入工農群眾。此外，為了策動學運工作，亦成立學委會。

到了 1948 年 6 月，全省黨員達到 300 人左右，省工委依據中共華東局的指示，於 6 月間，在香港召開會議以檢討工作，會中確認臺灣的解放應在大陸之後，因此工作要從長期打算，日後應城市與鄉村並

重；在學運與工運方面，需團結外省人的力量，來補足本省學生、工人的政治認知不足等多項方針。前述陳澤民是華東局加派來臺，擔任副書記兼組織部長，負責臺南、高雄地區的工作。

香港會議之後，省工委的發展收到了成效，而在新竹、臺中、臺南等地的鄉村，及北、高兩市的工廠展開工作。為了從事宣傳，除了在 1948 年冬天出版「光明報」外，還在 1949 年夏、秋，先後出版刊物包括「新中國文摘」、「論人民民主專政」、「中華人民共和國開國文獻」等。



張志忠案偵查判決簽請鑿核之簽呈，內詳述張志忠配合匪軍攻臺之計畫。（資料來源：國家發展委員會檔案管理局，<https://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=1126&p=1143>）

到了 1950 年初，整個大陸地區都落入中共之手，省工委依據華東局之命，將「怎樣配合解放軍作戰」的指示，轉發各分支單位，要求在「一切為了配合解放軍作戰」的前提下，建立戰時體制，準備在當年 4、5 月間，配合軍事攻臺。但是此時，所屬組織陸續被保密局破獲，到了當年 5 月全部被破獲時，幹部、黨員達 900 餘名。

省工委著手的武裝鬥爭及策反工作包括：張志忠於 1947 年 3 月 2 日迄 15 日率眾，在嘉義以「自治聯軍」名義介入 228 事變，及同年 8 月率眾 11 人襲擊西螺警察所。省工委並策動時任臺灣省電力公司總經理的劉晉鈺，要劉在中共攻臺時，保存電力公司一切設備，日後保其職位。更有甚者：省工委尚在臺中的白毛山及竹子坑建立了

2 處武裝基地，計有 19 名武裝人員被逮捕，起出長短槍 8 支、子彈 500 餘發、手榴彈 7 枚。

至於吳石在 1950 年 3 月案發當時，擔任國防部中將參謀次長，主管後勤補給，曾利用職權，向東南軍政長官公署第三處要素到「東南區匪我態勢圖」，經自己描繪後，透過關係送往香港中共單位，其他洩漏的軍機尚



時任臺灣省電力公司總經理的劉晉鈺配合中共攻臺，保存電力公司設備，被依匪諜罪名處決。

包括：各部隊團長以上、臺灣保安司令部補給區及長官公署所屬各機關正副主官科長以上簡歷名冊、東南區所轄

各單位 11 月份（筆者按：1949 年）人員審核統計表、舟山各駐軍部隊武器數量統計表等。倘若吳石案未經破獲，以其在國防部擔任參謀次長，主管後勤補給之職權，應可以先期掌握舟山撤退計畫，倘如此，則舟山部隊是否能夠在敵前順利撤回，是一大問題。

省工委案及吳石案的破獲，使得中共潛伏在臺灣的地下黨組織幾乎全面被肅清，而舟山撤軍於 1950 年 5 月 16 日完成，全數近 14 萬兵員，連同武器輜裝完整的撤退來臺增強防衛，至當年 6 月 25 日韓戰爆發，美國總統杜魯門於同月 27 日宣布臺海



在執行舟山撤退前，1949年9月即已訂定「陸海空軍保衛舟山群島聯合作戰計劃」，倘若吳石案未破獲，舟山撤退也許面臨失敗局面。（圖片來源：國家檔案管理局，<https://art.archives.gov.tw/FilePublish.aspx?FileID=1339>）

中立化政策，下令第七艦隊派遣軍艦巡弋臺灣海峽，以防止臺灣受到中共的攻擊。至於中共，則恐韓戰波及其首都北京，而將戰略重心北移並加入韓戰，攻臺戰役遂無限期擱置，國府度過來臺初期最晦暗的時刻。



1950年韓戰爆發，當時的美國總統杜魯門宣布臺海中立化，並下令第七艦隊派遣軍艦巡弋臺灣海峽，防止臺灣受到中共的攻擊。

參考書目

中共江蘇省委黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》，北京：當代中國出版社，2012年。

王漢威，〈戰後中國共產黨臺灣省工作委員會的組織與運作（1946-1950）〉，彰化：國立彰化師範大學政治學研究所政治理論組碩士論文，2011年。

軍事科學院軍事歷史研究部，《抗美援朝戰史》，北京：軍事科學出版社，卷1，2000年9月。

陳學林，〈從一手史料釐清一九五〇年吳石案幾件事〉，《傳記文學》，卷114期2，2019年2月。

「蔡孝乾」，檔案管理局，《國防部情報局》，民國36年12月31日至51年2月24日，檔號：A30505000C/0036/0410.9/44904440。

瞿韶華，《中華民國史事紀要》，中華民國三十九年（一九五〇）四至六月份，新北：國史館，1994年12月。



無煙硝的 5G 戰爭

／ 法務部調查局資通安全處 雷喻翔

美、澳、歐洲已有不少電信業者搶先推出 5G (The fifth generation mobile communication) 服務，其餘各國將相繼在 2020 年走入 5G 時代。

從 1G 到 5G

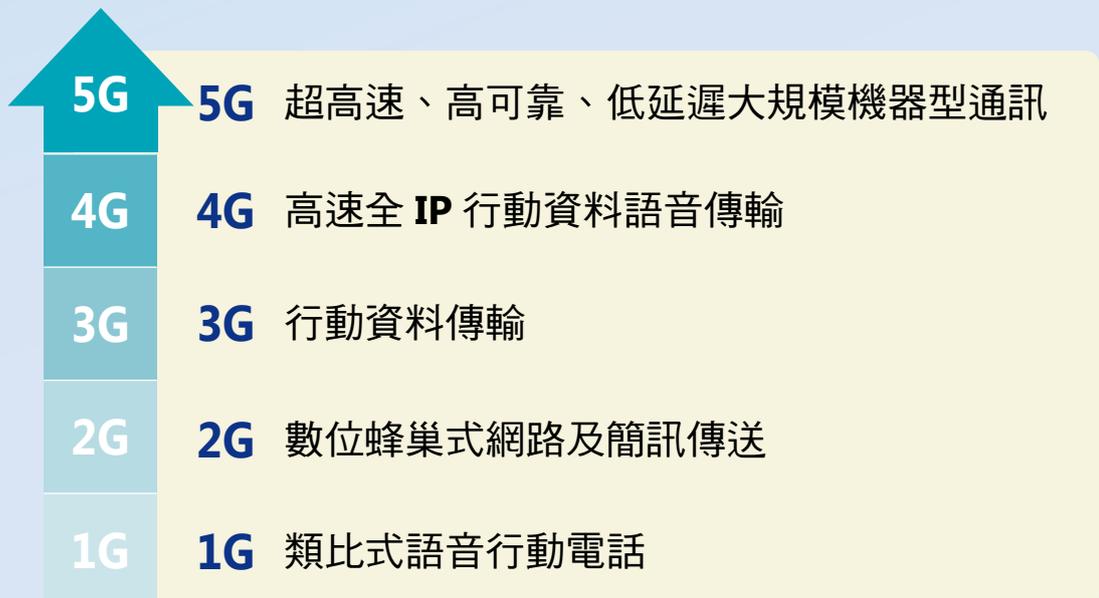
早期 8、90 年代的電影中，常會看到重量級人士帶著一隻又大又重，俗稱「黑金剛」的手機，這便是第一代行動通訊—1G，也就是手機的濫觴，當時手機通話僅限於單純的類比式語音通話傳輸，有如行動版的家中電話；2G 相較於上一代

則是從原本的類比式語音改成數位化方式傳輸，除具有通話功能外，另外加入簡訊功能，逐漸具目前熟知的手機雛形；除了藉由行動通訊來傳輸文字資料，通訊專家開始著手讓手機可以快速地傳送大量資料（包含語音、文字、影像及圖片等），第三代行動通訊 3G 於焉誕生。



第一代行動通訊因外型巨大，被稱為「磚頭」或是「黑金剛」，功能僅限於單純的語音通話傳輸（左 1）；後來則加入簡訊功能，發展為第二代行動通訊（右 1）。

第三代行動通訊則為大眾熟知的智慧型手機通訊，已可快速且大量的傳送各種資料。



圖一 第一代至第五代行動通訊特性

雖然 3G 已可經由行動傳輸達到近乎家用型電腦的功能，然而在傳送即時串流（real-time streaming）的影音資料時，仍無法滿足對於此類型資料的服務品質（Quality of Service）需求，於是 4G 做為一種解決方案被提出。4G 摒棄了傳統電話語音所使用的電路交換技術（circuit switch），轉而採用

與網際網路（Internet）相同的封包交換技術（packet switch），進而達到全 IP（all-IP based）的行動通訊機制，大大提升傳輸性能及速率；4G 看似滿足了消費者對於行動傳輸的需求，但隨著 IC 晶片技術的發展，晶片尺寸愈發縮小，從原本的筆記型電腦到手機，甚至隨身手錶、眼鏡等都可內建 IC 晶片，在這種條件下，研究人員開始想像一種可能性：是否能讓所有可見的裝置都內建晶片，讓這些裝置彼此溝通傳遞訊息，達到資訊共享的境界，這就是物聯網（Internet of Things, IoT）的構想。為了達成萬物皆可連的目標，原本的 4G 技術已



第五代行動通訊的超可靠度和低延遲通訊使無人車駕駛這類對時間有嚴格要求的技術不再是未知數。

無法完全滿足，因此 5G 規格的訂定及相關研究如火如荼地開展。國際行動通訊組織定義出 5G 三大具體目標（圖二）：

一、增強型行動寬頻通訊（Enhanced Mobile Broadband, eMBB）

4G 擁有可提供靜態傳輸速率 1Gbps、高速移動下傳輸速率 100Mbps 的能力，5G 技術進一步提升傳輸速率達到 10Gbps（光看數字可能無感，讀者可以想像往後下載一部 8K 的 3D 影片只需 1 秒鐘的時間），有了高傳輸速率的 5G 便可以提供更多樣的行動應用。

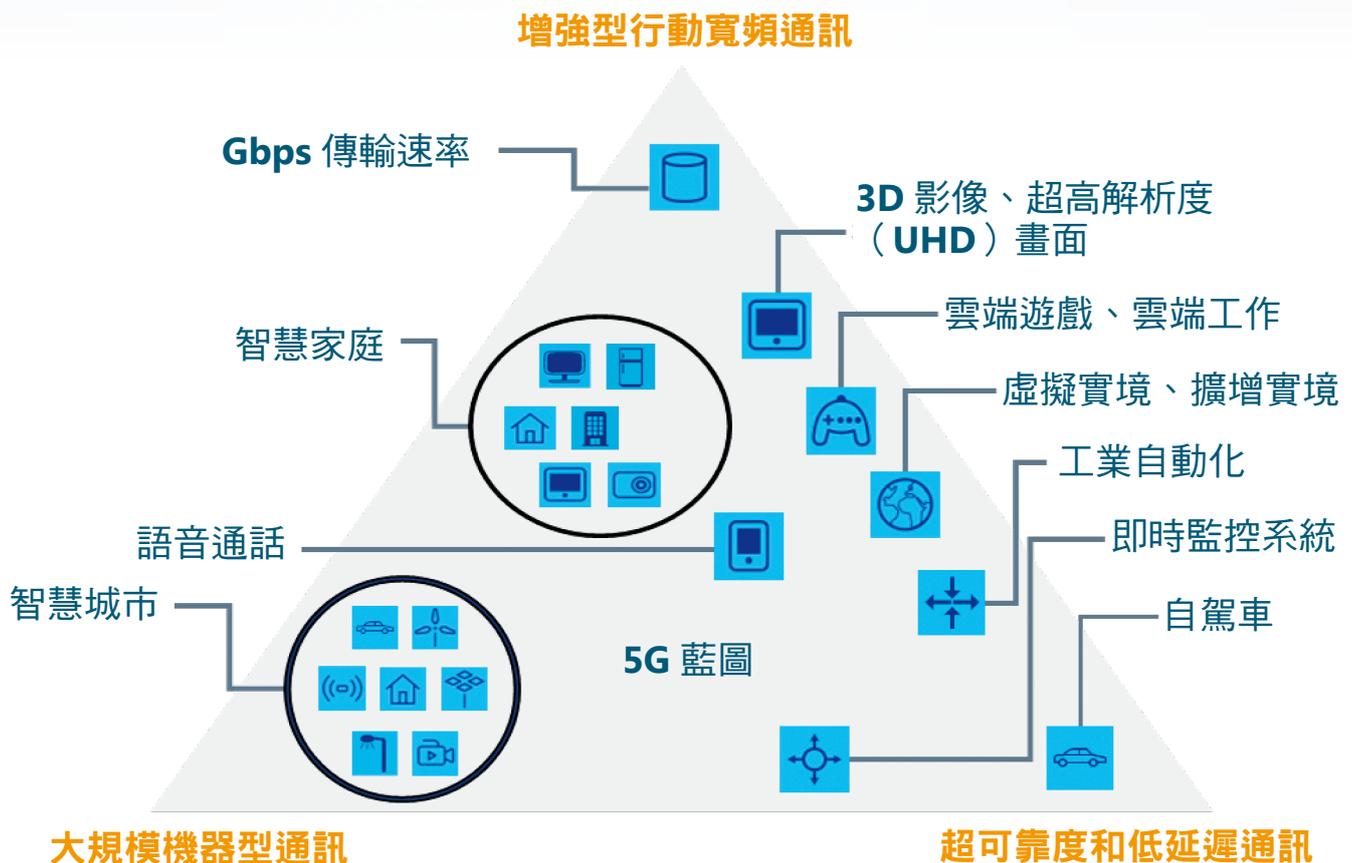
二、超可靠度和低延遲通訊 (Ultra-reliable and Low Latency Communications, URLLC)

物聯網的情境下，以往電影中的場景都將搬到現實生活，例如工廠生產過程的監控、智慧城市的交通控制樞紐、無人車駕駛以及遠端醫療等都不再是不可能。然而這類型的應用對於通訊的可靠度以及通

訊間的回應時間都有高度且嚴格的需求，延遲時間依照標準需低於 1 毫秒。

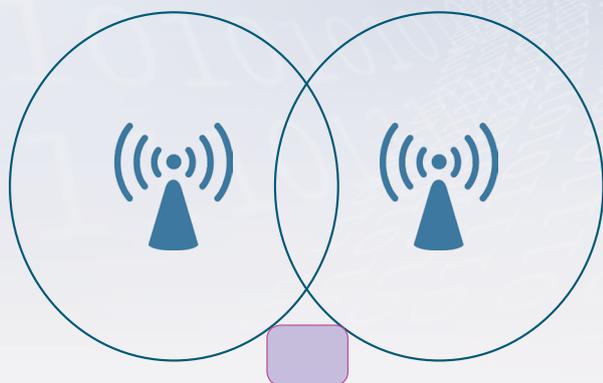
三、大規模機器型通訊 (Massive Machine Type Communications, mMTC)

所想像到的物品都可連上網路，彼此之間傳遞訊息，新的 5G 規格必須能夠支援上述場景。平均而言，可能在每平方公里內將會有上百萬的裝置同時發送資料。

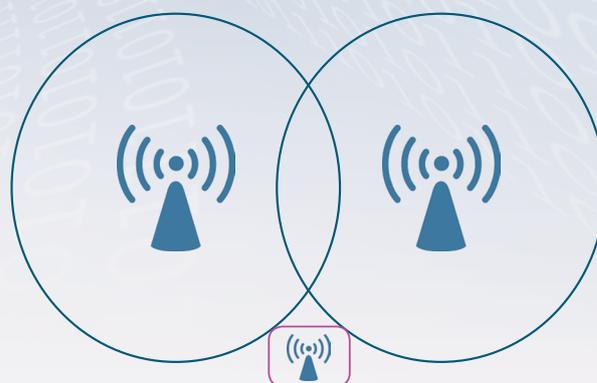


圖二 5G 三大具體目標

資料來源：節錄修改自 <https://www.itu.int>



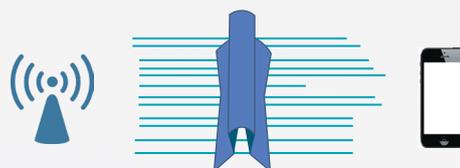
圖三



圖四



圖五



圖六

要達成上述三大目標的關鍵通訊技術有下列四項：

一、小型基地臺 (Small Cell)

以往由大型基地臺覆蓋手機通訊區域的做法將不足以應付物聯網時代的來臨。考慮圖三及圖四的場景，圖三中沒有在兩個大型基地臺所覆蓋區域的裝置將無法接收到基地臺的訊號，若在這個區域中想要建構物聯網，則這些裝置無法發揮資料傳遞之效；圖四中原本無訊號覆蓋的區域現

在加入了小型基地臺，則物聯網裝置可以連至網際網路，成為大雲端的一分子。

二、大量多天線技術 (Massive Multiple-Input Multiple-Output, Massive MIMO)

多天線技術 (MIMO) 在 4G 已被提出，但為了提升傳輸速率，基地臺及使用者裝置都必須要有更大量的 MIMO。終端裝置跟基地臺的溝通是藉由天線接收與傳送達成，直覺想法是藉由大量的天線來達成目



在物聯網中資料連結有可能是手機跟手錶、家電跟眼鏡等，之間的通訊協定不一定是透過語音資料，也可以經由藍牙、近端無線通訊、紫蜂感測網路或是 Wi-Fi 等協定進行通訊傳輸。（Photo Credit: AGCO-Fendt, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Standort_Jackson.jpg）



的，拜 IC 晶片進步之賜，Massive MIMO 已然成真。

三、波束成型（Beamforming）

無線通訊是藉由電磁波傳輸。電磁波發送的特性是向四周 360 度散開，但基地臺跟終端裝置之前的資料傳輸卻是單方向的，因此會造成電磁波的浪費。波束成型的提出就是為了解決電磁波浪費，將原本會四散開來的電磁波裝束成一把，針對固定的方向指向性傳送，如此一來能量變強，

可傳輸的距離也更遠，大幅提升傳輸的效率，如圖五及圖六。

四、網路切片（Network Slicing）

以大規模機器型通訊而論，5G 網路的架構將不再只是單純基地臺與手機之間的通訊模式，物聯網世界裡，資料連結有可能是手機跟手錶、家電跟眼鏡等，之間的通訊協定不一定是透過傳統的語音資料通訊協定，也可以經由藍牙（Bluetooth）、近端無線通訊（Near Field

Communication, NFC)、紫蜂 (ZigBee) 感測網路或是 Wi-Fi 等協定以提高使用者體驗。但在這種多協定的異質網路底下，如果要進行系統建置與變更極為困難。

為了克服此種情境，網路切片就成為關鍵技術。所謂網路切片其實是軟體定義網路 (Software Defined Network, SDN) 及網路功能虛擬化 (Network Function Virtualization, NFV) 兩種技術的集合。前者就是把原屬於網路硬體的功能以軟體來取代，用以增加管理者修改及維護的彈性。後者是將原本的核心網路設備，例如防火牆 (firewall)、路由器等，藉由軟體實作其功能，並將這些功能部署於通用規格的硬體中，當管理者想要更換其中某一項設備時，僅需在該臺通用硬體中，以軟體更新的方式替換掉對應的功能即可。

5G 安全性議題

承襲前幾代的行動網路發展而來，5G 可能的資安威脅也繼承了原有架構可能遇到的資安問題。

一、行動雲端計算

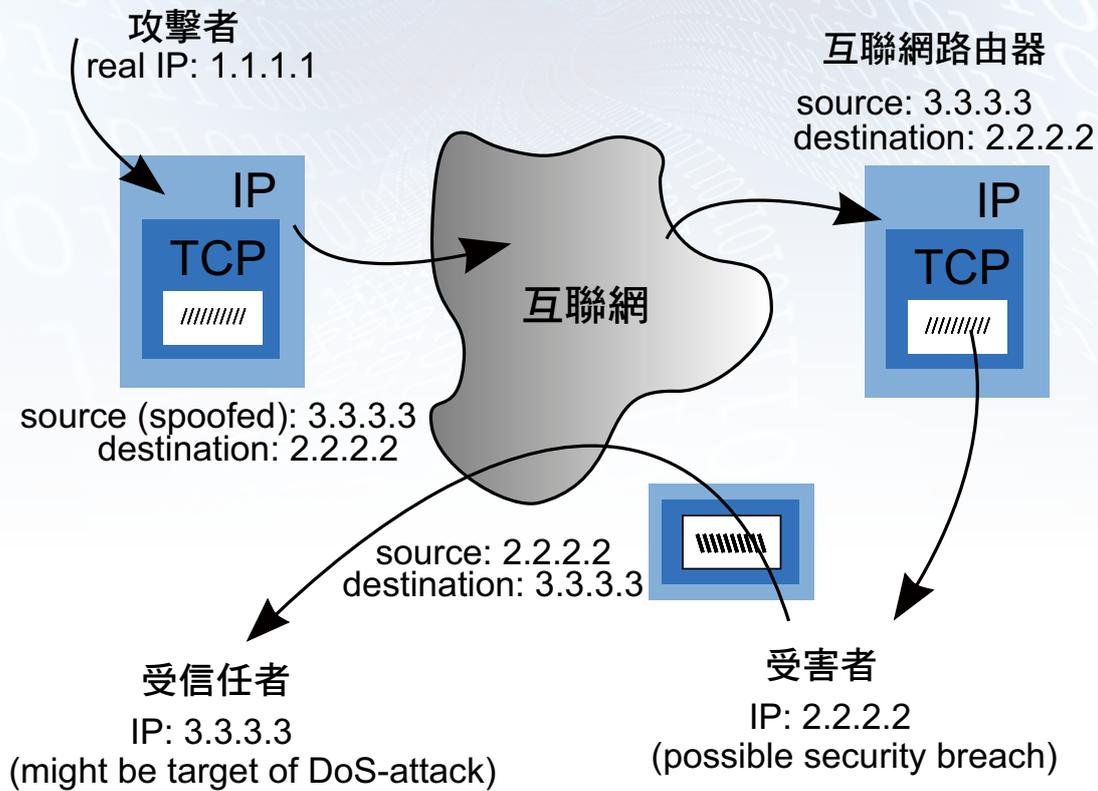
5G 架構下的雲端計算可以分成用戶端 (client) 及伺服器 (server)，用戶端最常遇到的資安風險就是潛藏手機中的

惡意程式或間諜程式，透過使用者不經意的下載，植入到用戶端的裝置中，潛伏蒐集個人敏感資料或是破壞整體系統效能。雲端伺服器常見的攻擊則有 XML DoS (Extensible Markup Language Denial of Service)，藉由產生大量的 XML 訊息來迅速耗盡伺服器的儲存空間進而導致伺服器癱瘓。另外由於網路傳輸的特性，使得 Wi-Fi 偵測 (Wi-Fi sniffing)、IP 位址欺騙 (IP Spoofing) 及會話劫持 (session hijacking) 等仍是潛在的資安威脅。

二、軟體定義網路與網路功能虛擬化

軟體定義網路將原本部分屬於網路硬體的功能抽離出來，改由程式來控制，方便了網路管理者，同時也增加駭客攻擊的機會。由於軟體定義網路的控制器修改了原本資料傳輸的規則，因此屬於該控制器發送出來的封包在網路中很容易被辨識出來，這也增加了該控制器被鎖定使用 DoS (Denial of Service) 攻擊的可能性。

網路功能虛擬化將分散的硬體裝置，以軟體的方式集中至一臺通用規格的硬體中，所以該臺通用規格硬體的使用者權限管理將成為最重要的議題，必須要嚴格地將所有使用者區分為一般使用者及系統管理者，兩者之間在伺服器中所能執行的功



IP 位址欺騙的示例情景。(Photo Credit: original by Nuno Tavares, this version by GGShinobi, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:IP_spoofing_en.svg)

能及角色完全不同，系統管理者可以進行系統層面的參數修改，而一般使用者僅能使用系統管理者授權的權限進行操作。在通用規格硬體中的帳號稽核若是沒有落實，不該擁有管理權限的使用者有可能惡意或不經意地調整了網路底層應有的行為，進而導致系統崩壞。

最後，這兩者都大量仰賴軟體，然而如此龐雜的軟體工程，沒有人能完全保證軟

體系統沒有任何錯誤 (bug)，一旦有了軟體錯誤，便為駭客提供了一扇入侵的門。

細究上述所列舉的 5G 安全議題，其根本原因是無線通訊架構的先天性所造成。此外，亦有人為刻意附加惡意程式之風險，則基地臺可利用後門程式，監聽或轉送所有經過該基地臺的封包。在關注 5G 所帶來的便利性的同時，亦須重視資訊安全的面向，以免得了便利卻失了隱私。

外來生物： 生物多樣性的幫手 還是破壞者？



／ 農委會特有生物研究保育中心副研究員 黃士元、沈秀雀

舉凡農、林、漁、牧甚至觀光旅遊、文化藝術及醫療等，都需要使用各類的「生物資源」。生物多樣性（Biological diversity）是目前普受全球重視的生態課題，亦是國家生物資源永續利用的基礎。它是生態系的實質內涵，其變化可能引起生態系統功能之改變，被認為是生態系穩定與否、生產力高低及物種競爭狀態的表徵。

1992 年地球高峰會各國領袖簽署了「生物多樣性公約」，明示生物多樣性的保育是全球重大議題。全球物種滅絕的重要因素包括：全球氣候變遷、棲地破壞、物種濫捕濫採及外來種引入等。外來入侵種已是造成生物多樣性喪失的主要原因之

一，影響所及更可導致物種的滅絕，也對自然生態系產生不可逆的破壞，更對農業經濟造成重大損失。因此，對於所有可能入侵的外來種進行調查、監測、預警、防治及移除，已成為全球共同努力的目標。



在沿海地帶成功復育的紅樹林生態。（圖片來源：雲嘉南濱海國家風景區管理處，<https://swcoast-nsa.travel/zh-tw/attraction/details/46>；<https://swcoast-nsa.travel/zh-tw/attraction/details/94>）

外來歸化及入侵種的定義

外來種（*Alien, non-native, non-indigenous, foreign, exotic species*; IUCN, 2000）

指一物種、亞種乃至於更低的分類群（可能存活與繁殖的任一部分）（藉由自然或人為的方式）出現於其原自然分布及可擴散的範圍之外。

原生種是指在臺灣經演化及由周邊地區自然擴散而來的生物。外來種則是從生態的角度來看，係以是否屬於該物種自然分布的範圍（*natural range*）來區分。另外較務實的作法，則以過去數世紀豐富的文獻資料及人類活動紀錄為主，再輔以其他證據來判定。因此凡受人類活動影響而

帶入臺灣的生物者，都可視為外來種生物。但也有一些國家則以 200 年為期，凡經引入超過 200 年的外來種，則可將之視為原生種。這就像是古人所謂的「日久他鄉變故鄉」。從生態的角度來看，引入經過了 200 年的外來種，已在當地生態系中立足並產生了相當的影響。

另有一種被稱為「本土外來種」生物（*Native invasive species*），其是指因某種原因，將在自然情況下無法跨越天然地理障礙之非本地產的動植物，或本地原產但已滅絕的動植物再引入該地區。例如在嘉義臺南沿海地區有些非自然分布的紅樹林植物水筆仔，即是為海岸造林而從他處移來種植的。



外來種豆科綠肥作物田菁（左）和小花蔓澤蘭（右）入侵臺灣全島。

歸化植物 (Naturalized plants, 另稱為野化植物或馴化植物)

係指外來植物在最早的引入點之外，建立起能自行繁衍之族群 (self-sustaining population)。

臺灣地區有記錄之植物引入，近年已登列約有 4,500 種之外來植物。目前在臺灣地區引入的外來植物中約有 10% 已經歸化，即該物種能夠在野外環境中自行繁衍生存，成為歸化種。

Williamson (1996) 以英國 1 萬 2,000 種被子植物調查資料為例，提出一個 10:10 rule。即在外來引入種 (introduced species) 中的物種約有 10% 可以成功建立 (established) 歸化的族群，而在建立種

中有 10% 可進一步發展成為生態或經濟層面上的有害植物 (pest)，即成為入侵種。

入侵植物 (Invasive plants)

Cronk & Fuller (1995) 指出，入侵植物是指不必藉由人類直接協助，而可在自然或半自然的生育地以自然的方式拓展擴散的外來植物種類，並導致原來群落的組成、結構或生態系統發生顯著的變化。

根據世界自然保育聯盟 2000 年公布「避免外來入侵種導致生物多樣性喪失的指導方針」的定義，「外來入侵種」則係指「已於自然或半自然生態環境中建立一穩定族群，並可能進而威脅原生生物多樣性之外來種」。



早期被引進當飼料作物的大黍已入侵全臺。



豆科銀合歡是臺灣早期為了發展本土造紙工業引入的外來種。

外來種的來源及入侵過程

外來種生物被引入的原因包括：養殖行為、娛樂和觀賞用、生物防治、科學研究、任意放生及走私偷渡等。而其來源可歸成二類。「蓄意引入」：合法或非法引入，通常與人類及環境利益有關。如農作物、水產養殖及生物防治等私人利益相關產業。非法走私則如臺灣常見農林作物、養殖動物、寵物或造園景觀植物等各種活體私自引入行為。「非蓄意引入」：管道紛雜且不易預防及管理控制，例如夾（暗）藏於進口原木、花藝用土壤或果實、進口雜糧、運輸載具或船舶壓艙水中的生物、伴隨著合法引入生物而來的病原體、寄生蟲或昆蟲等。

外來生物入侵過程包括三階段。引進（introduction）：人為有意或無意的引入。馴化（naturalized）：馴化期為外來生物在最早引入點之外，建立起自行繁衍族群之階段。擴散（spread, disperse）：擴張期則為族群立足後快速增長之時期。馴化之生物常需再經自身的適應及環境出現配合條件，而進入族群數量以指數激增之擴散期，即是入侵。

綜上，一個生物物種在通過基本地理隔離上的障礙，擴散到該生物自然分布的範圍之外後即成為外來種。再進一步克服了棲地的適應及繁殖上的障礙，而能在立地的自然環境中長存繁衍者為歸化種。歸化種中的一部分物種再經族群數量激增進

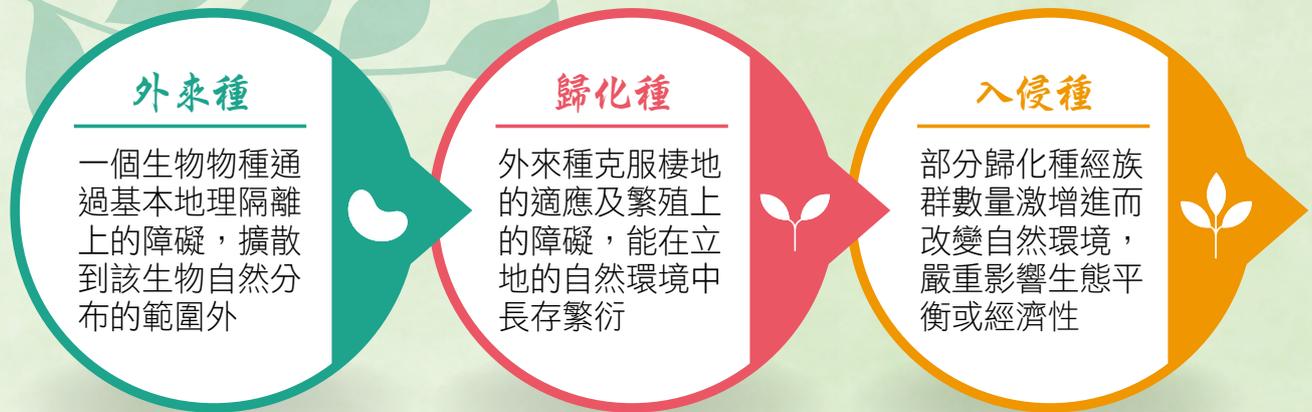


圖 1 外來生物入侵物種變化階段

而改變自然環境，成為嚴重影響生態平衡或經濟性的侵占性物種，即為入侵種。

外來生物對臺灣地區的影響

一、衝擊環境生態系多樣性

臺灣為獨立島嶼，地形複雜，氣候多變，地理位置介於熱帶及溫帶之間，面積雖小，仍孕育出獨特且豐富的生物資源及生態系，但對外來種生物的侵入既敏感又脆弱。外來種生物可透過掠食、競爭和排擠、疾病或寄生蟲、雜交及生態系統改變等方式來影響生物多樣性。

今日交通發達，洲際間人類與貨物交流頻繁，物種的自然地理隔離作用日漸消失，外來物種入侵機會大增。外來生物引入歸化後，常因缺乏天敵調節或人為控制，入侵族群數量短期間快速擴增，打破當地生態平衡，造成環境資源（養分及水等）利用或棲地環境（陽光及空間等）的競爭，

因而排擠當地原生物種，導致原生物種族群減少甚而絕滅。例如：銀合歡、大黍、互花米草、大花咸豐草、美洲螯蝦及紅線鱧（魚虎）等。

二、造成經濟重大損失

外來入侵生物常會對農業生產及經濟造成重大危害，例如：布袋蓮常大量滋長，布滿潭池湖面阻塞河道；小花蔓澤蘭攀覆危害果樹林木生長，近 20 年來政府投入雇工清除經費超過 10 億元以上；銀合歡強勢入侵恆春半島及澎湖難以清除。其他如香澤蘭、福壽螺、刺桐釉小蜂、蘇鐵白輪盾介殼蟲、松材線蟲等，亦各造成不同之危害損失。

三、危害民眾公共衛生（健康）

有些外來入侵生物具有毒性或是過敏原，會對民眾的健康造成威脅，例如：豬草、銀膠菊、大花蔓陀羅、毛地黃、守宮木、白千層、荔枝椿象及入侵紅火蟻等。



入侵的布袋蓮常會堵塞河流水域。



小花蔓澤蘭攀覆果園，危害果樹生長。



香澤蘭會密集生長且擴散能力強，並具攀緣性，完全侵占原生植物生育地。



菊科有毒的入侵植物銀膠菊在中部地區常見。

結語

外來生物之引入雖可豐富生活，但入侵種可能會造成該地區域性的生態災難、經濟損失或是民眾健康的威脅。為保護臺灣原有之物種及生態系多樣性，減少外來物種對農業生產及環境衝擊，需要對外來生物進行適當管理。除了以檢疫之方式將高危害潛力之非本土生物摒拒於境外之外，亦須建立有效之監測系統，在生物侵入初期尚未擴散前予以防除，另在境內局

部地區發生之種類，應避免其進一步之擴散危害。

1992 年的生物多樣性公約敦促所有締約國均應避免引入、並需控制或滅除對生態系、棲地或物種產生威脅的外來物種。政府更應釐訂防治計畫，結合民間力量、動植物防檢單位與法令的控制把關，對外來種生物的入侵及其危害多加宣導，做最有效的防範與管理。

(本文除標註來源者外，所有圖像皆由作者黃士元攝影提供。)

火拳冲天

文字、攝影／林義凱

拳頭石位於新北市萬里區北海岸臺2線之萬里獅子公園，該處視野開闊、海天相連，岸邊岩石在海浪長期沖刷侵蝕下，成就許多奇岩怪石，該石以拳頭之姿矗立於岸邊，充滿著自然粗獷的力與美。本圖攝於颱風前一天清晨，取變幻莫測之火燒雲為背景，頗有火拳冲天之姿。



寧靜海

文字、攝影／林義凱

基隆嶼矗立於臺灣東北方海域（圖左上），與和平島直線距離約3.3公里，古稱雞籠嶼，其優美的拋物線外型使它躋身基隆八景之一，有「臺灣龍珠」之美稱，亦為各國船隻航行進出基隆港之重要指標，該島擁有豐富自然景觀，春天野百合遍野齊放。



春捲 潤餅 大PK



／ 徐夢陽

春捲是中國民間傳統小吃，顧名思義就是在立春那天，把青菜包裹起來食用，俗稱「咬春」，能增進健康，為流傳已久的節氣傳統風俗。

臺灣的春捲大致可以分為兩類，一種是炸的，捲起來類似香腸的模樣，裡面包餡，然後放入滾燙的油鍋中，炸到呈現金黃色澤就可以起鍋食用。另一種稱為潤餅，其尺寸大些，與春捲不同處是採用熟食包裹，無需油炸，捲好後可直接食用。

春捲 (Spring Rolls)

春捲係用薄麵皮裹住餡再油炸的中式點心，各地餡料都不太相同，但大多是圓筒狀，長度大約 10 公分左右。南方地區偏愛包肉或蔬菜，而北方地區的春捲也用紅豆餡，但還是以鹹料餡居多。美國春捲（即 Egg Rolls，直譯「蛋捲」）是美國中式餐館普遍提供的開胃菜，以切碎的豬肉、

蝦、竹筍及蔬菜等食材作為內餡，熱油炸後再蘸醬食用，是外國人挺喜歡的中式點心，有趣的是美國「蛋」捲內並沒有蛋這個食材。

據說春捲是滿漢全席 2 席中的一道菜式，行家能將春捲炸得皮薄酥脆、餡心香軟、香味四溢，令人饞涎欲滴、吃時齒頰留香，不愧為風行全球的中式美食佳餚。



春捲為中式點心，大多是圓筒狀，長度大約 10 公分左右。



春捲內裹的餡料各地都不太相同，以鹹料餡居多。
(Photo Credit: KOU2301, <https://photo-ac.com/tw/photo/1468596/%E6%98%A5%E6%8D%B2>)

潤餅 (Popiah)

潤餅流行於臺灣、東南亞和福建地區，也被歸類為春捲的一種型式，不過臺灣人直覺明白春捲與潤餅有所不同，差別在於食用節期不同（一為立春、一為清明）、製作方式不同（一為油炸、一為生食）、以及大小略有不同（春捲體積較小以方便油炸）。臺灣潤餅不只健康、美味，今（2019）年還新登上《米其林指南》。

潤餅的美味祕訣在於軟 Q 麵皮以及能集結現燙高麗菜、清脆豆芽的清新口感，另外再依主食不同，可加上炸豆皮、鮪魚、起司、肉鬆、叉燒、烤鴨、紅燒肉、油條

或香腸等主題食材，最後用花生粉打底提味，讓這集結 10 種以上食材餡料的潤餅色彩十分繽紛，一口咬下，整體口感極為「喇嘴」，無怪乎這種色香味俱全的夜市美食能榮登《米其林指南》，真是另類的臺灣之光。

越南生春捲 (Fresh Lumpia)

提到春捲，就不得不談具代表性的越南生春捲，就像提到越南一樣，就會想到這道菜，因為實在太特別，所以讓人難以忘懷。越南生春捲是最能代表越南的美食之一，過去在臺灣並不容易吃到，但這些



潤餅在食用節期、製作方式與尺寸外觀上與春捲略有不同，但健康的配料與美味程度使其榮登《米其林指南》。（圖片來源：Albert Hsieh, https://www.flickr.com/photos/albert_hsieh/albums/72157664681803440；探索米其林指南, https://guide.michelin.com/tw/zh_TW/taipei-region/taipei/article/news-and-views/michelin-guide-taipei-2019-bib-gourmand-selection-street-foods#）



集結 10 種以上食材餡料的潤餅色彩十分繽紛，口感清爽、滋味豐富。（Photo Credit: Albert Hsieh, https://www.flickr.com/photos/albert_hsieh/albums/72157664681803440）



越南生春捲（左）類似臺灣潤餅，包裹熟食後直接食用；熟春捲（右）則類似臺灣春捲，為油炸後食用。（Photo Credit: takaokun, <https://www.flickr.com/photos/takaokun/3189731897>）



越南春捲皮是透明的，內餡類似潤餅有各式各樣的食材，若隱若現且綠中帶紅的外觀令人食指大動。

年由於新住民人口大量進入臺灣，所以臺灣開了不少越南餐廳，讓臺灣人能吃到越南春捲、河粉之類的道地美食，當然，也讓新住民朋友稍解對於家鄉的思念（註：越南生春捲類似臺灣潤餅，包裹熟食後直接食用；而越南熟春捲類似臺灣春捲，係油炸後食用）。

越南生春捲最重要的是春捲皮，其為用糯米特製的皮，沾水之後就可以開始包春捲了，裡面的內含物也很重要，有越南米線、生菜、鮮蝦、白切肉、香蕉、紅蘿蔔、

豆腐、小黃瓜、九層塔、香菜或洋蔥等多種食材，包法就跟臺灣的潤餅類似，但越南春捲皮呈現的是透明外觀，透過如薄紗般的餅皮，讓若隱若現且綠中帶紅的餡料更加令人食指大動。

而越南生春捲的醬汁也很重要，要加蒜、醬油、蝦醬等，可以一邊沾醬汁，一邊吃春捲，讓口中的食材與醬汁搭配。清爽、鹹香、酸甜的口感，彷彿是如花似玉的越南女子在訴說她的愛情故事，那是一種令人難忘的滋味。

邀稿誌明

- 一、清流雙月刊是法務部調查局所發行之「全民安全防護」宣導刊物，邀稿完全對外公開，歡迎踴躍投稿。
- 二、本刊**主要業務**以宣導**國家安全**為主，**社會安全**為輔，投稿方向可參閱本刊的單元類別，或至法務部官網電子書櫃「清流雙月刊徵稿說明及訊息公告」查詢。
- 三、本刊刊載以白話且易讀的文章為主，來稿字數以 2,000 字內為限，並請加註 60 字內摘要；若投稿為**主要業務**相關的文章，字數限制可調整至 3,000 字以內。本刊對來稿保有修改與增刪之權力。
- 四、文章一經發表，其著作財產權即授權本刊，並同意經本局再行授權第三人利用，但作者仍保有著作人格權，保有該著作未來自行集結出版與教學等個人使用之權利。
- 五、由於本刊為政府出版品，投稿文章需同時授權予政府出版品主管機關—文化部以及文化部所授權之對象刊載。
- 六、投稿文字請寄送至電子信箱：2d40@mjib.gov.tw，並留下聯絡電話及住址（未留聯絡方式、非電子檔形式之稿件及圖片，不予採用，亦不主動退回）由於本局信箱有單信最大容量上限（8MB），若投稿內容包括圖片等較大容量之檔案，請分封寄送。
- 七、清流雜誌社聯繫電話為：02-29112241 轉 3332 或 3333

友情陣線



海巡雙月刊



移民雙月刊



警光



看清流、學安防—— 集點大抽獎！

為回饋廣大讀者，以手機掃描 108 年清流雙月刊第 19 期至第 24 期（108 年 1、3、5、7、9、11 月號）指定頁面即可累積點數，集滿當年度全期月刊 6 點，便可參加限量 8G USB 隨身碟抽獎！

◎活動期限：自 108 年 1 月號出刊日～ 108 年 12 月 31 日止

◎活動方式：手機下載 COCOAR2 APP → 找到 108 年 1、3、5、7、9、11 月號之指定內頁（小提示：內頁截角有特殊設計喔！）→ 使用 COCOAR2 APP 掃描當頁 → 成功累積點數 → 集滿 6 點，即可填寫抽獎表單

◎獎品：8G USB 隨身碟（限量 200 名）

◎獎品寄送方式：於 109 年 1 月 31 日前完成抽獎，獲獎名單公告於法務部調查局 FB 粉絲專頁（<https://zh-tw.facebook.com/taiwanmjib/>），並在 109 年 2 月 28 日前寄送獎品。

◎活動相關說明：

1. 每一指定頁只能累計一點，重複掃描無法重複集點。
2. 活動期間，一人僅可參加 1 次。
3. 中獎權利無法兌換現金及渡讓第三者。
4. 主辦方由於不可抗力等因素，保有變更活動流程、獎品內容之權力。
5. 其餘詳盡規則，請掃描當期刊物指定頁後，於活動頁面內瀏覽。



Android



COCOAR2



iOS





讀者意見表



一、請問您從何處取得本刊？

- 我是訂戶 親友熟識推薦 公共場所、圖書館
 其他 _____

二、您閱讀本刊的原因是？

- 訂戶定期閱讀 被封面吸引 喜歡某位作者或文章
 其他 _____

三、您喜歡哪些美術編排？

- 封面 封底 目錄 主題文章 機密維護宣導漫畫
 內文排版與圖片，頁數：_____

四、本期喜歡的單元是：

- 臺灣的考驗 放眼國際 國安補破網 烽火年代
 風險管理歷史課 科技大未來 環安講堂
 紀實臺灣 飲膳札記 其他：_____

五、您的基本資料：

- 姓 名：_____ 電話 / E-mail：_____
住 址：_____
年 齡：○ 20 歲以下 ○ 21-40 歲 ○ 41-60 歲 ○ 61 歲以上
學 歷：○ 國中以下 ○ 高中職 ○ 大學（專）以上 ○ 碩士 ○ 博士
職 業：○ 公務員 ○ 軍人 ○ 教職 ○ 產業界 ○ 其他_____

※ 本刊依個人資料保護法及相關法令規定，所蒐集之個人資料僅做聯繫及相關合理應用。

其他建議：

電子版讀者意見表



※ 感謝您耐心填寫，若意見獲得採用將有機會獲得精美小禮。

傳真：02-29112314

法務部調查局檢舉專用電話一覽表

機關名稱	地 址	檢 舉 電 話
法 務 部 調 查 局	23149 新北市新店區中華路 74 號	(02) 29177777 (02) 29188888 (傳真)
臺 北 市 調 查 處	10675 臺北市大安區基隆路二段 176 號	(02) 27328888
新 北 市 調 查 處	22066 新北市板橋區漢生東路 193 巷 2 號	(02) 29628888
桃 園 市 調 查 處	33053 桃園市桃園區縣府路 19 號	(03) 3328888
臺 中 市 調 查 處	40358 臺中市西區英才路 525 號	(04) 23038888
臺 南 市 調 查 處	70848 臺南市永華路二段 208 號	(06) 2988888
高 雄 市 調 查 處	80143 高雄市前金區成功一路 428 號	(07) 2818888
航 業 調 查 處	43541 臺中市梧棲區臨港路四段 390 號	(04) 26560555
福 建 省 調 查 處	89346 金門縣金城鎮西海路一段 65 號	(082) 322888
基 隆 市 調 查 站	20151 基隆市崇法街 220 號	(02) 24668888
宜 蘭 縣 調 查 站	26053 宜蘭市津梅路 52 號	(03) 9288888
新 竹 市 調 查 站	30056 新竹市經國路三段 126 號	(03) 5388888
新 竹 縣 調 查 站	30295 新竹縣竹北市光明五街 56 號	(03) 5558888
苗 栗 縣 調 查 站	36057 苗栗市玉清路 382 號	(037) 358888
南 投 縣 調 查 站	54058 南投市民族路 486 號	(049) 2228888
彰 化 縣 調 查 站	50074 彰化市卦山路 12 號	(04) 7248888
雲 林 縣 調 查 站	64072 雲林縣斗六市鎮南路 67 號	(05) 5328888
嘉 義 市 調 查 站	60049 嘉義市東區維新路 321 號	(05) 2778888
嘉 義 縣 調 查 站	61363 嘉義縣朴子市朴子一路 1 號	(05) 3628888
屏 東 縣 調 查 站	90087 屏東市合作街 51 號	(08) 7368888
花 蓮 縣 調 查 站	97061 花蓮市中美路 3-33 號	(03) 8338888
臺 東 縣 調 查 站	95065 臺東市中興路二段 731 號	(089) 236180
澎 湖 縣 調 查 站	88050 澎湖縣馬公市新明路 77 號	(06) 9278888
馬 祖 調 查 站	20941 連江縣南竿鄉介壽村 15 號	(0836) 22258
北 部 地 區 機 動 工 作 站	23558 新北市中和區永和路 33 號	(02) 22482626
中 部 地 區 機 動 工 作 站	40764 臺中市西屯區福順路 500 號	(04) 24615588
南 部 地 區 機 動 工 作 站	81242 高雄市小港區平和南路 129 號	(07) 8122910
東 部 地 區 機 動 工 作 站	97058 花蓮市瑞美路 7 號	(03) 823-3712
國 家 安 全 維 護 工 作 站	23151 新北市新店區中生路 40 號	(02) 22177211
航 業 調 查 處 基 隆 站	20248 基隆市中正區中正路 303 號	(02) 24633633
航 業 調 查 處 高 雄 站	80666 高雄市前鎮區佛公路 167 號	(07) 8134888

調查局免付費「檢舉專線電話」— 0800-007-007

設定直接轉接至調查局北、中、南、東四個地區機動工作站及外島處站，值日人員 24 小時接聽受理



砲彈要劃過天際多少次， 才會被人們永遠禁止？

美國歌手巴布狄倫 (Bob Dylan) ，
2016 年諾貝爾文學獎得主。

How many times must
the cannon balls fly
Before they're forever
banned?

～ Blowin' In The Wind ～ (Bob Dylan)