

# 薄熙來事件 對中國共產黨及大陸社會的警示

## Admonitions of the Bo Xilai Event for the CPC and Civil Society in Mainland China

王正旭 (Wang, Cheng-Hsu)

致理技術學院兩岸經貿研究中心主任

震驚中外的「薄熙來事件」，隨著「新華網」在3月16日受權發布薄熙來不再兼任重慶市委書記、常委、委員職務，4月10日以頭版頭條報導《中共中央決定對薄熙來同志嚴重違紀問題立案調查》，以及4月18日發表英文評論，謂「薄熙來作為中共官員，嚴重違反了黨內紀律」後，出現關鍵性變化！接下來，各界都在臆測、等待，看看中共中央會怎麼處理這一建政以來罕見的政治大案。

從比較研究的途徑，可以把「薄案」與陳希同、陳良宇事件進行交叉比對，找出3個年代、3個直轄市、3個政治局委員中箭落馬的異同之處。用新聞觀察的角度，也可以把「薄案」由王立軍投奔美國駐成都領事館一事往前後延伸，抽絲剝繭地從預謀殺人、境外洗錢的刑事案件，或者貪污腐敗、男女情色、投敵洩密等違紀行為，還是利用「唱紅打黑」另立山頭與中央叫板對抗、可能監聽高層通訊、拉幫結派甚至籠絡軍方形成槍桿子集團的政治野心等，蒐羅各方訊息，把整個「事件」或「案件」做一番聳動的描述。然而由於「薄案」目前正處於立案調查，尚未進入司法審判的階段，在缺乏詳實證據以前，各種情節往往流於推敲猜測、誇大渲染。因此，本文不欲如媒體一般以連載小說的方式描述「薄案」，因為這只能達到吸引閱聽人的感官效果；反之，筆者想就這起事件給中國共產黨及大陸社會帶來的衝擊影響，試行分析。

## 壹、「薄案」再一次重創中共「從嚴治黨」的宣示

「新華網」4月18日的英文評論，其標題是：「勿把刑事犯罪案件詮釋成為政治鬥爭」(Criminal case shall not be interpreted as political struggle)，還把「薄案」與陳希同、陳良宇相提並論，顯見中共中央先將「薄案」定性為犯罪案件，就是不希望「十八大」即將召開之際，給人一種薄熙來是爭權不成而遭鬥爭落馬的認知。如果中共對「薄案」的定性為真，那麼像陳希同、陳良宇事件般鑑不遠，竟然還不足以樹立起對「黨和國家領導人」的警惕教訓，讓薄熙來家族這麼多年予取予求。無怪乎大陸國務院總理溫家寶在「求是」雜誌發表名為「讓權力在陽光下運行」的文章（這是溫3月26日在國務院第5次廉政工作會議上的講話整理），言「……嚴肅查處了一批涉及高級領導幹部的大案要案，查處了一批涉案金額巨大、影響惡劣的案件，嚴厲懲治了一批腐敗分子。」中紀委書記賀國強則高呼「加大力度、查辦大案、要案」、「特別是高中級幹部違紀違法案件」。溫家寶更宣示：「執政黨的最大危險就是腐敗。這個問題解決不好，政權的性質就可能改變，就會『人亡政息』。這是我們面臨的一個極為嚴峻的重大考驗。」這樣的話，江澤民說過，胡錦濤講過，任憑中共高層再怎麼疾呼「從嚴治黨」、「反腐倡廉」，像陳良宇、薄熙來這樣的大案依然層出不窮，重創中共元氣。

當然，「薄案」如果沒有王立軍這根「稻草」，就不會產生那麼快、那麼戲劇化的進展。讓人覺得好奇的是，王立軍喬裝進入美國總領事館試圖尋求美方的保護未果，最終只得與中共俯首合作，而換來的卻可能是「洩密叛國」的罪責。換言之，有「打黑英雄」之稱的副市長竟然不能相信「依法治國」的黨，把自己當成像民運人士、維權分子一般選擇投奔「境外勢力」，直接衝擊黨的權威與顏面，這讓把「從嚴治黨」掛在嘴邊的中共情何以堪！

## 貳、「薄案」再次暴露對高層大員的管控不足

中共把「薄案」與陳希同、陳良宇案視為相似的犯罪案件，但沒有明白承認的是，有關權力鬥爭，特別是搞小圈圈王國與中央叫板對抗不為人知的內幕。「唱紅打黑」讓薄熙來成為舉國皆知的人物，甚至上了美國「時代雜誌」的影響力排行榜，加上左派人士的簇擁，薄熙來儼然是紅色勢力的領頭羊。從目前媒體

披露薄的違紀、違法事件看，幾乎都集中發生在大連與重慶兩地。換言之，薄擔任商務部長時可能人在京畿，動見觀瞻或者手中資源有限，較無揮灑空間；而在此前後出掌地方封疆大吏期間，倘若媒體的臆測報導成真，顯見薄和其左右親近人士所為令人咋舌，怎能挪動國家資源、草菅人命到如此目無法紀的地步？

對中共中央而言，更關鍵棘手的問題在於薄熙來在重慶的作為，逐漸偏離中央的政策路線，甚至掀起薄利用「唱紅打黑」對其前任汪洋指桑罵槐、「既生汪，何生薄」，爭搶大位的猜測論戰，以及利用當地媒體、群眾運動對薄某種程度的造神傾向。中共高層在處理「一把手」，特別是政治局層級的問題上，除非陷入路線之爭或者影響極其惡劣，否則經常避重就輕，含糊帶過；這可謂其「和諧共治」的手腕，卻也往往成為各方一把手道德滑坡的灰色地帶，備受抨擊。雖然中共已對「薄案」祭出重手，但是類如陳良宇、薄熙來，以一地之尊，幾乎沒有監督管控機制，任其恣意妄為；如果沒有王立軍或秦裕（陳良宇主政上海時期寶山區長，因貪腐被治罪）東窗事發，《中國共產黨紀律處分條例》也只有當這些政治局高層落馬時，才派得上用場。問題是，渠等在位期間所造成的經濟、社會負面影響已然產生，誰來負這個用人不明、管控不足的責任？

## 參、中共可能重整變質的「重慶模式」

單純從數字上而言，薄熙來主政重慶期間，確實讓重慶經濟出現跨越式的成長，包括 GDP 增速、工業增加值、實際利用外資、進出口數額等，都在大陸名列前茅，還興起一股所謂「重慶模式」的發展路徑熱潮。根據「百度」百科的定義，「重慶模式」指的是「2010年在重慶啟動的公租房規劃與戶籍制度改革，成為重慶吸引沿海產業轉移的重要手段，也極大提高重慶的產業競爭力。兩項舉措相輔相成，被稱為『重慶模式』」。質言之，透過住房與戶籍改革，搭配引進外資尤其 IT 產業的優惠政策，加上金融海嘯導致的沿海產業內移潮，以及主管當局放寬融資平臺等措施，讓重慶一夕之間成為紅火的投資與就業基地。

不過，就因為薄熙來主導的「唱紅」唱得太火熱，讓許多人「指鹿為馬」地誤把「唱紅歌」、「演紅劇」，如重慶衛視停止商業廣告、醫院用紅歌治病、囚徒唱紅歌可以減刑等種種光怪陸離作為，當成「重慶模式」；甚至把薄熙來主政重慶時期的所有進展，都等同於「重慶模式」，等於薄熙來的政績看板。

就在薄熙來被免職接受調查之後，新任重慶市委書記張德江要求該市發改委和財政局聯合下發緊急通知，清理全市的政府投資專案。據「華爾街日報」指出，薄主政重慶期間，當地政府主導諸多基礎建設，同時放寬融資管道，舉債投資；相較於 2007 年薄初任書記時，重慶融資平臺借貸金額到 2010 年底成長超過將近 6 倍，達到 1 兆人民幣之譜；此外還有一堆政府異常支出的案件正等著中共清查。諸多跡象顯示，薄熙來靠著舉債推動經濟增長，為其晉升政治局常委會鋪路，其實這種類似「政績工程」的思維舉措，在大陸各地已經司空見慣，而且薄熙來當時還有著名的跨國公司、高科技產業、重量級臺商到「渝」相挺，罕有人把這些發展視為不正常，誠如前述，許多研究、報導都在稱頌「重慶模式」。

實言之，就是因為「成王敗寇」，薄熙來的「政績」變成與「紅歌」掛勾相混，或者淪為被清查的對象。如果「重慶模式」依然保持前述住房與戶籍等實務領域的改革性質，同時積極推動重慶這一「西部大開發」與內陸經濟領頭羊的特性，則其仍具備一定的發展路徑價值。惟若「重慶模式」與「唱紅」、集體主義均分財富的左傾路線相符，那麼曾經主政民營經濟最發達省分浙江、臨危受命接管重慶的張德江，在擁護黨中央改革開放的路線前提下，勢必會把「變質的重慶模式」做一番整理，或許「重慶模式」走入歷史，也不無可能。

## 肆、社會治理：民心往那裡去？

薄熙來的「唱紅」，引起了大陸社會的騷動；而且這股紅潮一度還湧進北京，成為去年中共 90 周年黨慶的表演節目之一。若從中共政治文化論，「唱紅」並不是不可赦、錯誤的政治表態，否則中共就不會容忍在北京甚至各地都出現紅歌現象。但就像溫家寶在 3 月 15 日「全國人大」閉幕記者會中提及「十一屆三中全會」，又謂大陸「走過彎路，有過教訓」，要「解放思想，實事求是」，這就暗示：現在唱紅歌，是在不對的時間，做不對的事。更何況薄熙來推動唱紅歌，對胡、溫黨中央而言，是有明顯挑戰、違反現行政策路線意圖的。

有趣的是，三十幾年過去了，大陸社會竟然還有為數可觀的民眾，抱持高昂情緒唱紅歌。或許有些民眾是被動員參與，不瞭解唱紅歌的歷史場景、不理會唱紅歌的社會意涵，只當作一種發洩高昂情緒甚至茶餘飯後的休閒表現。惟中共對於「薄案」、「唱紅歌」的處理勢必不會那麼簡單淡化，因為這關係著對最高中

央政策路線的服從擁戴，關係著政治正確的表態。或許讓中共中央更擔心的是，「唱紅歌」表面上是對共產主義的頌揚、對社會主義集體的懷念，但是這種群眾運動如果引導不當，很有可能被塑造為對現行社會主義市場經濟或權貴資本主義的反撲，凸顯中共治國不當、分配不公、社會不滿的現實，進而形成挑戰當局的壓力，不利於即將舉行「十八大」的平穩過渡。雖然薄熙來就縛了，「唱紅」的熱潮冷卻了，但若中共不藉「薄案」吸取教訓，細察民心所欲，只想著去除政治異己，那麼大陸民心將往何處去？中共當局豈可不慎歟！