

目 錄

時 評

- 19 大的時間表－習近平時代中國社會主義的新挑戰..... 周陽山1
- 兩岸經貿交流 30 週年之回顧與前瞻..... 高 長8
- 川普亞洲之行研析..... 嚴震生16
- 國臺辦與中國進出口銀行簽署《支持海峽兩岸產業合作區
建設合作協議》之意涵 蔡宏明24
- 近期中國大陸與東協在非傳統安全領域合作之觀察：以菲
律賓反恐為例 陳育正34

專 題

- 習近平「反西方」思想與政策之研究..... 葉明德41
- 中國大陸內需市場的變化及臺商的機會與挑戰..... 吳佳勳58

學術論著

- 中國大陸近年測謊技術發展趨勢分析..... 曾春僑、蒲長恩、林振興76

論 壇

- 中共 19 後對臺政策走向與人事布局..... 郭瑞華103

Contents

News Commentary

- Timetables Set in the 19th CPC National Congress — New Challenges to Chinese Socialism in Xi’s Era..... *Chou, Yang-Sun* 1
- Retrospect and Prospect on the 30th Anniversary of Cross-Strait Economic Exchanges *Kao, Charng* 8
- An Analysis of Donald Trump’s Visit to Asia..... *Yen, Chen-Shen* 16
- The Implications of the “Cooperation Agreement on Supporting Constructions in Cross-Strait Industrial Cooperation Zone” Signed by Taiwan Affairs Office of the State Council and the Export-Import Bank of China *Tsai, Horng-Ming*..... 24
- An Observation of the Current Cooperation on Non-Traditional Security between China and ASEAN: A Case Study of Philippines’ Counterterrorism Practices..... *Chen, Yu- Cheng* 34

Monograph

- A Study of Xi Jinping’s Anti-Western Thoughts and Policies..... *Yeh, Ming-Deh* 41
- The Transitions in China’s Domestic Market and Opportunities & Challenges for Taiwanese Businessmen *Wu, Chia-Hsun* 58

Academic Publications

- An Analysis of the Development Trends of China’s Polygraph Technique in Recent Years *Tzeng, Chun-Chiao*
..... & *Pu, Chang-En & Lin, Jenn-Shing*..... 76

Forum

- Mainland China’s Taiwan Policy and Personnel Arrangement for Taiwan Affairs after the 19th CPC National Congress ... *Kuo, Jui-Hua* 103

19 大的時間表—— 習近平時代中國社會主義的新挑戰

Timetables Set in the 19th CPC National Congress —
New Challenges to Chinese Socialism in Xi's Era

周陽山 (Chou, Yang-Sun)

國立金門大學國際暨大陸事務學系講座教授

在中共 19 大報告中，最受矚目的焦點之一，是習近平根據「兩個一百年」提出的兩份時間表，這不但牽涉到中國大陸的自身發展與兩岸關係的動向，也將對國際社會的治理機制和價值體系產生重大的影響。

第一份時間表是在中共建黨一百年之際，於 2020 年完成精準扶貧工作，全面脫貧，正式進入小康社會，這是一個十分艱鉅的任務。第二份則是在中共建政一百年之際，於 2050 年之前完成社會主義的現代化任務。由於大陸整體發展的速度超過預期，所以這份時間表又細分成兩個階段，第一階段是在 2035 年提前實現社會主義現代化，比原先預估提前了 15 年。第二階段則是在 2050 年建設成為社會主義現代化的強國，邁向富強、民主、文明、和諧、美麗的社會主義現代化國家。但能否真的兌現，猶待仔細的觀察。

很多人都將 2050 年解釋成兩岸統一的時間表，其實這只是隱性的默示而非定論；而且也不是當前兩岸政治領導人在有生之年所能完全掌控。但若將其解釋為，習近平將「實現中華民族的偉大復興」和「兩岸統一」標的連結於一，期待同時完成兩者。那麼，只要不碰觸「六個任何」的兩岸紅線，臺海和平應可持續穩定至廿一世紀中葉，這應非高調的空想。

但是，在國際關係與對外層面上，19 大報告卻有另一層深刻的意義。習近平強調，「中國」要推動建構人類命運共同體，促進全球治理體

系的變革，並且主動參與和推動經濟全球化進程，發展更高層次的開放型經濟。今後中共將全面推進「中國特色」的大國外交，形成全方位、多層次、立體化的外交布局，營造良好的外部條件。習近平明確指出，「中國特色」的大國外交也就是要推動構建新型的國際關係。

然而，實現「中國夢」離不開和平的國際環境和穩定的國際秩序，為了樹立共同、綜合、合作、可持續的新安全觀，並促進和而不同、兼收並蓄的文明交流，中國大陸將構築尊崇自然、綠色發展的生態體系。堅持人與自然的和諧共生，堅持節約資源和保護環境的基本國策，並實行最嚴格的生態環境保護制度，形成綠色發展方式與生活方式，為全球生態安全作出貢獻。

中國大陸當前的發展理念是創新、協調、綠色、開放與共享，推動新型工業化、信息化、城鎮化、農業現代化的同步發展。目前，大陸國內生產總值已增長到人民幣 80 兆元（約美金十二兆元），穩居全球第二，對世界經濟增長貢獻率超過 30%。城鎮化率每年提高 1.25%，5 年來已有八千多萬農業轉移人口成為城鎮居民，這相當於歐洲一個大國（如德國）的全國總人口。由此可見，全面扶貧與積極推動城鎮化正是當前政策的重中之重。

今後多年，中國大陸將成為國際社會中主要的議題設定者，也將成為國際秩序的積極參與者和維護者，它將促進全球治理體系的變革，並推動建立人類命運共同體的價值體系。這無疑是一項重要的宣示，值得深入探討。

首先，在議題設定方面，中國大陸已清楚的列出了一系列的政策清單，並提出了承諾，包括依法治國、深化改革、改善民生、創新發展、生態文明、國際維和，以及人與自然和諧共生等，不管其實踐成效如何，這表明了中國大陸今後將積極參與國際社會和各類國際規制（international regime），同時扮演議題設定者、秩序推動者和價值構建者的角色。

但是，相對的，美國總統川普（Donald Trump）卻從反向出發，他堅持美國優先和白人利益至上，公開反對外來移民、對抗伊斯蘭文化，並強調美國不應受到過多國際約束，而且基於美國自身的安全與利益，不惜抗拒全球化潮流，毅然決然的退出《巴黎氣候協定》(Paris

Agreement)、否定太平洋夥伴協定(TPP),並威脅將進一步推翻北美自由貿易協定(NAFTA);美國的獨斷獨行,已成為眾多國家內心厭惡的黑天鵝。在推動全球化與逆轉全球化這兩股相互衝突的趨勢中,中國大陸的國際地位將因美國的反其道而行而獲利,並掌握難得的發展契機,扮演正向推動全球化進程的參與者和維護者的角色。

但是,中國大陸也將因此面臨新的挑戰和試煉。

首先,是美國因霸權地位下頹及單邊主義受挫而形成的失落感,以及尋求戰爭以解決衝突的新威脅。這也就是近年來國際社會甚囂塵上的論述——「崛起中的大國所形成的挑戰」。但是,只要中國大陸堅持不稱霸、不求戰、強調國際維和,不故意挑戰美國的霸主地位,美國事實上很難找到對「華」戰爭的藉口,尤其是面對人口、土地、資源與經濟實力如此龐大的「中國」。

但是,美國卻有足夠的實力與動能,聯合日本、印度及東南亞等國,挑戰中國大陸在東亞地區的大國地位和角色,包括在南海、東海和邊境地區進行各種挑釁,甚至擦槍走火,製造意外和衝突。這不但已是既成的事實,而且還將持續發生,考驗著「中國」領導人的耐性、智慧與毅力。近年來,印「中」、日「中」、越「中」、菲「中」、緬「中」等雙邊關係中,都曾出現類似的挑戰,大部分業已成功化解。這是中國大陸今後在對外關係中必須展現的國家能力與折衝實力,也是中國人自古以來在國家強盛時期必須展現的王道和平精神與泱泱大國器度。

至於在上海合作組織與獨立國協(獨聯體)方面,目前俄「中」關係正處在幾十年來最佳時期;即使是與俄羅斯關係一向緊張的烏克蘭,也與中國大陸十分友好。至於其他中亞、中東歐國家,與中國大陸長期維持積極的雙向交往,中共在推動改革開放後展現了充沛的發展實力與旺盛的企業家精神(entrepreneurship),更讓這些前共黨國家的政府與民眾刮目相看。對於中共堅定不移的推動社會主義現代化,東歐人民尤感好奇,這也正是中共領導人在19大閉幕會上高唱國際歌,並且總結性的強調要推進社會主義建設,實踐「習近平新時代中國特色社會主義思想」的特殊意義。

在前蘇聯與中東歐經歷了轉型的陣痛和社會的動盪之後近三十年,中共在19大會議上高調的堅持社會主義制度的優越性,並明揭列出將在

2035 年全面實現社會主義現代化的總目標，無疑具有特殊的啟迪意義。

先談對發展中國家的借鑑。目前，中國大陸對外關係表現最成功的領域，同時也是歐美國家面臨困擾最大的地區，就是從北非、中東到中亞的「大中東」，這是與西方基督教對抗最為激烈的伊斯蘭教文明地區。所謂的文明衝突，也是在此一地區最為嚴重。

近年來，由於一些歐美國家推動「顏色革命」(color revolution)，對伊拉克、敘利亞和利比亞等威權政體採取顛覆、政變甚至內戰等激進手段，造成各國內部社會動盪、經濟倒退，極端勢力竄起；進而導致老百姓流離失所、數以百萬計的難民無家可歸，流浪到中東與中東歐等地，造成嚴重的安全危機。這是由於歐美霸權主義、堅持基督教文明的普世性與資本主義的優越性，對這些威權政體實施干涉主義(interventionism)政策所帶來的惡果。

前加拿大自由黨黨魁、中歐大學(Central European University)校長葉禮庭(Michael Ignatieff)指出，2003 年推動伊拉克戰爭的始作俑者正是美國，它本應承擔起造成中東動盪、政治難民流竄各地的責任，主動的接收難民，以解決困境，但迄今為止，美國卻擺出一付事不關己的態度，置身事外。至於歐盟，也應該反省長期以來習以為常、自以為是的干涉主義政策。這也是造成當今中東、北非社會動盪，難民湧入歐洲各地，變成歐盟內部危機的主要根源。

干涉主義政策是歐美霸權主義心態與殖民主義遺緒的具體顯現。它主張以強制的手段強迫非西方的發展中國家，學習西方文明價值、仿效歐美政經制度、放棄本國的價值、信仰與文化，即使後果是造成內部的認同危機、政治動盪和社會失序也在所不惜。因為他們堅信，西方文明所代表的乃是普世價值，是優越的文明選擇，是舉世皆準而不變的真理。當代中國也有一部分華人以否定中華文化為榮，認為歐美的殖民文化是優越的，而華夏文明卻是低劣的，甚至主張推動全面西化和反傳統主義，完全缺乏對殖民文化與霸權主義的基本反省。

但是干涉主義政策並不符合歐美國家的自身利益，也未能真正體現人道主義及人權保障的戰略目標，而且遺禍嚴重。它不但造成了此一地區長期的紛擾不安，也使最起碼的政治穩定變成泡影。美國國務卿希拉蕊·柯林頓(Hillary Clinton)支持利比亞叛軍推翻格達費政權，造成利

比亞政局動盪，非但未帶來原先期許的美式民主，反而造成該國內部長期動亂，並導致美國駐利比亞大使和外交官被叛軍殺害，這正說明干涉主義政策未蒙其利，而且治絲益棼、適得其反。

然而中國大陸當前的對外政策卻與此截然不同，它反對干涉主義，堅持尊重各國的宗教信仰、文明傳統與制度選擇，絕不輕易干涉他國內政。基於此，它積極推動「一帶一路」、主導設立亞投行，並支持各國推動基礎建設，改善各地的人民生計。中國大陸拒絕採取過去世界銀行、國際貨幣基金會和亞洲開發銀行等國際組織的干涉主義作法，也不強求各國必須配合西方強權的要求，調整基本經濟路線或改變既有的政治體制。這種不干涉主義正是中國大陸在很短期間內迅速成為中東、北非地區第一大貿易夥伴的關鍵因素。

不同於西方國家長久以來展現的殖民主義與霸權作風，中國大陸當前在北非、中東地區具體的作法是，進口本身缺乏的石油、天然氣和原料，輸出廉價的服務和製成品，同時也為當地民眾提供改善工業化發展的基礎建設和技術資源。這是一項平等互惠的雙贏策略，卻不會帶來干涉主義的沈重後果，也不致引發各國政府與民眾因制度差異和文明衝突而形成的矛盾與反彈。

這種不干涉政策的思想源頭，正是一百多年前孫中山先生所強調的王道與和平思想，也就是所謂的「王霸之分」。1925年，孫中山先生在訪日之際，曾演講「大亞洲主義」，他苦口婆心的勸戒日本人「要做東方王道的干城」，勿為「西方霸道之鷹犬」，這也就是孫中山所說的「有道德始成國家，有道德始成世界。」乃是中華民族迄立於東亞、綿延幾千年重要的道德與文化基礎。但日本主流政治人物卻始終無法明察其中之深蘊，他們當時一心一意只想脫亞入歐、拒絕幫助受西方侵凌的亞洲鄰國和弱小民族；而迄今為止，日本仍然以西方強權的代理人自期自任，甚至還想藉美日同盟對抗「中國」，進一步分化亞洲世界。這是西方殖民主義與霸權主義在東方留存的陰影。

自古以來，中國的王道哲學與天下觀思想一直強調和而不同、與人為善，崇尚德化與禮治，儘量減少武力侵略，進而發展出一套「天朝禮治體系」，應對周邊地區和異族政權的紛擾。其中的具體作為包括，運用和親、懷柔、羈縻、朝貢等不同方式與手段，化解歧見，息兵止紛；非

到最後萬不得已，不會輕易採取制裁性的征伐行動。這正是王道哲學的精髓。

相對的，西方國家為了資本主義的發展與帝國主義的擴張，堅持以武力為掠奪之工具，利用船堅炮利、霸凌天下；對亞洲、非洲、拉丁美洲進行殘暴的征伐，強取豪奪發展中國家和地區的原料、資源和人力，甚至販賣鴉片（如發動對華的鴉片戰爭）、強占婦女（進而產生許多混血的族群）、出口奴工（如非洲各國的黑奴市場），甚至使出滅族的終極手段（如澳洲塔斯馬尼亞人的終結），真可說是泯滅人性、喪盡天良，而且無所不用其極。表面看來，這是為了推動西方所揭櫫的國家利益和普世價值；而實際上，卻是基於短線的利害考慮，強迫非西方國家屈從就範，絕不容許其反抗、對立。

但是，現在中國大陸卻提出了另類選擇。從「一帶一路」到亞投行，從金磚 5 國到新發展銀行，從上海合作組織到絲路基金，所有由中國大陸倡議或推動的國際機制和發展計畫，都否定西方的干涉主義、拒絕以干預他國內政為代價，而且還特別強調要尊重各國不同的文明信仰和制度選擇，這無疑將為國際組織及全球治理體系帶來重大的變革，強化國際民主，並強化開發中國家的自信、自主和發展動能。一位埃及專家感慨的說：中國人尊重各國的文明與制度，也不會隨便干預他國內政，這才是真正的互利與共贏。

至於中國大陸過去三十多年的發展經驗與改革道路，19 大特別強調它是「新時代」的「中國特色社會主義」，或許對其他發展中國家具有重要的參考意義，但卻高度尊重各國的制度選擇，絕不強調這是什麼普世不變、各國皆適用的真理。換言之，中共已經完全走出了過去國際共運史上曾經出現的窠臼與泥沼，拒絕再談什麼蘇聯模式、第三國際、經濟互助會或華沙公約了。這些舊名詞、舊觀念都已成為過去。中共領導人強調中國大陸的發展經驗確實符合當前的需要，但仍然要經受著「兩個一百年」的考驗，至於對其他國家是否真的受用，則因人、因地、因時而異，必須經過實踐之後，才能判斷其正誤真偽。

但是，儘管不再拘泥於過去的社會主義經驗，卻不得不正視中共意識形態對大陸人民所作的社會主義承諾。就此而論，2035 和 2050 的時間表，實有另一層重要的劃時代意義。那就是：當 2035 年完成社會主

義現代化任務時，長期以來一直處於「社會主義初級階段」(primitive stage of socialism)的大陸社會，是否就將正式進入新的「發達社會主義階段」？而在發達社會主義階段(advanced stage of socialism)裡，中共的黨國體制是否將面臨變革？對港澳地區的整合是否亦將調整？是推動政治民主化，啟動新一波的政改？還是要往共產主義階段繼續前行？此時，中共又將如何面對「國家消逝」(the withering of state)的馬克思主義預言？是逐漸變成全球第一強國？還是與歐盟、美國或其他新興強權平分秋色，進而出現全球化社會群龍無首、平等相待、和平共存、和諧共治的新局面？

1967年11月，蘇共中央領導人布里茲涅夫宣布，在蘇聯，一個「發達的社會主義社會」已經建成，此時正當蘇聯十月革命50周年之際。接下來，則是蘇共如何將社會主義完善化，進而促進共產主義諸目標的實現。上述的蘇聯經驗和社會主義發展階段，顯然不是目前「習近平新時代中國特色社會主義」所關心的課題。但是，一旦列出了2050的第二個百年時間表，上述的社會主義發展階段及共產主義如何實踐等問題就將紛至沓來，並啟動無盡的討論與反思。這已不可能再像過去三十多年一樣，將「社會主義初階」定位為「長期不變」就足以了事，或繼續將其定格不動，就此存而不論、息爭止紛。社會主義的階段性發展及其具體內容，恐怕將會是一個大哉問，一個無可迴避的大問題。

由此可見，十九大啟動的「習近平新時代中國特色的社會主義」不但是政經體制與意識形態的新課題，也是活生生的如何改善國民生計、平抑發展落差的真實考驗。同時，它也將面臨兩岸統合進程與「一國兩制」具體實踐的深層試煉。換言之，「中國經驗」到目前為止，還只是試用於中國大陸的成功經驗，是獨特、艱辛，長期耕耘的成果，卻不是一個要和西方模式競逐的另類新模式。基於此，中共在強調「新時代」與「中國特色」社會主義之際，也將面對社會主義發展進階與共產主義意識形態如何實踐的進一步考驗。

總而言之，一旦中共列出了兩個百年的時間表，社會主義現代化發展諸多新課題，都將成為無可迴避的新考題。兩岸四地人民，無論藍、綠、紅或其他的顏色與立場，今後恐怕也都迴避不了這一課題不同形式的新挑戰。

兩岸經貿交流 30 週年 之回顧與前瞻

Retrospect and Prospect on the 30th Anniversary of Cross-Strait Economic Exchanges

高 長 (Kao, Charng)

國立東華大學公共行政學系教授

臺灣與大陸在隔閡 30 年之後，雙邊經貿交流自 1980 年代初開啟後逐漸展開。初期主要為商品貿易活動，自 1987 年臺灣開放居民到大陸探親之後，臺灣赴大陸探親、旅遊，或從事商務考察的群眾愈來愈多，從而也帶動了對大陸投資和資金往來。

歷年來，臺灣與大陸經貿關係發展過程中，雖然受到兩岸官署政策的影響，一直未在正常化的軌道上，因此，發展趨勢或有起伏。不過，從長期來看，在市場誘因主導下，兩岸經貿交流規模與時推進，兩岸產業分工和經濟融合也愈趨緊密；同時，對臺灣與大陸的經濟成長都有顯著的貢獻。

以兩岸雙邊貿易為例，根據香港海關的轉口貿易統計，臺灣貨品經香港轉出口往大陸的金額，1980 年間僅 2.4 億美元左右，至 1990 年時增加至 32.8 億美元；大陸貨品經香港轉口進入臺灣地區之金額，相對而言較小，1980 年的貿易金額約有零點八億美元，至 1990 年時增加為 7.65 億美元。顯然，1980-1990 年間兩岸雙邊貿易快速成長，主要係來自臺灣對大陸間接出口，臺灣對大陸的雙邊貿易每年都享有順差，而且順差幅度不斷擴大。

壹、兩岸雙邊貿易之發展

自 1990 年代初期以來迄今，兩岸雙邊貿易雖然出現起伏波動，但長期而言，則呈現成長趨勢。根據臺灣海關統計，兩岸雙邊貿易總額由 1990 年的 51.6 億美元，快速增加至 2016 年的 1,178.7 億美元，平均每年成長率約為 15%，其中，臺灣對大陸出口總額由 44 億美元增加至 738.8 億美元，臺灣自大陸進口總額則由 7.7 億美元增加至 439.9 億美元，貿易順差從 36.3 億美元增加至 298.9 億美元。目前，大陸已成為臺灣最重要的貿易夥伴，第一大出口市場、第二大進口來源、最大的貿易順差地區。

觀察過去 30 多年來，兩岸雙邊的貿易往來呈現逐年成長之勢，顯示兩岸官方試圖以行政手段遂行主觀意志，似乎未造成明顯的影響。倒是 1998 年亞洲金融危機、2009 年美國次貸危機引起的國際金融風暴，以及 2012 年的歐債危機等事件，造成國際市場衰退，直接衝擊大陸出口，進一步影響兩岸雙邊貿易，凸顯市場規律才是影響兩岸貿易發展的重要因素。

大致而言，臺灣對大陸出口貨品主要為工業原材料、半成品和機器設備及其他件等，貨品結構的特徵及其趨勢變化，與臺商在大陸的投資有關。臺商赴大陸投資後，由於大陸地區經濟相對較落後，配套產業不足，或由於母子公司整體經營策略考量，一般會繼續利用既有的產業網絡，從臺灣採購所需的原材料、半成品、零組件等貨品，所以臺商赴陸投資會促進臺灣相關產品對大陸的出口擴張，只不過這種採購模式隨著時間逐漸調整，隨著臺灣的上、中游關聯產業也前往大陸投資，在當地形成新的產業聚落，或是大陸本身的產業鏈趨於完整後，臺商逐漸增加在當地採購。

臺灣自大陸進口的貨品結構在過去 20 多年來也發生巨大的變化。主要是因為大陸製造能力不斷提升，也由於臺灣逐漸開放大陸製品進口限制，製造業半成品自大陸進口所占比重逐漸增加。

綜觀過去 30 年兩岸貿易的貨品結構變化，可發現兩岸貿易之間有很高的「產業內貿易」特質，即臺灣出口到大陸的主要產品與自大陸進口的產品集中在同一產業，電子與資通訊產品是最典型的案例。這種現象與國際貿易的國際分工理論不謀而合，那就是兩岸經濟發展程度和生產技術水準仍有差距，基於外部性規模經濟效益及產品差異化的考量，臺商在

兩岸進行最有利的投資布局，結果形成上下游產業的貿易行為。這種貿易模式與傳統的，因資源稟賦差異所決定的產業間貿易形式不同。大致上，兩岸之間這兩種類型的貿易都存在，不過，產業內貿易的比重已逐漸增加，甚至超過產業間貿易，顯示兩岸產業的整合逐漸加深。

關於臺商到中國大陸投資，根據大陸官方的統計，雖早自 1983 年就有，不過，直到 1987 年臺灣政府開放民眾赴大陸探親之後才逐漸增加。早期由於政策限制多，且當時大陸投資環境仍不夠好，投資的案件數不多，且平均規模也很小。

貳、兩岸相互投資發展趨勢

進入 1990 年代，臺商在大陸投資逐漸升溫，主要是因為大陸政府確立「社會主義市場經濟體制」發展方針，以及臺灣政府以「正面表列」准許部分製造業產品項目到大陸投資；尤其大陸加速改革開放，宏觀經濟政策相較於前期大幅放鬆，掀起了外商和臺商的投資熱潮。大陸地區逐漸成為臺灣對外投資最主要的地區。

長期而言，臺商赴大陸投資具下列幾項特徵：首先，就廠商的規模而言，早期以傳統中小型企業為主，嗣後中大型企業逐漸增加；其次，就產業結構看，早期以傳統勞力密集型製造業為主，嗣後逐漸轉向資本密集和技術密集型製造業，近幾年服務業的比重逐漸增加；第三，就投資區位觀察，早期多集中在珠三角地區，嗣後則逐漸轉向長三角、華北等地區，近年來轉進內陸地區投資的臺商愈來愈多。

歷年來，臺商赴大陸投資雖曾出現波動起伏，但大致上呈現持續增加之勢。造成波動的原因，一是大陸實施調控政策調整，譬如在 1994 年間，大陸政府為了克服泡沫經濟問題，採取緊縮性調控政策，使得外商投資腳步放緩，臺商投資的行動也不例外。其次，是國際經濟景氣衰退波及大陸出口，譬如 1997 年發生的亞洲金融風暴、2008 年美國次貸危機引起的國際金融動盪，外在大環境不佳不只重創大陸出口，導致大陸宏觀經濟衰退，進而影響外商投資意願。尤其近年大陸的勞動雇用成本大幅上升，產能過剩衍生市場上的惡性競爭，經商環境大不如前，臺商到大陸投資的態度已轉趨保守。

另一項原因是受到政府行政干預，譬如，1995 年間，中共當局不滿前總統李登輝先生訪問美國，對臺採取一連串的文攻武嚇行動，導致臺海局勢緊張，兩岸關係陷入谷底；而臺灣政府為了因應兩岸緊張對立情勢，採取「戒急用忍」政策，結果導致臺商赴大陸投資出現負成長。不過，在短暫的波折之後，受到大陸加入 WTO、市場更加開放帶來利多因素激勵，臺商赴大陸投資行動再度轉趨積極，即便在陳總統執政期間兩岸政治對峙升高，臺商赴大陸的熱潮幾乎沒有間斷。

陸資企業進入臺灣投資，一直到 2009 年間才開放。初期政策採正面表列，嗣經過 4 次調整，迄目前，開放陸資入臺投資製造業累計開放幅度已高達九成以上，服務業、公共建設的開放幅度也都超過 50%。不過，嚴格來說，政策開放並未帶來陸企入臺投資的熱潮，究其原因，除陸資進入臺灣的行政流程不夠便捷外，投資條件的侷限，包括市場腹地小、臺灣勞力供應不足、人工成本高、國內外經濟環境不佳等都是主要因素，顯然臺灣市場的商機對陸資的吸引力不足。

參、市場誘因主導兩岸經貿交流

綜上所述，由於兩岸存在主權爭議，過去 30 年來，兩岸官署都對雙邊經貿交流活動進行不同程度的行政干預，試圖導向有利於己方發展。大陸當局對臺經貿政策態度積極進取，不斷以各種優惠政策利誘臺灣工商業投入兩岸經貿交流，促進兩岸經濟融合，不諱言，最終目的是為了加速兩岸政治上的統一。

相反的，臺灣對大陸的經貿政策相對傾向保守、被動，主要考量的是避免對大陸經濟過度依賴，以保持經濟自主性；換言之，臺灣的大陸經貿政策有較濃厚的防禦色彩。所幸由於兩岸在經濟上的比較利益條件各有優劣，存在互補互利空間，市場誘因驅使臺灣企業積極爭取大陸市場商機，同時，政府的干預措施也未完全堵死交流的通道，採取的是「非對抗性的經貿政策」，從「禁重於導」轉為「導多於禁」，對兩岸經貿往來呈現只放不收的態度。

政府的行政干預並未導致兩岸經貿交流停滯，在市場誘因激勵下一直保持熱絡發展。譬如，1996 年 8 月，李登輝總統提出「戒急用忍」和

「南向政策」，以及 2006 年陳水扁總統的「積極管理，有效開放」，雖曾導致臺商赴大陸投資熱潮冷卻下來，但大陸改革開放、經濟快速崛起，龐大的商機吸引各國資金湧入，臺灣廠商在市場競爭壓力下，不惜違反政府法令規定，積極在大陸投資布局。換言之，政府的管制性政策違逆市場經濟規律和全球化潮流，充其量只能收到短暫的效果。

客觀而言，兩岸經貿交流對雙邊的經濟成長都有很大的貢獻。對大陸而言，臺商投資帶入資金、新技術、現代企業經營管理經驗與知識，促進大陸資本形成，為當地創造數以萬計的工作機會，同時也為大陸貢獻龐大的財政稅收，布建國際行銷通路、擴大出口、賺取外匯。此外，臺資企業帶入的技術，擴散後對大陸製造能力和國際分工地位之提升貢獻卓著。

肆、經貿交流對兩岸經濟成長貢獻卓著

對臺灣而言，大陸市場提供不適宜在臺灣發展的行業有「第二春」機會。以資通訊產業為例，低階產品在臺灣生產已不具競爭優勢，到大陸投資並形成新的產業聚落，繼續在國際市場上占重要地位；而低階生產活動外移後所釋放出來的產能，則轉移至附加價值較高的領域，結果兩岸的臺資企業聯手，在國際資通訊產業鏈中的地位更加舉足輕重。

其次，對許多傳統勞力密集加工產業而言，將生產基地移至大陸後，生產成本降低，價格競爭力增強，從而得以繼續與跨國品牌大廠合作。不過，生產活動重心逐漸轉移到大陸的結果，對臺灣的負面衝擊也不小，主要是因在臺灣的投資遭到排擠，資本形成減緩、產值萎縮、創造的就業機會減少、出口實績轉移，也就是一般所謂的產業空洞化現象。在眾多產業中，皮革及毛皮製品、木竹製品、成衣服飾品、雜項製品、傢俱及裝飾品等製造業，空洞化的問題最為明顯。

就兩岸雙邊貿易而言，擴大自大陸進口，難免對臺灣本土相關產業造成競爭威脅，不過，最終消費品對於增進民生福祉，半成品、零配件等對臺灣製造業出口競爭力之提升亦不可抹煞。對大陸出口，很大的比例是臺商投資大陸帶動的，出口擴張不只增加臺灣外匯收入，同時也促進相關產業結構調整與升級、發揮更大的規模經濟效果、提升國際競爭力。臺灣是一個小型開放經濟體，出口一向是帶動臺灣經濟成長的主要

動力，兩岸貿易對臺灣經濟成長的貢獻，有實證研究指出，至少占 30%。

兩岸經貿交流對臺灣經濟造成的影響，大致上是利大於弊，儘管如此，但由於兩岸經濟總量差距懸殊，加上政治面存在主權爭議，國內民眾反對兩岸經濟交流正常化的聲音不絕於耳，尤其隨著兩岸經濟融合程度愈深，臺灣對大陸的經濟依賴度持續上升，反對者對國家安全的疑慮也不斷增加，因此，對於進一步鬆綁或擴大與大陸經濟合作的政策，反對者抗爭的力度有增無減。馬總統執政後期，受到全球經濟不景氣的影響，臺灣經濟成長減緩，民眾對政府的不信任感增加，政府推出有關對大陸的經濟政策更遭到嚴厲挑戰，2014 年 3 月爆發的「太陽花學運」、占領國會事件，就是典型的案例。

伍、兩岸相互依賴不對稱引發國家安全疑慮

的確，隨著兩岸經濟整合之進展，臺灣對大陸的經濟依賴程度不斷提高，以出口貿易為例，大陸市場已占臺灣總出口的 40%(含香港)，較 30 年前只占不到 8% 整整增加了近四倍；而同期間，大陸對臺灣的進口依賴大致維持在 8~9% 之間，幾乎沒有改變。若以進出口貿易合計，同期間，臺灣對大陸市場之依賴程度從不到 4% 增加到 31%，而大陸對臺灣的依賴則從 2% 左右增加到 4.9%，相互依賴呈現極不對稱的現象。

在另一方面，兩岸資源流動也呈現極不對稱，尤其投資行為帶動資金、人才、技術的流動，在 2009 年開放陸資入臺之前幾乎是單向的。相對於大陸經濟崛起，在全球政經舞臺的影響力日增，而臺灣的經濟實力卻停滯不前，競爭優勢逐漸消滅，反對者把兩岸經濟實力消長歸因於政府的兩岸經濟政策過於開放，因此，馬政府時代力推透過協商建構兩岸經濟制度性整合，反對者基於經濟自主性、國家安全的理由持續強力杯葛。

隨著兩岸經濟實力之消長，雙方的競合關係也發生極大變化。臺灣擁有的競爭優勢，譬如說商品化能力、資金、技術及管理人才素質、對國際行銷通路之掌握等等，隨著大陸經濟崛起、國際聯結增強而出現消長，也就是說，大陸原來落後臺灣的差距已逐漸縮小，甚至在很多領域已超越臺灣，譬如跨境電商、第三方支付金融、部分行業製造能力等，兩岸產業的競爭關係升高，臺灣企業在國際市場上的競爭處境愈來愈困難。

早自 1990 年代初期起，大陸即開始運用財政補貼，政策性融資等手

段，有計畫的發展進口替代產業，要求外資（包含臺商）企業在地化、逐步提升當地採購比例，逐步降低對國外進口的依賴，並鼓勵自主創新，建立自有品牌。在龐大的內需市場支撐下，大陸政府利用國內各區域經濟發展程度差異，引導組裝、代工產業移至勞動力與土地成本相對低廉的內陸地區，沿海地區則投入高附加價值的製程，有效地延伸產業價值鏈。紅色供應鏈 (red supply chains) 逐漸形成，進口替代效應不斷擴大，同時也擴大了出口能量，對臺灣進出口貿易造成的競爭威脅與日俱增。

陸、大陸產業實力崛起對臺灣的競爭威脅日增

除此之外，大陸又以雄厚的國家資本，積極進行海外併購，直接獲取專利商標與先進的生產技術。其中，較受國際關注的海外併購案例，在電子行業，有紫光收購美國展訊、銳迪科（通訊晶片）及威騰（硬碟）；聯想併購 Motorola（手機）；江蘇長電併購新加坡星科金朋（全球第二大封測廠）；武岳峰資本收購美商矽成（記憶體 IC 設計）等。而非電子產業則有海爾收購美國通用電氣旗下家電事業；美的收購德國 KUKA（工業機器人）；中國化工併購義大利倍耐力（輪胎）等。迄目前，海外併購範圍主要包括電子業、家電、機械與汽車等產業；併購標的則大都是全球各領域的知名企業，遍及美國、歐洲、新加坡等先進國家，由此可見，大陸的企圖心和能耐，在國際經濟體系中的影響力未來只會更大。

大陸本土產業供應鏈逐漸完善，產業競爭力越來越強勢，對臺灣的主要影響，一是進口替代，大陸以本國產品取代外國產品，或將減少自臺灣進口，造成臺灣對大陸出口成長減緩甚至衰退；二是外貿擴張，一方面對臺灣出口會增加，另一方面在國際市場上可能帶給臺灣製品更大的競爭威脅。實證研究發現，兩岸產業內貿易越密切的產業，如半導體、資訊電子、機械設備、電機設備、金屬製品、鋼鐵、汽機車及其零組件等，臺灣對大陸輸出貨品被大陸本地製品取代之情況最為明顯，可能是近年臺灣對大陸出口依賴度降低的主要原因。

值得注意的是，近年來，大陸推動第二階段進口替代政策，積極發展新興產業，面板業是其中之一。在政策大力扶持下，大陸本土面板產業逐漸崛起，技術自主能力提升，產能不斷擴增，目前，在大陸國內市場占有率已超過 7 成，大陸官方預估 2019 年大陸將成為全球最大的面

板生產國。大陸本土面板業迅速崛起，對臺灣面板業造成巨大的競爭壓力，友達、華映、宸鴻等業者首當其衝。

半導體產業是近年大陸政府積極扶持發展的戰略性新興產業之一。政策從資金、人才與技術等方面著手，從 IC 設計、晶圓代工生產至封裝測試，全面扶植大陸本土半導體產業的發展，目標為打造一條龍式的 IC 電子產業鏈。大陸憑藉著雄厚的資金與龐大的內需市場，複製面板業發展經驗，積極發展半導體產業，並以自主供應為最終發展目標，未來臺灣半導體產業極可能會面臨與面板產業相同的困境。

柒、善用兩岸經濟整合基礎壯大臺灣經濟實力

大陸改革開放政策搭上全球化潮流，經過 40 年的發展，已精蛻變為全球第二大經濟體，製造能力大幅提升，產業鏈漸趨完整，在國際產業分工中的地位愈來愈重要，同時，隨著經濟持續成長，國民所得不斷提高，13 億人口的購買力被譽為未來世界上最有潛力的「世界市場」，跨國企業趨之若鶩。隨著大陸經濟實力增強，在國際社會的話語權水漲船高，在國際上引起的西瓜偎大邊效應有增無減。

兩岸經濟整合程度漸深，歷年來之發展儘管對臺灣產業轉型升級與經濟成長有貢獻，但也同時造成臺灣對大陸經濟依賴度偏高且不對稱，兩岸產業的競合關係逆轉，相較於大陸產業強勢崛起，臺灣產業的競爭優勢相形見拙。這種現象成為反對者的口實，主張基於臺灣經濟自主性和國家安全，兩岸經貿交流不應該擴大開放。

的確，隨著大陸「紅色供應鏈」興起，對臺灣產業和經濟發展構成的挑戰有增無減，如何面對這客觀形勢呢？有論者指出，臺灣政府應採取適當政策，以避免進一步增加對大陸的依賴。然而，過去的經驗顯示，兩岸經貿交流主要受市場驅動，任何試圖以行政手段阻撓臺灣與大陸經貿關係發展，可能徒勞無功，也不務實。有鑑於臺商在大陸已形成新的產業聚落，或擁有新的競爭優勢，同時，絕大多數大陸臺資企業的母公司或營運總部都在臺灣，因此，為壯大臺灣經濟實力，比較務實進取的做法是，在經濟利益與國家安全之間的天平上，善加運用大陸臺商掌握的優勢資源，以及目前已經奠定的兩岸經濟整合基礎，借力使力，強化兩岸產業的垂直分工。

川普亞洲之行研析

An Analysis of Donald Trump's Visit to Asia

嚴震生 (Yen, Chen-Shen)

國立政治大學國際關係研究中心美歐所研究員

華南理工大學公共政策研究院訪問研究員

美國總統川普在美國時間 2017 年 11 月 3 日離開華府，展開上任以來第一次的亞洲出訪行程。首先到夏威夷聽取美國太平洋司令的簡報，參訪珍珠港及美國亞利桑納號戰艦紀念館 (USS Arizona Memorial)，11 月 5 日抵達美國在日本的橫田空軍基地 (Yokota Air Base) 發表演說，隨後會晤日本首相安倍，兩人進行高爾夫球的元首外交以深化交情。11 月 7 日川普一行造訪韓國，與文在寅總統及駐韓美軍見面，同時還要向南韓國會發表演說，強調雙方歷久彌堅的同盟關係，及美國對北韓威脅下對南韓的安全承諾。

川普在 11 月 8 日抵達中國大陸訪問 3 天，和習近平國家主席會面，北韓當然是首要關注的議題，美「中」貿易的摩擦列入議程。至於兩岸關係或是臺灣問題，雖然並非雙方此次會面的重點，但仍不排除有討論的可能。在中國大陸之後，川普到越南參加亞太經合會 (Asia Pacific Economic Cooperation, APEC) 的非正式領袖高峰會，隨後還會到菲律賓訪問，慶祝東協 (Association of South East Asian Nations, ASEAN) 成立 50 周年，並出席東亞高峰會 (East Asian Summit, EAS)。

雖然對臺灣而言，我們可能較關心川普總統亞洲行的前段，就是出訪日本、韓國及中國大陸的部分。美國媒體的焦點，則是在北韓是否會

在這次行程當中，做出挑釁的動作，以及北京方面是否願意對北韓進行更嚴格的制裁。然而，一些政策觀察家，則更重視後段的行程，因為那才能檢驗美國是否已澈底放棄多邊主義 (multilateralism)。我們關心臺美關係，不過若不將它放在美國整體外交走向的框架來看，將無法有較為全面的視野。

首先，美國總統近年來出訪亞洲，大都搭配多邊會議的行程，如亞太經合會議 (APEC)、20 國集團 (G20) 峰會、東亞峰會 (EAS) 等，甚至是北京奧運、日本的世界 7 大集團 (G7) 峰會及韓國的核安峰會 (Nuclear Security Summit) 時，美國總統都會趁機訪問其他亞太國家。歐巴馬任內僅有兩次行程沒有搭配多邊會議，一次是 2014 年出訪日本、韓國、馬來西亞及菲律賓 4 國，另外就是 2015 年單獨訪問印度。

基於此，川普沒有在 19 大之前訪問中國大陸，同時僅將它放在出訪 5 國、參與兩項多邊會議的行程中，就是一個立場的表明，不願意過度凸顯美「中」關係或是中國大陸在國際社會中日益重要的角色。且川普總統這次出訪中國大陸，同時還訪問日本及韓國，因此並沒有對北京給予特別的重視。此外，先訪問日韓也重申美國對盟國關係 (alliance) 的重視，不會因中國大陸躍升的綜合國力而有所改變。

美國總統上一次單獨出訪中國大陸，已是近二十年前柯林頓總統在 1998 年的訪問。大陸國家主席習近平今 (2017) 年 4 月初訪問美國，由於時間較為緊迫，兩大強權領導人要確保美國的「一個中國」政策沒有改變，同時，還要為雙方的對話機制做出宣示，因此並無搭配任何多邊會議的行程，但北京方面還是得表示美「中」平起平坐的關係，故安排習近平先到芬蘭訪問，再到華府。在此情況下，2017 年美「中」兩國領導人的見面及相互訪問，都不是單獨行程，誰也沒有占上風。

其次，川普一上任就替美國築起保護主義的圍牆，不僅退出跨太平洋夥伴協議 (Trans Pacific Partnership, TPP)，叫停跨大西洋貿易暨投資夥伴關係 (Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP)，更重啟北美自由貿易協定 (North American Free Trade Agreement, NAFTA) 的談判，讓盟國對美國是否仍然有意領導國際自由經貿秩序不具信心，TPP 成員中有 4 個東協國家：越南、新加坡、馬來西亞及汶萊。新加坡

總理李顯龍在川普出訪亞洲前，特地到美國訪問，一來是在美「中」兩大強權中取得平衡，一來也是要让川普總統了解包括 TPP 成員的亞太國家對美國的期待。

再者，根據白宮先前公布的消息，川普亞洲行的最後一天，將會提前返國而不參加 11 月 14 日在菲律賓舉行的東亞高峰會。美國總統歐巴馬過去也曾經因國內舉債上限問題導致政府可能關門、而無法出席 2013 年在印尼舉行的 APEC 會議及在馬來西亞舉行的 EAS 峰會。然而，白宮目前給這次川普缺席 EAS 峰會的理由僅是旅程太長，還希望媒體不要過度解讀。美國駐緬甸前大使米德偉 (Derek Mitchell) 視川普可能缺席 EAS 峰會為大事 (big deal)，因為大部分的東協國家刻意將美國總統的行程納入考量，許多領導人為此次峰會調整個人的行程，若是川普缺席，顯然是對這些領袖及國家的不尊重。米德偉認為對東協國家而言，所謂的多邊主義就是出席亮相，然而對川普來說，如果連這點基本的國際互動都做不到，當然讓美國的信用 (credibility) 受到質疑。¹ 不過，最新的消息顯示，或許受到一些政治及外交的壓力，川普仍將出席 EAS。

最後，川普上任後，不斷嘗試或是已改變推翻歐巴馬政府的內政與外交政策，包括歐記健保 (Affordable Care Act) 及特赦未成年移民的《築夢法》(Development, Relief, Education for Alien Minor Act, DREAM Act)、跨太平洋夥伴協議及跨大西洋貿易暨投資夥伴關係等，讓人懷疑歐巴馬時代的再平衡亞洲 (rebalancing Asia) 或是轉向亞洲 (pivot to Asia) 政策是否已束諸高閣。如果重返亞洲不再是美國對這個區域的外交戰略，川普是否提供了新的思維，讓亞太地區的國家有所遵循？換句話說，歐巴馬的轉向亞洲除了強化美日、美韓的同盟關係外，有 TPP 為其配套，同時對東協國家緊密關係的多邊主義也是重要的元素。川普的整體戰略，除了強悍的軍事叫囂外，其內涵又是如何？這是川普亞洲之行是否能夠重建美國威望的重要指標。

在瞭解這些背景的情況後，我們再回頭檢視川普亞洲行可能的效應。首先，美國國防部長馬提斯 (James Mattis) 在 10 月底先出訪韓國，

¹ John Bowden, "Trump to Skip Key Summit to Return Earlier from Asia Trip," *The Hill*, October 25, 2017, at <http://thehill.com/policy/international/357057-trump-to-skip-key-asia-summit-during-trip>.

並且到非軍事區 (De-militarized Zone, DMZ) 視察，向南韓提出美國的安全保證，表示在面對來自金正恩政權的威脅時，美國與韓國人民是肩並肩地站在一起。他也指出北韓是一個高壓政權，將人民束以枷鎖、不允許他們享有自由、福祉、及人類尊嚴，而是一昧追求核子武器及及載具，為的是用大災難來威脅他國 (an oppressive regime that shackles its people, denying their freedom, their welfare and their human dignity in pursuit of nuclear weapons and their means of delivery in order to threaten others with catastrophe)。²

在馬提斯造訪韓國之前，他先去了菲律賓與區域的國防部長會談，當然是為川普的東亞高峰會布局，不過，他的努力若是沒有川普出席 EAS，將無法收到應有的成效。馬提斯是國防部長，它所代表的是美國的安全承諾，因此，無論是來自於白宮的授意，還是五角大廈戰略設計的考量（許多歐洲盟國早已忽略川普的談話，而是以內閣官員的談話和互動為準），這個行程都顯示美國並未從集體安全體的框架中退出。

面對非盟友關係的中國大陸，如何達成共識，對北韓進行有效的制裁，就是國務卿提勒森 (Rex Tillerson) 的責任。他在 9 月底訪問中國大陸，除了與國家主席習近平見面外，也和外交部長王毅及國務委員楊潔篪進行晤談，為川普總統一個月後與習近平見面的議程先和「中」方交換意見。根據媒體的報導，提勒森主要集中在北韓的核武及彈道飛彈爭議，當然也包括美「中」之間的貿易問題。在提勒森訪問中國大陸之前，美國商務部長羅斯 (Wilbur Ross) 才剛到過北京，要求「中」方保證美國企業會獲得公平及互惠待遇。川普總統在今年 8 月曾授權美國政府調查中國大陸違反智慧財產權的情形，而北京視這項作法為不負責任 (irresponsible)，也是雙方領導人必須化解的問題。

在 10 月下旬訪問印度時，提勒森一些對中國大陸的談話，引發了北京相當大的反彈。提勒森認為中國大陸在南海的「挑釁行為」直接挑戰美國與印度所共同擁護的國際法及規範，同時也指出美國不會對中國大陸以規則為基礎的國際秩序進行挑戰的做法，有任何的退縮。北京當

² Elizabeth McLaughlin, "Defense Secretary James Mattis Visits Korean DMZ amid Nuclear Tension," *ABC News*, October 27, 2017, at <http://abcnews.go.com/International/mattis-heads-south-korea-paving-trump-amid-regions/story?id=50712571>.

然不能苟同提勒森指控中國大陸在追求掠奪式的經濟政策時、顛覆全球秩序的說法，因而呼籲美方放棄偏見。外交部發言人陸慷強調，中國大陸強力維護以聯合國為核心的既有國際秩序，以表明立場。這項新的矛盾，也是川習見面時必須處理的議題。

川普在 4 月初和習近平會面後，曾表示這位「中國」領導人是可以打交道的對象，並且對他頗有好感。是否提勒森與川普在對美「中」關係中，分工扮演黑臉與白臉。但是我們也不得忽視美「中」貿易關係中的一個重要人物——川普的經濟顧問納瓦羅 (Peter Navarro)。根據美國重要政治觀察媒體 Politico 的一篇報導，納瓦羅這位對美「中」貿易失衡非常有意見的幕僚，有可能不會隨行出訪，而被幕僚長凱利 (John Kelly) 硬留在國內。³ 由於凱利將納瓦羅的辦公室併入國家經濟委員會 (National Economic Council, NEC)，並且要向改委員會主席柯恩 (Gary Cohn) 報告，這讓共和黨保守派非常不滿，因為他是目前川普政府在美「中」貿易關係上僅存的鷹派。⁴

顯然，川普的幕僚還是不希望在美「中」貿易摩擦的議題上，讓川普走上第一線，而是由國務卿提勒森、財政部長姆努欽 (Steven Mnuchin)、商務部長羅斯及美國貿易代表萊特海瑟 (Robert Lighthizer) 等閣員與中國大陸的對口進行會談。此外，川普的女兒伊凡卡 (Ivanka Trump) 及女婿庫許納 (Jared Kushner) 雖然被傳出在美國外交政策參與上受到一些限制，但此次仍然會參加前半段的行程，這也顯示第一千金與第一女婿在「中國」政策方面，還是有其角色，而川普當然會在美「中」關係的相關議題方面，諮詢他們的意見。

雖然納瓦羅在白宮內的地位有可能已動搖，影響力也受到衝擊，但他在川普剛當選總統時，曾與共和黨顧問葛雷 (Alexander Gray) 在美國著名的《外交政策》(Foreign Policy) 期刊上，刊登了比較完整的川普亞

³ Annie Karni and Andrew Restuccia, "Kushner Will Take a Diminishing Role on Trump's China Trip," *Politico*, October 25, 2017, at <https://www.politico.com/story/2017/10/25/kushner-trump-china-trip-244186>.

⁴ Tara Palmer and Andrew Restuccia, "Kelly's West Wing Crackdown Tests Trade Advisor Navarro's Pull with Trump," *Politico*, September 18, 2017, at <https://www.politico.com/story/2017/09/18/kelly-crackdown-trade-navarro-242784>.

太外交政策論述，⁵ 儘管已過一年，但由於大部分的論述都成為川普施政的重點，因此仍極具相關性，值得在川普訪問亞洲之際，再次參考。

在這篇名為「Donald Trump's Peace Through Strength Vision for the Asia-Pacific」論文中，葛雷與納瓦羅嘗試說明川普將如何重寫美國與亞洲的關係。首先，他們認為歐巴馬時期柯林頓國務卿推出的再平衡或是轉向亞洲政策，在美國歷經金融風暴、整體國力及國際承諾明顯遭到質疑時，面對中國大陸軍事力量對亞太區域安全形成壓力的一項正確回應，但是卻缺乏強大軍力為後盾，當然會抵銷重返亞洲的努力。葛雷與納瓦羅認為華府讓北京在南海持續填海造陸，而未能採取具體行動，則是歐巴馬政府的失策。另外，歐巴馬政府以 TPP 作為其再平衡亞洲的重要工具，但完全忽略美國本身的經濟利益，則是錯誤的政策選擇。最後，本文兩位作者也對歐巴馬政府對北韓採取的「戰略耐心」(strategic patience) 作出嚴厲的批判，認為此政策不僅沒有解決問題，反而強化了朝鮮半島不穩定的局勢，增加了危險性。

其次，美國在亞太地區的盟友也應歐巴馬政府對中國大陸態度不夠強硬，而無所適從。他們以華府未能在南海議題上力挺馬尼拉，導致菲律賓政府轉向與中國大陸友好為例，同時，也指出美國對泰國軍事政變後的政府採取保留態度，迫使曼谷與北京越走越近，甚至在安全議題上亦復如此。葛雷與納瓦羅甚至還批判歐巴馬政府罔顧臺灣的安全需要，在臺海軍力明顯失衡的情況下，未依《臺灣關係法》提供足夠的防禦性武器給臺灣。

最後，他們認為川普將會在美國外交上，提供一條清楚及簡明 (clear and concise) 的路徑，就是明確界定美國的國家利益，並且與那些願意與美國共同分享穩定、繁榮、及安全 (stability, prosperity and security) 等目標的國家來往。這個外交途徑有兩個層面，一是川普政府永遠不會在外交政策的祭壇上，犧牲美國的經濟，因此，不會再有北美自由貿易協定、「中國」進入世界貿易組織、及跨太平洋夥伴協議等，因為這些只會弱化美國的製造業及美國自我防禦或是防衛盟國的能力。另外一個層

⁵ Alexander Gray and Peter Navarro, "Donald Trump's Peace Through Strength Vision for the Asia-Pacific," *Foreign Policy*, November 7, 2016, at <http://www.foreignpolicy.com/2016/11/07/donald-trumps-peace-through-strength-vision-for-the-asia-pacific/>.

面則是川普將會以實力換取和平 (peace through strength)，他將重振雷根時代美國以強大國防軍力為其霸權地位的光榮歷史，特別是海軍將在 2030 年時擁有 415 艘戰艦及近百艘潛水艇，足以制衡中國大陸在南海及亞太地區的海軍活動。

兩位專家同意川普對日韓兩國應分擔國防經費的要求，認為美國在二次大戰及韓戰後對這兩盟邦提供的援助及安全保護，是他們能夠建立自由民主體制及進入高度發展經濟之主要原因，因此，要求全球第 3 大及第 11 大經濟體分擔國防經費是相當合理的。不過，這並不表示美國對兩國安全承諾的降低，反倒是美國更有能力建立符合其本身與盟邦利益的強大軍事力量。

如果納瓦羅這位白宮的經濟顧問對川普的外交途徑解讀為正確的話，他這次出訪中國大陸，除了北韓議題將是「川習會」的主軸外，雙方仍會對美「中」貿易摩擦進行意見交換，而華府顯然不願意讓美國製造業的工作機會等重大國家利益，成為美「中」外交政策拉鋸的祭品。

不過，從川普與習近平見面後的談話顯示，美「中」雙方承認彼此在經貿議題上的歧見，但不會讓這些摩擦成為兩國發展建設性關係的障礙。川普一改原先在競選期間的態度，未將美「中」貿易的逆差怪罪於北京，而是譴責前任政府的允許貿易赤字的發生及擴大。從這項態度的改變，或許可以解釋為何納瓦羅未能隨行，因為他或許在川普外交政策的宏觀走向上，做出精準的預測，但他對「中國」的強硬立場，已不再是川普政府的施政主軸。除了貿易外，雙方會談的焦點是北韓的核武威脅，而臺灣議題是否觸及則無從判斷，因為川普打破慣例，並未如之前訪問中國的美國總統，在會談後接受媒體提問。若是真有觸及，臺北方面又將如何看待？

由於川普本身是一個不注重政策細節的美國總統，因此，雙方領導人營造政治對話的氣氛才是重點。然而這次會談前，中共才舉行 19 大，在習近平思想寫入黨綱、新的政治局常委名單出爐後所顯示的權力鞏固，而川普個人執政至今的九個多月不僅民調支持度低、政績不佳，且與共和黨占多數的國會關係不佳，近幾週來更有幾位共和黨參議員公開與川普叫陣，批評他的不適任及有可能為美國帶來潛在的災難，這樣一

個強烈的對比，是否影響到兩人會面時川普的氣勢，外人無從得知。此外，習近平沒有明顯的接班人，讓觀察家預判他有可能會在5年後繼續執政，因此，中國大陸政策的延續性是有高度的預期性，但美國政黨輪替所帶來的政策不確定性，特別是川普這位政治素人執政以來的表現，則是雙方談判時的變數。

在此情況下，如果北京要求華府在臺灣議題上做出讓步或政策調整，川普會接受嗎？臺灣在美國國會有許多朋友，不少臺灣連線的成員強烈支持美國對臺灣的安全承諾。如果重量級的國會議員如國防委員會主席馬侃(John McCain)與川普的嫌隙讓後者完全不在乎國會的立場時，川普是否會因此做出對臺灣不利的宣示？幸好，從會後雙方揭露的訊息來看，臺灣議題似乎未成為雙方討論焦點。

基本上，川普是一個自戀狂(narcissist)，認為自己是美國政界最聰明的人，對自己的決定，特別是某種類型的交易相當有自信，要求幕僚對他絕對的效忠。在此情況下，他很有可能不會接受建制派的想法，因此，若他個人覺得可以把臺灣當作與中國大陸交易的籌碼時，川普是有可能成為「棄臺論」(Taiwan abandonment)擁護者。

從北京的觀點來看，習近平權力業已鞏固，而臺灣目前執政的民進黨儘管不願接受「九二共識」，但在兩岸關係的處理上，卻是非常謹慎，不會片面改變現狀，或是做出挑釁的行為。因此，在兩岸關係不太可能出現劇烈變化的情況下，北京沒有太多的誘因，將臺灣的問題搬上檯面，因為對中國大陸而言，它當然沒必要與外國確認本身的「內政問題」。

近一個月來西班牙在加泰隆尼亞獨立公投後的強勢作為，及法國、德國、英國與美國等西方大國對加泰隆尼亞獨立的不支持立場，給予北京對臺灣採取強硬態度及充分的理由。此外，庫德族在伊拉克境內的獨立運動也同樣在這兩個月遭到空前大挫敗，但卻未獲得應有的同情與支持。如果僅有蘇格蘭支持加泰隆尼亞的獨立，或是比利時願意提供其領導人政治庇護，而未看到民族自決的民主原則受到討論，如果西方列強僅在乎的是對抗伊斯蘭國及伊斯蘭激進主義，而忽略庫德族的追求獨立的渴望，國際政治的現實與殘酷，應讓民進黨政府應有所警惕。

國臺辦與中國進出口銀行簽署 《支持海峽兩岸產業合作區建設合作協議》 之意涵

The Implications of the “Cooperation Agreement on Supporting Constructions in Cross-Strait Industrial Cooperation Zone” Signed by Taiwan Affairs Office of the State Council and the Export-Import Bank of China

蔡宏明 (Tsai, Horng-Ming)

國立臺灣師範大學全球經營與軍略研究所兼任副教授

全國工業總會副秘書長

壹、有關情況

為幫助臺商臺企在大陸拓展新的發展空間，9月15日，在第13屆「桂臺經貿文化合作論壇」暨第10屆「兩岸產業共同市場論壇」上，中共中臺辦、國臺辦主任張志軍向廣西壯族自治區授予「海峽兩岸產業合作區」牌匾。這個合作區是「一區三園」，包括防城港產業園、崇左產業園和欽州產業園。¹

9月16日，「海峽兩岸產業合作區」崇左產業園在廣西崇左市啟動建設。由臺灣知名企業星期九集團投資的廣西勁高電子科技專案宣告開工。當天全國臺灣同胞投資企業聯誼會會長王屏生，深圳市臺商協會、東莞市臺商投資企業協會、臺灣世界客屬總會、中華文化經貿發展協會、廣西留學人員商會代表以及在崇左投資的臺資企業代表等數百人參加「臺商崇左行」投資推介會。

根據介紹，「海峽兩岸產業合作區」是國臺辦會同國家發改委、商務部，為促進海峽兩岸經濟社會融合發展，共用「一帶一路」建設機遇而

¹ 「國臺辦：設立海峽兩岸產業合作區將為臺企在大陸發展提供商機」(2017年9月27日)，2017年11月1日下載，《人民網-臺灣頻道》，<http://tw.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0927/c14657-29562722.html>。

推動在廣西防城港市、崇左市、欽州市等越「中」邊境地區建立的產業合作區。這是未來臺資企業參與「一帶一路」建設的重要平臺。

9月29日，國臺辦與中國進出口銀行9月29日在京簽署《支援海峽兩岸產業合作區建設合作協議》，雙方將通力合作，加強對海峽兩岸產業合作區建設的金融服務支援。²

因此，國臺辦與中國進出口銀行簽署《支援海峽兩岸產業合作區建設合作協議》，具有為臺資企業參與「一帶一路」與提供更大的商機，提供金融服務支援的意義。

「海峽兩岸產業合作區」的重要性在於這是第一個以參與「一帶一路」建設為目標的海峽兩岸產業園區。其區位優勢在於崇左市與越南接壤，邊境線長533公里，「打開門就是越南，走兩步就進東盟」，是中國大陸口岸最多的邊境城市和中國大陸通往東盟的陸路門戶，也是中國大陸著名的「糖都」、「錳都」和「邊貿之都」。

「海峽兩岸產業合作區」崇左產業園由崇左市城市工業區、憑祥綜合保稅區、憑祥邊境經濟合作區3個園區各自劃出獨立園區共同組成，規劃面積23.4平方公里，重點發展以電子元器件等為主的電子資訊業，以東盟特色食品、農副產品加工等為主的口岸加工業，以跨境物流、冷鏈物流等為主的現代物流等產業。其中，9月16日開工建設的廣西勁高電子科技專案位於「海峽兩岸產業合作區」崇左產業園核心區，專案總投資6,800萬元人民幣。

為加強對「海峽兩岸產業合作區」建設的金融服務支援，根據國臺辦與中國進出口銀行簽署《支援海峽兩岸產業合作區建設合作協議》，進出口銀行將在今後3年間，在支援「海峽兩岸產業合作園區」建設、支援園區與周邊地區的基礎設施互聯互通建設、為入駐園區的臺資企業提供貸款等領域，加強綜合金融服務，提供融資支援。國臺辦和中國進出口銀行雙方將發揮各自優勢，廣泛深入開展合作，進一步創新和提升對臺資企業的金融服務水準，共同促進兩岸經濟社會「融合發展」。

由於《合作協議》是由國臺辦主任張志軍、中國進出口銀行董事長

² 「國臺辦與進出口銀行簽署支援海峽兩岸產業合作區建設合作協議協助合作區發展」（2017年9月29日），2017年11月1日下載，《中華人民共和國商務部》，<http://big5.mofcom.gov.cn/gate/big5/www.mofcom.gov.cn/article/huiyuan/zhengcfg/201710/20171002655427.shtml>。

胡曉煉見證簽署儀式，國臺辦副主任鄭柵潔、中國進出口銀行副行長孫平代表雙方簽署《協議》，顯示國臺辦對該《合作協議》的重視，除了彰顯其助力臺資企業轉型升級與優化產業布局，促進兩岸經濟社會「融合發展」之外，也顯示「海峽兩岸產業合作區」將成為臺商參與「一帶一路」建設的重要平臺。

貳、一帶一路規劃與廣西的戰略定位

一、「一帶一路」的發展趨勢

大陸國家主席習近平於 2013 年首度提出「一帶一路」（『絲綢之路經濟帶』和『21 世紀海上絲綢之路』）倡議，同年 18 屆 3 中全會把「一帶一路」升格為國家戰略。2015 年 3 月，由發改革、外交部、商務部聯合發布「一帶一路」的綱領性文件—《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》，強調加強與沿線國家的「五通」合作（政策溝通、設施暢通、貿易暢通、資金融通、民心相通），並在 2014 年 12 月成立絲路基金，2016 年 1 月，啟動亞投行運作，作為「一帶一路」的兩大資金平臺。

「一帶一路」執行迄今已過 3 年多，大陸國家發改委於今（2017）年 3 月宣稱，已與六十餘個國家與國際組織簽署正式合作文件，與國際組織簽署七十多份合作協議。同時，也促成 2016 年 11 月的第 71 屆聯合國大會的第 A/71/9 號決議首次寫入「一帶一路」經濟合作倡議，爭取國際認同與支持。

在交通運輸方面，中國大陸已與沿線國家簽署一百三十多個涉及鐵路、公路、海運、航空和郵政的雙邊和區域運輸協定。同時，向西促成通往歐洲的鐵路貨運列車「『中』歐班列」常態化（路線從大陸連雲港、廈門、重慶、西安等沿海及內陸城市，經中亞、俄羅斯至歐洲）；向南則開通由新疆喀什至巴基斯坦瓜達爾港陸路通道，首度實現大陸內陸貨品經印度洋門戶銷往中東與非洲。

與「一帶一路」沿線國家貿易方面，貿易額從 2011 年 36,418.6 億美元，增加至 2016 年 36,856.2 億美元，成長 1.2%，其中對「一帶一路」

沿線國家投資額從 8,942.1 億美元成長至 9,536.2 億美元，增加 6.6%，占比則從 24.6% 增加到 25.9%。從區域別觀察，對東南亞貿易成長 25.4%，占比從 40.6% 增加至 47.8% 最多，對南亞貿易成長 14.5%，占比從 10.9% 增加至 11.7% 次之。

在投資和承包工程方面，中國大陸自 2013 年倡議「一帶一路」以來，2014 至 2016 年間，中國大陸企業對沿線國家直接投資超過 500 億美元；新簽訂承包工程合約 3,049 億美元。其中，2016 年中國大陸對沿線國家直接投資 145.3 億美元，占對外投資總額比重達 8.5%；簽訂對外承包工程合約金額為 1,260 億美元，較上年成長 36%。此外，中國大陸企業在「一帶一路」沿線國家成立 56 個經貿合作區，累計投資金額超過 185 億美元。

至於亞投行，會員目前為 77 個，同時，習近平於「一帶一路」高峰論壇中宣布將向絲路基金增資 1,000 億人民幣，提供 3,800 億人民幣貸款支援「一帶一路」建設，以及未來 3 年向參與「一帶一路」建設的開發中國家與國際組織提供 600 億人民幣援助，加大對「一帶一路」建設的資金支持，並規劃成立「一帶一路」財經發展研究中心、建設促進中心及多邊開發融資合作中心等，強化合作機制運作，確保形成具示範性的合作成果。

展望未來，除了 2019 年中國大陸將舉行第 2 屆「一帶一路」高峰論壇，促成合作機制制度化之外，未來中國大陸將在建設規劃的協調上，將可再進一步促進各國貿易、金融等經濟政策對接「一帶一路」建設。同時，將為重大項目提供相關資源，包括促使貿易投資自由化及便利化，支持創新發展、跨境電子商務及大數據與智慧城市，以及與區域對接計畫等項目，將為大陸布建更廣泛的全球經濟合作網路。

二、廣西在「一帶一路」的戰略定位

對大陸地方政府而言，在《願景與行動》中指出，推進「一帶一路」建設，「中國」將發揮國內各地區比較優勢。

對廣西而言，《願景與行動》指出要「發揮廣西與東盟國家陸海相鄰的獨特優勢，加快北部灣經濟區和珠江—西江經濟帶開放發展，構建面

向東盟區域的國際通道，打造西南、中南地區開放發展新的戰略支點，形成 21 世紀海上絲綢之路與絲綢之路經濟帶有機銜接的重要門戶」。

從陸上地理環境看，廣西與越南接壤，處於一個在中國大陸與東南亞陸上聯繫的關鍵地理位置。另一方面，廣西的北部灣經濟區擁有多個港口，在拓展海上聯繫具有發展空間。因此，廣西在「一帶」與「一路」均有其戰略角色。

在「一帶一路」發展方向之下，廣西正加快構建「四維支撐、四沿聯動」的國內、國外開放合作。「四維支撐」重點是突出對外開放的重點方向有 4：

一是強化向南的開放合作，把廣西定位為銜接中南半島經濟走廊的內地連接點之一，深化與「一帶一路」沿線東盟國家合作，包括建設國際合作平臺及國際產能合作等；在陸上通道，將加快推進從南寧出發經河內、胡志明市、金邊、曼谷的泛亞鐵路東線建設及公路建設。

二是要加強向東的開放，重點是提升對粵港澳臺的合作，包括在 CEPA 先行先試方面，加強廣西與香港專業服務業的合作，而「海峽兩岸產業合作區」則是促進廣西與臺灣產業的合作。

第三是與西南、中南地區（西南及中南包括雲南、貴州、四川、重慶、湖南、湖北等地）的重要腹地合作，為西南、中南地區提供通道、搭建平臺。

第四是加強對已開發國家的開放合作，對接歐盟、日韓等已開發國家先進生產力，進一步提升廣西的國際化水準。

「四沿聯動」指的是廣西區內沿海、沿江、沿邊、沿線的開放布局：

一是進一步擴大沿海的開放合作，提升廣西港口的能力及與腹地的聯繫，建設南寧綜合交通樞紐。

二是沿江的開發合作，要以西江黃金水道為載體，擴大廣東廣西的合作，同時深化泛珠三角一體化合作。

三是要推進跨境經濟合作區的合作，打造新的沿邊開放開發（廣西有 1,020 公里的邊境線，邊境貿易占重要位置）。

四是依托廣西通往周邊的高速公路、高速鐵路沿線，打造開放的通道、產業的通道和互補的通道。目前，廣西已建成通往鄰省鄰國 13 條

高速公路通道，11條鐵路通道和2,000噸級水運通道。據廣西交通廳的資料，廣西與越南相連的高速公路共規劃了4條，目前，已建成的有2條：南寧到友誼關及南寧到防城港/東興。已開工建設的有從百色到龍邦，以及南寧經崇左到水口，預計到2019年建成，同時，希望越南能加快與廣西相連的道路建設對接。

在優化的交通聯繫下，廣西積極發展與東盟對接的門戶地位功能，2016年以來，廣西與泰國貨物運輸有所增加，據商務廳介紹，2016年1-11月廣西與泰國之間進出口額增長32.9%，主要是泰國電子產品從陸路經憑祥進口，再轉發往長三角如蘇州等。過去從曼谷到蘇州的貨物運輸，如走海路約需要十四天，如果由陸路經廣西則僅需約六天。交通基建的完善，將提升廣西作為與東盟對接的門戶功能。

為形成「一帶一路」有機銜接的重要門戶，廣西藉由「中」泰（崇左）產業園、「中」越跨境經濟合作區、「中國」•印尼經貿合作區、玉林汶萊中醫藥健康產業園等合作平臺，通過多層次寬領域且有重點的合作，在深度參與「一帶一路」建設上形成自身特色。³ 依據廣西在「一帶一路」中的定位，據廣西發改委指出，廣西計劃在幾個主要方向推進與東盟的合作：

1. 在互聯互通合作方面，廣西在陸上將以南寧區域性綜合交通樞紐為核心，向南貫通中南半島，向北銜接亞歐大陸橋；海上則重點建設北部灣成為區域性航運中心，建設「中國」東盟港口城市合作網絡。今後合作重點領域將包括構建航運物流服務體系，包括區域港口物流技術標準化體系、促進港口投資運營合作、深化臨港產業合作等方面。廣西正加快構建覆蓋東盟國家47個港口城市的航線網絡。目前，廣西北部灣港定期集裝箱班輪有35條，與汶萊、印尼、馬來西亞等東盟國家建立了海上運輸聯繫。在推進商貿物流合作方面，廣西將重點推進東盟「中國」大宗商品交易中心，完善保稅物流平臺的功能，發展跨境電子商務。
2. 與沿線地區加強產業合作，在構建跨境產業鏈方面，將優先推進馬

³ 「廣西全力實施開放帶動戰略打造“一帶一路”重要支撐」（2017年5月10日），2017年11月1日下載，《新華社》，http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/10/c_1120948258.htm。

「中」「兩國雙園」(即位於廣西欽州的馬『中』欽州產業園及位於馬來西亞關丹的馬『中』關丹產業園)、印尼「中」經貿合作區、汶萊-廣西經濟走廊等,以及建設「中國」東盟農業合作基地。

3. 加快廣西沿邊金融綜合改革試驗區的建設,推動創新跨境人民幣業務;
4. 搭建「中國」東盟環境合作示範平臺,「中國」東盟環保技術交流合作基地;進一步藉著一些重大合作平臺,包括中國-東盟博覽會,泛北部灣經濟合作論壇等,推動「中國」中南半島經濟走廊建設。
5. 建設「中國」東盟信息港,以深化網絡互聯、信息互通為基本內容,形成以廣西為支點的「中國」和東盟信息樞紐,推動互聯網經貿服務和技術合作。建設目標分兩階段,首先,推動一批基礎項目建設,布局一批服務東盟的產業基地,初步形成「中國」東盟信息港框架,然後在 2018-2020 年,建成「中國」東盟國家信息通信網絡體系,打造形成基礎設施、技術合作、經貿服務、信息共享、人文交流等大服務平臺。據廣西發改委資料,「中國」東盟信息港現時涉及一百多個項目,例如亞太直達國際海底光纜,「中」越、「中」緬跨境光纜系統擴容,雲計算中心和大數據中心等,將形成與東盟融合的信息基礎網絡。
6. 與越南及馬來西亞推進「兩國一檢」的通關模式:
 - (1) 與越南計劃在 2017 年內在廣西憑祥貨運通道實現兩地同檢,在進口國同一地點,兩國分別檢驗,貨物只需停留一次。下一步是同樓辦公,統一單據,至於兩國互認標準,則待將來再作進一步探索。
 - (2) 以馬「中」關丹產業園區為試點,計劃以指定產品、企業和口岸等前提下,實施集裝箱全程監控,在進口國單邊驗放。因為複雜程度較高,預期實施年期將會較晚。⁴

⁴ 「廣西在『一帶一路』的戰略定位」(2017 年 5 月 18 日),2017 年 11 月 1 日下載,《香港貿發局》, <http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%96%87%E7%AB%A0%E5%BB%A3%E8%A5%BF%E5%9C%A8-%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF-%E7%9A%84%E6%88%B0%E7%95%A5%E5%AE%9A%E4%BD%8D/rp/tc/1/1X000000/1X0AA0LF.htm>。

參、以「海峽兩岸產業合作區」吸引臺商參與「一帶一路」

19大後，中國大陸將進一步推動「一帶一路」戰略，致力於亞歐非大陸及附近海洋的互聯互通，建立和加強沿線各國互聯互通夥伴關係，構建全方位、多層次、複合型的互聯互通網路，推動全球貿易自由化，預期將持續提高其國際影響力。

展望未來，若假設中國大陸與「一帶一路」國家的出口占比今後每年提升1個百分點，則預計至2023年，中國大陸與「一帶一路」國家的出口占比將逐步上升至1/3左右。

對臺商而言，由於「一帶一路」周邊國家（包括中國大陸）的經濟總量占世界比重的30%左右，人口占比超60%，如何參與「一帶一路」的發展，一向是其關心的課題。整體而言，臺商參與「一帶一路」的可能機會包括：

第一，根據臺灣工程業者在交通運輸（捷運、公路、橋樑）、港口建設、電力能源（發電廠、太陽能、風力發電、生質燃料）、通信設施和廢棄物處理（焚化爐、廢水、廢氣處理）方面的優勢，未來兩岸將有共同投資PPP項目、共同承攬，以及參與成為「一帶一路」工程項目的供應鏈廠商的合作模式。

第二，「一帶一路」在貿易暢通上，推動資訊互換、監管互認、海關合作，以及檢驗檢疫、認證認可、標準計量、統計資訊等雙多邊合作，貿易便利化，將有助於減少大陸臺商將產品出口到東南亞和南亞的時間及成本，有助於克服臺灣產品出口至東南亞和南亞的關稅和非關稅問題。

第三，習近平在「『一帶一路』國際合作高峰論壇」開幕式中，提出加強數字經濟合作，推動大資料、雲計算、智慧城市建設，把「一帶一路」連接成21世紀的數位絲綢之路。由於兩岸在資通訊產業合作的經驗、在智慧交通、智慧環保、智慧健康養老服務、智慧電網等智慧城市領域已有諸多城市做為合作實驗場域(living labs)，其合作模式，也可以複製到南向市場。

第四，鼓勵合作建設境外經貿合作區和跨境經濟合作區等各類產業園區，是「一帶一路」「貿易暢通」的重點工作。2012年，中國大陸和馬來西亞共開創了「兩國雙園」的國際合作新模式。其中，馬「中」欽

州產業園區規劃面積 55 平方公里，分三期開發建設。根據馬「中」四方合作協議，計劃到 2020 年完成一期 15 平方公里的開發建設任務。目前，園區產業項目布局基本完成，園區土地供地率提高到 73%，資金使用率提高到 91%。園區建成及在建的產業和城市項目共 89 項，總投資 538.8 億元。截至目前，已有五十多個產業項目落戶馬「中」欽州產業園區，總投資超過 280 億元。

根據馬「中」欽州產業園區的發展規劃，未來園區的發展將包括 3 方面：

1. 在先進製造業方面，馬「中」欽州產業園區正在培育生物醫藥、高端裝備和智能制造、新一代信息技術、新材料、北鬥衛星應用等新興產業，促進製造業數字化、信息化、智能化；並希望通過投資與技術合作，與馬方共同分享新技術、新工藝、新裝備，促進兩園實現創新驅動、產業升級。
2. 在特色優勢產業方面，重點在棕櫚、燕窩、清真食品等方面深化合作，拓展市場空間。再次，在研發孵化上深化合作，將推動兩國著名高校、研發機構的合作，促進科技成果轉化。最後，將在綠色發展上深化合作。採用節能環保新技術，發展循環經濟，切實保護好環境和自然資源，實現兩園開發建設的健康、生態、可持續。⁵

在「兩國雙園」的示範下，中國大陸與泰國、柬埔寨、越南、馬來西亞、印度、孟加拉、印尼等進行產業園區合作，以及寮「中」、越「中」和緬「中」跨境經濟合作區合作，以利用當地勞動優勢，發展紡織、家電、機械電子等勞力密集型產業。對此，臺商有機會透過建立與這些境外廠商之供應鏈合作關係，擴大在南向市場的供應網路。

特別是大陸國臺辦主任張志軍 5 月 24 日藉由大陸全國臺企聯成立 10 周年，宣布正在推動在相關省市建立與「一帶一路」建設緊密相關的產業園區，並鼓勵和協助臺商入駐，形成新的臺資集聚地。我們積極支援臺資企業利用「中歐班列」，把商品銷售到中亞乃至歐洲，進一步拓展海外市場。⁶

⁵ 「『中』馬欽州產業園區：開啟“一帶一路”產業合作新模式」(2017 年 5 月 23 日)，2017 年 11 月 1 日下載，《香港商報網》，http://www.hkcd.com/content_p/2017-05/23/content_44705.html。

⁶ 「張志軍在全國臺企聯成立十週年慶祝大會上的講話」(2017 年 5 月 24 日)，2017 年 11 月 1 日下載，《海峽飛虹》，<http://taiwan.cri.cn/2017-05-24/e65a5c0b-bf31-f0aa-ea50-b75534a584f8.html>。

如今，在廣西壯族自治區設立「海峽兩岸產業合作區」並邀請臺商入駐，同時由中國進出口銀行支援「海峽兩岸產業合作園區」建設、支援園區與周邊地區的基礎設施互聯互通建設、為入駐園區的臺資企業提供貸款等領域，加強綜合金融服務，提供融資支援，這些作為都將對臺商參與帶來誘因。

特別是由於大陸東部地區資源趨向飽和，臺商也面對轉型升級和產業轉移壓力，未來類似廣西壯族自治區設立「海峽兩岸產業合作區」的跨境園區，可能成為未來臺企轉型升級和產業轉移的重要選項之一，值得予以關注。

肆、結語

整體而言，國臺辦與中國進出口銀行簽署《支持海峽兩岸產業合作區建設合作協議》的目的，一方面在於鼓勵臺商參與相關省市所建立的「一帶一路」產業園區，二方面在於進一步創新和提升對臺資企業的金融服務水準，共同促進兩岸經濟社會融合發展。

展望未來，由於對於臺商參與「一帶一路」，大陸全國政協主席俞正聲5月24日出席慶祝臺企聯成立10周年慶祝大會表示「歡迎臺灣朋友在『一帶一路』建設中也找到自己的發展機遇。」張志軍也強調正在推動在相關省市建立與「一帶一路」建設緊密相關的產業園區，並鼓勵和協助臺商入駐，形成新的臺資集聚地，顯示未來大陸經在廣西、雲南、四川和其他中西部城市，設立兩岸產業合作園區，並循國臺辦與中國進出口銀行合作的方式，提供金融資源。

對臺商而言，「一帶一路」產業園區發展固然提供臺商參與的機會，但是「一帶一路」沿線地緣政治關係錯綜複雜，臺商仍會面臨地緣政治與投資風險。

此外，沿線國家政治及財政不穩定使信評遭調降等，都可能造成投資風險升高，故有意參與相關計畫的業者必需考量長期效益及風險，作全面性評估。

近期中國大陸與東協 在非傳統安全領域合作之觀察 ：以菲律賓反恐為例

An Observation of the Current Cooperation on Non-Traditional Security between
China and ASEAN: A Case Study of Philippines' Counterterrorism Practices

陳育正 (Chen, Yu- Cheng)

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所助理教授

壹、前言

隨著經濟市場全球化快速地發展，國家之間的相互依存日益加深，傳統與非傳統安全威脅相互交織，全球性問題比以往任何時候都更加突出，不同領域問題形成相互複合又相互依賴的特點。中國大陸與東協自從 2002 年開始以來，即開始在非傳統安全議題上進行合作，同時在今 (2017) 年度的《中國大陸在亞太安全合作政策白皮書》裡提到，大陸在區域機制下提出一系列非傳統安全領域合作倡議，促使各國進行交流與合作，並且展現其有意願、有能力承擔更多國際、區域性的安全責任，以及提供更多公共安全產品。

貳、大陸與東協在非傳統安全領域合作之背景與發展歷程

在傳統國際安全研究的議題當中，傳統國家安全威脅強調高階政治是屬於軍事安全威脅，非傳統安全威脅則屬於低階政治與非軍事性，其涵蓋範圍相當廣泛，包括經濟安全、糧食安全、健康安全（疾病傳染）、環境安全（生態環境惡化）、人員安全（犯罪，暴力）、社群安全（族群衝突）、政治安全（侵犯人權）等 7 項。而大陸外交部公布與東協等國家加

強非傳統安全合作領域的文件裡，非傳統安全問題包括：恐怖主義、毒品、愛滋病、海盜、非法移民、環境安全、經濟安全、資訊安全等面向，其中還強調非傳統安全問題極具複雜性，涵蓋的範圍有政治、經濟、民族、宗教等面向，同時也與歷史、文化等方面有深刻的淵源，甚至也因為經濟機會不均等（失業、貧富懸殊）、人口移動壓力（偷渡、非法移民）、生態環境破壞、跨國犯罪，以及國際恐怖主義等，都屬於人類安全威脅來源的一部分。

隨著冷戰的結束，無論是大陸或者是東協國家都面臨非傳統安全威脅的挑戰。大陸開始出現例如族群或宗教衝突、經濟競爭和南北半球的差距開始增加之問題。甚至是1997年的亞洲金融風暴，非傳統安全威脅逐漸成為大陸領導人所關切的問題之一；在東協所面臨到的非傳統安全威脅，則主要有「環境問題」、「跨國犯罪」、「資源分配」、「恐怖主義」、「分離主義」等方面，其中有關恐怖主義部分，在新加坡、馬來西亞和菲律賓有些武裝分子被認為和聖戰組織有高度關聯。

雙方在面臨相似的威脅局勢情況下，加上中共高層在外交政策上要擴大與亞洲周邊國家的合作，因此，大陸開始改善與多數亞洲國家之關係，並且進行全面的交往。特別是大陸長期將東協視為維護地區和平穩定、促進區域一體化和世界多極化發展的重要對象，積極地擴展與東協國家之合作關係。習近平主政下的外交政策，在安全問題上倡導共同安全、綜合安全、合作安全，以及可持續安全等理念。特別是從非傳統安全概念出發，也能有助於其他國家跳脫與大陸在傳統安全議題上所引發的擔憂。

大陸與東協在有關非傳統安全合作發展，其實可以回溯至90年代中期。大陸外交部前部長錢其琛在1997年3月的東協區域論壇信任措施會議中，提出維護地區安全應尊重各國主權、和平解決爭端，以及採取綜合安全，要透過磋商、對話與合作等和平手段促進地區安全，這是大陸首次使用「新安全觀」的表述。2002年第9屆東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF)外長會議裡，大陸出席代表在會議上強調，「中」方希望非傳統安全議題能夠成為ARF開展對話與合作的重點平臺，透過政治、經濟、軍事、外交、法律、科技等手段逐一地開始推動合作。

第6屆東協加3高峰會在2002年11月柬埔寨金邊舉行，在這峰會裡

大陸與東協發表《中國與東盟(協)關於非傳統安全領域合作聯合宣言》，將人口販賣、海盜、恐怖主義、槍枝走私、洗錢、國際金融罪犯和網路犯罪歸類為非傳統安全議題。雙方加強非傳統安全議題上的共同研究和實務合作，這個聯合宣言是東協第 1 次正式地陳述非傳統安全。

大陸與東協還在 2004 年 1 月 10 日簽署《中國與東盟關於非傳統安全領域合作諒解備忘錄》，由時任大陸公安部副部長田期玉在泰國曼谷與東協秘書長王景榮簽署該備忘錄，確定打擊恐怖主義、反制毒品，以及打擊國際經濟犯罪等為雙方重點合作領域，同時律定彼此在這些領域當中的中、長期目標，運用資訊交流、人員交流與培訓、執法合作與共同研究等方式進行合作。這項《非傳統安全領域合作諒解備忘錄》在 2010 年更落實在打擊販毒、人口販運、海盜、恐怖主義、武器走私、洗錢、國際經濟，以及跨國犯罪或網路犯罪等情事方面，雙方在這些領域進行密切合作。其中，大陸在近期有關菲律賓打擊與伊斯蘭國 (Islamic State, IS) 組織相關的恐怖分子，積極地提供菲國許多打擊恐怖主義的各種協助。

綜合而言，大陸與東協加強在非傳統安全領域方面之合作，主要處理問題是聚焦在非國家行為者的跨國犯罪活動，同時並未將食物安全、氣候變遷等問題納入。在大陸對外行為越來越自信的情況下，從擴展其亞太地區安全合作方面開始著手，是降低周邊各國對於其整體實力快速崛起所帶來的威脅感的方式之一，同時與東協有關的非傳統安全合作方面，更被大陸視為有助於提升其亞太外交布局，並且擴大與美國在區域內戰略競逐的影響力。

參、菲律賓非傳統安全威脅 - 境內恐怖主義活動

特別是隨著科技技術的進步，恐怖組織的發展比起過去有相當大的變化。此外，在「恐怖主義全球化」以及「恐怖分子在地化」的發展趨勢下，恐怖主義的威脅從過去的中東逐漸延伸至歐洲以及東南亞。事實上，菲律賓近期正陷入恐怖主義所帶來嚴重的安全威脅。菲律賓南部城市馬拉威，遭伊斯蘭國東南亞分支為首的數百名恐怖分子成員，在 2017 年 5 月 23 日揮舞伊斯蘭國黑色旗幟，以武力進占馬拉威市 (Marawi)。菲律賓當

局陸續獲得許多國家的協助後，與恐怖分子鏖戰了五個多月，由菲國國防部長羅倫沙納（Delfin Lorenzana）在10月23日宣布，菲國安全部隊已擊斃馬拉威當地恐怖分子，並且收復失土，恐怖攻擊危機事件才得以暫時告一段落。

一般而言，這次占領菲律賓馬拉威市的恐怖分子主要是以「阿布沙耶夫」（Abu Sayyaf）為最大主謀，以及一個名為毛特組織（Maute）的武裝分子，渠等均對外宣示效忠伊斯蘭國。在阿布沙耶夫方面，阿布沙耶夫是摩洛哥人分離主義組織，同時也是一個聖戰組織，該團體曾與菲律賓軍方先後發生多次大小規模之武裝衝突。幾十年來主要活動領域在菲律賓南部民答那峨島（Mindanao），進行恐怖主義活動、從事海盜、綁架、敲詐勒索和爆炸等犯罪行為，目前阿布沙耶夫已經讓該島成為世界上最大的「海盜首都」。

其次，有關毛特組織方面，毛特組織是由阿卜杜拉和穆特（Abdullah and Omar Maute）兄弟所建立。該組織成立之初，只是一個小規模的罪犯團體。其勢力範圍也在民答那峨島，同時與另外的恐怖組織 - 回教祈禱團體結盟，從事恐怖主義活動。菲律賓在近期對打擊阿布沙耶夫和毛特組織的過程中，菲國在當地進行60天的戒嚴，期間已有近六百人在戰鬥中死亡，大約有四十萬平民逃離家園。

肆、菲律賓在執行反恐安全合作過程之觀察

一、伊斯蘭國威脅快速地在東南亞國家滋長

恐怖主義威脅不只是在美洲、歐洲，以及中東等地發展活躍，同時也在東南亞國家快速蔓延其影響力，在東南亞地區，IS的支持者人數恐達數萬人，經過菲國官方的調查，涉及馬拉威攻擊行動的恐怖分子，是來自印尼、馬來西亞、新加坡、緬甸以及其他地方恐怖分子，主要受到聖戰組織的號召，進而支持、投入菲律賓的聖戰活動，東南亞已成為IS的主要招募中心。

據估計有超過上千名來自東南亞的民眾加入伊斯蘭國的聖戰行列，其中許多來自印尼、馬來西亞、緬甸，以及新加坡，期間還編組為使用馬來語的戰鬥組織（Katibah Nusantara）從事恐怖主義活動，隨著伊斯蘭國在伊

拉克與敘利亞勢力逐漸衰落的情況下，東南亞就成為伊斯蘭國輸出其運作模式的重要地區。東南亞國家無法忽視團體性或者是孤狼式的恐怖攻擊行動，因為無論任何一種都將嚴重影響國家安全，特別是菲律賓馬拉威市的恐怖攻擊行動，更是顯示伊斯蘭國勢力的影響正在東南亞地區發酵。

二、菲律賓、印尼、馬來西亞試圖建立更積極反恐機制

菲律賓、印尼、馬來西亞等 3 國國防部長在 6 月 20 日於菲律賓馬尼拉舉行三邊會議，討論該地區的恐怖主義和極端主義應對作為，並且同意探討包括設立海事指揮中心、在共同關注的海域劃定一條過境走廊以保護海上通道的安全，以及進行 3 邊海上及空中巡邏之可行性。由於對東南亞伊斯蘭國家的擔憂日益加劇，這次會議認為未來必須制定出有關情報分享、遏止邊境非法活動、抑制恐怖主義資金來源，以及擴大網路空間等反恐作為的實行計畫。

然而，3 國面臨的實際問題是如何整合各國之間的差異性，才是落實與否的關鍵。3 國早在 2001 年 11 月舉行的第 7 屆東協高峰會上，達成有關多邊反恐合作協定，並且在 2005 年 5 月 7 日簽署《情報交換及建立聯繫網路協定》(Agreement on Information Exchange and Establishment of Communication Procedures)，實際上已經初步建立共同打擊恐怖主義之合作框架，3 國近期也在 2016 年 5 月達成協議要在蘇祿海域開展聯合巡邏和情報分享。

另外值得關切的問題還有，東協主導下的地區非傳統安全合作機制的進展較為緩慢，執行成效必須在一定時間內才有成績。然而，菲律賓、印尼、馬來西亞三國的小規模反恐合作擁有的優勢在於，小規模的多邊非傳統安全合作涉及國家數目較少，比起大規模的安全合作機制更加容易形成共同安全利益認知，這都能夠促使彼此快速地投入安全合作。因此，未來特定國家可能會在特定的非傳統安全議題上，會出現雙邊、次區域，以及東協層次的合作優先順序。

三、區域大國極力拉攏菲律賓

在菲國面臨馬拉威市反恐行動以來，已經先後獲得許多國家的實質支持，其中不能忽略美國、大陸等區域大國在期間所扮演的角色，是具有重

要的政治意義。首先，在大陸方面，6月份提供菲國總價值1,600萬美元的步槍和彈藥，並且捐款30萬美元用於災後復原工作所需的經費。大陸外交部長王毅對此表示，未來將會繼續推展與菲國所協定重大合作項目，並且協助其發展經濟、改善民生、遠離毒品、打擊恐怖主義等。

大陸清楚瞭解，菲律賓長期與美國的盟友關係，此次馬拉威市的恐怖攻擊衝突事件，使大陸有機會在菲律賓的軍事事務中發揮更大的作用，並且也可能試圖影響菲律賓與美國的雙邊關係；另外，由於菲律賓在杜特蒂 (Rodrigo Duterte) 上任後，雙方雖然在南海議題上爭議未決，但是若相較菲國前任總統任內的菲「中」關係，目前的雙邊關係上確實已經有明顯進步，大陸甚至已經成為菲律賓最大貿易夥伴，因此，大陸在協助菲律賓反恐行動中，也樂於實質給予菲國必須的支援與協助。

在美國方面，雖然菲律賓與美國有悠久的合作歷史，例如，1947年簽訂的《美菲軍事基地條約》(Military Bases Agreement)、1951年《相互防禦條約》(The Mutual Defense Treaty)、1999年《軍事訪問協定》(Visiting Forces Agreement)等，支持兩國的軍事交流和援助。此外，在911恐怖事件之後，美國也長期提供菲律賓在執行打擊阿布沙耶夫在內等恐怖分子組織所需的軍事情報與支援。但是，自從杜特蒂 (Rodrigo Duterte) 當選總統之後，試圖減少菲國對美國的依賴，並且有意與大陸建立新的關係。杜特蒂甚至也曾多次揚言要減少美國在菲國的軍事存在，以及要求美國當局將美軍從民答那峨島進行撤軍等疏遠美國之作為，引發美方當局關切。

這些情況直到美國川普 (Donald Trump) 當選總統後，菲律賓與美國才開始恢復雙邊的軍事合作關係，其中，又以菲國南部馬拉威市所發生的恐怖攻擊事件後，實質地增強美國在菲律賓的軍事布署。例如，美國派遣特種部隊至當地提供情報、監視和偵察等領域的培訓任務，以及使用 P-3 獵戶星座偵察機監視馬拉威地區，提供菲國當局重要情報，甚至雙方在9月更進行名為「暴風」(Tempest Wind) 的聯合反恐軍事演習。

對於美國而言，南海地區一直是美國維持海上權力的重要區域，而菲律賓位處南海周邊，能夠掌控西向的印度洋，東面控制太平洋，美菲關係是二戰以來是美國在其亞太地區、甚至是全球戰略的重要指標。因此，菲律賓對美國來說具地緣戰略重要性，美國除了可以透過菲律賓持續掌握大

陸在亞太的軍事動態之外，同時也有助於遏止恐怖分子勢力從中東蔓延至東南亞。

除了美國與大陸極力協助菲律賓打擊恐怖主義，印度也提供菲律賓的反恐安全合作。印度最初向菲律賓提供了 50 萬美元的資金援助，並且提供菲國網路資訊安全的交流，以及提供菲律賓官員訓練。這是印度第一次在打擊武裝叛亂分子中資助另外一個國家，印度也成為菲律賓在反恐行動過程中，獲得最大經費援助額度的國家。事實上，這是印度總理莫迪 (Narendra Modi) 外交戰略的一環，2014 年把「東望」(Look East) 外交政策改為更積極的「東進」(Act East) 政策，東協更是印度「東進」政策的中心支柱，這是印度為了制衡大陸在亞太地區影響力的重要手段之一。

伍、結論

檢視大陸近期在亞太地區有關安全合作方面，大陸必定找尋更多機會與周邊國家或者東協進行合作，特別是有關非傳統安全合作方面，大陸對於東協的合作，主要是聚焦在跨國犯罪活動。同時在推展安全合作過程，擴大其亞太地區影響力。

近期東南亞地區包括菲律賓、馬來西亞、印尼、新加坡等許多東協國家，都遭受恐怖主義的威脅，隨著伊斯蘭國在中東地區勢力的萎縮，進而向其他地方擴散其影響力，東南亞地區則擁有宗教、語言等方面條件，作為發展基地組織的基礎。雖然區域內國家與東協安全機制都能發揮其功能，實質地提供菲國必要性的協助，但是在過程中仍然顯示出非傳統安全合作機制所花費的時間也較久，因此，較小規模的雙邊、次區域等安全合作關係，是否會在東協國家中扮演重要的角色，也值得持續觀察。

最後，在有關菲律賓的反恐安全合作上，無法避免的是美國、大陸等大國在區域之間進行角力。大陸雖然多次對外表示，大陸堅持走和平發展道路，維持東亞地區的穩定和安全。但無疑地嚴重威脅美國長期在亞太地區的利益；印度也同樣擔憂大陸在亞太地區日益升高的影響力。

特約撰稿

習近平「反西方」思想 與政策之研究

A Study of Xi Jinping's Anti-Western Thoughts and Policies

葉明德 (Yeh, Ming-Deh)

中國文化大學新聞學系教授兼新聞暨傳播學院院長

摘要

本文蒐集習近平上任以來中共內部「反西方」思想與政策，結果發現，習近平暨黨中央仍然相信，目前的共產黨「一黨專制」是一個適合經濟成長的穩定的政治暨社會秩序，不思改變。因此，凡動搖其官方意識形態而危及大陸政治社會秩序的西方思想事務，特別是西方政治思想與制度、外國媒體報導等，一概排除嚴管。其「反西方」思想與政策很少觸及「現代化」(「西化」)是否導致退化、社會不公、環境破壞、全球再平衡等議題。

關鍵詞：反西方、「中國西化」、習近平、新聞媒體自由、「中國」政治改革

壹、前言

2014 年 11 月，在歡迎美國前總統歐巴馬（Barack Obama）訪問北京前夕，中國大陸國家主席習近平對一名年輕的部落格作者周小平表示讚許。此人最出名的，就是他尖酸刻薄的反美言論。官方新聞媒體廣泛轉載他的一篇文章「美國對華文化冷戰的九大絕招」，在該文，周小平指出，美國文化正在「侵蝕社會的道德基礎和中國人的民族自信心」。¹緊接著，2015 年春天出現高調張揚的「反西方價值觀」運動。²為什麼習近平讚揚反美的言論？習近平上臺後大陸出現的「反西方價值觀」思潮與活動的內容意義又為何？

貳、「西方」與「反西方」涵義

一、「西方」

歷史學者拓南 (John Tolan) 把「西方」的特徵總結為 4 點：知識、科學、政治自由主義 (political liberalism) 及人道主義 (humanism)。18 世紀文藝復興之後的「西方」，除了強調知識普及和科學不斷的創新之外，還包括 1789 年「法國大革命」標誌的政治自由主義及人道主義。「法國大革命」實際行動蘊含的「政治自由主義」指的是，「一個嶄新的集體的政秩序，在該一集體之中，法律上平等的個人平等的參與主權的運作。」政秩序層次來看，「政治自由主義」指的是，「公民投票產生的政治代表才是國家組成的唯一原則。」³

¹ 黃安偉，「中國官方提高反西方言論調門」(2014 年 11 月 12 日)，2017 年 1 月 13 日下載，<http://cn.nytimes.com/china/20141112/c12beijing/zh-hant/>。

² 章立凡，「鄧力群之殤與黨國理論界的黃昏」(2015 年 2 月 20 日)，2015 年 2 月 25 日下載，<http://cn.tmagazine.com/people/20150220/tc20dengliqun/zh-hant/>。

³ 該書強調，18 至 20 世紀之間，包括 Ottoman 帝國在內的中東的穆斯林世界都必須在「通往印度之路周遭之全球性的歐洲權力平衡架構之下進行現代化」。John Tolan, Gilles Veinstein, and Henry Laurens, *Europe and the Islamic World: A History*, (Princeton: Princeton University Press), 2013, pp. 264-265, 269, 280, 286, 295。

另一位歷史學家哈濟生 (Marshall G. S. Hodgson) 指出，「西方」(歐洲) 文化轉型的主要內涵是「技術革命」及「法國大革命」。16 世紀至 18 世紀，「西方」文明大轉變的特徵有 3：(一) 經濟生活。不斷的技術革命造成無窮盡的生產力、大量的資本及龐大的市場。技術化觸發不斷的工業與農業革命。(二) 知識生活。由克卜勒 (Johannes Kepler) 及伽利略 (Galileo Galilei) 啟發的實驗科學開啟了對時間及空間的瞭解，刺激了普遍的哲學的探索與「啟蒙運動」(Enlightenment)。(三) 社會生活。舊的土地權貴瓦解，取而代之的是美國與法國革命的中產階級財經勢力，並在全歐洲產生廣大迴響。哈濟生還進一步指出，所有以上的文化轉型都是在兩個共同的心理條件產生的：(一) 進步 (progress) 的期待與信念。隱藏在「西方」技術革命背後的心理條件之一是「進步」的期待，指的是不斷期待創新，敢於對抗傳統權威，力求不斷改善，極大化內心的自由度，講求效率。(二) 理性。指的是勇於實驗，慣例形塑的權威：傳統不再主導社會秩序，自由和個人契約代之而起。進步與理性才能達到技術化「西方」所需的信念。

以上歐洲文明所到之處，「所有人民都必須改變自己的政府，以配合現代歐洲的國際政治秩序，還要調整自己的經濟，以求能與技術工業化的歐洲競爭，最後還必須調整心態，以便面對現代科學研究的挑戰。」但是，「西方」(歐洲) 文明也引發了「反西方」。

二、「反西方」

常識上來講，「反西方」(anti-Westernism) 就是敵視「西洋文化」(Occidentalism) 的意思。認為「西洋文化」有害的原因有 4 點：(一) 敵視城市；(二) 嫌惡物質生活；(三) 反對西方思想；(四) 痛恨無宗教信仰的人。

論述結構方面，「反西方」的論述結構有「內在批評」(internal critique) 及「外在批評」(external critique) 兩種。「外在批評」指的是，全盤否決，完全不接受「現代化」。「內在批評」則是說，接受「現代

化」所有的條件，但強調需要何種面貌（型態）的「現代化」。⁴

隨著歐洲文明的蔓延，在不同時期、不同的地方陸續出現了「反西方」的說法。主要的「反西方」論述有 4：（一）以「反殖民」或「後殖民」（post-colonialism）來表達「反西方」。歐洲殖民國家則辯稱，殖民有利於殖民地文明的提昇，殖民是好的，殖民政府是「好的專制主義」。⁵（二）以「反現代化」（anti-modernization）或「反現代」（anti-modernism）來表達「反西方」。⁶（三）批判進步（progress）、批判發展（development）以表達「反西方」。進步與發展不再像是「西方化」所期待的單向、理所當然的唯一後果。發展（development）會出現退步（decline）或退化（decay）。科技發展與進步（progress）不只為大自然、文化及宗教帶來了破壞，進步與發展也引發了「社會不公」（social inequality）。也就是說，社會層面上，發展之後，有些階層賺得利益，有些階層輸了。世界秩序來看，發展也引發了退步，稱之為「全球再平衡」（global rebalance）。在這個「再平衡」過程中，有些國家像是美國、英國及「豬國」（Portugal, Greenland, Greece, Spain, PIGS）都退步了，而歐洲西北部國家，北歐及日本則做了調整，有些新興市場，如「中國」，則因為「全球再平衡」反而有了新的機會及快速成長。⁷

國際政治層面而言，以往，「反西方」的批判所稱的「西方」

⁴ Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters, “understanding the sources of Anti-Westernism: a dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters,” *Policy Futures in Education*, Vol.10, No.1, 2012, pp.59-69, download from pfe.Sagepub.com (www.wwwords.co.wk/PFIE), May14, 2016.

⁵ Tolan, Veinstein, and Laurens, *Europe and the Islamic World: A History*, p.269。宗教暨文化層面來講，羅馬天主教會和伊斯蘭社會（Islam）一樣，全都反「西方」，都反對「現代化」，都維護他們中古世紀的政治經濟暨社會體制（social cohesion）。

⁶ 18 世紀前後，「西歐經歷一段漫長出色的創造時代，為整個世界帶來劃時代決定性的影響。西歐的創造對亞非所有穆斯林社會來講，則是「現代性」（modernity）的開端，在爾後整個的「現代化」過程中，「西方」的出現都使得當時地表上各個地方經濟及心理上，產生猶豫不決的態度。」馬歇爾·哈濟生（Marshall G. S. Hodgson）著，陳立樵譯，*伊斯蘭文明*（新北市：臺灣商務印書館），第 5 冊，頁 201-202。

⁷ Pieterse and Peters “understanding the sources of Anti-Westernism: a dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters,” pp. 59-69。

(West)，指的是「基督國度」(Christendom)，也就是「以基督教價值為基礎的神的國度暨社會政治體」(a theocracy and socio political entity)。但是，今日所謂的「西方」則是指美國霸權帝國(American hegemonic Empire)及後現代的歐盟(EU post-modern state system)。1980年代，全球「反美」(anti-Americanism)達到高峰，1990年代逐漸減弱。⁸

本文採用習近平上任後(2013至2015年)，大陸上有關「反西方」的思維與活動的新聞報導為資料，並以「論述分析法」(discourse analysis)闡釋，即根據上述資料的文字暨其字裡行間的論述話語，梳理出主旨(themes)暨其背後政治社會的相關意義。⁹

參、中共「反西方」思潮與作法

一、接受西方科技 要安全可控：「中國」為體 西學為用

面對西方資訊科技暨社群媒體，中共採取的是複製及封堵的兩手策略，一方面阻止大陸人民聯結使用境外的 Facebook、Twitter、YouTube 及 Google 等，另一方面則複製網絡(internet)，在大陸境內仿造設置本身的「內部網」(intranet)，大陸稱之為「互聯網」。大陸利用自行架設的「互聯網」網絡空間(cyber space)提供以下的服務：(一)設「微博」(Weibao)，提供類似 Twitter 的部落格服務(micro-blogging service)；(二)設「人人網」，取代 Facebook；(三)以「優酷」(YouKu.com)替代 YouTube；(四)以 QQ 代替 MSN messenger；(五)用「百度百科」

⁸ Pieterse and Peters, "understanding the sources of Anti-Westernism: a dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters," pp.59-69。

⁹ James Paul Gee, *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method* (New York: Routledge, 3rd edition, 2011), Chapters 7-8, pp.99-147。

(Baidu) 取代維基百科 (Wikipedia)。¹⁰

2014 年，Instagram、Line 社群媒體遭審查封鎖。¹¹ 同年，中共當局要求美國蘋果公司把《紐約時報》(The New York Times) 中英文版從「蘋果商店」(Apple Store) 下架，大陸讀者無法再從「蘋果商店」下載《紐約時報》閱讀。¹² 2014 年底，中共屏蔽了谷歌 (Google) 取得 G-mail 的服務路徑。¹³ 中共在自己認定堅守的主權網絡空間和境外的其他的網絡空間之間建立起「長城防火牆」，讓全球 20% 人口的大陸民眾無法接觸 Facebook、谷歌 (Google)、Twitter 及其他互聯網的服務。¹⁴

此外，2014 年開始，中共由國務院出面及制定法律，採取國家安全的觀點管制「西方」國家進口的資訊科技的硬體和軟硬體的應用。2014 年 5 月，為了「防止產品提供者利用提供產品的方便，非法控制、干擾、中斷用戶系統，非法搜集、儲存、處理和利用用戶的信息」，大陸國務院國家互聯網信息辦公室表示，中共當局將對「關係國家安全和公共利益」的系統所使用的互聯網技術產品和服務採取新的網絡安全審查措施。受影響的公司包括思科系統 (Cisco Systems)、IBM 和微軟 (Microsoft)。業界擔心，該審查流程可能會迫使此類公司交出敏感數據和技術，例如，加密過程。¹⁵ 2015 年，中國大陸銀行業監管機構和工信部則要求銀行只能採

¹⁰ 中共設置境內的互聯網並在 2009 至 2013 年間先後禁止西方社群媒體的分析，詳參葉明德，「大陸互聯網『微博』的社會效應：衝擊威權治理」，*展望與探索* (新北市)，第 12 卷第 2 期 (103 年 2 月)，頁 41-42。

¹¹ 高雨莘，「中國變本加厲的言論審查」(2015 年 2 月 4 日)，2015 年 3 月 5 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150302/c02documentary/zh-hant/>。

¹² 在大陸，Facebook，Twitter，Google，BBC 中文版官網等已經遭封鎖，讀者無法從正常管道瀏覽使用，其他如 CNN，華盛頓郵報，華爾街日報，金融時報，美國廣播公司，路透社，BBC 英文版等，仍可從 APP 下載在大陸閱覽。聯合報 (臺北)，2017 年 1 月 6 日，第 1 版。

¹³ 黃安偉，「Gmail 在中國遭全面封鎖」(2014 年 12 月 30 日)，2015 年 2 月 15 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20141230/c30google/>。

¹⁴ 米強，「中國出臺新《國家安全法》」(2015 年 7 月 2 日)，2015 年 8 月 5 日下載，英國《金融時報》，<http://www.ftchinese.com/story/001062809?full=y>。

¹⁵ 2014 年 5 月 10 日，美國司法部起訴 5 名「中國人民解放軍」軍官，指控他們侵入西屋電氣 (Westinghouse Electric)、美國鋼鐵公司 (United States Steel Corporation) 及其他一些公司的網絡，獲取有關技術、商業談判及貿易糾紛的信息。儲百亮 (Chris Buckley)，「中國宣布將對外國科技公司實施網絡安全審查」(2014 年 5 月 23 日)，2014 年 6 月 5 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20140523/c23cyber/zh-hant/>。

購「安全可控」設備，一直以來，「西方」國家公司普遍擔心該規定會迫使他們交出原代碼和其他知識產權。

2015年5月，大陸頒布實施的《國家安全法》則進一步建立起「國家安全審查和監管的制度和機制，對影響和可能影響國家安全的外商投資、特定物項和關鍵技術、網絡信息技術產品和服務、涉及國家安全事項的建設項目，以及其他重大事項和活動等進行國家安全審查。」¹⁶至此，管制西方科技呈現新的常態。

面對中共設置的「防火長城」(Great Firewall)及屏蔽，在大陸的本地用戶及外國公司，不得已必須提供其員工相關的軟體，以便接上VPN（即虛擬網絡），藉此才得以繞過中共當局的互聯網審查與控制。¹⁷但是，到了2015年初，多家提供網絡代理服務（VPN）的公司表示，中共也開始加強對代理服務器的屏蔽，以阻止中國大陸網友瀏覽被禁的海外網站。¹⁸

以上習近平任內對資訊科技的引進與管理的新措施，符合中共1995年以來確定的網絡科技的「收放策略」；「收放策略」指的是，一方面，為了「幫助中國飛躍過開發中國家」及讓科研單位與世界接軌，以迎接「新的資訊革命」，因此，把資訊科技暨網絡視為「產業」，採用開放引進的措施。但是，另一方面，為了防止民間社會人士掌握網絡科技，並為了防止網絡內容四處流傳於民眾之間，而危及中共的執政地位，因此，中共當局也同時嚴控網絡內容，採取「收」的策略。¹⁹也就是說，

¹⁶ 米強，「中國出臺新《國家安全法》」。《國家安全法》第59條。

¹⁷ 黃安偉，「Gmail在中國遭全面封鎖」。

¹⁸ 「據報多個網絡代理服務器在中國遭屏蔽」（2015年1月23日），2015年2月20日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150123_china_vpn_block。在華外國人以及本地居民一直都使用代理服務器避過「中國」官方的「防火牆」登錄境外網站。

¹⁹ 1983年，針對中共內部有關「資訊革命」的激烈爭辯，趙紫陽表態說，「新的資訊革命可以幫助中國跳過開發中國家的開發階段」。1995年開始，中共對網絡的建造及內容的控制採取了「收」與「放」的兩手策略。詳見Geoffrey Taubman, "A Not-So World Wide Web: The Internet, China, and the Challenges to Nondemocratic Rule," in Philip Seib eds., *Political Communication*, (Los Angeles), 第4冊, 2008, pp. 315-317; 該文取材自 *Political Communication*, Vol.15, No.2, 1998, pp. 255-272。1995-2000年間，中共由資訊工業部控制網絡基礎設施，同時，中共中央宣傳部也開始從旁監控網絡內容。詳見Eric Harwit and Duncan Clark, "Shaping the Internet in China: Evolution of Political Control over Network Infrastructure and Content," *Asian Survey*, XLI(3), 2001, p.377-408。

基於經濟發展理由，由政府本身投資建造網絡基礎設施，但要嚴格監控資訊科技暨網絡的應用情形。習近平制定《國家安全法》審查進口資訊科技的硬體內碼及加密措施等，顯示出中共當局對「西方」科技並不排斥，但是，要求「安全可控」，像是《國家安全法》第 25 條所講的「實現網絡和信息核心技術、關鍵基礎設施和重要領域信息系統及數據的安全可控。」²⁰ 也就是說，對於「西方」國家的科技，中共並未「反西方」，但是，仍然和中國人長期以來的態度一樣，偏重在「中學為體、西學為用」，只從器物層面學習「西方」的先進技術，不僅要求能牢牢控制住資訊科技暨網絡的應用，要求「西方」的技術使用起來安全，²¹ 還強調要「掌握意識形態領域主導權」。²² 此外，在所謂的「戰略網絡戰」(strategic cyber-warfare) 中，對外，2000 年以來，共軍較常攻擊的是防護較弱的企業及非機密的政府部門 (unclassified government systems)，對內，中共較關心的重點是，控制住危害社會穩定的訊息及異議人士的活動。²³ 所謂的約談，控制更多的是政治內容，審查的是對中共統治和當局政策不利的東西。但是，對於中國大陸網絡上真正色情的、商業的，各種廣告營銷並不太管。²⁴

執行面而言，大陸國家互聯網信息辦公室前主任魯煒重申各國擁有「網絡主權」，因此，世界各國都需要擁有並控制自己的網絡空間。²⁵ 但是，習近平政權對「西方」資訊科技的控管措施，特別是一項新的法律

²⁰ 「《中華人民共和國國家安全法》」(2015 年 7 月 1 日發布實施)，2017 年 4 月 24 日下載，www.6law.idv.tw/6law/law-gb/ 中華人民共和國國家安全法 (2015 年 7 月 1 日發布實施)。

²¹ 陳海燕，「中國為何不能實行西方的民主制度」(2014 年 9 月 10 日)，2015 年 2 月 23 日下載，http://www.qstheory.cn/dukan/hqwg/2014-09/10/c_1112427084.htm#。

²² 「《中華人民共和國國家安全法》」第 23 條。

²³ Paul Mozur, "Report Stresses Importance of Agreement to Avoid Cyber Conflict," (September 23, 2015), 2015 年 10 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150923/c23bits-report/dual/>。

²⁴ 「中國網信辦出臺「約談十條」加強網絡控制」(2015 年 4 月 28)，2015 年 4 月 28 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/04/150428_china_internet_question。

²⁵ 黃安偉，「Gmail 在中國遭全面封鎖」。

稱，從文化到網絡空間的所有領域，都必須把國家安全放在首位，引發了「西方」資訊業界的擔憂。

美國企業的高層主管擔心中國大陸新頒布的《國家安全法》以及針對網絡安全和反恐的一些法律，將使他們受到權力越來越大的中國大陸安全機構的不必要審查，迫使美國企業給中國大陸當局提供用戶數據和知識產權，進而限制他們在中國大陸的營運。²⁶ 美國商會表示，中國大陸的新的法規成了進入中國大陸市場的貿易壁壘，實際上，也阻止了美國企業與中國大陸企業競爭，而有利於中國大陸的本土資訊技術公司。紐約榮鼎諮詢公司 (Rhodium Group) 創辦人榮大聶 (Daniel H. Rosen) 說，希望中國大陸能在促進新一波創新經濟和重國家安全、輕市場效率的策略之間取得平衡。²⁷

二、反對「西方」思想制度 要根絕：怕砸了共產黨的鍋

中共前總書記胡錦濤任內 (2002-2012)，針對著大陸社會價值變遷、社會經濟不平等及貪污橫行所引發的共產黨統治權威的危機，大陸知識界一直有熱烈的討論，未曾中斷。其中的「自由派」則不斷的主張照搬「西方」的制度來解決中國共產黨統治威信淪落的問題。²⁸ 2012 年底，習近平剛上臺時，中共黨內思想分歧更為嚴重，一些中共黨員或紅二代強調「現代性」，倡導普世價值以匯入「西方」世界，希望習近平採用改變路線。有些人主張堅定共產主義理想、走「中國特色社會主義」道路，也有人倡導放棄社會主義方向而掉頭重回「新民主主義社會」。更有黨內人士

²⁶ 儲百亮, Jane Perlez, 「內憂外擾並不妨礙習近平強勢訪美」(2015 年 9 月 21 日), 2016 年 7 月 5 日下載, 《紐約時報中文版》, <http://cn.nytimes.com/china/20150921/c21xijiping/zh-hant/>。

²⁷ Jane Perlez, 「習近平承諾與美國共同打擊網絡犯罪」(2015 年 9 月 23 日), 2016 年 7 月 5 日下載, 《紐約時報中文版》, <http://cn.nytimes.com/china/20150923/c23xijiping/zh-hant/>。

²⁸ Jinghan Zeng, "The Debate on Regime Legitimacy in China: bridging the wide gulf between Western and Chinese scholarship," *Journal of Contemporary China*, Vol. 23, No.88, pp.612-635. <http://dx.doi.org/10.1080/10670564.2013861141>。

強調，「『唱紅打黑』實施法家酷政，力行封建崇拜的」。²⁹

針對胡錦濤任內延續下來的黨內「思想混亂、利益分化、動機不純苗頭突出」的現實，習近平上臺後不久，即力求整頓意識形態，³⁰ 清除「現代性」、「普世價值」等「西方」思想首當其衝，習近平沒走上「自由派」路線。2013 年 4 月，中共中央發出所謂的「9 號文件」，列出了侵入中國大陸意識形態領域的敵對「西方力量」分別是「西方憲政民主」、人權普世價值、新聞自由、公民權利、司法獨立、新自由主義、中國共產黨的歷史錯誤。當時高等校院的老師被口頭告知，上課時避開這些話題。³¹

2014 年 9 月 5 日，在慶祝全國人民代表大會成立 60 週年大會上，中共中央總書記習近平發表演說，否定了中國大陸照搬外國政治模式的可能。他強調，世界上不存在完全相同的政治制度，也不存在適用於一切國家的政治制度模式。設計和發展國家政治制度，「不能割斷歷史，不能想像突然就搬來一座政治制度上的『飛來峰』」。習近平說：「中國有 960 多萬平方公里土地、56 個民族，我們能照誰的模式辦？誰又能指手畫腳告訴我們該怎麼辦？對豐富多彩的世界，我們應該秉持兼容並蓄的態度，虛心學習他人的好東西，在獨立自主的立場上把他人的好東西加以消化吸收，化成我們自己的好東西，但絕不能囫圇吞棗、決不能邯鄲學步。」

習近平說：「在政治制度上，看到別的國家有而我們沒有就簡單認為有欠缺，要搬過來。或者，看到我們有而別的國家沒有就簡單認為是多餘的，要去除掉。這兩種觀點都是簡單化的、片面的，因而都是不正確

²⁹ 葉明德，「習近平弭平大陸自由派之研究」，*展望與探索*，第 14 卷第 8 期（105 年 8 月），頁 60-65。

³⁰ 針對黨內思想親「西方」的意識形態問題，胡錦濤在 2005 年 1 月接手中央軍委主席集黨政軍權力一身之後，啟動了「保持共產黨員先進性」教育活動，習近平上臺後，也有人建議他在黨內以三年時間推動延安整風經驗的「純潔性教育」。西堯，「習近平治黨思路初現」（2012 年 12 月 12 日），2014 年 8 月 23 日下載，*《紐約時報中文版》*，<http://cn.nytimes.com/china/20121212/c12xiyao/zh-hant/>。

³¹ Vanessa Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」（2014 年 9 月 4 日），2015 年 2 月 23 日下載，*《紐約時報中文版》*，<http://cn.nytimes.com/china/20140904/c04campus/zh-hant/>。儲百亮，「中央秘密文件視憲政與人權為威脅」（2013 年 8 月 20 日），2015 年 2 月 23 日下載，*《紐約時報中文版》*，<http://cn.nytimes.com/china/20130820/c20document/zh-hant/>。

的。」要「堅持黨總攬全局、協調各方的領導核心作用」，防止出現「群龍無首、一盤散沙」的現象。也就是說，政治制度上，習近平仍然固守中國共產黨「一黨專制」。他還進一步強調，必須「切實防止出現黨爭紛沓、相互傾軋的現象」。³² 習近平另外也強調，文化競爭力應該以中華文化為主，但著墨不多，黨中央沒有倡導中華文化的後續動作，習近平只說，「只有堅持洋為中用、開拓創新，做到中西合璧、融會貫通，我國文藝才能更好發展繁榮起來。」³³

2014年9月22日，根據中國大陸東部港口城市連雲港的一個共產黨網站上刊載的一篇講話稿，高級中央宣傳官員曾開會討論報紙抗議等問題，稱之為顛覆黨的陰謀。連雲港市宣傳官員張光東援引中央宣傳官員會議的結論說，「美國領導的西方反華勢力一個接一個地參與進來，並和國內的異見分子相勾結，以所謂新聞自由和憲政民主之名對我們進行誹謗攻擊。」³⁴ 同時，中共當局也在北京成立新聞職業道德委員會，協助當局舉發新聞職業道德失範行為，其中，把「推銷西式『普世價值』『新聞自由』」列為失範行為，一經舉報，各級宣傳部門得介入調查處理。³⁵ 同一時間，在大專院校，若干大學黨委發通知再度呼籲師生對挑戰共產主義核心價值的言論堅決地進行鬥爭。³⁶

2014年10月，一些黨內和高校網站上出現了習近平的指示意見：「絕不允許與黨中央唱反調。絕不允許吃共產黨的飯、砸共產黨的鍋。」2014年底，一份中共黨中央發出而未對外公開的「30號文件」的內部指示則強調，要警惕受「西方」影響的新聞獨立觀念、普世價值及對毛澤東

³² 「外媒：政改不能照搬西方『飛來峰』」（2014年9月10日），2015年2月23日下載，《文匯報》（香港），<http://news.wenweipo.com/2014/09/10/IN1409100008.htm>。

³³ 王霜舟(Austin Ramzy)，「習近平要文藝弘揚社會主義價值觀」（2014年10月17日），2014年10月17日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20141017/c17xi/zh-hant/>。

³⁴ 儲百亮，「中央秘密文件視憲政與人權為威脅」。

³⁵ 溫雲超，「點評中國：新聞道德委員會的「不道德」動機」（2014年9月22日），2015年2月23日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/focus_on_china/2014/09/140922_cr_chinanewscontrol。

³⁶ Vanessa Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」。

的批評等已經威脅到黨的生死存亡。「30 號文件」要求，將受「西方」影響的自由主義思想從大專院校和其他一些文化部門中清除出去。³⁷

2014 年秋，時任北京外國語大學國際傳播中心主任喬木因提倡多黨制選舉及新聞自由遭降職。2015 年初，另一位在網絡公開批評共產黨的法學教授王守田（筆名王從聖）則停止教職。一名記者王垚烽因表達同情香港民主運動被報社開除。³⁸ 2014 年 6 月，一名自行拍攝「百年憲政」紀錄片的導演沈勇平被捕監禁。³⁹

2014 年底，根據《新華社》的報導，習近平也敦促大學「強化思想引領，牢牢把握高校意識形態工作領導權」；2015 年初，時任大陸教育部長袁貴仁指出，中國大陸高校是對抗法治、公民社會和人權等概念的「意識形態的前沿陣地」，外國思想正在對中國大陸大學校園造成威脅。因此，袁貴仁表示，「加強對西方原版教材的使用管理，絕不能讓傳播西方價值觀念的教材進入我們的課堂。」他還呼籲禁止使用宣揚西方價值觀的教科書，而且不允許課堂上出現批判中國共產黨統治的言論。⁴⁰ 新任甘肅蘭州大學新聞學院院長林治波指出，中國大陸新聞教育的缺點之一，即在於「過多地灌輸西方新聞學理念」。⁴¹

³⁷ 儲百亮，傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」（2015 年 1 月 5 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。

³⁸ 儲百亮，傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」。

³⁹ 黃安偉 (Edward Wong)，「中國憲政紀錄片製作人被判刑」（2014 年 12 月 31 日），2015 年 3 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20141231/c31documentary/>。

⁴⁰ 儲百亮，「中國要求限制使用西方價值觀教材」（2015 年 1 月 30 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150130/c02textbook/zh-hant/>；Dan Levin；「中國大學強調社會主義價值觀對抗西方思想滲透」（2015 年 2 月 10 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。估計，2012 年，「中國」580 家「國」有出版社獲得了超過 1 萬 6 千種外國圖書的版權，是 1995 年的幾乎 10 倍，許多外國作家的著作在「中國」成為暢銷書，包括加夫列爾·加西亞·馬爾克斯 (Gabriel García Márquez) 的《百年孤獨》(*One Hundred Years of Solitude*)，以及季辛吉 (Henry A. Kissinger) 的《論中國》(*On China*)。歐逸文 (Evan Osnos)，「親歷中國的出版審查」（2014 年 5 月 5 日），2014 年 5 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20140505/c05osnos/zh-hant/>。

⁴¹ 易東明，「林治波：我當然會加強馬克思主義新聞觀的教育」（2014 年 8 月 6 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20140806/cc06linqa/>。

上述習近平及黨組織的「反西方」的言論與活動，主要是針對黨內及大陸「自由派」鼓吹引進「西方」政治制度思想代替中共統治的論述，其內容偏重於「西方」政治制度不適合中國大陸現狀而批判排斥。一如往昔，以上的講法，只片面強調中國共產黨「協調各方的領導核心作用」的重要。也就是說，習近平暨黨組織與「自由派」的對話，僅限於「西方」政治思想制度應用的問題，未觸及經濟發展後大陸社會變遷與「西方」政治自由主義的契合程度。習近平及黨組織「反西方」的言論與活動，蘊含的是維護中國共產黨現狀的務實想法，未深入闡明「西方」政治制度是退化而不是進步，亦未分析「西方」政治制度是否造成社會不公等的「反西方」核心論述。

三、監管外國媒體 阻絕境外觀點：中共統治的慣性

2012 年底，《紐約時報》發表了張大衛 (David Barboza) 撰寫的，關於中國大陸統治階層家族擁有大量財富的報導，該文贏得了普利茲獎，卻導致中國大陸政府在大陸境內封鎖《紐約時報》的網站；2013 年底，《華爾街日報》(The Wall Street Journal) 和《路透社》(Reuters) 的中文網站被封⁴²；2013 年底，《彭博新聞社》(Bloomberg News) 自動取消一篇有關中國大陸富人王健林與中共高層關係的調查報導，該文作者也離職。《紐約時報》披露該事件之後，中國大陸政府闖進了《彭博新聞社》在上海和北京的辦公室進行突擊檢查。同時，大陸官方下令部分企業停止購買《彭博》的數據終端機服務，《彭博新聞社》被封。⁴³

2013 年底，由於報導中共高官鉅額財富，《彭博新聞社》及《紐約時

⁴² Margaret Sullivan, 「『紐約時報』做生意更做新聞」(2013 年 12 月 10 日)，2014 年 4 月 20 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20131210/c10pubed/zh-hant/>。外國報紙的中文網站一向由 1990 年代成立的國務院 5 局負責審查。葉子草，「正在收緊的中國新聞審查制度」(2013 年 1 月 23 日)，2014 年 5 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20130123/cc23media/zh-hant/>。

⁴³ Amy Chozick, Nathaniel Popper and David Carr, 黃安偉，「做新聞還是做生意 彭博作出選擇」(2013 年 11 月 25 日)，2014 年 5 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/business/20131125/c25bloomberg/zh-hant/>；Margaret Sullivan, 「『紐約時報』做生意更做新聞」。

報》記者二十多人申請延長簽證受阻。⁴⁴ 不久之後，中共另拒絕《半島電視臺》(Al Jazeera) 記者陳嘉韻 (Melissa Chan) 及《路透社》記者慕亦仁 (Paul Mooney) 入境採訪；⁴⁵ 2014 年 3 月底，中共官方媒體《中央電視臺》及《人民日報》三番兩次猛烈批評美國蘋果公司產品在中國大陸的售後服務，逼得蘋果公司執行長庫克 (Tim Cook) 在該公司網站發布道歉信。⁴⁶

另外，據大陸官方通訊社《新華社》報導，廣州已制定監管措施，加強對接受外國捐贈的非營利組織的審查，中央也立法，加強對在華外國非政府組織的控制。根據《境外非政府組織管理法》的規定，該類組織須在公安部登記並接受管理。對此，「國際特赦組織」(Amnesty International) 「中國」組研究員倪偉平 (William Nee) 認為，這一舉措相當於將非政府組織當作「潛在罪犯」。這部法律將適用於所有的非營利組織，包括學校和藝術機構。即使一些在中國大陸無機構無業務的團體，只要在中國大陸舉辦一次活動的團體或組織，也必須取得大陸公安的許可。⁴⁷

以上中共阻絕外國觀點的作法乃是統治的慣性，也是中共對內宣傳暨鞏固統治的不可或缺的一環。其原因有 2：一是中國共產黨組織與運作的特性；另一是對內實施宣傳暨有效統治所需。

「反西方」是中共組織暨統治階層隱藏著的心態，持久不變。中共一向對於「西方」人及「西方」觀念抱持著防範的態度。1949 年之前，中共制定法律防範「裡通外國」的人，當時把曾經在「西方」機構工作過的中國人，包括在「西方」軍隊做翻譯的中國人。到了 1950 年代末，中國大陸的政治越來越左傾，「裡通外國」擴大到無所不在，包括以前在「西

⁴⁴ 托馬斯·弗里德曼，「致習近平主席的一封信」(2013 年 12 月 16 日)，2014 年 10 月 20 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20131216/c16friedman/zh-hant/>。

⁴⁵ Andrew Jacobs，「中國拒絕路透社資深記者簽證申請」(2013 年 11 月 11 日)，2014 年 4 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20131111/c11reuters/zh-hant/>。

⁴⁶ 連清川，「官媒戰蘋果，誰在歧視誰？」(2013 年 4 月 4 日)，2014 年 4 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20130404/cc04lianqingchuan/>。

⁴⁷ 黃安偉，「中國國家安全法草案強化意識形態控制」(2015 年 6 月 1 日)，2015 年 8 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150601/c01chinalaw/zh-hant/>。

方」國家留學或有親戚在外國，都可以是「裡通外國」；到「文革」，則說成是懂外語、看外文書或聽短波廣播的人全都是「裡通外國」。⁴⁸

1980年代迄今，雖然在經濟活動方面，中共無畏的與世界接軌，少有「反西方」的疑慮，但是，在政治上，共產黨組織的列寧主義的特徵及共產黨秘密陰謀活動的習慣仍然不變，都還透過黨組織的社會化的過程，內化成為目前這一代共產黨幹部的態度與行事準則。換句話說，和以往歷代的共產黨人一樣，當代習近平身旁的幕僚對「西方」都還有疑慮，「相信西方思想和西方影響會削弱共產黨，並將導致『顏色革命』」，因此，當代共產黨官員不僅很難與「西方」官員發展關係，建立互信，而且，共產黨還時常認為自己處在外部和內部力量的包圍之下，於是，「其本能反應就是，讓自己的組織變得更加嚴密，以減少流到外部的信息」。⁴⁹

另一項隔離外國觀點的原因，則與中共維護其「國」內宣傳效果有關，而管制外國媒體，也是共產黨宣傳部門的慣性。中共靠宣傳得以成功有效的塑造人民的態度與行為，其原因有3：（一）宣傳的同時，還要求人民採取行動配合，如「大躍進」，藉以去除人民傳統的習慣信念及行為；（二）中共的宣傳不只是從上而下的宣傳，也透過百萬個黨的小組組織從事橫向宣傳。在小組中，黨員及人民聽取了他人的意見再調整並找對黨的路線；（三）管制外來的觀點的宣傳。中共持續長久地在所有人每天的生活中宣傳，不讓人們有任何外來的參考觀點（external points of reference）。甚至於，各個體系都管制外來的觀點及事務，使人浸染於某

⁴⁸ 嵇偉，「四中全會能否讓法治為老百姓主持公道？」（2014年10月17日），2015年2月23日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/10/141017_china_forth_conference。

⁴⁹ 霍普金斯大學 (Johns Hopkins University) 高級國際問題研究院 (School of Advanced International Studies) 「中國」部主任蘭普頓 (David M. Lampton) 認為，「習近平核心集團的成員拒絕與西方官員發展關係的事實，與北京的一個基本信念相符，那就是認為西方思想和西方影響將削弱共產黨，並將導致『顏色革命』」。蘭普頓說。「另外，共產黨也有那種從事秘密陰謀活動的列寧主義背景。」黃安偉，「習近平和他的核心集團」（2015年9月28日），2015年10月23日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150928/c28advisers/zh-hant/>。

些固定的觀點而不知修正。⁵⁰

習近平黨中央宣傳部門警覺監控「西方」媒體的報導，旨在管制外來的觀點及事務，該作為的原因，即在於防範「西方」外來的觀點損害其「國」內宣傳的效果。中共相信其宣傳有助於塑造維繫人民對中共統治的支持、無異議。相反的，「西方」外來的觀點則會使得國內宣傳失效，異議叢生，危及中共有效的統治。

肆、結論

綜合以上的分析，習近平上臺之後發生的「反西方價值觀」思潮與活動，其內容主要是針對「西方」倡導的「政治自由主義」、人道精神、人權普世價值等，完全排斥，但是，對「西方」的技術或「西方」文明的另外兩個要素：知識、科學，則有條件的接受。論述結構性質而言，中共針對「西方現代化」應該有的政治制度與思想完全不接受，屬「內在批評」的論述。但是，對「西方現代化」必備的技術、科學與知識，則屬於「外在批評」，中共持的是近似「中國為體 西學為用」的態度，接受「西方」科技，但以「安全可控」為必要條件。

對於「西方」技術，中共全盤接受。但是，若「西方」思想觀念透過「西方」技術進入中國大陸時，或大陸民眾藉由「西方」技術接觸「西方」資訊時，中共就要管制監督。習近平任內制定的《國家安全法》對資訊科技的嚴格管控即是明顯的例子，該法不僅要求中共進口資訊科技時務必掌握硬體內碼及加密措施等，還重申要「掌握意識形態的主導權」，

⁵⁰ 法國學者 Ellul 把中共宣傳成功有效的因素歸納為一、有實際行動配合的「煽動宣傳」(propaganda of agitation)；二、有黨「小組」配合的「橫向宣傳」(horizontal propaganda)；三、封鎖外來觀點的密不透風體系。中共的宣傳像是 Benjamin Constant 所說的，類似「中古世紀的基督王國所推動的「社會宣傳」(sociological propaganda)，也像極了 1793 年的法國，「整個國家都瀰漫在無所不在的宣傳當中」(The entire nation was a vast propaganda operation.)。Ellul 對中共的宣傳評價高，但忽略了中共的強制手段的特性。詳參 Jacques Ellul, *Propaganda: The Formation of Men's Attitudes* (New York: Vintage Books, 1965), pp.17-19, 61-63, 72-73, 80-84, 202-212。

嚴格監控資訊科技暨網絡上的內容。也就是說，中共接受「西方」資訊科技，相信該技術是追求「現代化」所必需，但是，中共強調要控制軟硬體，實現「安全可控」的目標。

中共選擇「西方」技術而排斥「西方」政治思想與制度，雖然在長期上會扼阻中國人的創新能力，但是，中共為了維護共產黨的統治，仍然選擇一概拒絕「西方」的政治思想與制度。⁵¹ 也就是說，中共完全排斥「西方」「現代化」必備的政治思想與制度，並加強管制「西方」新聞媒體及非政府組織，其政策的選擇與考量都只為了眼前的政治目標：維護中共的有效統治。中共相信，目前的政治體制仍然是一個適合經濟成長的穩定的政治暨社會秩序，⁵² 而「西方」的政治觀念、思想與政治制度勢必會引發黨內「思想混亂、利益分化、黨爭紛至沓來、相互傾軋的一盤散沙的現象」，危及中共的統治，「砸了共產黨的鍋」。

習近平暨黨中央的「反西方」思想與政策反映的，只是維護中國共產黨統治的慣性。凡有可能動搖官方意識形態或危及穩定政治社會秩序的「西方」觀念與事務，一概排除禁止，否則，不排斥「西方」。其「反西方」論述並未闡明「西方」技術或「現代化」是否造成社會不公、退化、「全球再平衡」等核心的論述。

⁵¹ 美國專欄作家(Thomas L. Friedman)認為，「中國」政府若偷了美國《憲法》、人權法案及《獨立宣言》，則「中國」的創新能力大增，美國才要擔心。「中國」一方面大講經濟改革、鼓勵科技創新，一方面又禁錮信息的自由流通，這怎麼可能增強中國人的創新力呢？「與佛里德曼對談：中美才是『一國兩制』關係」(2015年4月1日)，2015年8月20日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150401/cc01friedman/zh-hant/#>。

⁵² 今日中共並不是拿經濟發展成績作為其統治權威的依據，而是把他的統治權威放在它能否發揮政治力量來選擇一個和平穩定的秩序以促進經濟成長。Vivienne Shue, "Legitimacy Crisis in China," in Peter Hays Gries and Stanley Rosen eds., *China Politics: state, society and the market* (New York: Routledge, 2010), pp.45-58。

特約撰稿

中國大陸內需市場的變化 及臺商的機會與挑戰

The Transitions in China's Domestic Market and Opportunities & Challenges for Taiwanese Businessmen

吳佳勳 (Wu, Chia-Hsuan)

中華經濟研究院第一研究所副研究員兼副所長

摘要

自全球金融危機後，國際經濟環境發生重大結構性變化，面臨著經濟不振導致有效需求不足的困境。加上美國川普(Donald Trump)總統上臺之後，全球保護主義更加盛行，預期外貿成長將進一步受阻，而這也將使得世界各國(包括中國大陸本身)都更加需要依賴內需市場成長動能。值此之際，中國大陸經濟進入新常態，其發展結構面臨轉變，消費成為經濟發展的重要驅動力。觀察近期中國大陸推出多項消費政策，其內涵除引導消費升級外，也與產業發展密切相關，似有藉需求面引導供給面發展之意圖。本文藉由中國大陸內需消費趨勢談起，進而闡述近年中國大陸消費政策重要內涵，並從中探討可能商機。客觀來看，中國大陸市場發展潛力最高的前三大區域，依序是長三角、珠三角、以及比鄰臺灣的福建地區，本文認為針對不同區域特性應有不同對應內需市場的策略作為，如對應長三角應以消費內需能量開發為主，同時關注「新零售」趨勢；珠三角則以掌握產業創新研發及全球鏈結能量為主，爭取融入供應鏈或進行差異化策略。福建地區則應運用地緣優勢優先發展冷鏈物流、人才培訓與跨境電商。最後，本文提出兩岸間長期將發展為常態性的「制度性競爭」模式，臺灣需加速制度改善策略，營造更好的經營與投資環境，方能引資留才，提升總體競爭力。

關鍵詞：中國大陸、內需、消費

壹、前言

中國大陸經濟進入新常態，正力推「供給側結構性改革」。就其供給側結構性改革的本質來說，中央政府推進簡政放權、推動「雙創」、「互聯網+」等政策，實質上均是由供給側著力，力圖透過深化改革，持續創新、改善供給，適應民眾不斷提升的消費需求。因此，要掌握供給側變化，也有必要關注未來幾年大陸在需求側可能的發展方向。

諾貝爾經濟學獎得主 - 美國哥倫比亞大學教授約瑟夫·史迪格里茲 (Joseph Eugene Stiglitz) 曾經指出：「中國大陸在城市宜居建設（即城鎮化）、醫療教育改善等需求側領域，仍需擴大公共投資來拉動需求，同時在國家和地方層面的公共財政也需要進一步的改革」。史迪格里茲此番說法獲得李克強的認同並予以正面回應：「中國大陸畢竟是一個發展中國家，城鎮化仍是中國大陸最大的內需。與此同時，中西部地區的公共產品、公共服務與東部地區相比也還有很大差距。這其中同樣蘊藏著巨大的內需潛力。」李克強並將此發言內涵責成為政策，強調中國大陸在需求側同樣需要深化改革，後續將採取購買服務、公私合營 (public-private partnership, PPP) 等方式，引入社會與民間資金，發揮市場力量，提高投資效益。

因此，2015年11月，由大陸國務院通過《加快發展生活性服務業促進消費結構升級的指導意見》和《關於積極發揮新消費引領作用加快培育形成新供給、新動力的指導意見》等一系列提振內需政策之精神。鑑於大陸商務部2014年資料顯示，當年度大陸遊客到境外購物的消費額超過1兆元人民幣，大量在海外採購製造於中國大陸的家電和日用品。此種奇特現象引發大陸政府高度關注，並進而檢討其原因，包括大陸本身的稅制問題，造成很多商品在境外價格反而比在大陸境內便宜（即使原本就在大陸生產製造）；另一方面，大陸消費者認為海外商品品質較可靠，因而大量到海外採購和健康有關的消費品，例如奶粉、尿布等。為解決這些問題，大陸政府乃力圖透過政策，提高大陸製產品的品質競爭力，同時也暢通商

品進口管道，擴大民眾喜愛的日用消費品等進口，增設進口免稅商店，落實和完善境外旅客購物離境退稅政策。

綜觀前述政策，大陸正面臨需求結構轉變，消費將成為經濟發展重要驅動力。政策上預期將以改革創新提振內需消費，同時帶動產業的結構調整和升級，具體作法包括：全面放寬民間資本的市場准入，並分領域逐步減少、放寬對外資的限制，支援新技術、新工業、新材料應用，增加優質新型產品和生活服務等有效供給，並加快戶籍制度改革帶動住房、家電等消費。同時，在產業面要全面提高標準化水準，即強化產業標準和監管企業責任，促進消費產品的品質提升，並以擴大財稅、金融等政策支援來發展消費信貸，將消費金融公司試點推廣至全大陸。

本文以觀察近年大陸內需消費的發展趨勢，探究其消費政策文件之內涵，從中探索對臺商的機會與風險。

貳、中國大陸內需消費趨勢觀察

大陸已邁入「十三五規劃」階段，規劃目標是到 2020 年大陸境內生產總值和城鄉居民人均收入比 2010 年翻一番（倍增），因此，根據中國大陸清華大學國情研究院院長胡鞍鋼教授的估算，¹ 要達到此一政策目標，人均可支配所得年均成長需超過 6.5%，到 2020 年，居民人均可支配所得將達 3 萬人民幣，約當於一個 3 口之家，家庭年均收入會在九萬人民幣左右，達到中等偏上收入國家水準。因此，當大陸居民所得普遍提高後，其消費型態勢必也有所改變。根據美國諮詢公司（The Boston Consulting Group, BCG）和阿里研究院合作調查的報告指出，² 大陸消費市場具有以下 3 大重要趨勢：

¹ 引述自胡鞍鋼，「從「十三五」規劃看未來五年個人紅利」（2016 年 3 月 10 日），2016 年 3 月 10 日下載（或瀏覽），<https://read01.com/2dOxQA.html>。

² 高紅冰、楊健、呂志彬、萬紅傑、郭又綺、魏傑鴻、王佳茜、楊立，「三大新興力量引領消費新經濟」（2015 年 12 月），2015 年 12 月下載，《BCG 中國消費趨勢報告》，http://image-src.bcg.com/Images/BCG_The_New_China_Playbook_Dec_2015_CHN_tcm55-127560.pdf。

一、上層中產階級及富裕階級快速增加

從現在到 2020 年，大陸一線城市（如北京、上海和廣州等大都市）的上層中產及富裕家庭總數，將每年增長 9%，最終達 3,000 萬。但小城市的上層中產及富裕家庭總數成長更快。到 2020 年，5,000 萬新增上層中產及富裕家庭中約有一半來自於前 100 大城市以外的城市（四線及以下）。也就是說，要爭取更多的上層中產及富裕階層消費者，僅關注傳統大城市的聚焦戰略顯已不足。為了抓住這股快速發展的消費新力量，企業必須更多關注中小城市，而不單是將目光停留在大城市。

另一方面，低速發展階層的消費潛力也仍未完全發掘，企業若直接放棄此一領域的市場份額，也絕非明智之舉。儘管新興中產及中產階層的消費占比，將從現在的 48% 下降至 2020 年的 39%，但仍是企業不能忽視的巨大消費市場。由於當前的相當一部分低收入家庭將在未來 5 年逐漸步入中產階層，這一細分市場將繼續占城鎮家庭的一半左右。不僅如此，新興中產及中產階層仍將是很多產品品類的最大消費者，尤其是在個人護理、洗滌劑等快速消費品品類。

另外，再由麥肯錫公布大陸消費者的調查報告指出，³ 大陸消費者的信心在過去幾年仍持續保持強大韌性：有 55% 的受訪者相信未來 5 年自己的收入將顯著增加，雖較 2012 年調查下降了 2 個百分點。但對比美國和英國相同調查結果約維持在 3 成的比例來看，中國大陸的消費者顯然更為樂觀。

此外，歸納消費者所得提升後的消費特性有 2，一是從購買產品為主轉向購買服務，特別是開始增加提升生活品質與體驗等開支，例如 SPA、旅遊和休閒娛樂等。同時，對於消費更為挑剔，對產品品質的要求會明顯提升，從大眾產品向高端產品升級，因此，可望促成高端產品的品項種類成長速度大增，消費者對於化妝品、酒類等各品項產品，升級消費的需求都

³ 麥肯錫，「加速前行：中國消費者的現代化之路」（2016 年 3 月 21 日），2016 年 3 月 21 日下載，《2016 年中國消費者調查報告》，<http://chihe.sohu.com/20160321/n441394322.shtml>。

遠高於降級消費。但食品和飲料的成長在所得提升後，反而可能相對乏力。

二、80 後新生代消費族群快速興起

大陸的人口結構逐漸走向成熟，將為消費經濟的成長提供另一股推動力量。被稱為「新世代」的 80 後出生者正蓄勢待發，成為消費市場的主導力量，其消費占比將從現在的 45% 激增至 2020 年的 53%。消費力增長的一大原因，是年輕一代的消費者遠比上一代的消費能力更強；消費意願也更高。上一代人更多地經歷了社會發展的起伏波動，以及充滿挑戰的經濟發展環境，養成了高儲蓄、低消費的生活習慣。即便中晚年後收入有了大幅提升，但多年來養成的消費習慣並沒有跟上財富成長的步伐。而年輕一代普遍沒有像上一代那麼節儉，與上一代的上層中產階層消費者相比，年輕一代的上層中產階層消費者在眾多品類的消費金額要高出 40%。再加上新世代消費者接觸國際性商品的程度更高，在注重品牌的同時，也更容易接受新的產品和服務。

鑑於上述原因，預計中國大陸新世代的消費力將以年均 14% 的速度成長，這一速度是上一代消費力增速的 2 倍，新老兩代消費者形成了明顯的雙速並行趨勢。

再進而比較兩代「中國」人在消費觀點上的差異處，大陸的新世代與上一代相比更為成熟，展現在以下層面：首先，新世代消費者的教育水準更高。在年輕一代中，擁有大學以上學歷的族群占總體的 25%，而在上一代消費者此一比例僅為 3%，相差七倍有餘。此外，這一代消費者的品牌意識更強，他們對品牌的平均認知數量為 20 個，遠遠超過上一代的 7 個品牌。

更重要的一點是，與上一代消費者相比，新一代對本土品牌的接受程度更高。根據阿里研究院的研究發現，⁴ 從 2007 年到 2015 年，大陸消費者對國外品牌的偏好度不斷衰退，尤其是近年來發展迅速的數位產品、護

⁴ 高紅冰、楊健、呂志彬、萬紅傑、郭又綺、魏傑鴻、王佳茜、楊立，「中國大陸阿里研究院和 BCG 的共同研究報告」。

膚品和服裝等行業。而與上一代相比，新一代消費者對國際品牌偏好的衰減速度更快，同時體現出對國產產品更高的寬容度。以數位產品為例，上一代消費者的國際品牌偏好下降了 11%，而新世代則下降了 20%；在護膚品領域也是如此，這兩個資料分別為 3% 和 11%。這一現象說明新世代消費者更加理智，在注重品牌的同時，也更容易接受新的產品和服務。

三、網路購物時代已蓬勃發展

由大陸國家統計局公布的數據來看，2017 年 1-7 月份，大陸網上零售額 36,617 億人民幣，同比增長 33.7%。其中，實物商品網上零售額達 27,820 億人民幣，占社會消費品零售總額比重為 13.8%；在實物商品網上零售額中，吃、穿和用類商品分別增長 24.9%、21.9% 和 31.7%。再參考麥肯錫所進行的電子商務消費調查結果，⁵ 由大陸網上零售發展趨勢，反應出消費者對於產品品質、品牌和服務的需求提升，表現在消費者透過 B2C 模式超越過去的 C2C 模式。此外，跨境電商蓬勃發展，同樣反映消費升級趨勢，指出大陸境內消費者未能滿足的需求正大量流向國外產品。

上述趨勢凸顯網路購物將成為大陸重要的零售管道。其中，最具爆炸性的成長會發生在移動裝置（如個人手機）購物。目前，51% 的大陸網路購物來自移動裝置，相對於全球其他國家，此比例只有 35%。預計到 2020 年，大陸的移動裝置購物占比將達 74%。

從整體來看，到 2020 年，私人網上消費將以每年 20% 的速度成長，達到近一點六兆美元，並占私人消費總額的 24%。同期，其他零售管道的消費成長預計僅為每年 6%。這意味著網路購物將貢獻 42% 的私人消費成長。網路購物的爆發式成長與傳統零售管道的逐漸飽和再次形成了雙速並行的態勢。

大陸電商的快速發展，事實上也為傳統銷售模式帶來一波波震盪，一

⁵ Towson, J., & Woetzel, J., "Why China's consumers will continue to surprise the world"(May 2015), download (visited) date: May 2015, 《McKinsey & Company》, <http://www.mckinsey.com/business-functions/strategy-and-corporate-finance/our-insights/why-chinas-consumers-will-continue-to-surprise-the-world>.

些傳統零售商不得不紛紛開始搭建自己的線上銷售管道。但對於固守傳統管道、不願創新的企業，則可能面臨市場發展困境，陷入更加慘烈的競爭，甚至面臨出局的風險。但反之，若能善用網路購物趨勢，不僅擁有傳統管道不具備的特點，還可以有效地對傳統管道進行補充，其優勢主要包括：刺激消費新需求。網路管道不僅為消費者提供更划算的價格和更多的產品選擇，還能填補消費者線上線下實體店未得到滿足的需求，甚至刺激消費者產生新的需求。典型案例是高端食品，阿里研究院分析顯示，有機、進口食品的線上人均花費約以 100% 的年均複合成長率成長。許多在線上大受歡迎的有機類產品，原本面臨著在傳統線下管道供給不足，不易採購的困境，如有機嬰兒輔食 / 奶粉、有機稻米、有機茶等。但透過網路購物大幅度拓寬了消費者的選擇，增強產品的可獲得性，釋放了消費者的潛在需求。

另一個趨勢是，消費者在網上願意購買的產品單價更高。隨著大陸消費者收入提高，但其在家庭護理產品、個人護理產品及包裝食品飲料等快速消費品方面的消費並未顯著成長。但若分所得階層來看，與中產階層相比，上層中產階層在這些品類的線上消費約為一點五倍；而富裕階層與上層中產階層相比，線上消費金額又接近一倍。此種現象代表著所得愈高者，其在網路上可以找到更獨特、溢價更高的產品。

參、中國大陸近期消費政策重要內涵

接下來回顧近年大陸所發布關於消費相關政策，可回溯至 2015 年 11 月 23 日，由國務院所印發《關於積極發揮新消費引領作用加快培育形成新供給新動力的指導意見》（以下簡稱《指導意見》）。其政策目的，主要在於推動以消費升級引領產業升級，以制度創新、技術創新、產品創新增加新供給，滿足創造新消費，形成新動力。

此份《指導意見》首先明訂了大陸消費升級的重點領域和發展方向，並提出 4 項配套措施。第一是加快推進重點領域制度創新，破除阻礙消費

升級和產業升級的體制障礙，策略上是推動各類市場主體的公平競爭；擴大服務業開放，同時加強新興領域發展的制度保障。另在提升內需消費策略方面，包括加快戶籍制度改革，農業轉移人口市民化，以及擴大城鎮消費群體。

第二是改善並優化消費環境，策略上包括：提高標準化水準、完善品質監管體系，強化企業主體責任、改善市場信用環境，建構全國統一的信用資訊共用交換平臺，推進跨地區、跨部門信用獎懲聯動、健全消費者權益保護機制，完善和強化消費領域懲罰性賠償制度、強化消費基礎設施網路支持體系，加快網路速度提升、費用降低，在城市社區和村鎮布局建設共同配送末端的網點、加快增設各口岸進境免稅店，擴大 72 小時過境免簽政策範圍，完善和落實境外旅客購物離境退稅政策；依托中心城市和重要旅遊目的地，培育建設國際消費中心等。

第三，創新並擴大有效供給，引導企業更積極主動適應市場需求變化，策略上包括：實施企業技術改造提升行動計畫，增加優質新型產品和生活服務等有效供給、適度擴大先進技術裝備和日用消費品進口、推行企業產品品質承諾和優質服務承諾標誌與管理制度，在教育、旅遊、文化、產品「三包」、網路消費等重點領域，開展服務業品質提升專項行動、實施品牌價值提升工程，培育一批能夠展示「中國製造」和「中國服務」優質形象的品牌與企業。

第四是引導市場行為，策略上將系統性調整財稅、金融、投資、土地、人才和環境等政策，來營造有利於消費升級和產業升級協同發展的政策環境。

值得注意的是，由於大陸的社會經濟體制特性，政策對於產業發展往往具有高度影響力，因此，透過此份《指導意見》，可供彙整以下發展重點值得關注：首先，《指導意見》清楚定位了中國大陸未來消費升級的發展方向，目的是要引領相關產業、基礎設施和公共服務的投資成長。本文

認為該份政策有以下重點值得關注：

一、具體明確消費升級的重點領域和方向

根據《指導意見》，未來要發展的消費升級新模式，目的是要能引領相關產業、基礎設施和公共服務的投資成長。因此，設定的消費領域包括：(一) 服務消費：隨著民眾的生活水準提高，教育、健康、養老、文化、旅遊等既滿足人民生活品質改善需求、又有利於人力資本積累和社會創造力增強的服務消費迅速成長。職業技能培訓、文化藝術培訓等教育培訓消費，健康管理、體育健身、高端醫療、生物醫藥等健康消費，家政服務和老年用品、照料護理等養老產業及適老化改造，動漫遊戲、創意設計、網路文化、數位內容等新興文化產業及傳統文化消費升級，鄉村旅遊、自駕車房車旅遊、郵輪旅遊、工業旅遊及配套設施建設，以及集多種服務於一體的城鄉社區服務平臺、大型服務綜合體等平臺建設等；(二) 資訊消費：資訊技術的廣泛運用，特別是移動互聯網的普及，正在改變消費習慣、變革消費模式、重塑消費流程，催生跨區跨境、線上線下、體驗分享等多種消費業態興起。互聯網與協同製造、機器人、汽車、商業零售、交通運輸、農業、教育、醫療、旅遊、文化、娛樂等產業跨界融合，在刺激資訊消費、帶動各領域消費的同時，也為雲計算、大資料、物聯網等基礎設施建設，以及穿戴式設備、智慧家居等智慧終端機相關技術研發和產品服務發展均具有前景；(三) 綠色消費：生態文明和綠色消費觀念日益深入人心，綠色消費從生態有機食品向空氣淨化器、淨水器、節能節水器具、綠色家電、綠色建材等有利於節約資源、改善環境的商品和服務拓展。這將推動循環經濟、生態經濟、低碳經濟的蓬勃發展，為生態農業、新能源、節能節水、資源綜合利用、環境保護與污染治理、生態保護與修復等領域技術研發、生產服務能力提升和基礎設施建設等提供大量投資創業機會；(四) 時尚消費：由於個性化多樣化消費漸成主流，特別

是年輕一代更加偏好體現個性特徵的時尚品牌商品和服務，將推動與消費者體驗、個性化設計、柔性製造等相關的產業加速發展。同時，中高收入群體規模的壯大使得航空、郵輪等傳統屬高端消費領域已日益普及，消費潛力加速釋放，並激發相關基礎設施建設的投資需求；(五) 品質消費：隨著居民收入水準不斷提高，廣大消費者特別是中等收入群體對消費品質有著更高要求，更加安全實用、更為舒適美觀、更有品味格調的品牌商品消費發展潛力巨大。這類消費涉及幾乎所有傳統消費品和服務，將會帶動傳統產業改造提升和產品升級換代；(六) 農村消費：隨著農村居民收入持續較快成長、城市消費示範效應擴散、消費觀念和消費方式快速更新，農村消費表現出明顯的梯度追趕型特徵，在交通通信、文化娛樂、綠色環保、家電類耐用消費品和家用轎車等方面還有很大提升空間。適宜農村地區的分散式能源、農業廢棄物資源化綜合利用和垃圾污水處理設施、農村水電路氣資訊等基礎設施建設改造投資潛力巨大。

二、有助於培育面向國際的消費市場，提升服務輸出能量

在擴大消費的政策作法上，依托重要的中心城市和重要旅遊目的地，目的為培育面向全球旅遊消費者的國際消費中心。作法包括鼓勵有條件的城市運用市場手段，以購物節、旅遊節、影視節、動漫節、讀書季、時裝周等為載體，提升各類國際文化體育會展活動的品質和水準，鼓勵與周邊國家（地區）聯合開發國際旅遊線路，帶動文化娛樂、旅遊和體育等相關消費。暢通商品進口管道，穩步發展進口商品直銷等新型商業模式。加快推出增設口岸進境免稅店的操作辦法。擴大 72 小時過境免簽政策範圍，完善和落實境外旅客購物離境退稅政策。

三、消費政策鏈結傳統產業升級與戰略性新興產業

儘管《指導意見》係以新消費為核心，似乎是以需求面為導向，但有趣的是，其政策目的仍不忘「加快培育形成新供給」。因此，內容也涵蓋

了改造提升傳統產業的政策指導作法，包括加快推動輕工、紡織、食品加工等產業轉型升級，瞄準國際標準和細分市場需求，從提高產品功效、性能、適用性、可靠性和外觀設計水準入手，提高消費品質。實施企業技術改造提升行動計畫，鼓勵傳統產業設施裝備智慧化改造，推動生產方式向數位元化、精細化、柔性化轉變；推進傳統製造業綠色化改造，推行生態設計，加強產品全生命週期綠色管理。支援製造業由生產型向生產服務型轉變，引導製造企業延伸產業鏈條、增加服務環節，並協助支援企業研發和推廣應用創新。

其次，政策上也有頗多著重於培育壯大戰略性新興產業：加快構建現代產業技術體系，高度重視顛覆性技術創新與應用，以技術創新推動產品創新，滿足智慧化、個性化、時尚化消費需求，引領、創造和拓展新需求。培育壯大節能環保、新一代資訊技術、新能源汽車等戰略性新興產業。推動 3D 列印、機器人、基因工程等產業加快發展，開拓消費新領域。支援穿戴式設備、智慧家居、數位媒體等新興消費發展。

四、策略性擴大先進技術裝備和日用消費品進口

在貿易方面，政策指出未來將適度擴大先進技術裝備和日用消費品進口，藉以增加新技術和關鍵設備、零組件的引進；降低部分日用消費品進口關稅，研究調整化妝品等項目消費稅徵收範圍，適度增加適應消費升級需求的日用消費品進口。積極解決電子商務在境內外發展的技術、政策等問題，加強標準、支付、物流、通關、計量檢測、檢驗檢疫、稅收等方面的國際協調，創新跨境電子商務合作方式。以政策效應來說，擴大日用消費品的進口開放，使得 2017 年 1-4 月大陸遊客在境外購物支出已明顯有所下降，與上年同期相比下降 37.2%，過往陸客在海外的「爆買」形象已大幅改觀。

綜合上述內容，簡要整理《關於積極發揮新消費引領作用加快培育形成新供給新動力的指導意見》的重要內容，如表 1 所示。

表 1 關於《積極發揮新消費引領作用加快培育形成新供給新動力的指導意見》方案重點摘要

重點策略	政策內涵
消費升級重點領域	服務消費、資訊消費、綠色消費、時尚消費、品質消費、農村消費
重點領域制度創新	建立統一市場；服務業對內對外開放；新興領域發展制度保障；人口城鎮化相關領域改革
改善優化消費環境	提高標準化水準；完善質量監管體系；改善市場信用環境；健全消費者權益保護機制；強化基礎設施網絡；拓展農村消費市場；培育國際消費市場
創新並擴大效供給	提升傳統產業、戰略性新興產業；推動大眾創業萬眾創新；產品服務升級；先進技術裝備和日用消費品進口；加強質量品牌建設
優化政策支撐體系	強化財稅支持政策；推動金融產品和服務創新；優化政府投資結構；完善土地政策；創新人才政策；健全環境政策體系

資料來源：本研究整理。

以上述政策為基礎，2016 年大陸正式進入第 13 個 5 年規劃（「十三五規劃」）後，即在其《規劃綱要》之中，具體納入了關於提振消費的政策內容，主要出現在第十章「拓展發展動力新空間」的第一節，即以促進消費升級為核心工作項目。內容強調要適應消費加快升級，以消費環境改善釋放消費潛力，以供給改善和創新，來滿足和創造消費需求。增強消費能力，改善大眾消費預期，挖掘農村消費潛力，擴大居民消費。以擴大服務消費為重點帶動消費結構升級，支援資訊、綠色、時尚、品質等新型消費，穩步促進住房、汽車和健康養老等大宗消費。推動線上線下融合等消費新模式發展。實施消費品質提升工程，並強化消費者權益保護，營造放心便利的消費環境。以及積極引導海外消費回流。以重要旅遊目的地城市為依託，優化免稅店布局，培育發展國際消費中心。

而延續上述政策，近期大陸進一步由商務部在 2017 年 7 月 11 日，印發《2017 年加快內貿流通創新推動供給側結構性改革擴大消費專項行動實施方案》（以下簡稱《方案》），為當前最新版之官方消費政策指導文件。其內容主要藉由內貿流通改革來促進消費力道提升，並擬定 12 字方針：「優商品、通商路、減商負、立商信」。其中，「優商品」方面，重點鎖定農產品、生鮮蔬菜配送冷鏈物流要求降低技術性成本，或將促進生鮮電商配送行業等的進一步優化。「通商路」則提出具體措施包括：融通線

上線下管道，支持和引導融合型、共用型、智慧型和鏈條式創新，支援流通與相關產業跨界融合。「減商負」方面主要提出降低 3 大成本，即降低制度性成本，繼續推進降費減稅；降低技術性成本，推動農產品冷鏈物流標準化；降低組織性成本，鼓勵流通企業擴大連鎖經營規模，全面啟動「農商互聯」。⁶而「立商信」則指建立商務誠信。建立健全行政管理資訊共用、市場化綜合信用評價和協力廠商信用評價機制等。

肆、中國大陸消費性區域特性及臺商的機會與挑戰

自全球金融危機後，國際經濟環境已發生重大結構性變化，最明顯之處在於全球總體需求結構出現收縮式的調整，全球處於並不缺乏資本和初級產品，但卻面臨經濟不振導致有效需求不足的困境。尤其在美國川普總統上臺之後，全球保護主義更加盛行，預期外貿成長將進一步受阻，而這也將使得世界各國（包括中國大陸本身）都更加需要依賴內需市場成長動能，因此，政策上將以增強居民消費能力，結合經濟發展，同時改善民生問題為優先。

參考中共中央財經領導小組辦公室主任劉鶴 2016 年針對中國大陸擴大內需提出的看法有 3：⁷首先，是大陸正面臨在全球經濟分工中的定位轉換。在過去全球化加速推進過程中，大陸成為最主要的全球生產中心，未來將逐步扮演全球市場大國的角色；第二，是需要推使大陸廣大中低收入者逐步轉變為中等收入者，提升其消費能力，使大陸成為國內市場規模位居世界前列的國家；第三，則是要穩步推進城市化和引導農村富餘勞動力向城市轉移，成為改善民生、擴大內需的重要源泉。

預期大陸將以改革創新提振內需消費，同時，透過全面放寬民間資本的市場准入；支援新技術、新工業、新材料之應用；增加優質新型產品和生活服務等有效供給；加快戶籍制度改革，以帶動住房及家電消費等方

⁶ 即所謂「上聯生產、流通企業，下聯電商」以及聯設施、聯產品、聯市場、聯標準、聯資料等 5 個方面對接聯合。

⁷ 劉鶴，「尋找中國經濟平衡」（2016 年 11 月 2 日），2016 年 11 月 2 日下載，《證研投資》，http://m.toutiao.manqian.cn/wz_5818bf6de4b0de8839138f7c.html#。

式，進而帶動產業的結構調整和升級。這些由提振消費內需措施及都市化進程所衍生出來的龐大商機，值得把握。另一方面，考量過去研究多以關照大陸總體內需市場為主，忽略了區域性差異，故本文擬更具體就大陸不同內需市場的區域特性，提出對臺商發展的機會與挑戰。

客觀來看，大陸市場發展潛力最高的前三大區域，依序是長江三角洲、珠江三角洲、以及福建的福州市和廈門市。考量到各地區的產業發展概況，以及當地所得與消費能量，前揭地區的內需市場開發，可優先做為臺商拓展大陸內需消費市場之首選。以下即針對特定區域之內需市場開發策略，提供建議：

一、長三角地區：掌握具潛力之重點城市，同時關注「新零售」趨勢

對於長三角的內需市場商機，臺商企業除爭取原有的一線大城市商機外，也應積極布局具有高度發展潛力的農村電商商機。尤其針對已有較完善的快遞服務縣級城市，可成為臺商優先考慮之重點地區。建議我方如外貿協會或商業發展研究院等法人機構，可在政府支持下協助蒐集當地消費者行為研究與進行市場調查，提供業者市場資訊之掌握。

另迎戰「新零售」時代來臨，未來市場布局策略需在線上、線下及物流之間進行高效結合。此趨勢亦值得臺資企業借鑑。「新零售」觀念下的物流競爭，關鍵在庫存管理能力之展現，尤其在智慧製造、物聯網掀起的新製造潮流下，將帶來一連串的新技術革命，特別是大數據的運用，因此，不論是電商還是傳統產業，都必須跟緊趨勢，掌握並善用相關技術。

二、廣東地區：掌握產業創新研發及全球鏈結能量，爭取融入供應鏈或進行差異化策略

珠三角重點城市的產業轉型升級綜合績效在近年來表現優異，尤其以深圳、廣州、珠海、佛山、中山、東莞等地成效最為突出。預期後續珠三角地區將可能進一步加強科技投入，增強各城市的創新能力；強化高端服務業與製造業的產業結構。

對臺商而言，應掌握當地產業結構創新升級趨勢，爭取融入當地供應鏈體系，亦需關注廣東省近期不斷強化其創新創業環境，配合多項政策疊

加效果，以及漸具實力的電子科技產業能量，未來可能成為大陸主要科技研發重鎮，我方應著眼於廣東先進裝備製造、新能源、資訊技術等未來重點產業的發展，培養製造關鍵零組件與特殊技術的能力，以帶動我相關產業廠商出口表現。

策略上，著眼於當地日益龐大的產業規模與全球鏈結特性，我政府應多鼓勵業者參與當地各類商業展覽，強化我業者面對廣東內需市場以至於全球市場的機會。另由於現行廣東對東協進出口仍以傳統勞動密集產業為主，臺商或可透過技術與提升品質等差異化作法，與廣東在地產業做出區隔，鎖定或專攻特定電子產品、機械產品，與當地廠商合作生產製造或共同尋求對外銷售通路，達到共同拓展東協內需市場的目的。

三、福建地區：運用地緣優勢優先發展冷鏈物流、人才培訓與跨境電商

兩岸新情勢下，多項官方交流暫停，閩臺合作模式或可藉由「循序漸進」、「地方試點」原則先行先試，建議具體合作項目有 3，一是我與福建可優先針對冷鏈物流進行相關服務對接，建立能夠同步在兩地交換冷鏈物流資訊的閩臺冷鏈物流資料中心，透過實現資訊交換與對接等方式，提高兩岸跨境冷鏈物流活動的監控效率，做為加速產品通關的基礎；或是爭取兩岸境管鬆綁，同時以試點形式設立品質檢驗中心，確保閩臺兩地的冷鏈產品能夠在既有的「小三通」管道或自貿試驗區綠色通道中，取得快速通關的服務。

第二，由於福建目前仍相當缺乏專業的物流人才，境內自身的人才培育能量也相對偏弱，可列為閩臺共同推動兩岸跨境物流的重要關鍵。建議可優先採用教育資源共建共用的原則，提高兩地物流教育資源的交流與使用效率，為促進兩岸跨境物流產業的交流合作提供支援。

第三，互聯網時代下，電子商務係有效結合金融、資訊、物流等多元服務系統，我方可思考如何發揮區位優勢，提高現有的兩岸快件運輸效率，建立一個專門適用於兩岸跨境電商貨品的快速配送通道。具體作法上，建議可優先整合閩臺兩地的「小三通」、兩岸海運快件及冷鏈物流現有的船舶和港口資源，同步串連雙方的電子報關與倉儲資源，實現兩岸海

運快件物流通路作業環節及核心物流節點的管控，凸顯兩岸電商貨品經由閩臺出入境的優勢。另可考慮打造兩岸電商交易退換貨及發貨的樞紐場域，推動閩臺海運快件從兩岸物流解決方案上升至全球供應鏈解決方案的層級，促使兩地能朝向東南亞國際快件及跨境電商貨物集散轉運中心等綜合性配送中心的方向發展。或思考建立「線下園區產業平臺建設」的可能性，使之成為集通關監管、商務服務、營運支援為一體的電商綜合性服務平臺，向兩岸跨境電商活動提供與海關作業有關的快速通關監管服務；涵蓋洽談、研發、展示和培訓的一體化商務服務；以及集訂單管理、整體物流解決方案設計和供應鏈融資等營運支援服務。

四、兩岸之間長期將發展為常態性的「制度性競爭」模式

除了上述特定區域：長三角、廣東及福建重點地區的開發內需策略建議外，進一步值得關注點，也落在此三區域的共同處，在於均設有自由貿易試驗區。觀察自貿試驗區政策自 2013 年運作至今，凸顯出大陸的市場化進程，已由傳統的貨品市場開放，到現今強調的是「要素市場」改革。由於大陸擁有龐大的內需市場做為支撐，透過其內需市場與資金優勢，得以逐漸改變全球生產要素的流動，而自貿試驗區政策，正是其中相當關鍵的一項政策工具。

反觀臺灣長期以來，由於缺乏外在動力，在制度和體制改革上顯得僵化而難有彈性。然臺灣因土地面積有限，未必需要特別再去規劃有形的專區來進行試驗，或可以「監理沙盒」(Regulatory Sandbox) 機制來突破現有法規限制。面臨未來兩岸間產業的合作空間愈來愈少，對於全球的資金和人才競奪情勢會更趨激烈，臺灣需思考如何透過「制度性競爭」，提供較對岸更好的企業經營與投資環境來吸引資金挹注，同時給予人才更有發揮的空間和留才條件。

五、關注中國大陸電商政策改革之影響及因應新趨勢

大陸國務院於 2016 年 4 月 8 日公布跨境電子商務零售進口稅改新政，「48 新政」的改革，取消了大陸跨境電商行之有年的行郵稅制，另規定首次進口的美妝、奶粉及保健品等商品，商品進口時須提交原產地、檢

驗檢疫等證明文件，然在監管部分，後於 5 月底決定暫緩 1 年實施。

即使如此，已經為我國電商產業帶來很大的變化。該政策執行半年以來，直郵模式似有取代保稅的商業模式並逐漸成為主流，市場開始從價格戰轉向品牌競爭，選品策略、思維更多元，也更重視行銷策略。故未來臺商要在電商領域爭取大陸市場，有幾點趨勢必須注意：一是缺乏競爭力的商品將被大量淘汰，特別是低價、品質差的產品，已經沒有市場空間；二是產品競爭焦點將從價格轉向品牌，商品類別將從單一變得多元，產品行銷也變得格外重要。例如近期相當受歡迎的電商線上直播潮流，即是一種高度精細化的行銷手法，既能有助讓大眾認識新品，也能提高與消費者的互動和購買機會。

此趨勢也再度印證阿里巴巴創辦人馬雲所描述的「新零售」時代來臨，越來越多的電商、實體零售業者必須朝向「線上線下」(O2O) 結合發展，致力接觸更多消費者並提供服務，才能在高度競爭中的電商環境下找到出路。

伍、結語

最後，總結而言，大陸已進入依靠消費拉動經濟之階段，推動「消費升級」、「新消費」成為經濟發展的關鍵詞。大陸當前所推動的供給側結構性改革，主要為解決長久以來在供給品質未能適應民眾消費需求的持續增長、也無法滿足消費結構加快升級的要求，因此限制了消費對促進經濟成長的效益。同時，大陸經濟發展進入「新常態」，部分工業生產領域面臨嚴重的產能過剩問題，使得供給結構的調整轉型升級十分艱鉅。為此，正是大陸亟需透過推動新型態消費來加快培育形成新供給的主要原因，尤其多項消費政策與產業發展關聯密切，似有藉由需求面引導供給面發展的政策意圖。

對我而言，隨著大陸土地及勞動成本逐年上漲，其做為世界工廠的優勢也逐漸式微，但同時間配合著大陸民眾所得提升，轉型為世界市場的能耐已逐漸顯現。以「十三五規劃」擬定到 2020 年居民人均收入倍增的目

標來看，未來大陸的消費市場確實可觀。兩岸同文同種且地緣相近，臺商開發大陸服務業商機遠較其他國家擁有更大優勢，故需掌握其消費趨勢與產業重要發展方向，此期間伴隨大陸自身的產業升級轉型，臺商只能以更靈活的策略因應之。觀諸大陸未來產業發展趨勢，蘊含如教育、健康、養老、文化、旅遊等服務消費商機、互聯網時代下的資訊消費商機、節能減碳及生態經濟下的綠色消費商機；再如追求時尚品味的高端消費商機，均是臺灣領先大陸的優勢產業，值得好好把握。尤其在大陸經濟趨緩步入「新常態」之際，唯有順應其結構調整趨勢與掌握消費特性，方能持續創造商機。

參考文獻

一、中文部分

胡鞍鋼，2016/03/10。「從「十三五」規劃看未來五年個人紅利」，<<https://read01.com/2dOxQA.html>>。

高紅冰、楊健、呂志彬、萬紅傑、郭又綺、魏傑鴻、王佳茜、楊立，2015/12。「三大新興力量引領消費新經濟」，《BCG 中國消費趨勢報告》，<http://image-src.bcg.com/Images/BCG_The_New_China_Playbook_Dec_2015_CHN_tcm55-127560.pdf>。

麥肯錫，2016/3/21。「加速前行：中國消費者的現代化之路」，《2016年中國消費者調查報告》。<<http://chihe.sohu.com/20160321/n441394322.shtml>>。

劉鶴，2016/11/02，「尋找中國經濟平衡」，《證研投資》，<http://m.toutiao.manqian.cn/wz_5818bf6de4b0de8839138f7c.html#>。

二、英文部分

Jeffrey Towson & Jonathan Woetzel, 2015. "Why China's consumers will continue to surprise the world," *McKinsey & Company*, <<http://www.mckinsey.com/business-functions/strategy-and-corporate-finance/our-insights/why-chinas-consumers-will-continue-to-surprise-the-world>>.

中國大陸近年測謊技術 發展趨勢分析

An Analysis of the Development Trends of China's Polygraph
Technique in Recent Years

曾春僑

(Tzeng, Chun-Chiao)

臺灣警察專科學校科
技偵查科助理教授

蒲長恩

(Pu, Chang-En)

法務部調查局
鑑識科學處處長

林振興

(Lin, Jenn-Shing)

法務部調查局
鑑識科學處調查專員

摘要

為了要了解中國大陸近幾年測謊技術發展研究趨勢，本研究採用文獻研究與數據分析法，針對各論文特性做描述分析，並比較各變項間之差異，以推導出目前中共測謊能量與趨勢。研究發現如下，一、近幾年測謊研究能量及素質等量發展趨於穩定；二、警務機構與研究機構發展方向與能量明顯不同；三，4人以上時，才較有跨領域研究之可能性；四，各地區測謊研究能量雖然不同，但素質並無差別；五、研究主題差異甚大，創新發展以事件電位主題為大宗，實務取向則以應用案例與時機之主題為主；六，警務機構工作內容與性質，其研究主題、方向與相關能量逐步成長。

關鍵詞：測謊、警務機構、跨領域研究

壹、緒論

測謊係透過偵測人體各部位生理訊號的變化，用以判斷受測對象是否說謊的技術。古老年代世界各地均有不同的測謊方法，例如中國古代的嚼米法、阿拉伯世界的熱鐵燙舌法等，¹ 但現今測謊的雛型係以義大利犯罪學家龍布羅梭 (Cesare Lombroso) 發明的水柱式脈搏紀錄器為濫觴，該儀器透過記錄受測者心跳速率與血壓的變化，研判當事人在回答特定問題時是否說謊，² 目前的測謊儀器亦根據此原理發展出而來，根據美國測謊協會 (American Polygraph Association, APA) 認可的標準，現代化測謊儀偵測標的至少須包括胸部與腹部呼吸、皮膚導電度及心脈變化，另附加偵測身體移動等設備。

根據美國測謊協會網站公布的資料，可知目前在美國測謊範圍運用廣泛，包括犯罪偵查、人員篩選及性侵害監控等領域。³ 以美國國土安全部下轄之海關與邊境保護局來說，為確保內部員工不會被非法集團引誘及滲透，國會於 2010 年通過反貪腐法案，規定所有應徵職務人員，均必須通過相關測謊測試，否則即不能擔任相關工作。⁴ 而根據我國《國家情報工作人員安全查核辦法》第 6 條之規定，查核方式之一為科學儀器檢測資訊，其中一種檢測方式即為使用測謊工具評估人員適任狀態，由美國與我國現況均顯示測謊技術在國家安全工作上有重要地位。

中國大陸對測謊技術已有深入的研究，早年因測謊儀器禁運限制，故在 1991 年 5 月開發出第 1 台自製測謊儀 PG-1 後，持續又開發出進階的

¹ 黃富源，「科學偵查的測謊技術：測前會談」，警學叢刊（桃園），第 15 卷第 4 期，（1985），頁 92。榮鳳娟、艾玲梅，「一種利用 K-SVM 的測謊新演算法」，電腦技術與發展（西安），2015 年第 1 期（2015 年 1 月），頁 61。

² Robert H. Edwards, A survey: Reliability of polygraph examinations conducted by Virginia polygraph examiners” *Polygraph*, Vol.10, No.4 (December, 1981), pp.231.

³ APA, “APA STANDARDS OF PRACTICE”(September 1, 2015), download (visited) date: April, 15, 2017, 《APA website》<http://www.polygraph.org/assets/docs/Misc.Docs/apa%20standards%20of%20practice%20effective%203-11-16%20final.pdf>.

⁴ “ANTI-BORDER CORRUPTION ACT OF 2010” visited date: May 8, 2017, 《CONGRESS.GOV》, <https://www.congress.gov/111/crpt/srpt338/CRPT-111srpt338.pdf>.

測謊儀器 PGA 系列，惟因兩岸長期處於政治分立與軍事對立狀態，相關資訊無法詳盡交流。另一方面，考量測謊技術在保防工作上的應用價值，為更進一步了解中國大陸測謊發展情況，故本研究先行針對 2011 年以後中國大陸公開發表之文獻，將相關內容予以數據化，並透過統計分析方式，將中國大陸整體測謊研究與作為之發展趨勢以數據方式呈現。

貳、大陸近期研究重點

有關大陸近幾年測謊文獻發表內容，根據不同主題，擇要說明相關主題文章之內容如下。

一、事件相關電位 (Event-Related Potential, ERP)：也有人將其翻譯成為刺激誘發電位，係透過腦電波儀 (Electroencephalography, EEG) 的高時間解析度功能 (可記錄每千分之一秒之變化)，記錄因為某一 (犯罪) 事件所導引的腦電波電位變化，亦即詢問當事人後腦部電波出現反應之位置，這些記錄下來的變化資料就稱為事件相關電位，代表的不同時間點的腦波反應電位差。其命名方式多樣，如根據其峰值與相應事件的時間關係命名，如 P100、N100、P300、N400、P600 等。目前為止，所回顧之大陸地區文獻均集中於 P300 波研究上，且許多均以支持向量機 (Support Vector Machine, SVM) 作為分析基礎，較完整的報告簡述如下：

- (一) 同時配合 KNN 近鄰演算法 (K Nearest Neighbor)，針對 P300 震幅的高度、面積等特徵向量進行分析，發現使用此方法後，腦波訊號判斷結果明顯提高精確度到達 97% 以上。⁵
- (二) 以觀察各訊號間同步性差異之相位延遲指數 (Phase Lag Index, PLI) 為基礎，對差異數據進行分類檢測，實驗亦認為可作為說謊與否之判斷標準。⁶

⁵ 榮鳳娟、艾玲梅，「一種利用 K-SVM 的測謊新演算法」，電腦技術與發展 (西安)，2015 年第 1 期 (2015 年 1 月)，頁 61。

⁶ 常文文、王宏、化成誠，「基於聽覺 ERP 功能腦網路特徵和 SVM 的測謊方法研究」，電子學報 (北京)，2016 年第 7 期 (2016 年 8 月)，頁 1759。

- (三) 配合主成分分析網絡 (Principle Component Analysis Network, PCANet) 分析顯示，自動有效擷取一維訊號的分析方式，除比傳統人工擷取效果好外，因時間大幅縮短，除可有效降低受測者疲勞程度外，亦因為時間短，可減少反測謊行為發生機率。⁷
- (四) 分析腦訊號中無法做功的能量總數，亦即熵值 (Entropy) 作為判斷方式之研究結果，發現無關事件的刺激反應下，亦即無說謊情況時，對應的近似熵值 (approximate entropy, ApEn) 下降百分比明顯大於相關刺激存在的情況，亦即誠實者之下降幅度較為顯著。⁸
- (五) 為改進 SVM 分析耗費之時間，有學者提出搭配主成分分析與極限學習機 (Extreme Learning Machines, ELM) 之 PCA_ELM 分析構想，結果顯示此分析架構與模式可有效縮短結果判斷時間，對於需要馬上知道測謊結果之緊急案件有較高幫助。⁹

二、地理位置搜尋：多用於找尋各類證物所在，在偵辦各類案件時，常會遇到多種證據均指向某人涉案，測謊結果亦顯示其說謊，但若無法尋獲證物，在現今刑事訴訟制度下，恐有未竟完美之處，故為找尋關鍵證物所在，許多單位使用地理位置搜尋方式，尋求突破。原理與緊張高點法相同，利用地圖資料搜尋關鍵證物地點，在所回顧相關報告中，均著重於「印象加深」作為，讓測謊圖譜可明確顯示可能位置，除原有之透過晤談方式外，亦加入 Auto CAD 繪圖軟體與三維街景圖之應用，讓經歷該處之當事人更能加深位置印象，該研究顯示，此方法可以改進傳統地圖測試法中僅能顯示二維相對位置的缺點，比之前常用的圖片或是影片測試輔助

⁷ 顧凌雲，「基於 PCANet 和 SVM 的謊言測試研究」，電子學報 (北京)，2016 年第 8 期 (2016 年 9 月)，頁 1972-1973。

⁸ 趙敏、趙春臨，「基於事件相關電位近似熵識別心理意識真實性的研究」，電子科技大學學報 (成都)，2016 年第 5 期 (2016 年 10 月)，頁 863。

⁹ 高軍峰、張文佳、楊勇、馬君君、官金安，「基於主成分分析和極端學習機的測謊方法研究」，華中師範大學學報 (武漢)，2014 年第 3 期 (2014 年 7 月)，頁 358。

法，具有更好的輔助刺激效果。¹⁰

三、認知負荷研究：在認知負荷理論 (cognition load theory, CLT) 之基礎下，主要用於探討受測者心理認知程度與測試結果準確性之關聯，有研究者認為，積極配合型者反應圖譜清晰容易判讀，無所謂型之受測者若由無經驗之測試人員施測，在難以掌握重點狀況下，多數會出現無結論甚至偽陰性之結果。¹¹ 亦有配合犯罪知識測驗 (Guilty Knowledge Test, GKT) 研究精神病患者的認知負荷程度，結果顯示 GKT 法可用在某些特定精神病患者的測試，但因樣本數不足，確切適用之精神病種類仍待進一步研究。¹²

四、使用案類與應用時機：除探討各種測試題組使用時機外，亦同時有許多成功案例報告的提出。測試題組中，較常使用的為緊張高點法類型的激勵測試，¹³ 但是較少見到區域比對法之分析題組，也少見全盤照抄美國執法機構現階段使用的其他測試問題法，此原因尚待更進一步分析；也有研究著重於分析控制問題法 (或稱準繩問題法，CQT) 於竊盜案件之實用性；¹⁴ 或是分析相同題組下，傳統測謊儀與腦電儀測試順序之影響，結果顯示先使用傳統測謊儀的測試效果再使用腦電儀的偵測效果明顯較佳。¹⁵ 除此之外，則是針對不同案類適用的技術與情況加以探討，如以整合犯罪知識法、緊張高點法 (大陸稱為緊張峰測試法，POT)、控制問題法 (大陸稱為準繩控制法) 及懷疑 - 知情 - 參與法 (S-K-Y 法) 應用於命案

¹⁰ 林燕、李衛華，「三維街景地圖在多道儀測試中的應用研究」，*刑事技術* (北京)，2015 年第 1 期 (2015 年 3 月)，頁 75。

¹¹ 顧紅梅，「實案測試中被測試物件心理狀態探析」，*遼寧警專學報* (大連)，2013 年第 4 期 (2013 年 7 月)，頁 58。

¹² 呂連輝、李鋼琴、董再全、胡澤卿，「17 例法醫精神病學鑑定案件中犯罪知識測驗模式下的測謊儀檢測」，*神經疾病與精神衛生* (齊齊哈爾)，2012 年第 2 期 (2012 年 7 月)，頁 187。

¹³ 鐘紅、陳爽、聶麗君、廖宏亮，「從一起案件看激勵測試在測謊中的重要作用」，*廣州市公安管理幹部學院學報* (廣州)，2016 年第 3 期 (2016 年 10 月)，頁 22。

¹⁴ 慶海濤，「準繩問題測試法 (CQT) 在模擬盜竊案中的實驗研究」，*湖北科技學院學報* (咸寧)，2012 年第 7 期 (2012 年 7 月)，頁 32。

¹⁵ 付翠，「CPS 與 ERP 測謊方法不同測試順序優越性的比較研究」，*政法學刊* (廣東)，2013 年第 6 期 (2013 年 3 月)，頁 73。

的偵辦，¹⁶ 以及幹部與領導人員考核，而此種人員考核，即為人員監管測試之範圍，顯示大陸亦對此領域著墨較深；¹⁷ 亦可運用測謊結果應證於測後會談中，提高自白機率，此與我國目前在嚴格證據法則下，偏向偵訊方式的測後晤談逐漸被禁止使用的刑事司法運用方向完全不同，代表大陸在某些特定時機中，係將測謊視為偵訊工具使用，並非純粹作為鑑定目的而已；¹⁸ 另尚有針對貪瀆案件、¹⁹ 民事糾紛、²⁰ 火災調查、²¹ 下毒等成功案例之發表與研討。²²

五、反測謊研究：此部分回顧的資料中，部分僅有標題，但無法取得電子全文授權，推測原因與其內容較為敏感不便完全公開有關，故僅就現有取得資料做一回顧。這些報告中，有研究使用藥物、身體動作、綜合試驗程序 (Complex Trail Protocol, CTP)、豐富內隱認知內容等作為下，反制測謊的效果；²³ 對於腦電圖反測謊對策研究中，作者認為可以透過各種方式，包括檢測當事人是否偽稱記憶缺失，再配合各種刺激呈現法、影像監控、動作監視器分析，取得的實驗訊號採用低通濾波器消除高頻干擾等技術，有效檢測當事人是否採取反制測謊行為；²⁴ 亦有研究者將採用反測謊策略的受測者粗分為對抗型與管理型兩種型式，對抗型直接用各種方

¹⁶ 張學文，「科技手段在命案偵訊中的運用—以測謊技術為例」，北京警察學院學報（北京），2012年第5期（2012年7月），頁82。

¹⁷ 殷明，「測謊技術在領導幹部公選中的應用設想」，雲南社會主義學院學報（昆明），2012年第3期（2012年7月），頁306。

¹⁸ 馬曉鋒、康永樂，「從一起殺人碎屍案談如何提高心理測後談話交待率」，刑事技術（北京），2012年第4期（2012年7月），頁67。

¹⁹ 王永軍、侯國松、王福坤，「試論測謊技術在反貪辦案中的運用」，中國檢察官（北京），第143期（2012年7月），頁9。

²⁰ 閻祥東、劉洪廣，「認知腦電測謊在民事經濟糾紛案中的應用」，山西警官高等專科學校學報（太原），2012年第2期（2012年4月），頁77-78。

²¹ 張永剛，「測謊技術在偵查火災刑事案件中的運用」，湖北警官學院學報（武漢），第119期（2011年3月），頁110。

²² 壽海，「測謊技術在投毒殺人案件偵查中的應用」，四川警察學院學報（瀘州），第25卷第6期（2013年6月），頁73。

²³ 楊當、劉洪廣，「多道儀和認知腦電技術的反測謊研究綜述」，鐵道警察學院學報（鄭州），第121期（2016年5月），頁11。

²⁴ 張磊，「事件相關電位的測謊與反測謊研究進展」，中國法醫學雜誌（北京），第29卷第1期（2014年6月），頁42。

法干擾測謊圖譜的呈現，管理型則是從自身內部思考層次著手，設法降低在特定測謊題組反應之專一性，反制這類受測者的方式除增加抗動測試元件、明示當事人相關行為已被發覺外，更提出採用「反反測謊技術」加以應對，例如使用「緘默測試法」、「反式回答法」等策略。²⁵ 而運用生理回饋技術進行反測謊的行為，亦是相關研究注意重點，有研究者認為，該方法一般人使用機會不高，其原因在於通常此類練習要達到運用自如程度，需要經過長時間練習，一般人較不會於計畫犯罪前即開始做此練習，而若被懷疑犯罪後通知須進行測謊時，也常在一至二個星期內採取行動，因此會有練習時間不足的狀況。但也因生理回饋訓練係借助測謊儀器或是生理回饋儀反覆練習的結果，故具有隱蔽性高之特性，一旦使用後，除經驗豐富之測謊人員外，一般測試人員較難以發覺，故該方法目前為測謊偵測之一大挑戰，另一方面研究者也認為該技術早為各國安全人員使用當中，因此更有加速開發其他技術，如腦電波測謊儀之必要性。²⁶

六、微表情之研究：微表情係出現在臉部，且持續時間僅在 1/25 至 1/5 秒內之表情動作，代表人類內心試圖壓抑之真正情感，國外現有商業化軟體可對相關錄影資料進行分析，但學者評估目前主流軟體之一，由 Ekman 所研製出的臉部動作編碼系統 (Facial Action Coding System, FACS) 後，卻發現該系統在中國大陸人群中使用时存在著辨識率偏低之缺憾，主要原因係該系統缺乏中國人微表情數據庫及識別模式尚待開發所致。²⁷

七、眼動儀：基於警方移動式測謊與行車駕駛疲勞監測之需求，有學者以嵌入式 linux 系統，建構眼動特徵識別系統，希望透過分析人類眼球

²⁵ 劉波、平明磊，「對測謊實踐中反測謊的應對策略研究」，魅力中國（河南），2014 年第 11 期（2014 年 6 月），頁 291。

²⁶ 陳興樂、張增偉，「反測謊行為研究」，政法學刊（廣東），第 28 卷第 5 期（2011 年 10 月），頁 55-60。

²⁷ 賁曉燁、楊明強、張鵬、李娟，「微表情自動識別綜述」，電腦輔助設計與圖形學學報（北京），第 26 卷第 9 期（2014 年 9 月），頁 1387。

移動變化，達到偵測謊言或加強行車安全之需求；²⁸ 但實務工作者評估後則認為現有的商業化眼動儀分析方式並非針對測謊所設計，若套用在傳統測謊學題組基礎上，測謊所需之分析模式不一定符合眼動儀中，包括注視時間、眼跳、注視方向、軌跡等評估標準，故有進一步開發眼動儀題組之必要性；²⁹ 為建立眼動本土數據分析基礎，且便於觀察分析，學者提出分段加權 Hough 換算法追蹤虹膜、使用梯度積分投影函數監測眨眼次數、使用差分圖像估計眼睛張開程度之概念，希望能反映出神經活動狀況，研究顯示上述分析概念應用於低成本之眼動儀所收集之數據上，有顯著分析效果，有助於該儀器之推廣使用。³⁰

八、人力培養與知識推廣：根據大陸《公安機關刑事科學技術隊伍專業技術職位設置辦法》規定，專業技術職位分為鑑定與法醫兩大系列，而心理測試技術（測謊）列為鑑定系列中 8 大專業職務之一，工作項目明定為「利用有關儀器設備探查、推斷人的個體心理資訊」，並訂有一到七級心理測試鑑定官之職位。故自 2004 年開始，中國人民公安大學開始招收測謊碩士生後，各警務機構即開始展開測謊人才培訓工作，研究報告亦陸續於各期刊發表，2011 年更開始專責培養測謊博士生，故該大學目前亦成為測謊人才發展之重要指標。³¹

由回顧之文獻，可知目前中國大陸地區測謊研究主題廣泛，從偵測呼吸、膚電與心脈血壓變化之現役測謊儀器，到目前尚未正式列為測謊標的，但似乎為未來趨勢的腦電波研究等均有涉獵，且文獻豐富，雖有部分係屬論述型，或是整理外國資料後發表之文章，但豐富的文獻發表趨勢，背後代表執法機構支持使用測謊做為偵查工具的態度，整體關注於測謊功

²⁸ 李逸鋒，「基於 ARM-Linux 的眼動特徵識別系統設計」，科技傳播（北京），2012 年第 9 期（2012 年 7 月），頁 202-203。

²⁹ 任延濤、韓玉昌，「基於眼動技術的測謊研究述評」，人類工效學（合肥），第 22 卷第 2 期（2016 年 4 月），頁 73-77。

³⁰ 孟春寧、孫盛智、馮明奎、陳萱華，「基於眼動記錄與分析技術的測謊研究」，資料採集與處理（南京），第 31 卷第 4 期（2016 年 7 月），頁 809。

³¹ 劉洪廣，「精專業曉前沿善應用高學歷高層次警務技術精英人才培養—以認知腦電測謊博士生培養為例」，公安學刊-浙江警察學院學報（杭州），第 142 期（2014 年 4 月），頁 55。

效研究上，才有相關文章持續出現。另由文獻回顧中，可知多數發表文章均偏向以實用性為主，較少有基礎性原理研究報告，以當前較為熱門的腦電波研究為例，亦著重於如何能立即應用於實務工作上，對於說謊與否判斷正確性有直接幫助，至於基礎研究如腦電波傳導原理、途徑、能量與記憶間的連結等，則似乎並非研究重點。

測謊發展一般研究的文章不外乎涉及犯罪偵查、人事查核與性侵害監控等三大領域，人事查核文章較為少見，原因不外乎保密性與敏感性之考量，在美國亦是如此；犯罪偵查與性侵害監控討論文章則占多數，但回顧中國大陸文獻中，則尚未見到有關性侵害監控的專業文章，可能是此思維尚未普及應用於中國大陸，也可能是有關性侵害之處置策略，整體刑事司法政策與我國有不同思維，認為不需借助測謊協助所致。惟由回顧文獻當中，僅能見到不同主題的發展現況，真正趨勢仍需透過實際統計驗證後取得確切數據再加以說明較為妥適，故本研究擬針對中國大陸近幾年測謊文獻資料內容，做一數據分析，期能由相關數據得出較為確切結論與趨勢，並建立透過測謊文獻分析，了解相關趨勢的研究模式，供後續研究者參考。

參、大陸研究趨勢分析法

因兩岸測謊交流管道之限制，故本研究採用文獻統計分析法，透過各類文獻之收集、分析、研究、歸納而提取研究所需資料。為了能分析文獻內容與整體測謊趨勢發展之關聯，本研究試圖從釐清研究者相關背景、理論發展思維、具體研究方向與主題、研究設計適當性、工具使用現況等面向分析，協助研究者了解過去並推測未來方向。

一、文獻收集：

文獻收集方式為搜尋我國國家圖書館期刊索引、AiritiLibrary 華藝線上圖書館及陸方知名測謊研究機構網站，搜尋 2011 至 2016 年間相關期

刊內之文章，並設定以關鍵字「測謊」做標題、大綱內容與關鍵字之搜尋，篩選出以測謊技術與運用等內容為主之文章，再就所得文章加以歸納研究。因本研究著重於測謊技術趨勢之分析上，故將有關測謊法律研究有關之文章排除在外，總計本次分析論文資料共計 58 篇。

二、資料建檔：

選取文獻後，就相關內容進行量化分析，由於目前實務上並未有適合針對測謊現況進行分析的評估量表，因此，本研究運用自行開發之測謊文獻內容分析量表，分析測謊文獻之內容，量表內容如下。主要分為兩大部分，分別為基本資料與文獻內容評估部分，其中，基本資料分析項目說明如下：

- (一) 出版時間：以年度為區分，從 2011 年至 2016 年。
- (二) 機構分類：區分為研究機構與警務機構，其中，研究機構係指一般大學之研究單位，例如學術機構內的研究所等。警務機構則包含執法機關、訓練執法人員之學術機構等，且以第一作者所屬機構為準。
- (三) 機構分區：係以第一作者所屬機構所在地為準，並以中國大陸經濟分區為分類方式，區分為東部沿海地區、中部地區（中部崛起計畫區）、東北地區（東北工業基地）及西部地區（西部大開發計畫）。
- (四) 單人或多人共同研究：以分章發表時作者之人數進行區分。
- (五) 主題：就文章內容將主題區分為九大類，分別為事件電位、地理位置搜尋、認知負荷、案例與使用時機、反測謊對策、臉部微表情分析、眼動儀、測謊儀器及電路、人才培養與知識傳播、磁共振造影等。
- (六) 文章性質為論述或研究：區分文章內容為論述或研究性質。
- (七) 統計資料：檢視文章內容有無使用統計方法。
- (八) APA 認可方法：相關測謊方法是否為美國測謊協會認可使用之

方法或偵測標的。

三、文獻內容分析量表：

將文獻分為原創性、未來實用性、結果信賴性與研究跨領域性四大面向加以評估，由研究者將文章內容符合量表程度，以 Likert5 點式評分為基礎，³² 由劣至優不同程度之多寡，分別給予 1 至 5 之分數，四大面向之細項說明如下。³³

- (一)「原創性」面向，4 題：包括自行開發程度、引用本土文獻程度、研究設備創新程度、相較國外發展程度等。
- (二)「未來實用性」面向，6 題：商業化可能性、對人體侵入性、設備攜帶方便性、價格親民性、操作便利性、結果準確性等。
- (三)「結果信賴性」面向，7 題：研究方法合理程度、結果再現性、結果理解難易性、文獻引用程度、研究完成性、繼續研究可行性、研究結果大眾接受性等。
- (四)「研究合作性」面向，3 題：包括參與專家跨領域性、研究設備跨領域性、研究結果運用跨領域性等。

四、資料處理與統計方法：

- (一) 描述性統計：對於資料群組特性做一描述性分析。
- (二) 卡方檢定：以百分比同質性檢定 (homogeneity test) 檢視樣本組成特性差異程度。
- (三) 各變項間差異性檢定：就文章內容設計之評估量表，進行信度

³² 1932 年，Rensis Likert(李克特) 公開其五點式刻度量表，一個李克特選項即為一個陳述主題，代表受測者或分析者對該主題陳述的認同程度，或任何形式的主觀或客觀評價。通常使用五個等級做區分，分別為極不同意 (Strongly disagree)、不同意 (Disagree)、中立 (Neither agree nor disagree)、同意 (Agree)、極同意 (Strongly agree)，然後再給予 1 至 5 之評分，總結計算時，需要計算個別得分及總分，故又稱總和量表，因為是總和量表，所以積分結果代表對於該事件的主觀或客觀評價值。當然也有學者認為五點式評分太過簡易，而主張使用七點或九點式評分，惟本文係屬初步之探索性研究，故先採較簡易之五點式評分法。

³³ 目前國內外並無測謊趨勢研究之現成評估量表，因此各面向與細項僅能先依據本文幾位研究者過往相關經驗、認知程度與欲了解之主題而加以擬定，後再根據因素分析結果加以篩選出可以使用之面向與細項。

與效度分析，檢視量表之效度是否足以進行後續之信度分析。依據效度分析結果，重新區分不同之因素及項目，就項目組成內容加以命名，重新編成新的評估量表，並由萃取出之因素項目重新計算量表分數，進一步以獨立樣本 t 檢定或單因子變異數分析法（事後檢定採 Scheffe's 法）分析各因子、樣本組成與結果統計變項間，是否有所差異，以明瞭相關趨勢。

五、研究限制：本研究相關限制說明如下

- （一）因係分析公開發表之文章內容，但實務上更為敏感性或開創性主題可能未公開發表，將可能影響到評估之準確性。
- （二）部分文章內容，因作者未授權，未能取得全文，故將該文排除在分析工作外，亦可能影響分析準確性。

肆、分析結果

首先針對案件性質，做描述性統計，後就各變項之差異進行檢定，結果如後。

一、研究樣本分析：相關分析結果如表 1 所示。

- （一）年度：發表文章年度，最多為 2012 年之 16 篇，最少者為 2011 年之 4 篇。
- （二）機構分類：發表論文第一作者所屬機構性質分類中，以警務機構發表之文章篇數較多。
- （三）地理分區：文章第一作者所在之地理分區，以東部沿海地區最多，共有 33 篇，西部地區最少，僅 3 篇。
- （四）研究人數：以發表人為 1 人之 22 篇及 2 人之 20 篇占大宗，3 人以上者則均為 10 篇以下。³⁴

³⁴ 九大項主題之分類，係收集所有本研究相關資料後，根據每一篇論文主題意旨加以分類。因目前國內外測謊界並無各學門主題的統一分類基礎，故所用之九大主題為研究者為了解各項趨勢所自行分類。若單一文章內，牽涉到多種主題時，則以最多內容之主題作為歸類項目。

- (五) 是否使用統計方法進行分析：在全部 58 篇中，有 39 篇未使用統計方法進行分析。
- (六) 研究主題：九大項分類主題中，以使用時機研討與案例報告之 18 篇，以及腦電波 P300 之事件電位 17 篇占大宗。其餘主題篇數均為 10 篇以下。
- (七) 是否使用美國測謊協會 (APA) 認可之方法：未使用美國測謊協會方法之篇數較多，共計 32 篇。

表 1 研究文獻基本資料變項整體分析表

變項		調查結果	變項		調查結果
年度	2016	9 (15.5%)	統計方法	有使用	19 (32.8%)
	2015	9 (15.5%)		未使用	39 (67.2%)
	2014	13 (22.4%)	研究主題	事件電位	17 (29.3%)
	2013	7 (12.1%)		地理位置	2 (3.4%)
	2012	16 (27.6%)		認知負荷	3 (5.2%)
	2011	4 (6.9%)		案例與時機	18 (31%)
機構分類	研究機構	21 (36.2%)	APA 方法	反測謊	6 (10.3%)
	警務機構	37 (63.8%)		微表情分析	2 (3.4%)
地理分區	東部沿海	33 (56.9%)		眼動儀	4 (6.9%)
	中部地區	13 (22.4%)		儀器電路	2 (3.4%)
	東北地區	9 (15.5%)		人才與知識	3 (5.2%)
	西部地區	3 (5.2%)		磁振造影	1 (1.7%)
研究人數	1	22 (37.9%)	是	否	26 (44.8%)
	2	20 (34.5%)			
	3	7 (12.1%)			
	4	3 (5.2%)			
	5	2 (3.4%)			
	6	4 (6.9%)			

資料來源：一、本表係根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析。
 二、作者自行製表。

二、研究樣本一致性分析：卡方同質性分析結果，顯示樣本在各變項間分布的情況部分達到顯著性，部分則否，結果詳如表 2。

- (一) 發表年度：未達顯著程度，代表在調查的 6 年內，每年發表論文數比例大致相同。
- (二) 機構分類：達顯著程度，代表研究機構與警務機構在調查年度內發表之論文數量明顯不同，對照描述性統計分析結果，顯示警務機構數量明顯大於研究機構。
- (三) 地理分區：達顯著程度，代表在調查年度內，四大地理分區所發表的論文數量顯著不同，東部沿海地區明顯高於其他地區。
- (四) 研究人數：達顯著程度，代表在調查年度內，共同作者數量分布明顯不同。
- (五) 是否統計方法：達顯著程度，對照描述性統計分析結果，顯示調查期間內，未使用統計分析法之論文數明顯大於使用統計方法者。
- (六) 研究主題：達顯著程度，顯示不同主題間，論文數量明顯不同。
- (七) 是否為 APA 方法：未達顯著程度，顯示使用之測謊方法，依循美國測謊協會發表報告與自行開法者數量相同，代表既有方法與新開發方法均同步增長。

表 2 研究樣本在各基本變項間同質性分析之結果

項目	期望值	卡方	自由度	顯著性
年度	9.7	9.448	5	.092
機構分類	29	4.414	1	.036*
地理分區	14.5	34.966	3	.000***
研究人數	9.7	41.517	5	.000***
統計方法	29	6.897	1	.009**
研究主題	5.8	62.000	9	.000***
APA 方法	29	.621	1	.431

* $P < .05$ ；** $P < .01$ ；*** $P < .001$

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本分布狀況進行分析，將各樣本符合之特性進行同質性比較。

二、作者自行製表。

三、因素分析結果與命名：

(一) 為要評估各篇報告的價值性，初步擬定四大面向，共 20 小項進行評估，後以因素分析適合度檢定 (本文採用 KMO 值與 Bartlett’s 檢驗法)，檢視評估量表是否適合進行後續之分析，本文對於各變數的因素結構沒有預設立場，係採用探索性因素分析 (exploratory factor analysis, EFA) 方式，於進行因素分析後，以因素負荷量來萃取適合之評估項目，檢視所得評估項目內容後，重新界定因素名稱，分析結果如表 3 所示，針對全部變數進行分析之 KMO 值為 .837，達到一般適合使用之標準 .70 以上，刪除共同性低、因素負荷量低的項目後，KMO 值為 .821，代表相關資料可進行後續之分析。

表 3 因素分析適合度 (KMO 及 Bartlett’s 球形檢定) 檢驗結果

因素分析	檢驗值	KMO 值	Bartlett’s 球形檢定			Cronbach α 值
			近似卡方分配值	自由度	P 值	
原始問題 (未刪除問題前)		.837	937.494	190	.000*	.826
刪除共同性低、因素負荷量低的問題後		.821	507.940	91	.000*	.814

(* p<0.05)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，進行因素檢定。

二、作者自行製表。

(二) 經過分析後，以直角轉軸法 (orthogonal-rotation) 輸出，因屬於變異數最大的輸出方式，故 Varimax 的因素負荷量大於 .5 者，方可作為各因子內之主成分，部分項目因素負荷量未達 .5，予以刪除不用，刪除的評估項目包括 10: 結果準確性、6: 對人體侵入性、7: 設備攜帶方便性、8: 設備價格親民性、12: 結果再現性及 16: 繼續研究可行性等 6 題，結果如表 4 所示。共重新歸納出 3 個成分因素，根據各個成分因素內所包括之內容項

目，予以重新命名，分別為「創新因子」、「跨領域因子」及「參考文獻因子」等 3 個因素，後續即以此 3 因子內之各細項進行分析。³⁵

表 4 評估量表因素分析轉軸結果表

評估量表內容	成分				
	1	2	3	4	5
3. 研究設備創新度	.921	-.371	.314	-.204	.421
1. 自行開發程度	.822	-.441	.379	-.554	.275
4. 相較外國發展程度	.800	-.357	.259	-.233	.391
11. 研究方法合理程度	.769	-.512	.334	-.702	.150
15. 研究完成性	.721	-.445	.335	-.497	.472
10. 結果準確性	.317	-.929	.326	-.404	.143
6. 對人體侵入性	.330	-.923	.292	-.411	.159
7. 設備攜帶方便性	.397	-.919	.191	-.388	.113
9. 操作便利性	.519	-.905	.214	-.373	.277
8. 設備價格親民性	.264	-.861	.293	-.254	
5. 商業化可行性	.687	-.701	.222	-.278	.472
12. 結果再現性	.415	-.668	.200	-.641	
18. 參與專家跨領域性	.270	-.274	.895	-.285	
20. 研究結果跨領域性	.366	-.378	.890	-.318	.301
19. 研究設備跨領域性	.273	-.268	.880	-.288	.240
17. 研究結果大眾理解程度	.132	-.386	.534	-.849	.163
13. 研究結果理解難易度	.522	-.376	.179	-.844	.206
16. 繼續研究可行性	.470	-.593	.461	-.681	.184
2. 引用文獻本土性	.391	-.217		-.172	.863
14. 文獻引用度	.313	-.107	.275	-.102	.855

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，做轉軸輸出，將不同成分特性因素重新歸類。

二、作者自行製表。

³⁵ 因素重新命名之原則，係根據因素分析結果後，綜合考量每一成分內要項特性後加以命名，以彰顯該成分特性，不同研究者可能會有不同命名內容，惟成分意旨通常不會有太大差異。以成份一來說，最後擷取使用的項目包括研究設備創新度、自行開發程度、相較外國發展程度、研究方法合理程度、研究完成性、操作便利性、商業化可行性及研究結果理解難易度等，因隱含創新程度在內，故研究者將其命名為創新因子。

四、為瞭解此 3 個因子與樣本組成及及結果變項間的差異情形，乃將量表之評估值予以加總後，分別以獨立樣本 t 檢定或單因子變異數分析法（事後檢定採 Scheffe's 法）方式，分析各因子、樣本組成與結果等統計變項間，是否有所差異，結果如下所述。

（一）在量表各因子與性質變項的差異性檢定中，採獨立樣本 t 檢定進行分析，結果如表 5 所示。結果發現，創新因子 ($p=.023 < .05$) 及跨領域因子 ($p=.019 < .05$) 等兩項評估因素在機構性質變項上達顯著差異。且整體來說，研究機構在此兩因子的平均值高於警務機構，代表相較於警務機構，研究機構的創新度與研究跨領域度均較明顯。但參考文獻因子部分，兩機構並未有明顯差距。

表 5 評估量表與機構性質變項的差異性檢定結果彙整表

評估因子	機構性質	個數	平均值	標準差	p 值
創新因子	研究機構	21	30.95	5.598	.023*
	警務機構	37	27.62	4.996	
跨領域因子	研究機構	21	14.52	3.414	.019*
	警務機構	37	12.54	2.764	
參考文獻因子	研究機構	21	7.42	1.776	.278
	警務機構	37	6.83	2.075	

(* $p<0.05$)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與機構性質進行差異性檢定。

二、作者自行製表。

（二）在量表各因子與使用統計方法變項的差異性檢定中，亦採獨立樣本 t 檢定進行分析，結果如表 6 所示。結果發現，創新因子 ($p=.000 < .05$) 及跨領域因子 ($p=.000 < .05$) 等兩項評估因素在統計分析變項上達顯著差異。整體來說，有使用統計方法進行結果分析者，其創新因子與跨領域因子得分平均值明顯較高，

代表有使用統計分析時，論文內容相對的較具有創新性與跨領域性。但參考文獻因子部分，並未顯示有明顯差距。

表 6 評估量表與統計方法變項的差異性檢定結果彙整表

評估因子	統計分析	個數	平均值	標準差	p 值
創新因子	有	19	33.94	3.357	.000*
	無	39	26.33	4.384	
跨領域因子	有	19	15.42	2.854	.000*
	無	39	12.20	2.725	
參考文獻因子	有	19	7.42	2.316	.325
	無	39	6.87	1.794	

(* $p < 0.05$)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與統計方法使用與否進行差異性檢定。
二、作者自行製表。

(三) 在量表各因子與使用 APA 測試方法變項的差異性檢定中，亦採獨立樣本 t 檢定進行分析，結果如表 7 所示。結果發現，在跨領域因子 ($p = .045 < .05$) 評估項目中，是否使用 APA 認可的測試方法，在統計分析變項上達顯著差異。而創新因子與參考文獻因子部分，並未顯示有明顯差距。

表 7 評估量表與 APA 方法變項的差異性檢定結果彙整表

評估因子	APA 方法	個數	平均值	標準差	p 值
創新因子	是	26	27.69	4.628	.152
	否	32	29.75	5.896	
跨領域因子	是	26	12.34	2.741	.045*
	否	32	14.00	3.282	
參考文獻因子	是	26	6.69	1.954	.215
	否	32	7.34	1.977	

(* $p < 0.05$)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與是否使用美國測謊協會認可方法進行差異性檢定。
二、作者自行製表。

(四) 在量表各因子與出版日期變項的差異性檢定中，採單因子變異數法進行分析，結果如表 8 所示。各因子與出版日期變項間之檢定均未達顯著程度，代表各因子並不會因為出版日期的不同而有所差異，亦即每一年度發表的測謊報告中，創新度、跨領域度及參考文獻情況並無差異。

表 8 評估量表與出版日期變項的變異數分析結果彙整表

評估因子	出版日期	個數	平均值	標準差	p 值
創新因子	2016	9	32.33	5.408	.226
	2015	9	26.11	4.675	
	2014	13	28.76	6.747	
	2013	7	27.00	6.429	
	2012	16	29.25	3.924	
	2011	4	28.75	3.500	
跨領域因子	2016	9	14.33	3.082	.277
	2015	9	14.66	3.640	
	2014	13	13.61	3.228	
	2013	7	11.85	2.193	
	2012	16	12.62	2.918	
	2011	4	11.50	3.415	
參考文獻因子	2016	9	7.22	2.279	.714
	2015	9	7.11	1.900	
	2014	13	6.76	2.087	
	2013	7	8.14	.690	
	2012	16	6.68	2.302	
		4	7.00	1.414	

(* p<0.05)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與出版日期進行變異數分析。

二、作者自行製表。

(五) 在量表各因子與研究人數變項的差異性檢定中，採單因子變異數法進行分析，結果如表 9 所示。結果發現，僅跨領域因子，在研究人數變項上達顯著差異，隨即採 Scheffe's 法進行事後檢定，結果顯示，研究人數 4 人以上時，量表評估分數均大於 3 人以下，代表研究人數 4 人以上時，有明顯跨領域合作之情況出現。

表 9 評估量表與研究人數變項的變異數分析結果彙整表

評估因子	人數	個數	平均值	標準差	p 值	事後比較
創新因子	1	22	28.36	4.112	.163	
	2	20	28.00	6.012		
	3	7	27.57	6.729		
	4	3	36.33	4.725		
	5	2	32.50	2.121		
	6	4	30.00	5.228		
跨領域因子	1	22	12.00	2.288	.047*	4>2
	2	20	13.45	3.136		5>2
	3	7	13.14	4.140		
	4	3	16.00	4.358		
	5	2	15.00	.000		
	6	4	16.50	2.380		
參考文獻因子	1	22	12.00	1.760	.645	
	2	20	13.45	2.326		
	3	7	13.14	1.511		
	4	3	16.00	3.214		
	5	2	15.00	1.414		
		4	16.50	1.290		

(* p<0.05)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與研究人數變項進行變異數分析。

二、作者自行製表。

(六) 在量表各因子與機構所在地區變項的差異性檢定中，亦採單因子變異數法進行分析，結果如表 10 所示。各因子與機構所在地區變項間之檢定均未達顯著程度，代表各因子並不會因為機構所在位置不同而有所差異，亦即每一區域發表的測謊報告中，創新度、跨領域度及參考文獻情況並無差異。

表 10 評估量表與機構所在地區變項的變異數分析結果彙整表

評估因子	地區	個數	平均值	標準差	p 值
創新因子	東部沿海	33	27.8485	5.57966	.481
	中部地區	13	30.1538	5.74233	
	東北地區	9	30.2222	4.52155	
	西部地區	3	29.6667	4.72582	
跨領域因子	東部沿海	33	12.7576	3.08251	.441
	中部地區	13	13.3846	2.69377	
	東北地區	9	14.4444	3.77859	
	西部地區	3	14.6667	3.78594	
參考文獻因子	東部沿海	33	6.7576	2.29170	.422
	中部地區	13	7.0769	.95407	
	東北地區	9	7.6667	2.00000	
	西部地區	3	8.3333	.57735	

(* p<0.05)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與機構所在地區進行變異數分析。

二、作者自行製表。

(七) 在量表各因子與研究主題變項的差異性檢定中，採單因子變異數法進行分析，結果如表 11 所示。結果發現，創新因子與跨領域因子，在研究主題變項上達顯著差異，隨即採 Scheffe's 法進行事後檢定，結果顯示，在創新因子上，事件電位、反測謊、微表情、眼動儀、儀器與電路、磁振造影等主題，明顯與案類與時機、位置搜尋、認知負荷、人才培養等不同；在跨領域因子上，微表情、位置搜尋等主題，明顯與認知負荷、案類與時機、反測謊、儀器電路、人才培養等不同。

表 11 評估量表與研究主題變項的變異數分析結果彙整表

評估因子	主題	個數	平均值	標準差	p 值	事後比較
創新因子	事件電位	17	30.29	5.565	.000*	事件電位 > 案類與時機
	位置	2	20.00	.000		
	認知負荷	3	23.66	9.865		
	案類與時機	18	27.72	3.460		
	反測謊	6	31.33	2.503		
	微表情	2	34.00	8.485		
	眼動儀	4	32.25	4.193		
	儀器電路	2	32.00	5.656		
	人才培養	3	22.33	2.081		
磁共振造影	1	31.00	.			
跨領域因子	事件電位	17	15.00	2.958	.013*	微表情 > 人才培養
	位置	2	17.00	.000		
	認知負荷	3	12.33	5.773		
	案類與時機	18	10.83	1.723		
	反測謊	6	12.83	2.639		
	微表情	2	16.00	4.242		
	眼動儀	4	14.75	2.753		
	儀器電路	2	12.50	.707		
	人才培養	3	13.33	2.309		
磁共振造影	1	15.00	.			
參考文獻因子	事件電位	17	7.05	1.886	.216	
	位置	2	3.00	.000		
	認知負荷	3	8.00	1.000		
	案類與時機	18	6.55	2.092		
	反測謊	6	8.33	1.211		
	微表情	2	9.00	1.414		
	眼動儀	4	8.75	.500		
	儀器電路	2	7.50	.707		
	人才培養	3	5.66	1.154		
磁共振造影	1	6.00	.			

(* p<0.05)

資料來源：一、本表係作者根據資料庫搜尋後所得 58 篇論文樣本進行分析，以重新分類後的三項評估因子與主題變項進行變異數分析。

二、作者自行製表。

伍、結論

根據前述研究結果，提出結論如下：

一、中國大陸近幾年整體測謊研究能量及素質等量發展趨於穩定：根

據同質性分析結果，在發表年度上未見顯著差異性，量表各因子差異性檢定亦未顯示差異，代表研究能量與素質在研究範圍年度內趨於穩定，自 2011 年迄今差異不大。但此是否代表測謊能量 2011 年之前即已發展到達某一成熟穩定程度，抑或僅在調查年度間趨於穩定，致使各年度之間差異不大，若要進一步確認，則尚須日後投注較多人力擴大調查範圍，將研究年限往前拓展至少 10 年或 20 年以上，相關研究趨勢就可獲得更確切解答，此亦可作為學者後續深入研究方向之一。

二、警務機構與研究機構發展方向與能量明顯不同：樣本同質性檢定中顯示，顯示不同性質的機構間發表數量存在顯著差異，且以警務機構文章數量較多，而文章內容因子檢定結果，顯示兩機構在創新因子及跨領域因子有顯著差異，且研究機構之得分明顯高於警務機構。由以上結果，代表警務機構文章數量雖然較多，但著重於在現有基礎與技術上發展，偏向實用性；進一步就文章內容觀之，警務機構較偏重於案例報告與使用時機探討層次，而研究機構則偏向創新與開發新技術。此結果代表警務機構偏向測謊應用且希望能立即見到效果，而研究機構無此壓力，故可以針對較先進技術做系統性研究，此趨勢在某種程度上亦與國內執法機構面臨狀況相同。

三、共同研究人數多在 3 人以下，但 4 人以上時，才較有跨領域研究之可能性，且跨域研究能量尚待開發：由樣本同質性卡方檢定結果，顯示共同研究人數存在顯著差異，且由描述性統計結果，可知 2 人以下之研究占將近 7 成；變異數分析結果則顯示，人數變項與跨領域之研究因素有明顯差異，且在 4 人以上才顯著；再由是否使用美國測謊協會認可方法之差異性檢定呈現顯著差異，顯示未使用美國測謊協會現有方法進行研究者，其跨領域因子得分相對較高。綜合以上結果，代表中國大陸在測謊跨領域研究範圍內，仍有許多進步空間，但亦代表若能有效整合各機構後進行更多跨領域研究，跳脫出美國測謊協會既有測試方法與框架後，則未來可能會有更多發展進步空間。故建議後續研究者可在持續關注 4 人以上共同研究之文章，可以發現更多跨領域研究的成果。

四、各地區測謊研究能量雖然不同，但論文素質並無差別：大陸地區因地域發展特性不同，沿海地區發展迅速，資訊變遷快，加上人口密集，研究與警務機構也較多，理所當然地在論文的研究數量上明顯高於其他地區，因此，在地理分區檢定呈顯著差異，代表四大分區發表論文數量顯著不同；但由差異檢定結果，四個地區在創新因子、跨領域因子、參考文獻因子中均無差異，代表純就單一篇論文品質來說，4個地區並無差別。此現象較為特殊，代表雖然有些地區論文數量較少，但就單篇論文素質而言，並不亞於其他論文發表數多的地區，顯示這些論文發表數量少的地區，其論文撰寫與研究品質有一定水準。故若論文數量少的地區，相關研究或警務單位能以此素質為基礎持續研究發展，則整體將會有更多高素質測謊論文出現，後續研究能量亦不容小覷。

五、研究主題差異甚大，創新發展以事件電位主題為大宗，實務取向則以應用案例與時機之主題為主：本篇研究根據論文內容，分成九大主題進行分析，不同主題內容在發表數量部分，呈顯著差異，其中腦波為主之事件電位，以及應用時機兩大類，占將近六成，可知此兩大主題為中國大陸目前主要發展項目，也明顯可以區分不同機構特性的發展現況，一般而言，研究機構較無立即破案之壓力，故可針對較新式的測謊技術，如腦電波等深入研究，亦可多方面探索其應用範圍，某種程度上，代表整體氛圍欲突破現有測謊技術框架，想要找尋更多的生理訊號判定標的，不再限縮於傳統的幾種生理訊號中，且腦波之偵測更顯無侵入性，只需將各類偵測電極設備或貼片配戴於頭部外圍即可，無須剃除毛髮，也不會造成當事人頭部不適等問題，相較於現役測謊儀的心脈訊號測量，必須透過測量血壓過程，施加壓力於手臂上，一般而言超過兩分鐘即造成當事人不適，腦電波更可以延長測試時間，增加更多判定機會與問題詢問廣度，對於複雜案件更可同步釐清更多問題；實務機構則有迅速破案之壓力，因此，必須就現成的技術中，尋找立即可以上線使用的策略與解決問題的設備，這也是警務機構以應用時機研究為大宗之原因；而根據變異數分析結果，創新因子中，凡屬非傳統測謊偵測標的者，如事件電位、微表情、眼動儀等，得

分均較高，且顯著高於應用時機之主題，此代表事件電位研究主題為近幾年創新發展項目，且其他領域之新方法均持續有人嘗試，而應用時機的主題則屬於實務取向為主。

六、警務機構工作內容與性質，其研究主題、方向與相關能量逐步成長：依中國大陸現況多數警務機構除了對內執行一般刑事法令維護社會秩序外，尚需負擔一定程度的維護國家安全任務，且此種國家安全維護工作分工細膩，甚至多所重疊。故在某種程度上，警務機構所代表的測謊研究能量，即隱含一定程度國家安全機構測謊實力，加上各機構間的彼此相互比較競爭結果，與《公安機關刑事科學技術隊伍專業技術職位設置辦法》之施行，測謊職務已確定為法定相關工作職位，將會有更多人員與資金投入，累積的實力也逐步增長。

(106 年 5 月 5 日收稿，106 年 6 月 28 日、7 月 18 日修正，106 年 7 月 19 日採用)

參考文獻

一、中文部分

期刊論文

王永軍、侯國松、王福坤，2012/7。「試論測謊技術在反貪辦案中的運用」，中國檢察官(北京)，第 143 期，頁 9-11。

付翠，2013/3。「CPS 與 ERP 測謊方法不同測試順序優越性的比較研究」，政法學刊(廣東)，2013 年第 6 期，頁 69-73。

任延濤、韓玉昌，2016/4。「基於眼動技術的測謊研究述評」，人類工效學(合肥)，第 22 卷第 2 期，頁 73-77。

呂連輝、李鋼琴、董再全、胡澤卿，2012/7。「17 例法醫精神病學鑒定案件中犯罪知識測驗模式下的測謊儀檢測」，神經疾病與精神衛生(齊齊哈爾)，2012 年第 2 期，頁 185-187。

李逸鋒，2012/7。「基於 ARM-Linux 的眼動特徵識別系統設計」，科技傳播(北京)，2012 年第 9 期，頁 202-203。

- 孟春寧、孫盛智、馮明奎、陳萱華，2016/7。「基於眼動記錄與分析技術的測謊研究」，資料採集與處理(南京)，第31卷第4期，頁809-814。
- 林燕、李衛華，2015/3。「三維街景地圖在多道儀測試中的應用研究」，刑事技術(北京)，2015年第1期，頁74-76。
- 殷明，2012/7。「測謊技術在領導幹部公選中的應用設想」，雲南社會主義學院學報(昆明)，2012年第3期，頁306-307。
- 馬曉鋒、康永樂，2012/7。「從一起殺人碎屍案談如何提高心理測後談話交待率」，刑事技術(北京)，2012年第4期，頁67-68。
- 高軍峰、張文佳、楊勇、馬君君、官金安，2014/7。「基於主成分分析和極端學習機的測謊方法研究」，華中師範大學學報(武漢)，2014年第3期，頁354-359。
- 常文文、王宏、化成誠，2016/8。「基於聽覺ERP功能腦網路特徵和SVM的測謊方法研究」，電子學報(北京)，2016年第7期，頁1757-1762。
- 張永剛，2011/3。「測謊技術在偵查火災刑事案件中的運用」，湖北警官學院學報(武漢)，2011年第2期，頁109-110。
- 張磊，2014/6。「事件相關電位的測謊與反測謊研究進展」，中國法醫學雜誌(北京)，第29卷第1期，頁40-43。
- 張學文，2012/7。「科技手段在命案偵訊中的運用—以測謊技術為例」，北京警察學院學報(北京)，第119期，頁79-83。
- 閻祥東、劉洪廣，2012/4。「認知腦電測謊在民事經濟糾紛案中的應用」，山西警官高等專科學校學報(太原)，2012年第2期，頁75-78。
- 陳興樂、張增偉，2011/10。「反測謊行為研究」，政法學刊(廣東)，第28卷第5期，頁55-60。
- 賁曉燁、楊明強、張鵬、李娟，2014/9。「微表情自動識別綜述」，電腦輔助設計與圖形學學報(北京)，第26卷第9期，頁1385-1395。
- 黃富源，1985/6。「科學偵查的測謊技術：測前會談」，警學叢刊(桃園)，第15卷第4期，頁92-96。
- 楊當、劉洪廣，2016/5。「多道儀和認知腦電技術的反測謊研究綜述」，鐵道警察學院學報(鄭州)，第121期，頁11-16。
- 壽海，2013/6。「測謊技術在投毒殺人案件偵查中的應用」，四川警察學院學報

(瀘州), 第 25 卷第 6 期, 頁 70-74。

榮鳳娟、艾玲梅, 2015/1。「一種利用 K-SVM 的測謊新演算法」, 電腦技術與發展(西安), 2015 年第 1 期, 頁 57-61。

趙敏、趙春臨, 2016/10。「基於事件相關電位近似熵識別心理意識真實性的研究」, 電子科技大學學報(成都), 2016 年第 5 期, 頁 860-864。

劉波、平明磊, 2014/6。「對測謊實踐中反測謊的應對策略研究」, 魅力中國(河南), 2014 年第 11 期, 頁 291-291。

劉洪廣, 2014/4。「精專業曉前沿善應用高學歷高層次警務技術精英人才培養—以認知腦電測謊博士生培養為例」, 公安學刊-浙江警察學院學報(杭州), 第 142 期, 頁 55-58。

慶海濤, 2012/7。「準繩問題測試法(CQT)在模擬盜竊案中的實驗研究」, 湖北科技學院學報(咸寧), 2012 年第 7 期, 頁 32-33。

鐘紅、陳爽、聶麗君、廖宏亮, 2016/10。「從一起案件看激勵測試在測謊中的重要作用」, 廣州市公安管理幹部學院學報(廣州), 2016 年第 3 期, 頁 19-22。

顧紅梅, 2013/7。「實案測試中被測試物件心理狀態探析」, 遼寧警專學報(大連), 2013 年第 4 期, 頁 55-59。

顧凌雲, 2016/9。「基於 PCANet 和 SVM 的謊言測試研究」, 電子學報(北京), 2016 年第 8 期, 頁 1969-1973。

二、英文部分

期刊論文

Robert H. Edwards., 1981/12. "A survey: Reliability of polygraph examinations conducted by Virginia polygraph examiners" *Polygraph*, Vol.10, No.4, pp.229-268.

網際網路

APA, 2015/9/1. "APA STANDARDS OF PRACTICE", <<http://www.polygraph.org/assets/docs/Misc.Docs/apa%20standards%20of%20practice%20effective%203-11-16%20final.pdf>>

中共 19 後對臺政策走向與人事布局

Mainland China's Taiwan Policy and Personnel Arrangement for Taiwan Affairs
after the 19th CPC National Congress

郭瑞華 (Kuo, Jui-Hua)

本刊研究員

壹、前言

在中共以黨領政、以黨領軍的政治體制之下，每 5 年舉行一次的全國代表大會，是決定中共理論、路線、方針、政策及人事的一項重要會議。對臺灣而言，有關今（2017）年 10 月 18 日至 24 日召開的中共第 19 次全國代表大會（19 大），以及次（25）日舉行的第 19 屆中央委員會第 1 次全體會議（19 屆 1 中全會），除了聚焦其領導階層人事布局及未來政策路線之外，較為關切的議題包括：中央總書記習近平的政治報告（下稱報告）涉臺部分，有哪些具體內容及新意，如何解讀其中意涵？那些人未來將成為中共對臺政策制訂與執行的第一線領導者，也就是中央對臺工作領導小組（以下簡稱對臺領導小組）組成人員將包括那些人？本文乃針對上述問題進行探討，並據以分析中共對臺政策走向，以為因應。

貳、政治報告涉臺內容分析

中共在全國代表大會發表的報告，旨在總結過去政績，宣示新的思想、政治和組織路線，是未來 5 年中共黨政部門的政策指導文件，分析探

討其內容，才得以掌握未來政策動向。19 大報告涉臺部分共有三處，首先是第一部分「過去五年的工作和歷史性變革」，總結習近平執政第一個 5 年的對臺工作經驗，宣稱「堅持一個中國原則和『九二共識』，推動兩岸關係和平發展，加強兩岸經濟文化交流合作，實現兩岸領導人歷史性會晤。妥善應對臺灣局勢變化，堅決反對和遏制『臺獨』分裂勢力，有力維護臺海和平穩定。」¹ 其次是第三部分「新時代中國特色社會主義思想和基本方略」，該部分是過去所沒有的，強調「必須堅持一個中國原則，堅持『九二共識』，推動兩岸關係和平發展，深化兩岸經濟合作和文化往來，推動兩岸同胞共同反對一切分裂國家的活動，共同為實現中華民族偉大復興而奮鬥。」² 這是從國家發展戰略的角度部署對臺政策，也是習近平對臺思想的具體落實。最後是在第十一部分「堅持『一國兩制』，推進祖國統一」，³ 旨在闡述中共對臺基本方針、立場原則、具體作為、首要任務、未來願景等。

一、基本方針：對臺和平統一不變

報告強調「解決臺灣問題、實現祖國完全統一，是全體中華兒女共同願望，是中華民族根本利益所在。必須繼續堅持『和平統一、一國兩制』方針，推動兩岸關係和平發展，推進祖國和平統一進程。」

事實上，兩岸和平統一、和平發展，始終是中共對臺政策的基本方針，從未改變。以武統解決臺灣問題，並非中共的選項，也沒有媒體所稱，「19 大之後，習近平要面對 2021 年中共建黨一百週年的『截稿時間』，要爭取在這之前『解決臺灣問題』」，⁴ 這樣的時間表和急迫感。

二、立場原則：堅持兩岸同屬一中

¹ 「決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——習近平同志代表第十八屆中央委員會向大會作的報告摘登」，人民日報（北京），2017 年 10 月 19 日，第 2 版。

² 「決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——習近平同志代表第十八屆中央委員會向大會作的報告摘登」，第 2 版。

³ 「決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——習近平同志代表第十八屆中央委員會向大會作的報告摘登」，第 4 版。

⁴ 童清峰，「台灣面對武統變局 十九大後關鍵時刻」，亞洲週刊（香港），第 31 卷 39 期（2017 年 10 月 1 日），頁 28-29。

報告也對發展兩岸關係設下條件，強調「一個中國原則是兩岸關係的政治基礎。體現一個中國原則的『九二共識』明確界定了兩岸關係的根本性質，是確保兩岸關係和平發展的關鍵。」同時聲明只要「承認『九二共識』的歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，兩岸雙方就能開展對話，協商解決兩岸同胞關心的問題，臺灣任何政黨和團體同大陸交往也不會存在障礙。」

顯示中共更在意的是「兩岸同屬一中」的核心內涵，雖然承認「九二共識」仍然是中共堅持的對臺政策主要原則，但已不具有「創造性模糊」的特質，其內涵就是「一個中國原則」。因此，中共一再強調，「兩岸同屬一個中國，兩岸不是國與國關係」，如果脫離此一範疇，兩岸關係勢必無法正常發展。

三、具體作為：促進兩岸融合發展

報告中，未如外界預期提出兩岸經濟社會「融合發展」一詞，只將其內涵闡述，首先訴諸感性，強調「兩岸同胞是命運與共的骨肉兄弟，是血濃於水的一家人。」接著表明大陸「秉持『兩岸一家親』理念，尊重臺灣現有的社會制度和臺灣同胞生活方式，願意率先同臺灣同胞分享大陸發展的機遇。」藉以呼應習近平過去多次提過的「要尊重彼此對發展道路和社會制度的選擇」。⁵ 報告同時稱「將擴大兩岸經濟文化交流合作，實現互利互惠，逐步為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇，增進臺灣同胞福祉；也將推動兩岸同胞共同弘揚中華文化，促進心靈契合。」

在現階段兩岸官方接觸中斷下，中共積極強化經濟、文化、基層、青年的交流合作，持續貫徹「寄希望於臺灣人民」策略，增進兩岸和平內在動力。由於兩岸客觀存在政治分歧，如何建立兩岸的共同認同，是中共當局的一項挑戰。因此，中共為塑造兩岸經濟社會「融合發展」、兩岸人民「心靈契合」，基層群眾工作將是首要目標，青年則是重點對象。

⁵ 「習近平論兩岸關係：血脈裡流動的都是中華民族的血」（2015年11月5日），2017年10月20日瀏覽，《中國共產黨新聞網》，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n/2015/1105/c385474-27781398.html>。

四、首要任務：遏制各種臺獨出現

習近平在報告中提出軟性、感性訴求之後，隨即展現強硬的言辭，聲稱大陸「堅決維護國家主權和領土完整，絕不容忍國家分裂的歷史悲劇重演。一切分裂祖國的活動都必將遭到全體中國人堅決反對。」大陸「有堅定的意志、充分的信心、足夠的能力挫敗任何形式的『臺獨』分裂圖謀。我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去！」

習近平係在去（2016）年 11 月 11 日紀念孫中山先生誕辰 150 周年大會講話，首次提出「六個任何」表述；接著，在今年 8 月 1 日「中國人民解放軍建軍 90 周年大會」復提。凸顯中共認為臺獨問題是兩岸關係的最大變數和威脅，因此，加強反臺獨的力度有其必要。

五、未來願景：兩岸共圓「中國夢」

報告指出，「實現中華民族偉大復興，是全體中國人共同的夢想。」大陸堅信，「只要包括港澳臺同胞在內的全體中華兒女順應歷史大勢、共擔民族大義，把民族命運牢牢掌握在自己手中，就一定能夠共創中華民族偉大復興的美好未來！」

在習近平的對臺思想中，民族復興和國家統一是相結合的，因此，他一再提及中華民族偉大復興和「中國夢」都需要兩岸共同參與，也強調兩岸關係是中華民族偉大復興的組成部分。顯示，中共要民族復興，就不可能將兩岸關係排除在外。就此角度來看，未來，習近平有可能將兩岸統一問題當做一個議程來進行，以建立歷史評價。

參、對臺人事布局

由於對臺領導小組人事並未公開，因此各方所揭露的名單總是略有出入，下文乃係透過資料蒐集、訪問等方式，以歷屆為例，進行歷史分析，以預測未來。

一、組長

對臺領導小組組長，在歷經江澤民、胡錦濤、習近平三任之後，由中共中央總書記接任已形成制度化慣例。中共 18 大後，除了對臺領導小組，習近平還陸續接任中央財經領導小組、中央外事工作領導小組、中央全面深化改革領導小組、中央網絡安全與信息化領導小組、中央軍委深化國防和軍隊改革領導小組的組長，以及中央國家安全委員會主席、中央軍民融合發展委員會主任。可見他沈浸於小組治國，未來仍將續任對臺領導小組組長一職。

二、副組長

對臺領導小組副組長一職，改由政治局常委擔任，始自胡錦濤時期，當時係由時任全國政協主席賈慶林出任，兩名政治局常委同列小組內，打破慣例。此制度歷經三屆，所以，習近平續任對臺領導小組組長後，副組長一職仍將由中共中央政治局常委、全國政協主席出任的可能性很高。依照 10 月 25 日選出的第 19 屆中央政治局常委會常委排名來看，汪洋排序第四位，⁶ 其接任全國政協主席及對臺領導小組副組長，應無疑義。汪洋於 2008 年 3 月出任國務院副總理，分管外貿、農業，即是對臺領導小組的一員，未來出任副組長後，工作將更為駕輕就熟。

三、國務院副總理

國務院副總理成為對臺領導小組一員，似乎是從 2008 年 3 月王岐山開始，當時他是分管財經工作。2012 年 3 月，汪洋出任副總理分管外貿、農業後，亦成為小組一員。惟未來副總理是否仍將是新一屆對臺領導小組成員，恐有變數。除了常務副總理由韓正擔任之外，另據媒體披露，未來國務院副總理人選，還包括楊潔篪、孫春蘭、胡春華。

由於大陸外交系統自錢其琛之後，再也無人進入中央政治局，僅止於國務院國務委員，如今，現任國務委員楊潔篪成為新一屆政治局委員，並

⁶ 「黨的十九屆一中全會產生中央領導機構 習近平任中共中央總書記中央軍委主席」，人民日報（北京），2017 年 10 月 26 日，第 1 版。

可能接任國務院副總理；此外，外交部長王毅也續任中央委員，於明年 3 月出任國務委員的機率非常高。由於兩人均出身外交系統，未來如何分工，何人分管外事，值得關注，因為依照慣例，分管外事者為對臺領導小組當然成員。如果，王毅分管外事、涉臺及港澳，楊潔篪分管外貿及其他事項，則兩人有可能同時進入新一屆對臺領導小組，但這種可能性太低。此外，兩位副總理同時成為小組成員，似乎也不太可能。

四、中央軍委常務副主席

中央軍委常務副主席成為對臺領導小組成員，始自 2000 年我第一次政黨輪替，當時媒體披露張萬年加入小組，並擔任副組長，但中共否認。2002 年中共 16 大後，郭伯雄接替張萬年職務，是否成為小組一員，並無確切證據。2007 年 17 大後，郭伯雄續任中央軍委常務副主席。2008 年 12 月 31 日，中共在北京人民大會堂舉行紀念 1979 年元旦全國人大常委會「告臺灣同胞書」發表 30 周年座談會上，郭伯雄與中央總書記對臺領導小組組長胡錦濤，全國政協主席、對臺領導小組副組長賈慶林等人同坐臺上。2009 年 12 月 31 日，中共舉行紀念胡錦濤「1231」講話（胡六點）發表一周年座談會，郭伯雄亦是坐在主席臺上 8 員之一。2012 年 2 月 29 日至 3 月 1 日，中共在北京召開中央「2012 年對臺工作會議」，對外公布兩張照片，其中一張是在主席臺上 3 人，中間為全國政協主席賈慶林，左邊為郭伯雄，右邊為國務院副總理王岐山；另一張則是賈慶林、王岐山、郭伯雄、國務委員戴秉國、中央統戰部部長杜青林魚貫進入會場照片。由此顯示，郭伯雄確實應是對臺領導小組一員。2012 年 10 月中共 18 大後，范長龍接任中央軍委常務副主席，依照前例，他似乎也應加入對臺領導小組，有許多資料也是如此描述，但卻無直接訊息可供佐證。如今，19 大選出許其亮為中央軍委常務副主席，他是否為對臺領導小組成員，有待未來印證。

五、中央辦公廳主任

中共中央辦公廳是中央總書記重要幕僚機構，負有獲取和處理、加

工關於國家安全和外交事項的主要訊息的功能，⁷ 因此，辦公廳主任均由中央書記處書記兼任。中央辦公廳主任加入對臺領導小組始於 1998 年 4 月，當時中央辦公廳主任曾慶紅，他身為江澤民的親信，此前曾扮演兩岸密使角色，與李登輝總統辦公室主任蘇志誠，有多次的互動。⁸ 2003 年 3 月小組改組時，中央辦公廳主任王剛亦成為成員，雖然算不上是胡錦濤的親信，但他的對臺工作背景與情報業務專長，讓他擔任輔佐胡錦濤的角色，頗能得心應手。2007 年 9 月，原副主任令計劃接替王剛的主任位置，加入對臺領導小組，同樣扮演輔佐胡錦濤的角色。2012 年 7 月，栗戰書從中共貴州省委書記調任中央辦公廳常務副主任，不到 2 個月，隨即調升主任；同年 11 月 15 日，中共 18 屆 1 中全會又獲選中央政治局委員。栗戰書係習近平非常親近及信任的核心幕僚，對臺領導小組改組時，理所當然成為其中一員。本次中共 19 屆 1 中全會，習家軍核心成員的中央辦公廳副主任兼總書記辦公室主任丁薛祥獲選為中央政治局委員，並隨即出任中央辦公廳主任，未來勢必依慣例成為對臺領導小組一員。

六、國務委員（外交系統代表）

對臺領導小組的外交系統代表，從 1991 年 3 月至 2003 年 5 月，都是由國務委員兼任外交部長升任中央政治局委員、國務院副總理者來擔任，如吳學謙、錢其琛，兩人並擔任對臺領導小組副組長。但胡錦濤上臺後，副組長一職，改由另一位政治局常委、全國政協主席賈慶林出任，原外交部部長唐家璇因非國務委員兼任，無法逕升國務院副總理，只能出任國務委員，分管外事、涉臺及僑務工作。此一慣例，沿襲至接續的戴秉國、楊潔篪。未來，現任外交部部長王毅升任國務委員後，是否如同既往主管外事及涉臺事務，並成為對臺領導小組的一員，已因楊潔篪從國務委員升任中央政治局委員而出現變數，如前述。

七、中央統戰部部長

⁷ 薛理泰，「錦濤掌握了黨政軍大權（中共中央辦公廳簡介）」，2008 年 3 月 12 日瀏覽，《聯合早報網》，http://www.zaobao.com.sg/y1/y1070924_508.html。

⁸ 魏承思，兩岸密使五十年（香港：陽光環球出版香港有限公司，2005 年），頁 164-170。

中共中央統戰部負責人始終是對臺領導小組的當然成員之一。⁹ 令計劃於 2012 年 9 月初接任中央統戰部部長，又在 2013 年 3 月第 12 屆全國政協改組時，獲選副主席，成為本屆對臺領導小組的當然成員。惟令計劃於 2014 年 12 月底，因涉嫌嚴重違紀，遭免去中央統戰部部長職務，改由時任中央政治局委員、天津市委書記孫春蘭擔任。2015 年 1 月 26 日，在中共召開的「2015 年對臺工作會議」上，孫春蘭坐在對臺領導小組副組長俞正聲左側，顯示其已成為小組成員之一。

18 大後，中共已構建起「大統戰」格局，2015 年 9 月發布《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》，並成立中央統戰工作領導小組，¹⁰ 同時因應工作需要，中央統戰部職能、規模陸續擴充，地方統戰部長也紛紛進入各級黨委常委行列，所以中央統戰部長進入中央政治局，似應成為常態；惟孫春蘭雖在中共 19 屆 1 中全會連任政治局委員，但是其續任中央統戰部部長的可能性不高，而是否如外傳將接任國務院總理，尚未明朗。惟目前已傳出中央書記處書記尤權將接任中央統戰部部長一職，¹¹ 他雖非政治局委員，但亦屬副國級領導人，由其出任該職，亦凸顯中共重視統戰工作。尤權曾於 2014 年 7 月 7 日首次率團訪臺 5 天，屬「知臺派」之一。

八、公安部部長

1950 年代中共成立對臺領導小組之初，確實有公安部部長羅瑞卿參與其中；¹² 之後，未再發現小組成員中有公安部部長的情事。原因可能係公安部涉臺功能已減低，且國家安全部長已參與其中。2013 年 3 月對臺領導小組改組，傳出國務委員、公安部部長郭聲琨成為新一屆對臺領導小組成員，如僅就過去幾屆功能性人事布局來看，似乎不可能；但觀察近幾年兩岸關係的進展，似乎又有其可能性。尤其是，2009 年 4 月第 3 次

⁹ 早期，中共中央統戰部由部長或副部長參與對臺領導小組，自王兆國接任後，都是部長參加。

¹⁰ 「中國共產黨統一戰線工作條例（試行）」，人民日報（北京），2015 年 9 月 23 日，第 5 版。

¹¹ 「尤權任中央統戰部長 或兼港澳協調組副組長」（2017 年 10 月 28 日），2017 年 10 月 29 日瀏覽，《星島日報》，<https://www.singtaousa.com/> 即時 / 即時港聞 / 349489-【獨家】尤權任中央統戰部長 - 或兼港澳協調組副組長 /。

¹² 童小鵬，風雨四十年（第二部）（北京：中央文獻出版社，1996 年），頁 274。

江陳會談簽署《海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議》之後，兩岸警調、公安單位交流頻繁，在兩岸合作共同打擊犯罪方面頗有建樹；在此情勢下，公安部部長成為對臺領導小組，其實亦有可能。此項疑惑是在 2016 年 2 月 2 日中共在北京召開的 2016 年對臺工作會議上獲得解答，從電視畫面看到郭聲琨赫然在座，顯示其確實為小組一員。本次 19 屆 1 中全會，郭聲琨獲選中央政治局委員，並於 10 月 31 日以中央政法委書記身分主持中央政法委員會全體會議，與會的還包括河北省委前書記趙克志，¹³ 其是以公安部黨委書記身分出席。11 月 4 日全國人大常委會議表決通過趙克志出任公安部長，預期他將於明年 3 月升任國務委員。

九、國家安全部部长

大陸國家安全部部长也是對臺領導小組的當然成員。該部成立於 1983 年 7 月，由原中央調查部、公安部國外局（政治保衛局），以及中央統戰部、國防科工委等部分單位合併而成，¹⁴ 其主體則是中央調查部，而該部正是早期中共對臺工作的主要執行單位。現任國家安全部部长陳文清是在 2015 年 4 月出任該部黨委書記，但直到 2016 年 11 月才接任部長。¹⁵ 明年 3 月，國務院換屆，他續任國家安全部部长，勢必繼續成為對臺領導小組一員。

十、中臺辦、國臺辦主任

中央臺灣工作辦公室（中臺辦）、國務院臺灣事務辦公室（國臺辦）是中共中央、國務院主管對臺工作的辦事機構，「兩辦合一」，是「一套人馬、兩塊招牌」。現任中臺辦、國臺辦主任張志軍循前任王毅的模式，由外交部常務副部長兼黨組書記調任，與王毅不同的是，張志軍具有中共中央對外聯絡部工作的背景，該部負責政黨外交及國際統戰工作。今年 7 月，張志軍未出現在 19 大黨代表名單中後，這已意味著現年 64 歲的張

¹³ 「郭聲琨主持中央政法委員會全體會議 趙克志出席」（2017 年 10 月 31 日），2017 年 11 月 1 日瀏覽，《新華網》，<http://news.sina.com.cn/o/2017-10-31/doc-ifynmnae0806985.shtml>。

¹⁴ 朱建新、王曉東，各國國家安全機構比較研究（北京：時事出版社，2009 年），頁 359。

¹⁵ 「陳文清任國家安全部部长 耿惠昌不再擔任」（2016 年 11 月 7 日），2017 年 10 月 26 日瀏覽，《網易》，<http://news.163.com/16/1107/10/C58T707V000187V8.html#from=relevant>。

志軍將在 19 大後退休，涉臺事務高層將走馬換將。隨後，傳出時任大陸常駐聯合國代表劉結一將接任國臺辦主任。10 月 11 日，大陸國臺辦官網標示，劉結一已出任中臺辦、國臺辦第一副主任，並附註是正部級，隱約透露劉結一是國臺辦主任備位人選。1957 年 12 月出生的劉結一，外交世家出身，他於 1981 年起擔任大陸駐聯合國日內瓦辦事處譯員，1987 年進入外交部國際司，1995 年出任大陸常駐聯合國代表團參贊，1998 年起歷任外交部國際司副司長、軍控司司長、國際司司長、美大司司長。2007 年 12 月升任外交部部長助理，2009 年 5 月轉任中共中央對外聯絡部副部長。2013 年 8 月出任大陸常駐聯合國代表、特命全權大使。¹⁶ 他可能於近期升任中臺辦、國臺辦主任，也可能至明年 3 月才接任。

十一、中央宣傳部常務副部長

在 1987 年 12 月對臺領導小組改組時，成員中曾有宣傳系統的代表參與其中，就是當時的中央對外宣傳小組組長、中央宣傳思想領導小組成員朱穆之。¹⁷ 但在 1993 年 6 月改組的對臺領導小組，因人事精簡，即無宣傳系統代表。此後，也未聽聞有宣傳系統的代表參與其中。惟其後發現，吉炳軒擔任中央宣傳部常務副部長時，曾在 2004 年 10 月加入對臺領導小組；¹⁸ 另一是雒樹剛擔任中央宣傳部常務副部長時出席 2013 年 2 月 19 日的中共中央對臺工作會議，坐在主席臺之下第一排位置。¹⁹ 因此，可確信中央宣傳部常務副部長參與對臺領導小組。2013 年 3 月，對臺領導小組改組，有訊息稱，時任中央宣傳部部長，同時也是中央政治局委員、中央書記處書記的劉奇葆是小組成員，但本文認為劉奇葆參與的可能性甚低。2014 年 12 月，雒樹剛調任文化部部長，騰位給習家軍黃坤明，黃坤明即

¹⁶ 「劉結一副主任簡歷」，2017 年 10 月 20 日瀏覽，《中共中央臺辦、國務院臺辦》，<http://www.gwytb.gov.cn/gtb/liujieyi/>。

¹⁷ 中共中央對外宣傳小組成立於 1980 年 4 月 8 日，首任組長為朱穆之，1988 年初該小組遭撤銷；1988 年 1 月 10 日，中共中央成立中央宣傳思想領導小組；1990 年 3 月 19 日，中共中央決定恢復對外宣傳小組，續由朱穆之負責；1993 年 7 月，中央對外宣傳小組改制為中央對外宣傳辦公室。

¹⁸ 「吉炳軒當選黑龍江省人大常委會主任」，《人民網》，2017 年 10 月 25 日瀏覽，<http://politics.people.com.cn/n/2013/0130/c41223-20379030.html>。

¹⁹ 馬浩亮，「俞正聲協管對臺工作」，大公報（香港），2013 年 2 月 20 日，第 A6 版。

成為對臺領導小組一員。如今，黃坤明於 19 屆 1 中全會獲選中央政治局委員，並兼任中央宣傳部部長，未來由誰接任常務副部長一職，仍有待觀察。

十二、聯合參謀部副參謀長 / 參謀長助理

共軍情報部門的負責人，長期以來都是中共對臺工作的核心成員。1996 年 1 月，時任對臺領導小組成員、總參謀部總參謀長助理的熊光楷升任副總參謀長之後，分管外事、情報工作的總參謀部副總參謀長，即成為對臺領導小組的當然成員，如馬曉天、戚建國、孫建國。一方面係因其分管業務因素，另一方面也係其地位較高，在共軍內部較易發揮協調功能。至於那一位副總參謀長主管外事、戰略，主要是看誰接任中國國際戰略學會會長，因為該會會長一職，係由負責共軍情報工作的副總參謀長兼任。如戚建國係於 2012 年 10 月接任副總參謀長，同年 12 月 28 日，即以中國國際戰略學會會長身分出席該會 2012 年年會。因此，可以斷言戚建國確實為對臺領導小組成員之一；惟 2013 年 8 月 30 日，另一位副總參謀長以中國國際戰略學會會長之職，在北京與到訪的韓國國防研究院代表團會面。²⁰ 顯示戚建國原分管的軍情外事工作已交由孫建國負責，這也意味孫建國已取代戚建國成為對臺領導小組一員。

習近平上臺後，進行軍事大變革，2016 年 1 月，原共軍總參謀部更名為中央軍委聯合參謀部，原管轄的電偵蒐情部門改隸戰略支援部隊，但仍保留情報部門，但名稱已由情報部改為情報局。當時，孫建國仍任聯合參謀部副參謀長兼中國國際戰略學會會長，惟其已於 2017 年 1 月退役，研判業務可能由情報局前局長、甫於今年 7 月調升參謀長助理的陳光軍分管。

十三、商務部部長

商務部部長是否為對臺領導小組組員？2008 年 6 月，根據當時報載，也認為他是小組一員，惟其後向知情者探詢，得到否定的答案。此外在 2008 年 12 月 31 日，中共在北京人民大會堂舉行紀念 1979 年元旦全國人大常委會「告臺灣同胞書」發表 30 周年座談會上，未發現陳德銘

²⁰ 「解放軍副總長孫建國兼任中國國際戰略學會會長」(2013 年 9 月 2 日)，2017 年 10 月 26 日瀏覽，《中華網》，<http://news.china.com/domestic/945/20130902/18026704.html>。

蹤影。²¹ 接著，2009 年 12 月 31 日，中共舉行紀念胡錦濤「1231」講話（胡六點）發表一周年的座談會，從公開的照片可以看出，在正前方主席臺就座的有 8 人，從右至左分別是：馬曉天、王毅、戴秉國、郭伯雄、賈慶林、令計劃、杜青林、耿惠昌。陳雲林坐在主席臺對面第一排正中央，其他還包括陳德銘、交通運輸部長李盛霖等。²² 按理陳德銘與耿惠昌同列部長，如果都是小組成員，似乎應該同座才是。經由上述觀察，本文認為時任國務院總理王岐山因主管財經工作成為對臺領導小組一員，以致不需再安排時任商務部部長陳德銘為小組成員。2013 年 3 月，對臺領導小組改組，情況類似，小組內已有副總理汪洋，似乎不需接任商務部部長的高虎城參與。明年新一屆對臺領導小組是否還是維持此一模式，尚難評估。

中共 19 大後，高層人事雖將陸續調整，惟對臺領導小組須待明年 3 月第 13 屆全國人大第 1 次會議通過國務院高層人事改組後，始能產生，雖然現階段對其進行預判，變數仍多，但仍有軌跡可循。本屆對臺領導小組係在 2013 年 3 月改組，成員約有十二人，而未來新一屆對臺領導小組組成人員預判如附表。

附表：對臺領導小組新舊組成人員預判對照表

職稱	本屆組成人員及職務	未來新一屆組成人員及可能職務
組長	習近平（中央政治局常委、中央總書記、中央軍委主席、國家主席）	習近平（中央政治局常委、中央總書記、中央軍委主席、國家主席）
副組長	俞正聲（中央政治局常委、全國政協主席）	汪洋（中央政治局常委、全國政協主席）
秘書長	楊潔篪（中央委員、國務院國務委員）	王毅（中央委員、國務院國務委員）
成員	汪洋（中央政治局委員、廣東省委書記；國務院副總理）	楊潔篪？ / 張春蘭？ / 胡春華？（中央政治局委員、國務院副總理）
成員	范長龍（中央政治局委員、中央軍委常務副主席）	許其亮（中央政治局委員、中央軍委常務副主席）
成員	栗戰書（中央政治局委員、中央書記處書記、中央辦公廳主任）	丁薛祥（中央政治局委員、中央書記處書記、中央辦公廳主任）

²¹ 這是當日觀看大陸中央電視臺 CCTV-4 現場直播，所見影像。

²² 「學習胡六點 主席臺透露中央對臺班子」，2012 年 3 月 2 日瀏覽，《中國評論網》，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1011/8/4/4/101184464.html?coluid=7&kindid=0&docid=101184464>。

職稱	本屆組成人員及職務	未來新一屆組成人員及可能職務
成員	張春蘭（中央政治局委員、中央統戰部部長）	尤權（中央委員、中央書記處書記、中央統戰部部長）
成員	郭聲琨（中央委員、國務委員、公安部部長）	趙克志（中央委員、國務委員、公安部部長）
成員	張志軍（中央委員、中臺辦 / 國臺辦主任）	劉結一（中央委員、中臺辦 / 國臺辦主任）
成員	耿惠昌（中央委員、國家安全部部長）	陳文清（中央委員、國家安全部部長）
成員	雒樹剛 / 黃坤明（中央委員 / 候補中央委員、中央宣傳部常務副部長）	??（中央委員、中央宣傳部常務副部長）
成員	戚建國 / 孫建國（中央委員、總參謀部副總參謀長）	陳光軍（聯合參謀部參謀長助理）

資料來源：作者整理

肆、未來對臺政策與工作走向

一、對臺施壓要求接受「九二共識」

自去年 520 蔡總統就職以來，中共方面不僅停止國臺辦與陸委會的官方往來，以及海基海協兩會的溝通、聯繫機制；同時，對臺農產品輸陸公事公辦、一視同仁，²³ 還限制陸客來臺旅遊人數，減少大陸來臺研修生數量。此外，採取拉野制朝差別待遇，邀請藍營縣市首長赴陸交流，釋放利多訊息。中共目的在製造壓力，迫使我政府接受「九二共識」。此前雖有學者嘗試提出所謂「新共識」以取代「九二共識」，但當前雙方問題，在於「兩岸同屬一中」是中共不可能退讓的底線；我政府既然無法承認「九二共識」，更不可能明確表態「兩岸同屬一中」，如此兩岸關係一時只能陷入僵局。雖然僵局不惡化就是目前兩岸關係最好的狀態，²⁴ 但我方仍要防止其有逆轉可能。

²³ 郭政君、戴瑞芬，「政治『陸』障阻擋臺貨輸銷」（2017 年 3 月 15 日），2017 年 11 月 1 日瀏覽，〈聯合新聞網〉https://udn.com/news/story/7333/2342567?from=udn-catelistnews_ch2。

²⁴ 江靜玲，「李顯龍談 92 共識 盼兩岸莫再惡化」（2017 年 10 月 27 日），2017 年 10 月 30 日瀏覽，〈中時電子報〉，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171027000883-260301>。

二、廣續推動兩岸經濟社會融合發展

中共希望透過落實臺灣民眾在大陸的「居民待遇」，鼓勵更多的臺灣民眾赴陸就學、就業、創業，以及長期定居，加深兩岸人民的生活連結，不僅希望臺灣經貿依賴大陸，甚至民眾生活就業也仰賴大陸。未來，大陸可能加快《臺灣同胞投資保護法實施細則》的修定工作，甚至不排除大陸全國人大常委會制定所謂《臺灣同胞權益保護法》，將臺胞在大陸投資、創業、就學、工作、生活等便民政策，統一納入此法，同享「居民待遇」。一方面，全大陸一體適用，符合「依法制國」，也方便管理；一方面，有利大陸對臺進行統戰。

此外，基於臺灣青年工作，已經成為中共對臺工作的重點對象，中共在執行「一代一線」對臺工作的同時，除以往的冬夏令營、參觀旅遊、論壇、競賽等活動持續舉辦外，未來更將吸引臺灣青年赴大陸就業、創業，做為對臺青年工作主軸。根據統計，中共已在大陸 12 個省市，設置 53 個海峽兩岸青年創業基地和就業創業示範點。²⁵

三、運用外交圍堵限縮我國國際空間

隨著中國大陸綜合國力及國際地位的提升，在全球議題上日漸發揮政經影響力，其運用外交策略意圖限縮我國國際活動空間的趨向更為明顯，打壓範圍也越來越廣及頻密，且手段更為靈活，如讓我方無法出席 WHA、ICAO 大會，要求我駐非邦交國代表處改名，挖我邦交國等。從楊潔篪獲選中央政治局委員、王毅可能出任國務委員、劉結一可望獲升國臺辦主任，以及前國務委員戴秉國擔任全國臺灣研究會會長、楊明杰出任中國社科院臺灣研究所所長等涉臺人事安排來看，顯然中共已將對臺工作置於國際格局中思考，兩岸關係不是單純的臺灣與大陸的關係，而且涉及美日等國的國家利益，同時影響東亞區域和平。簡言之，兩岸關係離不開外交、外交也離不開兩岸事務。同時，由於美國總統川普（Donald Trump）曾試圖挑戰「一個中國原則」，其不按牌理出牌的作風，難免讓中共有所警惕，為力避此一不確定因素的干擾，未來，中共運用國際戰略圍堵臺灣的

²⁵ 「兩岸青年將持續推動創新創業發展」（2017 年 7 月 7 日），2017 年 10 月 30 日瀏覽，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/2017-07/07/c_1121282378.htm。

企圖將更為明顯，勢必在國際上強化「一中原則」的認可，希望藉此限縮我國際空間。

四、從反獨到遏獨進而促統優先

反對臺獨係中共對臺一貫立場，過去中共都講反對臺獨，現階段則加上遏制臺獨，反對是一種宣示，遏制則是一種行動。中共認知臺灣走向法理臺獨的可能性甚低，但認為臺灣內部有一股力量在操作另一種形式臺獨，也就是「中華民國是臺灣」及所謂「去中國化」議題，所以習近平特別強調有「堅定的意志、充分的信心、足夠的能力挫敗任何形式的『臺獨』分裂圖謀。」事實上，臺灣內部一些議題的浮現與討論，如文言文課綱等，已引起中共的疑慮，也引起大陸內部鷹派揚言武統臺灣的聲浪逐漸高漲，因此，中共為了遏制臺獨，就必須強化促統。對此，大陸中國社會科學院臺灣研究所前所長周志懷即表示，大陸堅定「反獨的同時，要堅決促統，且促統的地位優先」。²⁶ 目前中共作法，一方面，在臺灣內部支持統派團體增加活動能量；一方面，在全球各地持續推展「反獨促統」活動。

五、擴大對臺軍事威懾力度

2007年8月，有媒體報導稱，胡錦濤在中央內部會議上提出共軍對臺行動五步驟：第一步是軍事鬥爭準備，第二步是軍事威懾，第三步為封鎖臺灣海峽，第四步是聯合火力打擊，第五步是渡海登陸。²⁷ 事實上，當兩岸關係緩和時，中共就會降低兩岸軍事對峙的緊張氣氛，縮小或減少在沿海舉行大規模軍事演習，將演習場地移往內陸或北方；然而在兩岸關係相對緊張時，就會在沿海加強軍事演訓，並故意釋放共軍在臺灣周邊演訓的訊息，藉以引起輿論注意和討論，意在警告我方。今年1月，大陸航母遼寧艦穿越臺灣海峽完成繞臺一周，顯示共軍機艦繞臺演訓逐步常態化。²⁸ 7月1日，遼寧號航空母艦編隊群，再次進入我防空識別區，沿臺灣海峽中線以西向西南航行。事後，大陸官媒和軍媒還特別播放該艦經過

²⁶ 「大陸學者：促統優先於反獨」，聯合報，2017年10月29日，第A6版。

²⁷ 王玉燕，「胡錦濤：共軍唯一工作對臺作戰」，聯合報，2007年8月27日，第A14版。

²⁸ 呂昭隆，「遼寧號繞臺一周 陸警示意味濃厚」（2017年1月12日），2017年10月30日瀏覽，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170112000382-260108>。

臺灣海峽時處於一級戰鬥部署狀態的航訓影片和圖片。²⁹ 主要目的，就是對我展示軍事威嚇實力。

伍、結語

從中共 19 大政治報告來看，文字表述充滿習式風格，尤其涉臺內容關鍵詞幾乎都是習近平過去講述過的。由於習近平已完全掌權，權力最大。因此，在對臺領導小組內，可說組長習近平完全掌握了對臺政策話語權、主導權，其他人只是他的對臺政策執行者。由於習近平所彰顯的決策特質，在擔任中央總書記前後，有明顯差距。因此，我方宜加強對習近平政治性格、政策思維及語言表述意涵的研究，以利應對。

此外，政策決定人事，人事影響政策。當新工作方向或目標出現，中共需要尋找適當人選擔負重任，這些人需具有專業化及相當的經歷。惟實際運作時，同時還會考量人情世故、派系，以及個人因素。當前，中共已將對臺工作置於國際格局中思考，如果僅憑對臺系統的傳統思維，根本無法因應涉外涉臺事務相結合的處理，因此，重用涉外系統人員，成為對臺工作第一線主力。我方面對此一布局，同樣必須強化外交與大陸工作相結合的部署，以為因應。

兩岸關係的發展有賴兩岸人民的相互認知和理解。如今，兩岸年輕人的認知差距越來越大，尤其透過網路上的匿名對戰，激化了雙方的對立。不可諱言，近年大陸部分青年的對臺武統聲浪與此有關，目前雖未形成廣泛效應，但難保不會蔓延，這將不利於兩岸人民長遠的互動。因此，我方不要擔心被統戰，應積極鼓勵兩岸民間，特別是青年交流，以降低隔閡、誤解。

在兩關係低迷之際，我方不宜讓中共有藉口。臺灣可以不要統一，但不能「去中國化」，愈往獨的方向走，越會增加中共的疑慮，未來選擇的空間就愈小，因為中共會全力壓縮臺灣的空間。兩岸從內部矛盾，變成敵我矛盾，對臺灣相對不利。

²⁹ 「4 艦同航過臺海 遼寧號強陣曝光」(2017 年 7 月 5 日)，2017 年 11 月 1 日瀏覽，《東網》，http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20170705/bkn-20170705020257361-0705_00822_001.html。