

特約撰稿

習近平「反西方」思想 與政策之研究

A Study of Xi Jinping's Anti-Western Thoughts and Policies

葉明德 (Yeh, Ming-Deh)

中國文化大學新聞學系教授兼新聞暨傳播學院院長

摘要

本文蒐集習近平上任以來中共內部「反西方」思想與政策，結果發現，習近平暨黨中央仍然相信，目前的共產黨「一黨專制」是一個適合經濟成長的穩定的政治暨社會秩序，不思改變。因此，凡動搖其官方意識形態而危及大陸政治社會秩序的西方思想事務，特別是西方政治思想與制度、外國媒體報導等，一概排除嚴管。其「反西方」思想與政策很少觸及「現代化」(「西化」)是否導致退化、社會不公、環境破壞、全球再平衡等議題。

關鍵詞：反西方、「中國西化」、習近平、新聞媒體自由、「中國」政治改革

壹、前言

2014 年 11 月，在歡迎美國前總統歐巴馬（Barack Obama）訪問北京前夕，中國大陸國家主席習近平對一名年輕的部落格作者周小平表示讚許。此人最出名的，就是他尖酸刻薄的反美言論。官方新聞媒體廣泛轉載他的一篇文章「美國對華文化冷戰的九大絕招」，在該文，周小平指出，美國文化正在「侵蝕社會的道德基礎和中國人的民族自信心」。¹緊接著，2015 年春天出現高調張揚的「反西方價值觀」運動。²為什麼習近平讚揚反美的言論？習近平上臺後大陸出現的「反西方價值觀」思潮與活動的內容意義又為何？

貳、「西方」與「反西方」涵義

一、「西方」

歷史學者拓南 (John Tolan) 把「西方」的特徵總結為 4 點：知識、科學、政治自由主義 (political liberalism) 及人道主義 (humanism)。18 世紀文藝復興之後的「西方」，除了強調知識普及和科學不斷的創新之外，還包括 1789 年「法國大革命」標誌的政治自由主義及人道主義。「法國大革命」實際行動蘊含的「政治自由主義」指的是，「一個嶄新的集體的政秩序，在該一集體之中，法律上平等的個人平等的參與主權的運作。」政秩序層次來看，「政治自由主義」指的是，「公民投票產生的政治代表才是國家組成的唯一原則。」³

¹ 黃安偉，「中國官方提高反西方言論調門」(2014 年 11 月 12 日)，2017 年 1 月 13 日下載，<http://cn.nytimes.com/china/20141112/c12beijing/zh-hant/>。

² 章立凡，「鄧力群之殤與黨國理論界的黃昏」(2015 年 2 月 20 日)，2015 年 2 月 25 日下載，<http://cn.tmagazine.com/people/20150220/tc20dengliqun/zh-hant/>。

³ 該書強調，18 至 20 世紀之間，包括 Ottoman 帝國在內的中東的穆斯林世界都必須在「通往印度之路周遭之全球性的歐洲權力平衡架構之下進行現代化」。John Tolan, Gilles Veinstein, and Henry Laurens, *Europe and the Islamic World: A History*, (Princeton: Princeton University Press), 2013, pp. 264-265, 269, 280, 286, 295。

另一位歷史學家哈濟生 (Marshall G. S. Hodgson) 指出，「西方」(歐洲) 文化轉型的主要內涵是「技術革命」及「法國大革命」。16 世紀至 18 世紀，「西方」文明大轉變的特徵有 3：(一) 經濟生活。不斷的技術革命造成無窮盡的生產力、大量的資本及龐大的市場。技術化觸發不斷的工業與農業革命。(二) 知識生活。由克卜勒 (Johannes Kepler) 及伽利略 (Galileo Galilei) 啟發的實驗科學開啟了對時間及空間的瞭解，刺激了普遍的哲學的探索與「啟蒙運動」(Enlightenment)。(三) 社會生活。舊的土地權貴瓦解，取而代之的是美國與法國革命的中產階級財經勢力，並在全歐洲產生廣大迴響。哈濟生還進一步指出，所有以上的文化轉型都是在兩個共同的心理條件產生的：(一) 進步 (progress) 的期待與信念。隱藏在「西方」技術革命背後的心理條件之一是「進步」的期待，指的是不斷期待創新，敢於對抗傳統權威，力求不斷改善，極大化內心的自由度，講求效率。(二) 理性。指的是勇於實驗，慣例形塑的權威：傳統不再主導社會秩序，自由和個人契約代之而起。進步與理性才能達到技術化「西方」所需的信念。

以上歐洲文明所到之處，「所有人民都必須改變自己的政府，以配合現代歐洲的國際政治秩序，還要調整自己的經濟，以求能與技術工業化的歐洲競爭，最後還必須調整心態，以便面對現代科學研究的挑戰。」但是，「西方」(歐洲) 文明也引發了「反西方」。

二、「反西方」

常識上來講，「反西方」(anti-Westernism) 就是敵視「西洋文化」(Occidentalism) 的意思。認為「西洋文化」有害的原因有 4 點：(一) 敵視城市；(二) 嫌惡物質生活；(三) 反對西方思想；(四) 痛恨無宗教信仰的人。

論述結構方面，「反西方」的論述結構有「內在批評」(internal critique) 及「外在批評」(external critique) 兩種。「外在批評」指的是，全盤否決，完全不接受「現代化」。「內在批評」則是說，接受「現代

化」所有的條件，但強調需要何種面貌（型態）的「現代化」。⁴

隨著歐洲文明的蔓延，在不同時期、不同的地方陸續出現了「反西方」的說法。主要的「反西方」論述有 4：（一）以「反殖民」或「後殖民」（post-colonialism）來表達「反西方」。歐洲殖民國家則辯稱，殖民有利於殖民地文明的提昇，殖民是好的，殖民政府是「好的專制主義」。⁵（二）以「反現代化」（anti-modernization）或「反現代」（anti-modernism）來表達「反西方」。⁶（三）批判進步（progress）、批判發展（development）以表達「反西方」。進步與發展不再像是「西方化」所期待的單向、理所當然的唯一後果。發展（development）會出現退步（decline）或退化（decay）。科技發展與進步（progress）不只為大自然、文化及宗教帶來了破壞，進步與發展也引發了「社會不公」（social inequality）。也就是說，社會層面上，發展之後，有些階層賺得利益，有些階層輸了。世界秩序來看，發展也引發了退步，稱之為「全球再平衡」（global rebalance）。在這個「再平衡」過程中，有些國家像是美國、英國及「豬國」（Portugal, Greenland, Greece, Spain, PIGS）都退步了，而歐洲西北部國家，北歐及日本則做了調整，有些新興市場，如「中國」，則因為「全球再平衡」反而有了新的機會及快速成長。⁷

國際政治層面而言，以往，「反西方」的批判所稱的「西方」

⁴ Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters, “understanding the sources of Anti-Westernism: a dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters,” *Policy Futures in Education*, Vol.10, No.1, 2012, pp.59-69, download from pfe.Sagepub.com (www.wwwords.co.wk/PFIE), May14, 2016.

⁵ Tolan, Veinstein, and Laurens, *Europe and the Islamic World: A History*, p.269。宗教暨文化層面來講，羅馬天主教會和伊斯蘭社會（Islam）一樣，全都反「西方」，都反對「現代化」，都維護他們中古世紀的政治經濟暨社會體制（social cohesion）。

⁶ 18 世紀前後，「西歐經歷一段漫長出色的創造時代，為整個世界帶來劃時代決定性的影響。西歐的創造對亞非所有穆斯林社會來講，則是「現代性」（modernity）的開端，在爾後整個的「現代化」過程中，「西方」的出現都使得當時地表上各個地方經濟及心理上，產生猶豫不決的態度。」馬歇爾·哈濟生（Marshall G. S. Hodgson）著，陳立樵譯，*伊斯蘭文明*（新北市：臺灣商務印書館），第 5 冊，頁 201-202。

⁷ Pieterse and Peters “understanding the sources of Anti-Westernism: a dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters,” pp. 59-69。

(West)，指的是「基督國度」(Christendom)，也就是「以基督教價值為基礎的神的國度暨社會政治體」(a theocracy and socio political entity)。但是，今日所謂的「西方」則是指美國霸權帝國(American hegemonic Empire)及後現代的歐盟(EU post-modern state system)。1980年代，全球「反美」(anti-Americanism)達到高峰，1990年代逐漸減弱。⁸

本文採用習近平上任後(2013至2015年)，大陸上有關「反西方」的思維與活動的新聞報導為資料，並以「論述分析法」(discourse analysis)闡釋，即根據上述資料的文字暨其字裡行間的論述話語，梳理出主旨(themes)暨其背後政治社會的相關意義。⁹

參、中共「反西方」思潮與作法

一、接受西方科技 要安全可控：「中國」為體 西學為用

面對西方資訊科技暨社群媒體，中共採取的是複製及封堵的兩手策略，一方面阻止大陸人民聯結使用境外的 Facebook、Twitter、YouTube 及 Google 等，另一方面則複製網絡(internet)，在大陸境內仿造設置本身的「內部網」(intranet)，大陸稱之為「互聯網」。大陸利用自行架設的「互聯網」網絡空間(cyber space)提供以下的服務：(一)設「微博」(Weibao)，提供類似 Twitter 的部落格服務(micro-blogging service)；(二)設「人人網」，取代 Facebook；(三)以「優酷」(YouKu.com)替代 YouTube；(四)以 QQ 代替 MSN messenger；(五)用「百度百科」

⁸ Pieterse and Peters, "understanding the sources of Anti-Westernism: a dialogue between Jan Nederveen Pieterse and Michael A. Peters," pp.59-69。

⁹ James Paul Gee, *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method* (New York: Routledge, 3rd edition, 2011), Chapters 7-8, pp.99-147。

(Baidu) 取代維基百科 (Wikipedia)。¹⁰

2014 年，Instagram、Line 社群媒體遭審查封鎖。¹¹ 同年，中共當局要求美國蘋果公司把《紐約時報》(The New York Times) 中英文版從「蘋果商店」(Apple Store) 下架，大陸讀者無法再從「蘋果商店」下載《紐約時報》閱讀。¹² 2014 年底，中共屏蔽了谷歌 (Google) 取得 G-mail 的服務路徑。¹³ 中共在自己認定堅守的主權網絡空間和境外的其他的網絡空間之間建立起「長城防火牆」，讓全球 20% 人口的大陸民眾無法接觸 Facebook、谷歌 (Google)、Twitter 及其他互聯網的服務。¹⁴

此外，2014 年開始，中共由國務院出面及制定法律，採取國家安全的觀點管制「西方」國家進口的資訊科技的硬體和軟硬體的應用。2014 年 5 月，為了「防止產品提供者利用提供產品的方便，非法控制、干擾、中斷用戶系統，非法搜集、儲存、處理和利用用戶的信息」，大陸國務院國家互聯網信息辦公室表示，中共當局將對「關係國家安全和公共利益」的系統所使用的互聯網技術產品和服務採取新的網絡安全審查措施。受影響的公司包括思科系統 (Cisco Systems)、IBM 和微軟 (Microsoft)。業界擔心，該審查流程可能會迫使此類公司交出敏感數據和技術，例如，加密過程。¹⁵ 2015 年，中國大陸銀行業監管機構和工信部則要求銀行只能採

¹⁰ 中共設置境內的互聯網並在 2009 至 2013 年間先後禁止西方社群媒體的分析，詳參葉明德，「大陸互聯網『微博』的社會效應：衝擊威權治理」，*展望與探索* (新北市)，第 12 卷第 2 期 (103 年 2 月)，頁 41-42。

¹¹ 高雨莘，「中國變本加厲的言論審查」(2015 年 2 月 4 日)，2015 年 3 月 5 日下載，*紐約時報中文版*，<http://cn.nytimes.com/china/20150302/c02documentary/zh-hant/>。

¹² 在大陸，Facebook，Twitter，Google，BBC 中文版官網等已經遭封鎖，讀者無法從正常管道瀏覽使用，其他如 CNN，華盛頓郵報，華爾街日報，金融時報，美國廣播公司，路透社，BBC 英文版等，仍可從 APP 下載在大陸閱覽。*聯合報* (臺北)，2017 年 1 月 6 日，第 1 版。

¹³ 黃安偉，「Gmail 在中國遭全面封鎖」(2014 年 12 月 30 日)，2015 年 2 月 15 日下載，*紐約時報中文版*，<http://cn.nytimes.com/china/20141230/c30google/>。

¹⁴ 米強，「中國出臺新《國家安全法》」(2015 年 7 月 2 日)，2015 年 8 月 5 日下載，英國《金融時報》，<http://www.ftchinese.com/story/001062809?full=y>。

¹⁵ 2014 年 5 月 10 日，美國司法部起訴 5 名「中國人民解放軍」軍官，指控他們侵入西屋電氣 (Westinghouse Electric)、美國鋼鐵公司 (United States Steel Corporation) 及其他一些公司的網絡，獲取有關技術、商業談判及貿易糾紛的信息。儲百亮 (Chris Buckley)，「中國宣布將對外國科技公司實施網絡安全審查」(2014 年 5 月 23 日)，2014 年 6 月 5 日下載，*紐約時報中文版*，<http://cn.nytimes.com/china/20140523/c23cyber/zh-hant/>。

購「安全可控」設備，一直以來，「西方」國家公司普遍擔心該規定會迫使他們交出原代碼和其他知識產權。

2015年5月，大陸頒布實施的《國家安全法》則進一步建立起「國家安全審查和監管的制度和機制，對影響和可能影響國家安全的外商投資、特定物項和關鍵技術、網絡信息技術產品和服務、涉及國家安全事項的建設項目，以及其他重大事項和活動等進行國家安全審查。」¹⁶至此，管制西方科技呈現新的常態。

面對中共設置的「防火長城」(Great Firewall)及屏蔽，在大陸的本地用戶及外國公司，不得已必須提供其員工相關的軟體，以便接上VPN（即虛擬網絡），藉此才得以繞過中共當局的互聯網審查與控制。¹⁷但是，到了2015年初，多家提供網絡代理服務（VPN）的公司表示，中共也開始加強對代理服務器的屏蔽，以阻止中國大陸網友瀏覽被禁的海外網站。¹⁸

以上習近平任內對資訊科技的引進與管理的新措施，符合中共1995年以來確定的網絡科技的「收放策略」；「收放策略」指的是，一方面，為了「幫助中國飛躍過開發中國家」及讓科研單位與世界接軌，以迎接「新的資訊革命」，因此，把資訊科技暨網絡視為「產業」，採用開放引進的措施。但是，另一方面，為了防止民間社會人士掌握網絡科技，並為了防止網絡內容四處流傳於民眾之間，而危及中共的執政地位，因此，中共當局也同時嚴控網絡內容，採取「收」的策略。¹⁹也就是說，

¹⁶ 米強，「中國出臺新《國家安全法》」。《國家安全法》第59條。

¹⁷ 黃安偉，「Gmail在中國遭全面封鎖」。

¹⁸ 「據報多個網絡代理服務器在中國遭屏蔽」（2015年1月23日），2015年2月20日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150123_china_vpn_block。在華外國人以及本地居民一直都使用代理服務器避過「中國」官方的「防火牆」登錄境外網站。

¹⁹ 1983年，針對中共內部有關「資訊革命」的激烈爭辯，趙紫陽表態說，「新的資訊革命可以幫助中國跳過開發中國家的開發階段」。1995年開始，中共對網絡的建造及內容的控制採取了「收」與「放」的兩手策略。詳見Geoffry Taubman, "A Not-So World Wide Web: The Internet, China, and the Challenges to Nondemocratic Rule," in Philip Seib eds., *Political Communication*, (Los Angeles), 第4冊, 2008, pp. 315-317; 該文取材自 *Political Communication*, Vol.15, No.2, 1998, pp. 255-272。1995-2000年間，中共由資訊工業部控制網絡基礎設施，同時，中共中央宣傳部也開始從旁監控網絡內容。詳見Eric Harwit and Duncan Clark, "Shaping the Internet in China: Evolution of Political Control over Network Infrastructure and Content," *Asian Survey*, XLI(3), 2001, p.377-408。

基於經濟發展理由，由政府本身投資建造網絡基礎設施，但要嚴格監控資訊科技暨網絡的應用情形。習近平制定《國家安全法》審查進口資訊科技的硬體內碼及加密措施等，顯示出中共當局對「西方」科技並不排斥，但是，要求「安全可控」，像是《國家安全法》第 25 條所講的「實現網絡和信息核心技術、關鍵基礎設施和重要領域信息系統及數據的安全可控。」²⁰ 也就是說，對於「西方」國家的科技，中共並未「反西方」，但是，仍然和中國人長期以來的態度一樣，偏重在「中學為體、西學為用」，只從器物層面學習「西方」的先進技術，不僅要求能牢牢控制住資訊科技暨網絡的應用，要求「西方」的技術使用起來安全，²¹ 還強調要「掌握意識形態領域主導權」。²² 此外，在所謂的「戰略網絡戰」(strategic cyber-warfare) 中，對外，2000 年以來，共軍較常攻擊的是防護較弱的企業及非機密的政府部門 (unclassified government systems)，對內，中共較關心的重點是，控制住危害社會穩定的訊息及異議人士的活動。²³ 所謂的約談，控制更多的是政治內容，審查的是對中共統治和當局政策不利的東西。但是，對於中國大陸網絡上真正色情的、商業的，各種廣告營銷並不太管。²⁴

執行面而言，大陸國家互聯網信息辦公室前主任魯煒重申各國擁有「網絡主權」，因此，世界各國都需要擁有並控制自己的網絡空間。²⁵ 但是，習近平政權對「西方」資訊科技的控管措施，特別是一項新的法律

²⁰ 「《中華人民共和國國家安全法》」(2015 年 7 月 1 日發布實施)，2017 年 4 月 24 日下載，[www.6law.idv.tw/6law/law-gb/中華人民共和國國家安全法\(2015年7月1日發布實施\)](http://www.6law.idv.tw/6law/law-gb/中華人民共和國國家安全法(2015年7月1日發布實施))。

²¹ 陳海燕，「中國為何不能實行西方的民主制度」(2014 年 9 月 10 日)，2015 年 2 月 23 日下載，http://www.qstheory.cn/dukan/hqwg/2014-09/10/c_1112427084.htm#。

²² 「《中華人民共和國國家安全法》」第 23 條。

²³ Paul Mozur, "Report Stresses Importance of Agreement to Avoid Cyber Conflict," (September 23, 2015), 2015 年 10 月 23 日下載，<http://cn.nytimes.com/china/20150923/c23bits-report/dual/>。

²⁴ 「中國網信辦出臺「約談十條」加強網絡控制」(2015 年 4 月 28)，2015 年 4 月 28 日下載，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/04/150428_china_internet_question。

²⁵ 黃安偉，「Gmail 在中國遭全面封鎖」。

稱，從文化到網絡空間的所有領域，都必須把國家安全放在首位，引發了「西方」資訊業界的擔憂。

美國企業的高層主管擔心中國大陸新頒布的《國家安全法》以及針對網絡安全和反恐的一些法律，將使他們受到權力越來越大的中國大陸安全機構的不必要審查，迫使美國企業給中國大陸當局提供用戶數據和知識產權，進而限制他們在中國大陸的營運。²⁶ 美國商會表示，中國大陸的新的法規成了進入中國大陸市場的貿易壁壘，實際上，也阻止了美國企業與中國大陸企業競爭，而有利於中國大陸的本土資訊技術公司。紐約榮鼎諮詢公司 (Rhodium Group) 創辦人榮大聶 (Daniel H. Rosen) 說，希望中國大陸能在促進新一波創新經濟和重國家安全、輕市場效率的策略之間取得平衡。²⁷

二、反對「西方」思想制度 要根絕：怕砸了共產黨的鍋

中共前總書記胡錦濤任內 (2002-2012)，針對著大陸社會價值變遷、社會經濟不平等及貪污橫行所引發的共產黨統治權威的危機，大陸知識界一直有熱烈的討論，未曾中斷。其中的「自由派」則不斷的主張照搬「西方」的制度來解決中國共產黨統治威信淪落的問題。²⁸ 2012 年底，習近平剛上臺時，中共黨內思想分歧更為嚴重，一些中共黨員或紅二代強調「現代性」，倡導普世價值以匯入「西方」世界，希望習近平採用改變路線。有些人主張堅定共產主義理想、走「中國特色社會主義」道路，也有人倡導放棄社會主義方向而掉頭重回「新民主主義社會」。更有黨內人士

²⁶ 儲百亮，Jane Perlez，「內憂外擾並不妨礙習近平強勢訪美」(2015 年 9 月 21 日)，2016 年 7 月 5 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150921/c21xijinping/zh-hant/>。

²⁷ Jane Perlez，「習近平承諾與美國共同打擊網絡犯罪」(2015 年 9 月 23 日)，2016 年 7 月 5 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150923/c23xijinping/zh-hant/>。

²⁸ Jinghan Zeng, "The Debate on Regime Legitimacy in China: bridging the wide gulf between Western and Chinese scholarship," *Journal of Contemporary China*, Vol. 23, No.88, pp.612-635. <http://dx.doi.org/10.1080/10670564.2013861141>。

強調，「『唱紅打黑』實施法家酷政，力行封建崇拜的」。²⁹

針對胡錦濤任內延續下來的黨內「思想混亂、利益分化、動機不純苗頭突出」的現實，習近平上臺後不久，即力求整頓意識形態，³⁰ 清除「現代性」、「普世價值」等「西方」思想首當其衝，習近平沒走上「自由派」路線。2013年4月，中共中央發出所謂的「9號文件」，列出了侵入中國大陸意識形態領域的敵對「西方力量」分別是「西方憲政民主」、人權普世價值、新聞自由、公民權利、司法獨立、新自由主義、中國共產黨的歷史錯誤。當時高等校院的老師被口頭告知，上課時避開這些話題。³¹

2014年9月5日，在慶祝全國人民代表大會成立60週年大會上，中共中央總書記習近平發表演說，否定了中國大陸照搬外國政治模式的可能。他強調，世界上不存在完全相同的政治制度，也不存在適用於一切國家的政治制度模式。設計和發展國家政治制度，「不能割斷歷史，不能想像突然就搬來一座政治制度上的『飛來峰』」。習近平說：「中國有960多萬平方公里土地、56個民族，我們能照誰的模式辦？誰又能指手畫腳告訴我們該怎麼辦？對豐富多彩的世界，我們應該秉持兼容並蓄的態度，虛心學習他人的好東西，在獨立自主的立場上把他人的好東西加以消化吸收，化成我們自己的好東西，但絕不能囫圇吞棗、決不能邯鄲學步。」

習近平說：「在政治制度上，看到別的國家有而我們沒有就簡單認為有欠缺，要搬過來。或者，看到我們有而別的國家沒有就簡單認為是多餘的，要去除掉。這兩種觀點都是簡單化的、片面的，因而都是不正確

²⁹ 葉明德，「習近平弭平大陸自由派之研究」，*展望與探索*，第14卷第8期（105年8月），頁60-65。

³⁰ 針對黨內思想親「西方」的意識形態問題，胡錦濤在2005年1月接手中央軍委主席集黨政軍權力一身之後，啟動了「保持共產黨員先進性」教育活動，習近平上臺後，也有人建議他在黨內以三年時間推動延安整風經驗的「純潔性教育」。西堯，「習近平治黨思路初現」（2012年12月12日），2014年8月23日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20121212/c12xiyao/zh-hant/>。

³¹ Vanessa Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」（2014年9月4日），2015年2月23日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20140904/c04campus/zh-hant/>。儲百亮，「中央秘密文件視憲政與人權為威脅」（2013年8月20日），2015年2月23日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20130820/c20document/zh-hant/>。

的。」要「堅持黨總攬全局、協調各方的領導核心作用」，防止出現「群龍無首、一盤散沙」的現象。也就是說，政治制度上，習近平仍然固守中國共產黨「一黨專制」。他還進一步強調，必須「切實防止出現黨爭紛沓、相互傾軋的現象」。³² 習近平另外也強調，文化競爭力應該以中華文化為主，但著墨不多，黨中央沒有倡導中華文化的後續動作，習近平只說，「只有堅持洋為中用、開拓創新，做到中西合璧、融會貫通，我國文藝才能更好發展繁榮起來。」³³

2014年9月22日，根據中國大陸東部港口城市連雲港的一個共產黨網站上刊載的一篇講話稿，高級中央宣傳官員曾開會討論報紙抗議等問題，稱之為顛覆黨的陰謀。連雲港市宣傳官員張光東援引中央宣傳官員會議的結論說，「美國領導的西方反華勢力一個接一個地參與進來，並和國內的異見分子相勾結，以所謂新聞自由和憲政民主之名對我們進行誹謗攻擊。」³⁴ 同時，中共當局也在北京成立新聞職業道德委員會，協助當局舉發新聞職業道德失範行為，其中，把「推銷西式『普世價值』『新聞自由』」列為失範行為，一經舉報，各級宣傳部門得介入調查處理。³⁵ 同一時間，在大專院校，若干大學黨委發通知再度呼籲師生對挑戰共產主義核心價值的言論堅決地進行鬥爭。³⁶

2014年10月，一些黨內和高校網站上出現了習近平的指示意見：「絕不允許與黨中央唱反調。絕不允許吃共產黨的飯、砸共產黨的鍋。」2014年底，一份中共黨中央發出而未對外公開的「30號文件」的內部指示則強調，要警惕受「西方」影響的新聞獨立觀念、普世價值及對毛澤東

³² 「外媒：政改不能照搬西方『飛來峰』」（2014年9月10日），2015年2月23日下載，《文匯報》（香港），<http://news.wenweipo.com/2014/09/10/IN1409100008.htm>。

³³ 王霜舟 (Austin Ramzy)，「習近平要文藝弘揚社會主義價值觀」（2014年10月17日），2014年10月17日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20141017/c17xi/zh-hant/>。

³⁴ 儲百亮，「中央秘密文件視憲政與人權為威脅」。

³⁵ 溫雲超，「點評中國：新聞道德委員會的「不道德」動機」（2014年9月22日），2015年2月23日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/focus_on_china/2014/09/140922_cr_chinanewscontrol。

³⁶ Vanessa Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」。

的批評等已經威脅到黨的生死存亡。「30 號文件」要求，將受「西方」影響的自由主義思想從大專院校和其他一些文化部門中清除出去。³⁷

2014 年秋，時任北京外國語大學國際傳播中心主任喬木因提倡多黨制選舉及新聞自由遭降職。2015 年初，另一位在網絡公開批評共產黨的法學教授王守田（筆名王從聖）則停止教職。一名記者王垚烽因表達同情香港民主運動被報社開除。³⁸ 2014 年 6 月，一名自行拍攝「百年憲政」紀錄片的導演沈勇平被捕監禁。³⁹

2014 年底，根據《新華社》的報導，習近平也敦促大學「強化思想引領，牢牢把握高校意識形態工作領導權」；2015 年初，時任大陸教育部長袁貴仁指出，中國大陸高校是對抗法治、公民社會和人權等概念的「意識形態的前沿陣地」，外國思想正在對中國大陸大學校園造成威脅。因此，袁貴仁表示，「加強對西方原版教材的使用管理，絕不能讓傳播西方價值觀念的教材進入我們的課堂。」他還呼籲禁止使用宣揚西方價值觀的教科書，而且不允許課堂上出現批判中國共產黨統治的言論。⁴⁰ 新任甘肅蘭州大學新聞學院院長林治波指出，中國大陸新聞教育的缺點之一，即在於「過多地灌輸西方新聞學理念」。⁴¹

³⁷ 儲百亮，傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」（2015 年 1 月 5 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。

³⁸ 儲百亮，傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」。

³⁹ 黃安偉 (Edward Wong)，「中國憲政紀錄片製作人被判刑」（2014 年 12 月 31 日），2015 年 3 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20141231/c31documentary/>。

⁴⁰ 儲百亮，「中國要求限制使用西方價值觀教材」（2015 年 1 月 30 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150130/c02textbook/zh-hant/>；Dan Levin；「中國大學強調社會主義價值觀對抗西方思想滲透」（2015 年 2 月 10 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。估計，2012 年，「中國」580 家「國」有出版社獲得了超過 1 萬 6 千種外國圖書的版權，是 1995 年的幾乎 10 倍，許多外國作家的著作在「中國」成為暢銷書，包括加夫列爾·加西亞·馬爾克斯 (Gabriel García Márquez) 的《百年孤獨》(*One Hundred Years of Solitude*)，以及季辛吉 (Henry A. Kissinger) 的《論中國》(*On China*)。歐逸文 (Evan Osnos)，「親歷中國的出版審查」（2014 年 5 月 5 日），2014 年 5 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20140505/c05osnos/zh-hant/>。

⁴¹ 易東明，「林治波：我當然會加強馬克思主義新聞觀的教育」（2014 年 8 月 6 日），2015 年 2 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20140806/cc06linqa/>。

上述習近平及黨組織的「反西方」的言論與活動，主要是針對黨內及大陸「自由派」鼓吹引進「西方」政治制度思想代替中共統治的論述，其內容偏重於「西方」政治制度不適合中國大陸現狀而批判排斥。一如往昔，以上的講法，只片面強調中國共產黨「協調各方的領導核心作用」的重要。也就是說，習近平暨黨組織與「自由派」的對話，僅限於「西方」政治思想制度應用的問題，未觸及經濟發展後大陸社會變遷與「西方」政治自由主義的契合程度。習近平及黨組織「反西方」的言論與活動，蘊含的是維護中國共產黨現狀的務實想法，未深入闡明「西方」政治制度是退化而不是進步，亦未分析「西方」政治制度是否造成社會不公等的「反西方」核心論述。

三、監管外國媒體 阻絕境外觀點：中共統治的慣性

2012 年底，《紐約時報》發表了張大衛 (David Barboza) 撰寫的，關於中國大陸統治階層家族擁有大量財富的報導，該文贏得了普利茲獎，卻導致中國大陸政府在大陸境內封鎖《紐約時報》的網站；2013 年底，《華爾街日報》(The Wall Street Journal) 和《路透社》(Reuters) 的中文網站被封⁴²；2013 年底，《彭博新聞社》(Bloomberg News) 自動取消一篇有關中國大陸富人王健林與中共高層關係的調查報導，該文作者也離職。《紐約時報》披露該事件之後，中國大陸政府闖進了《彭博新聞社》在上海和北京的辦公室進行突擊檢查。同時，大陸官方下令部分企業停止購買《彭博》的數據終端機服務，《彭博新聞社》被封。⁴³

2013 年底，由於報導中共高官鉅額財富，《彭博新聞社》及《紐約時

⁴² Margaret Sullivan, 「『紐約時報』做生意更做新聞」(2013 年 12 月 10 日), 2014 年 4 月 20 日下載, 《紐約時報中文版》, <http://cn.nytimes.com/opinion/20131210/c10pubed/zh-hant/>。外國報紙的中文網站一向由 1990 年代成立的國務院 5 局負責審查。葉子草, 「正在收緊的中國新聞審查制度」(2013 年 1 月 23 日), 2014 年 5 月 23 日下載, 《紐約時報中文版》, <http://cn.nytimes.com/china/20130123/cc23media/zh-hant/>。

⁴³ Amy Chozick, Nathaniel Popper and David Carr, 黃安偉, 「做新聞還是做生意 彭博作出選擇」(2013 年 11 月 25 日), 2014 年 5 月 23 日下載, 《紐約時報中文版》, <http://cn.nytimes.com/business/20131125/c25bloomberg/zh-hant/>; Margaret Sullivan, 「『紐約時報』做生意更做新聞」。

報》記者二十多人申請延長簽證受阻。⁴⁴ 不久之後，中共另拒絕《半島電視臺》(Al Jazeera) 記者陳嘉韻 (Melissa Chan) 及《路透社》記者慕亦仁 (Paul Mooney) 入境採訪；⁴⁵ 2014 年 3 月底，中共官方媒體《中央電視臺》及《人民日報》三番兩次猛烈批評美國蘋果公司產品在中國大陸的售後服務，逼得蘋果公司執行長庫克 (Tim Cook) 在該公司網站發布道歉信。⁴⁶

另外，據大陸官方通訊社《新華社》報導，廣州已制定監管措施，加強對接受外國捐贈的非營利組織的審查，中央也立法，加強對在華外國非政府組織的控制。根據《境外非政府組織管理法》的規定，該類組織須在公安部登記並接受管理。對此，「國際特赦組織」(Amnesty International) 「中國」組研究員倪偉平 (William Nee) 認為，這一舉措相當於將非政府組織當作「潛在罪犯」。這部法律將適用於所有的非營利組織，包括學校和藝術機構。即使一些在中國大陸無機構無業務的團體，只要在中國大陸舉辦一次活動的團體或組織，也必須取得大陸公安的許可。⁴⁷

以上中共阻絕外國觀點的作法乃是統治的慣性，也是中共對內宣傳暨鞏固統治的不可或缺的一環。其原因有 2：一是中國共產黨組織與運作的特性；另一是對內實施宣傳暨有效統治所需。

「反西方」是中共組織暨統治階層隱藏著的心態，持久不變。中共一向對於「西方」人及「西方」觀念抱持著防範的態度。1949 年之前，中共制定法律防範「裡通外國」的人，當時把曾經在「西方」機構工作過的中國人，包括在「西方」軍隊做翻譯的中國人。到了 1950 年代末，中國大陸的政治越來越左傾，「裡通外國」擴大到無所不在，包括以前在「西

⁴⁴ 托馬斯·弗里德曼，「致習近平主席的一封信」(2013 年 12 月 16 日)，2014 年 10 月 20 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20131216/c16friedman/zh-hant/>。

⁴⁵ Andrew Jacobs，「中國拒絕路透社資深記者簽證申請」(2013 年 11 月 11 日)，2014 年 4 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20131111/c11reuters/zh-hant/>。

⁴⁶ 連清川，「官媒戰蘋果，誰在歧視誰？」(2013 年 4 月 4 日)，2014 年 4 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20130404/cc04lianqingchuan/>。

⁴⁷ 黃安偉，「中國國家安全法草案強化意識形態控制」(2015 年 6 月 1 日)，2015 年 8 月 23 日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150601/c01chinalaw/zh-hant/>。

方」國家留學或有親戚在外國，都可以是「裡通外國」；到「文革」，則說成是懂外語、看外文書或聽短波廣播的人全都是「裡通外國」。⁴⁸

1980年代迄今，雖然在經濟活動方面，中共無畏的與世界接軌，少有「反西方」的疑慮，但是，在政治上，共產黨組織的列寧主義的特徵及共產黨秘密陰謀活動的習慣仍然不變，都還透過黨組織的社會化的過程，內化成為目前這一代共產黨幹部的態度與行事準則。換句話說，和以往歷代的共產黨人一樣，當代習近平身旁的幕僚對「西方」都還有疑慮，「相信西方思想和西方影響會削弱共產黨，並將導致『顏色革命』」，因此，當代共產黨官員不僅很難與「西方」官員發展關係，建立互信，而且，共產黨還時常認為自己處在外部和內部力量的包圍之下，於是，「其本能反應就是，讓自己的組織變得更加嚴密，以減少流到外部的信息」。⁴⁹

另一項隔離外國觀點的原因，則與中共維護其「國」內宣傳效果有關，而管制外國媒體，也是共產黨宣傳部門的慣性。中共靠宣傳得以成功有效的塑造人民的態度與行為，其原因有3：（一）宣傳的同時，還要求人民採取行動配合，如「大躍進」，藉以去除人民傳統的習慣信念及行為；（二）中共的宣傳不只是從上而下的宣傳，也透過百萬個黨的小組組織從事橫向宣傳。在小組中，黨員及人民聽取了他人的意見再調整並找對黨的路線；（三）管制外來的觀點的宣傳。中共持續長久地在所有人每天的生活中宣傳，不讓人們有任何外來的參考觀點（external points of reference）。甚至於，各個體系都管制外來的觀點及事務，使人浸染於某

⁴⁸ 嵇偉，「四大全會能否讓法治為老百姓主持公道？」（2014年10月17日），2015年2月23日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/10/141017_china_forth_conference。

⁴⁹ 霍普金斯大學 (Johns Hopkins University) 高級國際問題研究院 (School of Advanced International Studies) 「中國」部主任蘭普頓 (David M. Lampton) 認為，「習近平核心集團的成員拒絕與西方官員發展關係的事實，與北京的一個基本信念相符，那就是認為西方思想和西方影響將削弱共產黨，並將導致『顏色革命』」。蘭普頓說。「另外，共產黨也有那種從事秘密陰謀活動的列寧主義背景。」黃安偉，「習近平和他的核心集團」（2015年9月28日），2015年10月23日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150928/c28advisers/zh-hant/>。

些固定的觀點而不知修正。⁵⁰

習近平黨中央宣傳部門警覺監控「西方」媒體的報導，旨在管制外來的觀點及事務，該作為的原因，即在於防範「西方」外來的觀點損害其「國」內宣傳的效果。中共相信其宣傳有助於塑造維繫人民對中共統治的支持、無異議。相反的，「西方」外來的觀點則會使得國內宣傳失效，異議叢生，危及中共有效的統治。

肆、結論

綜合以上的分析，習近平上臺之後發生的「反西方價值觀」思潮與活動，其內容主要是針對「西方」倡導的「政治自由主義」、人道精神、人權普世價值等，完全排斥，但是，對「西方」的技術或「西方」文明的另外兩個要素：知識、科學，則有條件的接受。論述結構性質而言，中共針對「西方現代化」應該有的政治制度與思想完全不接受，屬「內在批評」的論述。但是，對「西方現代化」必備的技術、科學與知識，則屬於「外在批評」，中共持的是近似「中國為體 西學為用」的態度，接受「西方」科技，但以「安全可控」為必要條件。

對於「西方」技術，中共全盤接受。但是，若「西方」思想觀念透過「西方」技術進入中國大陸時，或大陸民眾藉由「西方」技術接觸「西方」資訊時，中共就要管制監督。習近平任內制定的《國家安全法》對資訊科技的嚴格管控即是明顯的例子，該法不僅要求中共進口資訊科技時務必掌握硬體內碼及加密措施等，還重申要「掌握意識形態的主導權」，

⁵⁰ 法國學者 Ellul 把中共宣傳成功有效的因素歸納為一、有實際行動配合的「煽動宣傳」(propaganda of agitation)；二、有黨「小組」配合的「橫向宣傳」(horizontal propaganda)；三、封鎖外來觀點的密不透風體系。中共的宣傳像是 Benjamin Constant 所說的，類似「中古世紀的基督王國所推動的「社會宣傳」(sociological propaganda)，也像極了 1793 年的法國，「整個國家都瀰漫在無所不在的宣傳當中」(The entire nation was a vast propaganda operation.)。Ellul 對中共的宣傳評價高，但忽略了中共的強制手段的特性。詳參 Jacques Ellul, *Propaganda: The Formation of Men's Attitudes* (New York: Vintage Books, 1965), pp.17-19, 61-63, 72-73, 80-84, 202-212。

嚴格監控資訊科技暨網絡上的內容。也就是說，中共接受「西方」資訊科技，相信該技術是追求「現代化」所必需，但是，中共強調要控制軟硬體，實現「安全可控」的目標。

中共選擇「西方」技術而排斥「西方」政治思想與制度，雖然在長期上會扼阻中國人的創新能力，但是，中共為了維護共產黨的統治，仍然選擇一概拒絕「西方」的政治思想與制度。⁵¹ 也就是說，中共完全排斥「西方」「現代化」必備的政治思想與制度，並加強管制「西方」新聞媒體及非政府組織，其政策的選擇與考量都只為了眼前的政治目標：維護中共的有效統治。中共相信，目前的政治體制仍然是一個適合經濟成長的穩定的政治暨社會秩序，⁵² 而「西方」的政治觀念、思想與政治制度勢必會引發黨內「思想混亂、利益分化、黨爭紛至沓來、相互傾軋的一盤散沙的現象」，危及中共的統治，「砸了共產黨的鍋」。

習近平暨黨中央的「反西方」思想與政策反映的，只是維護中國共產黨統治的慣性。凡有可能動搖官方意識形態或危及穩定政治社會秩序的「西方」觀念與事務，一概排除禁止，否則，不排斥「西方」。其「反西方」論述並未闡明「西方」技術或「現代化」是否造成社會不公、退化、「全球再平衡」等核心的論述。

⁵¹ 美國專欄作家(Thomas L. Friedman)認為，「中國」政府若偷了美國《憲法》、人權法案及《獨立宣言》，則「中國」的創新能力大增，美國才要擔心。「中國」一方面大講經濟改革、鼓勵科技創新，一方面又禁錮信息的自由流通，這怎麼可能增強中國人的創新力呢？「與佛里德曼對談：中美才是『一國兩制』關係」(2015年4月1日)，2015年8月20日下載，《紐約時報中文版》，<http://cn.nytimes.com/china/20150401/cc01friedman/zh-hant/#>。

⁵² 今日中共並不是拿經濟發展成績作為其統治權威的依據，而是把他的統治權威放在它能否發揮政治力量來選擇一個和平穩定的秩序以促進經濟成長。Vivienne Shue, "Legitimacy Crisis in China," in Peter Hays Gries and Stanley Rosen eds., *China Politics: state, society and the market* (New York: Routledge, 2010), pp.45-58。