

美國大選

對兩岸關係及區域安全的影響

學術研討會

Proceedings of the Symposium on
"The U.S. Election's Impact on Cross Strait
Relations and Regional Security"

論文集



編輯說明

Editorial Notice

今(2024)年是全球大選年，根據英國《經濟學人》估算，有超過70國家舉行大選，近20億人參與投票，臺灣亦躬逢其盛，於1月完成總統、副總統及立法委員2合1選舉，成功延續主權在民的普世價值。臺灣因地處美「中」地緣政治角力戰略樞紐地位，臺美「中」三邊關係成為美國外交戰略的重要一環，更牽動亞太區域和平乃至全球政局的穩定和安全。11月5日舉行的美國總統大選，不僅備受全球關注，選舉結果會否影響美國未來對臺政策的走向，亦是國內學者專家持續關心的議題。

為深入了解美國大選對於國際局勢、區域安全及兩岸關係可能產生的影響，國立政治大學、國家圖書館、中共研究雜誌社、展望與探索雜誌社決定共同舉辦「美國大選對兩岸關係及區域安全的影響」學術研討會。

本研討會於今年10月4日在國家圖書館三樓國際會議廳舉行，與會人員包含政府官員、外國駐臺代表、智庫學者、媒體及社會人士約二百餘人，研討會現場氣氛熱烈，論文內容精闢，經洽得論文發表人、與談人及共同主辦單位同意，印行會後論文集。

論文集依研討會場次規劃為三大主題，分別為「美國對外政策的影響」、「對區域安全的影響」、「對兩岸關係的影響」，共蒐錄9篇國內專家論文(含1篇英文論文)，並邀請相關領域學者進行與談。除前揭稿件之外，同時蒐錄中華戰略學會理事長李本京先生專題演講「中美關係：從交往到敵對(1972—2024)」，期能充實論文集內涵，以饗讀者。

編輯出版資料校對如有疏漏、謬誤、尚請不吝批評指教。若有引用，請恪遵著作權之相關規定。

「美國大選對兩岸關係及區域安全的影響」 學術研討會論文集

Proceedings of the Academic symposium on “The U.S. Election’s Impact on Cross Strait Relations and Regional Security”

目 錄 Table of Contents

編輯說明.....		I
Editorial Notice		
專題演講：中美關係 從交往到敵對(1972—2024)	李本京	1
Transcript of Keynote Speech: China-U.S. Relations: From Interaction	Thomas B. Lee	
to Hostility		
壹、美國對外政策的影響		
The Impact of U.S. foreign policy		
一、美國2024大選美「中」博弈與對臺影響.....	吳崇涵	9
The US-China Competition and Its Impacts on Taiwan in the 2024	Wu, Charles	
U.S. Presidential Election	Chong-Han	
「美國2024大選美『中』博弈與對臺影響」與談稿.....	唐欣偉	21
A Response to “The US-China Competition and Its Impacts on	Tang, Hsin-Wei	
Taiwan in the 2024 U.S. Presidential Election”		

二、 中國對美國大選的解讀與因應.....	薛健吾	25
China's Perspective and Response to the 2024 U.S. Presidential Election	<i>Hsueh, Alex Chien-wu</i>	
「中國對美國大選的解讀與因應」與談稿.....	何思慎	38
A Response to "China's Perspective and Response to the 2024 U.S. Presidential Election"	<i>Ho, Szu-Shen</i>	
三、 俄「中」合作及俄美關係在美國大選後.....	許菁芸	41
美國外交政策所扮演的角色	<i>Hsu, Jing-Yun</i>	
The Role of Russia-China Cooperation and Russia-U.S. Relations in U.S. Foreign Policy After the U.S. Presidential Election		
「俄『中』合作及俄美關係在美國大選後.....	魏百谷	56
美國外交政策所扮演的角色」與談稿	<i>Wei, Bai-Ku</i>	
A Response to "The Role of Russia-China Cooperation and Russia-U.S. Relations in U.S. Foreign Policy After the U.S. Presidential Election"		
貳、 對區域安全的影響		
The Impact on Regional Security		
一、 中共「新時代」統一戰線的思想、計畫與行動.....	許勝泰	61
The Thoughts, Plans and Actions of the CCP's United Front in the "New Era"	<i>Hsu, Sheng-Tai</i>	
「中共『新時代』統一戰線的思想、計畫與行動」與談稿.....	張五岳	79
A Response to "The Thoughts, Plans and Actions of the CCP's United Front in the 'New Era'"	<i>Chang, Wu-Ueh</i>	
二、 供應鏈脫鉤與市場內需不振對中國大陸經濟成長之影響.....	張弘遠	82
The Impact of Supply Chain Decoupling and Weak Domestic Demand on Economic Growth of Mainland China	<i>Chang, Hung-Yuan</i>	
「供應鏈脫鉤與市場內需不振對中國大陸經濟成長之.....	王國臣	101
影響」與談稿	<i>Wang, Gou-Chen</i>	
A Response to "The Impact of Supply Chain Decoupling and Weak Domestic Demand on Economic Growth of Mainland China"		

三、 共軍攻臺時機、能力與戰術戰法選擇研究.....	楊太源	109
A Study of the Opportunities, Capabilities, and Available Tactical Options of the PLA's Attacks on Taiwan	<i>Yang, Tai-Yuan</i>	
「共軍攻臺時機、能力與戰術戰法選擇研究」與談稿.....	馬振坤	124
A Response to “A Study of the Opportunities, Capabilities, and Available Tactical Options of the PLA's Attacks on Taiwan”	<i>Ma, Cheng-Kun</i>	
 參、 對兩岸關係的影響		
The Impact on Cross-strait Relations		
一、 美「中」持續戰略敵對在臺海的效應	盧政鋒	131
The effects of the Enduring Rivalry between the United States and China in the Taiwan Strait	<i>Lu, Cheng-fung</i>	
「美『中』持續戰略敵對在臺海的效應」與談稿	陳牧民	159
A Response to “The effects of the Enduring Rivalry between the United States and China in the Taiwan Strait”	<i>Chen, Mu-Min</i>	
二、 The Evolution of Chinese Diplomatic Strategy	尹麗喬	162
After the Cold War	<i>Bruno Magno</i>	
冷戰後中國外交戰略的演進		
A Response to “The Evolution of Chinese Diplomatic Strategy	林文程	182
After the Cold War”	<i>Lin, wen-cheng</i>	
「冷戰後中國外交戰略的演進」與談稿		
三、 習近平清洗軍隊門戶-辯證論下的鬥爭觀點	楊宗新	185
Xi Jinping Purged Military: A Perspective of Struggle based on Dialectics	<i>Yang, Chung-Hsin</i>	
「習近平清洗軍隊門戶-辯證論下的鬥爭觀點」與談稿	張心怡	206
A Response to “Xi Jinping Purged Military: A Perspective of Struggle based on Dialectics”	<i>Chang, Hsin-Yi</i>	

肆、附錄

Appendixes

兩岸關係大事紀（2023年11月至2024年10月）	簡嘉辰 編輯	211
Major Episodes Involving Cross-Strait Relations from November 2023 through October 2024	<i>Chien, Chia-Chen</i>	
「美國大選對兩岸關係及區域安全的影響」學術研討會議程表.....		264
Agenda of the Symposium on “The U.S. Election’s Impact on Cross Strait Relations and Regional Security”		

專題演講

中美關係：從交往到敵對 (1972—2024)

China-U.S. Relations: From Interaction to Hostility

李本京 (Thomas B. Lee)
中華戰略學會理事長

前言

美國眾議院在2024年9月9日以絕對多數通過約25件法案，這一「法案群」均以抗中為主。係美國憲法史上首見以反抗另一國為主題之法案。其中多以制裁中國商務為主，也是貿易戰爭之另一面。例如：禁止美國人購買世上著名之大疆無人機，還有中國公司出產之鋰電池等。其中有一項前所未見之「威脅」條款，也就是當中國對臺有入侵行為，美國將立即將北京高官之財產詳情公諸於世。

此一法案之名稱為「保護美國創新及經濟安全免受中共侵害法案」，彰顯華府之抗中行動，將兩國關係壓擠變形。中美關係將因此一嚴竣法案而產生爭執。令人注意的是，美國國會稱中國為中共，凸顯中共之名。事實上愈來愈多美國公文將「中共」、「中國」混用，這在以往是鮮有之事。

美國眾議院的這一批法案均以「反制中國破壞美國國安，影響美國社會的惡意行為」為主。這些議案中有一項專門制裁「孔子學院」，明白顯示美國大學不可成立「孔子學院」，以杜絕中美文化交流，切斷大學間互補之機能，也大幅降低來美就讀大學之陸生，同時根除了雙方教師的互訪或交換機制，以達到完全斷絕雙方文化及教育之交流。

這些法案中「中共」，與「中國」常相互出現，今用「中共」意義在於標示共產黨在中國日漸重要之事實。而美國從古到今是崇拜資本主義，而仇視共產黨，今之如此，在於喚起美國人仇共反共之勢。本文亦藉此一視角，仔細剖視美國社會是如何看待共產黨的。

反共之文章早已出現在專文、專書上，而今却成為美國人之共識，成為中美關係一大挫折，也可以說這一概念就斷送了中美間正常關係，而以情緒性之反共思維為主，對製造「中國威脅論」自是一大因素。今日中美關係已進入「類冷戰時期」(Quasi Cold War)。

在眾多美籍專家學者齊唱抗中歌時，也有不少美國國際關係學者為此而擔憂。例如著名學者史文(Michael Swaine)遠在2018年即倡言以平和態度與中國相對，他在當年6月29日之外交季刊(Foreign Policy)上要求雙方和平相處。然而也有學者提油煽火，以火藥濃厚之語調抨擊北京。例如Bill Gertz在2002出版之專書The China Threat: How the People's Republic Targets America。這本書居然認為中國是在支持「恐怖分子」(…China is the backers that support International Terrorism)。

中美雙方已至「全面對抗」

美國學者多以攻擊性文章以成就反中之志，中美關係實際已進入緊張狀態，有如「類冷戰時期」，雙方已至「全面對抗」(comprehensive confrontation)，距離「致命敵對」(Lethal Rivalry)一箭之遙耳。中美關係從1972公布上海公報開始，經過交往(Engagement)、合作(Cooperation)、競爭(competition)、對抗(confrontation)，到今天如此嚴竣的局面，其原因值得一探，藉以省思中美友善關係之破壞者究是何方神聖？

中國是一個有三千年歷史的東方大國，有其傳統、文化，面對成立僅有249年之美國，當茲之時，確要首先瞭解對方之傳統及文化。然而也就因中美均屬大國，相互之間容忍之處不足，就成了互相牴觸之源頭。也是因為此，雙方有了相異之思維及風範，最重要的一點是美國雖不是宗教國家，但確是一個基督國家，在這裡，國家與基督文明是相連的，其淵源也就影響到國家之理念及政策了。

當歐洲基督教徒遷居抵達新大陸時，見識到陌生的新環境，也見到了不同族群之印地安人以及叫不出名字之野獸，他們為了生存乃聚眾而居，成為一個一個有定性之屯墾區(settlement)，而這些屯墾者也多在教會領袖們(多任屯墾區之領導人)帶領下，習慣用含有宗教氣息的語句與區內人們對話。

其中有一句深含宗教意味，就是人們傳頌之「我們住在山丘上之小屋」(a city upon a hill)，自此即成為徒眾共勉之佳句，意為我們都在距主最近之山上居住。這句話來自時任麻省屯墾區首長John Winthrop牧師所倡，屯墾區的人們(settler)也因有此一堅實之宗教信仰，而漸漸結實了做為美國人的愛國觀念，而有了執行「天賦使命」(Manifest Destiny)之壯志。從而漸漸發展了愛鄉土之愛國主義(Nationalism)，由此注重國安，也推廣了施行「擴張主義」之壯志，從而歌頌美國強大，而有了「例外主義」(Exceptionalism)以及「擴張主義」(Expansionism)的盛行。

二戰結束後有了帶領世界之豪念，「美式世界秩序」(American Way of World Order)，自此成為一家之言，自認為「天縱領袖」。著名學者奈伊(Joseph Samuel Nye, Jr.)之名著就以Bound to Lead為書名，顯露出甚多美籍國際專家就自認為世界領袖(Hegemony)，不需要第二把交椅，因為世人只需要一位領袖，沒有老二存在之空間。

也就是說，美國一定會鏟除任何可資匹敵之老二。而今日之老二就是中國，按照美國人的思維，這老二必須鏟除，以維護老大一統天下之使命，在這樣子的情況下，雙方各走極端，美國愛國之士群起攻擊中國，發動抵抗「中國威脅」(China Threat)之運動。而中國政府體制之基礎就是共產主義，共產主義正是資本主義之天敵，尤其在冷戰期間，美國參加了兩次區域戰爭(Regional War)，韓戰及越戰，美國均嚐了敗戰。而北韓及北越均為共產黨。由是可知美國人為何痛恨共產主義了。

令致美國一時間亂了套的人物就是麥卡錫參議員(Joseph McCarthy, 1908~57)，來自威斯康辛州(Wisconsin)。他在韓戰結束後(1953)趁著國人憤恨北韓及中共之時，發起一連串之反共運動，事實是這運動本就存在一個簡單原因，就是以二戰勝利之美國居然未能戰勝「兵弱師老」解放軍，美民間多認為這是奇恥大辱，反共氣氛十分濃厚，政府方面反共者乃是副總統尼克森及FBI局長胡佛(J. Edgar Hoover)，胡任上共計48年(1924-1972)，在他領導下，FBI努力打擊或抓捕有共產思想之人士，一時之間人們或被誤抓捕或有意打擊，尤以文化、藝術方面人士被打壓的最嚴重，自此共和黨與文化界愈走愈遠。如今見2024大選文化人士多傾向民主黨，就證明多年前麥氏抓共手段用的太深太重了。許多僅對共黨表示同情也被列為共產人士(Communist sympathizers hunted out in the McCarthy era)。

在麥卡錫瘋狂般推行鐵腕打共時，風頭十足，威力通天。只要他認定某人親共，則警察、FBI即予抓捕，麥氏此種方策即被稱為「麥卡錫主義」(McCarthyism)，由於他手法太狠，終為眾人唾棄。至1954年終因其過火之行為，致眾人不齒，一時之間支持者棄之，麥氏亦成萬眾合擊之對象，在歷史上是一個不堪一提之人民公敵，而共產主義則愈易為人所痛恨。

啟動反中之重擊

杭廷頓(Samuel P. Huntington)之主要理論就是要美國繼續坐上世界霸主之寶座(Hegemony)。他是近代美國政治學泰斗，堅信美國領導世界取得二戰勝利，有實力也有決心繼續出任世界霸主之寶座。他堅信唯有美式世界秩序(American Way of World Order)方能帶與世人繁榮與安全，而這也是一般美國人之想法。

Huntington在其名著「文明衝突與世界秩序的重建」(The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order)中明言，世上必有文明衝突，這兩支進犯美式世界秩序者就是中國與阿拉伯二支文化。他在這一理念下自然地將中國文化視為世界障礙，一定要排除，從而對中國就有除之而後快之感。簡單來說，中國對美就是一個「威脅」(Threat)，不可疏忽以對。最好也是最有效的方法，就是以對抗及圍堵將中國困於一地，令其喪失攻擊之力，美國因而得保全成為世界領袖。他堅信中阿相成之文化是一種「無德聯合」(Unholy Alliance)。

根據這一理念，抗中是「天賦神權」，是美國替天行道，擁立美式世界，打擊任何限於中方及阿方之文化，庶幾可以直接將中阿等國遠置於世界核心之外，而只能受到「美式世界秩序」之管理。因此「去除中國威脅乃必要之工作」。人們必須有反中之心，恨中之意，始得迫使中國無力也無能具有擔任世界強國之機會，而就此永不具備挑戰美國爭世界霸主之機會。

被排斥之華裔最為辛苦。他們在19世紀初期陸續來到美國，是時正逢國內太平天國之亂，民不聊生，居住海岸邊之居民只好外移，爭取生存之機會，這之中以赴美之廣東人為主，赴南洋則多為福建難民。當他們抵達目的地後，才知道中國人在社會上低於黑奴，且成為驅趕之對象。在1882年美政府公布「排斥華人法規」(Chinese Exclusion Act)，是為美國歷史上唯一之排外法則，這法直到1942年珍珠港事變後，才為美政府所廢除。

雖然加州眾議員趙美心(Judy May Chu)拜託參眾兩院同仁向華人道歉，以示人道。事實是，兩院先後均具文道歉，然而却得不到行政部門之響應，實為憾事。從這一件事即知華人在美國是被歧視的。

遠在60年代之詹森總統時期，為了鼓勵非裔少年攻讀大學，乃自創「平權法案」(Affirmative Act)予非裔學子進大學，同時也排斥亞裔學生採用此有利法規。2021年哈佛及北卡大學共同訴訟此法規之不公，此案經三年審判至2024秋始為法院判決違法，自此華裔子女方有同等受教權。一時之間，美國大學亞裔生大為增加，此案之判決終恢復公平入學之正義。加州州議員方文忠(Paul Fong)在2009年7月即提出廢除此法，是以加州是排除此法之第一州。(請參考拙著傳奇、爭議:川普與分裂之美國，黎明,2021,PP84-94)。

今日美國仍時有所見歧視華人之案例，林書豪即受到過歧視。然而有些歧視法一直到20世紀末還有所見，例如1943年始廢除美人與華人不可通婚之條件。就社會層面以觀，華人受不平等待遇仍時有所見，有些歧見則是「政治性」的。

華裔不平等際遇導致反中、抗中

對華裔不平等之際遇已是常態，今美國政府引導人們反中與抗中，甚至也恨中，雙方關係回不去了(say good bye to the past)。不由自主地雙方不信任對方，對立已成日常現象。對75%的美國人而言，反中是不得不為之事，當今僅中國有實力與美爭搶Hegemony，反中、抗中，甚至恨中之真正原因，就是要阻止中國有爭奪世界霸權之機會。

在此一政治性質濃厚之課題上，得以見到美國公民反華比例在75%左右，這一比例令人吃驚，有些人是看到華人在社會上之優異表現，因而反對之，這種反對看到來自華裔的優秀表現，將中國要爭奪霸主連在一起，結論就是敵視或輕視華裔，解決之道只能靠時間來化解了。

當前中美雙方敵對之情勢各有勝場，就美國而言，其有利之處在於身為霸主，居於「既得權位」之尊(Hegemonic Status)，與中國產生爭端之時，多以主動身份挑戰。對於中方而言，進步就在「瞬間」(just a matter of time)，成為霸主爭戰之挑戰者，同時帶給美國人以威脅性之挑戰(mere factor, China is a threat)。

美中交惡之起步點，就在於各自文化及傳統迥異，雙方均緊緊守住己方之文明，面對不同之文明，儘多敵意。結果是美國加強敵對嚴控手段(Containment)，而中國則祭出對抗策略(Confrontation)，最終並興起民族間之鬥爭，不容忍任何中性政策，換句話說，愛國之民族主義成為雙方之防身武器。

美中關係惡化之另外一個因素是「地區戰略」(Regional Strategic Road Map)。中國要的是在亞洲當老大，美國在「回到亞洲」(Back to Asia)後，也懷有推展「區域戰略」(Regional Strategy)之意。

中美在這一領域互不相讓，雙方間之爭議就無日不在。自從中國在2001年入WTO後，趁著美國忙於應對「恐攻」而得全力發展製造業，結果是，中國在短短幾年間即成功成為生產力大國。美中進入對立時期，最終演變為今日之「全面對立」(Comprehensive Confrontation)。

結論

中美關係進入2024年底，美國眾議院於九月中以壓倒性多數通過了二十幾項抗中法案，這就在表現美國反中態度是堅決及不變的。因此，美中關係的改善，在可預見的未來，仍然是無法令人樂觀的。

壹

美國對外政策的影響

The Impact of U.S. foreign policy

美國 2024 大選美中博弈與對臺影響

The US-China Competition and Its Impacts on Taiwan in the 2024 Presidential Election

吳崇涵 (Charles Chong-Han Wu)
國立政治大學外交系教授兼系主任

摘 要

2024年美國總統選舉即將到來，川普與賀錦麗分別為共和民主兩黨提名的總統候選人，雙方的政策主張備受關注。本文將從國內與外交政策兩方面探討。特別就川普主義的成因與影響，對比賀錦麗與其代表之民主黨，在國際與兩岸產生何種影響。期望在現有的理論架構與實證經驗，就美中臺三邊關係與區域安全影響，進行深入探討。

關鍵詞：美國大選、兩岸關係、美中臺、《臺灣關係法》

壹、前言

美國優先政策研究所（AFPI）近期出版新書「An America First Approach to U.S. National Security」，其中收錄相關領域專家、國會議員與前川普政府國家安全官員，就美國與世界面臨的最大安全問題撰寫文章，並點名中共為美國最大的國家安全威脅。面對川普在2024年大選回歸白宮之可能性日益提高，本研究將就川普第一任執政時所造成的「川普主義」背景，與川普當選後可能對兩岸造成的影響進行評析。主要研究論點將從民粹主義出發，並探討川普第一任期如何運用民粹主義，並甫以貿易制裁手法，對中國發動經貿戰。此外，也就川普個人特質，與其第一任的團隊，論述若川普再次當選，將對美中臺三邊關係帶來何種影響。

此外，民主黨在賀錦麗（Kamala Harris）接替拜登競選後，其外交與中國政策，將遵循拜登執政時期的政策走向。賀錦麗在外交與印太戰略方面，延續拜登任內的多邊外交與軸輻體系（hub-and-spoke）。在亞洲地區，聯盟緊密度與美國安全承諾，成為賀錦麗當選美國總統後最重要的外交政策方針，與「川普式孤立主義」大相逕庭。在美中臺三邊關係上，仍維持「一中政策」與「戰略模糊」之基本框架。

貳、川普與川普主義

川普雖然在2016年至2020年當了一任總統，但對美國國內與國際局勢，造成深遠影響。川普主義的起因可以分為內因與外因。內因主要以經濟為基礎，透過右翼民粹主義而起。外因則是面對美國民粹主義勢力高漲。在認識與討論美國民粹主義之前，吾人必須對民粹主義一詞有基本了解。學者認為，民粹主義是一種「認知政治世界的方式，這個意思的設定是讓道德高尚和完全統一的民眾，來對抗腐敗或是在其他方面道德較差的菁英。」¹簡言之，民粹主義主要行為者是政治人物，他們會依據自身的政治利益，主張「菁英與制度是腐敗、不道德，意圖不正當奪取人民的利益。」更重要的，民粹主義者認為只有他們能代表人民的聲音與意見，其他政黨或是政治人物都是偏狹和虛假的，不是真正的民意。

民粹主義者試圖區分誰是真正代表人民，誰不是真正代表人民，而是人民的敵人。這類排他性的論述與行動，正是民粹主義展現的巔峰。試圖將人民區分為「本夥」

1 Jan-Werner Müller, "Militant Democracy and Constitutional Identity," In *Comparative Constitutional Theory*, (NJ: Princeton, 2018), pp.415-435.

與「他夥」，並在區別人民時試圖利用「政治侍從主義」，包括物質與非物質的交換，來滿足支持民粹主義者的選民。在這樣的交替作用下，民粹主義可以不斷的藉由獲取權力，來鞏固自身的聲望與支持度。

川普即是挾帶民粹主義在2016年當選美國總統。他將自己形塑成美國人民的代表。他認為只有美國工人才是美國真正的人民，藉此創建出一個以道德為區分標準的排他性論述。² 此外，川普於2016年與2020年的選戰，都宣稱自己為沉默多數的鬥士，並以政治系統局外人的身分，對抗利益團體與腐敗菁英，呼籲廣大且不敢公開的川普支持者與他站在一起。³ 這符合民粹主義基本定義，激化民眾的恐懼以獲取利益，並將自身形塑成人民唯一的英雄。

川普主義的外部因素則是因為中國快速崛起，成為美國霸權的唯一挑戰者。所以川普主義所展現成果，就是以中國為主要對手，試圖從各方面遏制。系統性競爭注定成為美中走向衝突的道路。而這系統性的競爭，則是從經濟領域的貿易戰開始。川普利用國內的民粹主義，企圖引領美中貿易戰的爆發。因此，美中貿易戰的導火線，是由內部因素的民粹主義所引導。川普主張要全力制裁中國，以降低美國對中國的貿易赤字。川普的重商主義與保護主義，強調經濟領域中的零和，重視相對利得與對抗行為。並以此為基礎，透過議題的連結，將對抗擴張到其他領域。後來變的美中在傳統與安全意識形態領域都在對抗。

川普主義第三個特徵，必須從新古典現實主義的角度切入，來探討川普的個人特質與其行為模式。川普總統的個性，屬於強烈衝動型的負面-積極型人格。⁴ 類似個人特質著名案例就是美國前總統詹森。詹森喜好使用遊說、威脅、糾纏與諂媚，明示或暗示獲得好處。另外就是尼克森，他不信任官僚體系，也難以預測被視為有利於嚇阻效應。此類總統的特性就是，權力是自我展現的手段，很在意失敗與成功，具有高度驅動力與支配欲，且難以掌控與具有侵略性特質。

此類人格特質另一個特徵，就是「交易型人格」。川普為人處事「極端難以預測」，對旁人與幕僚經常是出其不意，攻其不備。川普希望凡事都聽命於他，因此對於幕僚的建議，他不一定全盤接納。他希望幕僚只要聽命行事，不需要太多意見。川普做為一個強勢的決策者，所挑選的閣員意識形態較為一致，他不能容忍不同意見。他的決策型態較趨向團體決策思考（group think），且必須以他為中心。簡言之，這些導向皆能反映川普的決策思維與其「交易型人格」特質。

2 Ibid.

3 陳一新，「川普聯大首次演說挑戰邪惡帝國狂人」，展望與探索月刊，第15卷1期，（2017年），頁1-6。

4 林正義，「川普總統簽署涉臺法律及其政策意涵」，歐美研究，第53卷2期，（2023年七月），頁159-223。

若我們掌握川普第一任的三個特色，包括民粹主義，中國崛起與川普個人行為特質，我們將不難發現這些因素對川普的施政與態度，提供有用之分析架構。也對兩岸與美中關係，與後續效應造成結構性影響。

參、川普主義與對兩岸關係

川普第一任期，雖然輿論普遍認為對臺相對友善，甚至很多臺灣人民在2020年總統大選認為川普有機會連任。然而實際上，川普對臺灣並非友好。即使歷史性的「川蔡」通話被視為一個突破，對於川普政府是否曾將臺灣作為與中國談判的籌碼，仍存在強烈的疑慮。事實上，川普多次提到，如果說中國是白宮橢圓辦公室的「堅毅桌」，那麼臺灣僅為原子筆的筆尖。此外，川普是否真正支持協防臺灣及對亞太地區盟友的安全承諾，仍然不無疑問。⁵

此外，川普為了與中國達成第一階段貿易協定（2020年1月），對臺灣的支持轉為漠視與不尊重。美國前國家安全事務助理波頓說川普對臺灣問題特別「消化不良」，川普第一年沒有派官員訪臺，在《臺灣關係法》40週年活動（2019年4月），也沒有派遣官員來臺。主要是川普認為，在美中貿易戰還沒有達到他所要達成目的之前，川普不想讓臺灣問題成為美中之間的絆腳石。波頓甚至懷疑臺灣可能會被川普拋棄。⁶

川普任內另通過數條法律支持臺灣在國際社會中的法律地位。如2018年，其簽署《臺灣旅行法》（Taiwan Travel Act, Public Law 115-135），允許高階美國與臺灣政府官員互相訪問或進行商務活動。根據此一法律，川普在2020年派遣衛生及公共服務部前部長亞歷克斯·阿札爾（Alex Azar）和國務次卿基思·克拉克（Keith Krach）訪問臺灣。美國參議院還通過《臺灣友邦國際保護及加強倡議法案》（Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative (TAIPEI) Act, Public Law 116-135, 簡稱《臺北法》），旨在制止外交雪崩的骨牌效應，並阻止臺灣更多的外交盟友轉向與北京建交。

川普任內，主要除了他的國安幕僚親臺之外，美國國會跨黨派與跨院對臺灣的支持有增無減。美國國內與西方世界對習近平主政下的中國，負面看法比例增加。美國民眾視中國為關鍵軍事威脅的比率，從2016年47%上升到2020年的73%。因此共和民主兩黨為了反映民意，不斷推出對臺友好法案。蘇起認為，現在跨黨派與跨院對臺友好已經

5 Ibid.

6 John Bolton, "The Room Where it Happened: A White House Memoir," (Simon and Schuster, 2024).

成為常態性。眾議院435位議員，每一位都有支持臺灣的遊說團體在旁邊遊說。⁷

中研院歐美研究所林正義也指出，川普任內簽署數項支持臺灣的法律。⁸ 儘管他們欲表達「國會意見」，有時並非強制力的立法，但這些立法充分反映國會議員對於美國外交政策上的政治說服。雖然有時法律並不一定成案，但也充分提醒總統在外交政策必須注意與執行的項目。舉例來說，《臺灣旅行法》主張取消臺美之間官員往來限制。雖然此法在川普簽署前，臺美之間早有官員往來，但主要還是希望以制定此法來取消因為中共干擾所帶來的限制行為。

此外，支持臺灣國際參與的《臺北法》，主要是基於2018年薩爾瓦多與臺灣斷交後，邦交國面對中國的經濟誘惑，做出傷害臺灣的行為。參眾兩院認為白宮必須做出一連串的動作，支持臺灣參與國際組織，並對臺灣的邦交國發出訊息。若跟隨中國做出傷害臺灣的行為，將可能受到美國制裁。其實在《臺北法》訂立後，連續二十個月沒有邦交國流失，一直到2021年尼加拉瓜與我斷交。

除了國會立法以外，為了履行華盛頓對臺北的安全承諾，川普同意對臺灣大規模先進武器的軍購案，其中包括出售M1A2坦克和F-16V戰鬥機。然有批評指出，這種武器銷售無法提升軍事能力，而大型且過於笨重的裝甲車輛，亦不適合臺灣西海岸的地理地形。更甚者若共軍攻擊軍事設施時，這些裝甲車可能會成為潛在的活靶。⁹不過，蔡英文總統任內首次購買軍事裝備，仍展現對於軍事備戰的自由意願與自主權。相較於2020年後，拜登政府拒絕向臺灣出售不必要武器，並堅持轉向小型、靈活與生存能力武器系統，川普至少為臺灣提供較多軍事自主，讓臺灣自行制定軍事計劃與備戰。

對中國方面，川普對中政策目前仍然著重在商業上的利益為主要考量。自2016年後，就美中貿易逆差與智慧財產權方面進行不下十三輪的談判。主因是美國對中國貿易赤字前所未有的規模，導致華盛頓指控北京透過操縱人民幣匯率以取得不公平的優勢。美方不只一次透過外交辭令對北京施壓，希望中國調整匯率政策，但這努力仍然有限。此外，北京透過購買美國發行龐大的債券，藉以掌握美國經濟命脈。因此，川普在過去幾年的談判中，無非是希望藉由調整對中國貨品的關稅來降低貿易赤字，並逼迫北京在貿易上選擇較為接近美國經濟利益的方案。¹⁰

美中在貿易談判後大致達成幾項共識：包括中國將每年購買美國農產品400至500億美元，金額將為2017年尚未發生美中貿易戰時，中國自美國進口195億美元農產品的2倍

7 蘇起，臺灣的三角習題：從美中臺到紅藍綠，臺灣前途的再思考（臺北：聯經出版事業公司，2019年）。

8 林正義，「川普總統簽署涉臺法律及其政策意涵」。

9 Tanner Greer, "Taiwan's Defense Strategy Doesn't Make Military Sense." *Foreign Affairs* 17 (2019).

10 高長，「美[中]貿易戰及其對全球經貿衝擊」，*展望與探索月刊*，第17卷第四期，頁88-106。

以上。並且美國取消原定2019年10月15日上調2,500億美元關稅至30%的計畫，而12月15日計畫部分加徵則尚未考慮放緩，已加徵關稅則持續。美中雙方在技術轉移、智慧財產權保障、金融服務、匯率等議題均達成共識，其中美國考慮取消「中國匯率操縱國的指控」。最後就是第一階段協議達成時間須四至五週，原本市場預期在11月中智利登場的亞太經合會（APEC）舉行場邊會談時簽署。但因為智利發生動亂，取消原訂的APEC峰會。目前美中簽署協定的日期未訂。不過貿易戰大抵上告一段落，美中關係稍得和緩。

由此可見，當2016年川普剛上任時，美中雖然在政治意識形態上背道而馳，但川普重商性格與利益導向，的確是有機會讓美中關係往商業利益方向前進。然而，新冠疫情爆發造成以美國為首的民主國家對於疫情管控的不滿，美中兩強又朝向意識形態與總體實力相互對抗的道路前進。

美中貿易戰於2020年1月15日達成第一階段協議，中國同意降低部分關稅，並承諾在未來數年購買價值約2,000億美元的美國產品。然而，這項協定並沒有完全按預期執行。根據彼得森國際經濟研究所（Peterson Institute for International Economics）的分析，直到2020年12月，中國僅進口約所答應之59%美國貨品。此外，中國在2021年6月，也只有完成當初約定購買69%的美國貨品。鮑恩（Chad P. Bown）表示，按照協議，中國應該在兩年間購買5024億美元美國商品與服務，但最終中國僅購買2888億美元，總體完成57%。甚至在2021年最後階段，北京原先答應購買2000億美元商品與服務，但結果是「一點都沒買」。¹¹顯示整體貿易爭端的走向並不如美方所預期，反而凸顯美國倉促應戰，缺乏前瞻性的整體戰略布局。

因此，我們可以推論的是，以川普為首的美國貿易團隊，若川普續執政，將延續第一任期的相關貿易政策。川普第一次執政時，充分顯示其「商人性格」；即在商言商與務實和精準的行銷策略。在簽訂第一階段貿易協定之刻，川普要團隊注意美國所獲得的商業利益，並沒有談及美中未來的經貿脫鉤。而川普的財經幕僚首推財政部部長梅努欽（Steven Mnuchin）與貿易代表萊海澤（Robert Lighthizer）。雖然在對中貿易談判上，世人普遍認為代表華爾街派的梅努欽對中太過溫和，而代表藍領階層的貿易代表萊海澤太過強硬，¹²但以此兩人為首的貿易談判團隊，始終沒有提出美中經貿脫鉤的論述。其主要還是奉行川普在競選時的承諾，就是降低對中貿易逆差，並對中國進行經貿制裁。

11 Chad P. Bown, "US-China phase one tracker: China's purchases of US goods (as of December 2020)." Peterson Institute for International Economics Chart, 2021 February 7.

12 Bob Davis & Lingling Wei, "Superpower Showdown: How The Battle Between Trump And Xi Threatens A New Cold War" (Harper Business, 2020).

若川普再次當選，以萊特海澤為首的「美國保護主義學派」，應該會再次復辟。萊特海澤過去不斷重申，美國的貿易政策與貿易協定，應該是為了勞工創造更多工作機會，而非讓中國拿走更多訂單與吸收利潤。¹³因為這些錯誤的貿易政策，讓中西部與鐵鏽帶的人民失去很多工作機會。萊特海澤更認為，美國製造業薄弱，讓工作機會讓給中國是可恥的。¹⁴他更主張，美國只要專心追求國家利益，不要把維持全球經濟繁榮穩定當作自己責任。而實現這這個主張最重要的工作就是關稅。因此，高關稅政策在川普2024年競選時，不斷地被拿出來作為對中貿易的武器，甚至建議川普要對中國所有的貨品課徵10%的關稅，直到對中貿易達到平衡為止。

川普對中貿易政策上，未來仍還是以「美國優先」為主要精神，並且透過雙邊談判，逼迫人民幣升值，縮小對美貿易逆差。並且不會訴諸雙贏，而是美國獨贏。這類型的政策走向，只注重相對立得而非絕對利得，與現實主義的論述不謀而合。未來臺美中三邊在貿易政策方面，必須面臨川普的經濟霸權主義，是否會影響臺灣在貿易與半導體產業，不可不慎。¹⁵

肆、賀錦麗與民主黨之外交政策

面對川普在競選初期凌厲攻勢，再加上賓州的槍擊事件，造成民主黨內對於拜登是否能完成這次總統大選，不無疑問。在黨內政治菁英與金主的壓力下，拜登不得不做出放棄競選連任的決定，而副總統賀錦麗則順利獲得民主黨多數黨代表支持，接任繼續競選美國總統。

然而，觀察家目前對於賀錦麗的外交與中國政策，仍在探討階段。賀錦麗在對外關係方面，過去並沒有太多著墨。綜觀其職涯，多著重在司法檢調體系，不像拜登過去曾經著力在美國外交政策，甚至是《臺灣關係法》（Taiwan Relations Act）的催生者。因此，外界認為賀錦麗與華茲（Tim Walz）的搭檔組合，在外交政策將依循拜登政府時期的外交政策分針，並不會有太多偏移或改變。¹⁶

拜登政府的外交政策著重多邊外交。旨在加強以美國為中心之「軸輻體系」，並鞏固歐洲為主的北約（NATO）盟邦關係，深化其他在亞太地區非傳統友邦之雙邊關

13 Ibid.

14 辜樹仁，張詠晴，「狂人重返白宮路上 非懂不可的「川普們」」，天下雜誌（2024 七月），第803期，頁18-22。

15 高長，「美[中]貿易戰及其對全球經貿衝擊」。

16 陳鴻瑜，「嚴重疫情下之外交較勁-美國副總統賀錦麗與中國大陸外長王毅相繼訪問東南亞分析」，展望與探索月刊，第19卷第十期(2021年)，頁1-8。

係。¹⁷然而，其主要目標然仍劍指中國。主因是許多證據指出，北京將具備進攻臺灣的能力。其實美國對於習近平是否準備對臺動武，不斷對全球發出警告。海軍前上將阿基里諾表示，中國目標仍舊在2027年，建立武力攻臺能力，此「2027大限」言論，儼然成為華府與臺灣，從官方、智庫與學界之共識。相關法案與政策制定，無不圍繞在2027年這個核心日期做為想定。

以美國為首的北約集團，面對東亞局勢動盪，也不約而同地做出相同的宣示。北約秘書長史坦伯格今年一月首次對福斯電視臺表示，必須支持烏克蘭抵抗俄羅斯，因為「今天，是烏克蘭；明天，就可能是臺灣」，這也是史坦伯格訪美後，首次將烏克蘭與臺灣相聯繫。¹⁸不過我們還是要注意，北約的主要功能，是藉由成立安全共同體的概念，加強成員國之間緊密關係。學界倡導的「安全共同體」（security community）重要概念，是將安全共同體的定義為「由一群主權國家所組織起的跨國區域，在該地區生活的人民皆對和平有著高程度的信心」，¹⁹主要包含了三大概念：第一是共同體內的國家皆放棄以武力做為解決彼此衝突的合法方式，第二是共同體內的國家不進行軍備競賽，第三是共同體內的國際間功能性合作、區域整合、相互依賴等建制足夠強大拘束國家間的行為。²⁰

2024年所召開的北約峰會，除了強化會員國對烏克蘭軍事安全支持，最重要還是對中國的聲明。因為自俄烏戰爭開打以來，美國與北約盟國就不斷要求中國不得暗自援助俄羅斯。可靠消息指出，中國陸續暗中資助俄羅斯軍事資源，甚至明目張膽幫其製造武器，且毫不避諱。俄烏戰爭中，俄羅斯雖遭受西方國家近85%項目制裁，但莫斯科積極轉向北京，並進口約61%受制裁產品。依據2023年數據指出，俄中貿易額達到2,400億美元，俄自中國進口總額約1,110億美元，比2022年增加46%。此外，俄羅斯也從中國進口軍工製造品中，不可或缺的「機床」。總額從2022年2月的650萬美元，提升至同年7月的6,800萬美元，增長達到57%。對於俄羅斯來說，中國對俄的軍事挹注已從「只能做不能說」，變成眾人皆知的事實。

北約也特別注意俄中間的外交關係發展。普丁與習近平於今年5月16日，簽署「深化新時代全面戰略協作夥伴關係的聲明」。在內容中稱，雙方反對任何阻撓兩國關係正常發展，干涉兩國內部事務，限制兩國經濟、技術、國際空間的企圖。主要合作項目，

17 Kurt M Campbell, and Jake Sullivan, "Competition without catastrophe." *Foreign Affairs* 98 (5) (2019), pp. 96-111.

18 Maggie Haberman, and Jonathan Swan, "GOP Officials, Once Critical, Stand by Trump After NATO Comments." *The New York Times* (2024, July).

19 Amitav Acharya, *Constructing, "A Security Community In Southeast Asia: ASEAN And The Problem Of Regional Order"* (NY: Routledge, 2008).

20 Ibid.

是加強經貿、能源、科技等合作，並多次批評美國的霸權行徑。我們必須了解，中國在不結盟的政策下，大量與各友邦簽訂「戰略夥伴關係」。舉凡「全局性的夥伴關係」、「戰略性的夥伴關係」或「一般性的夥伴關係」。其中以中國與俄羅斯之間的「全面戰略協作夥伴關係」級別最高，是唯一的「全局性的夥伴關係」。更有別於中國與其他國家建立的夥伴關係。

北約之所以特別關注俄中間之「戰略夥伴關係」，即擔心俄中會朝準軍事同盟前進。畢竟北京目前雖然保持不結盟政策，但與莫斯科的「戰略夥伴關係」，似乎有深化的跡象。一句「『中』俄友誼無上限」，對歐陸威脅與日俱增。畢竟目前北約將中國與俄羅斯視為系統性對手與潛在威脅，雙方敵意堆疊與意識型態的區分，似乎將兩個陣營往各自結盟的方向推進。

繼之而起的議題，是北約是否會東擴至亞洲，或是成立另一個亞洲版北約。²¹面對俄中間不斷深化的聯盟關係，並搭配北韓與伊朗在意識形態上與西方繼續對抗，成立亞洲版北約不無可能。但仍然要看美國在處理亞太安全議題的概念，美國孤立主義是否會重新復辟，還有亞洲主要盟國日本與韓國的外交國防戰略方針。簡言之，在亞洲仍然有許多國家，倡導不結盟與避險的外交政策，希望美中兩國在這個場域能好好坐下來談。以東協為例，這10個國家並不支持成立亞洲版北約。反而是希望亞洲應該走國際建制或依據國際規範架構，維持區域團結與穩定。

綜上所述，賀錦麗當選後的美國外交政策，仍然會聚焦北約與集體安全。注重多邊外交，倡導以美國民主價值為中心的國際秩序，並且對於俄羅斯，中國與伊朗，採取相對強硬的態度。對於北約與亞洲盟國方面，賀錦麗也會以所謂的美國中心軸幅體系，強化雙邊與多邊安全架構。將依循拜登政府時期所訂立的基礎，與日本、印度和澳洲維持「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, Quad）。並鞏固「印太安全聯盟」（AUKUS），提供澳洲核動力攻擊潛艦，美英澳三國也將就高超音速飛彈、量子計算、人工智慧及網絡安全等領域深化合作。未來也會積極拉攏臺灣、韓國與日本，強化「晶片四方聯盟」（Chip 4），以阻礙中國在半導體產業的發展。賀錦麗的外交政策，將朝拜登政府時期的方向前進。

伍、賀錦麗的印太戰略

21 Hemmer, Christopher, and Peter J Katzenstein. 2002. "Why is there no NATO in Asia? Collective identity, regionalism, and the origins of multilateralism." *International organization* 56 (3):575-607.

賀錦麗的中國政策大致上仍會依循拜登政府的路線。面對美國國內反中情緒高漲，視中國為關鍵軍事威脅的比例，從2016年47%上升到2020年的73%。因此共和、民主兩黨為了反映民意，不斷推出對臺友好法案。因此，賀錦麗未來在中國政策方面，並不會採取太多對中友善政策態度。賀錦麗曾多次批評中國在南海和東海的軍事擴張，並強調美國將在國際法允許的範圍內繼續進行自由航行行動，維護區域的穩定與和平。²²她也關注中國的人權問題，特別是在香港和新疆問題上，她支持透過制裁和其他外交手段對中國施壓，要求其尊重國際人權標準。

賀錦麗在印太政策框架下，將臺灣視為印太戰略的重要組成部分，強調臺灣的安全對整個區域的穩定至關重要。她反對中國透過軍事手段改變臺海現狀的任何企圖，認為這不僅違反國際法，還會破壞整個印太地區的安全秩序。賀錦麗的兩岸政策並非獨立存在，而是做為美國更廣泛的印太戰略的一部分。她致力於透過加強與日本、韓國、澳洲等地區盟友的合作，這種多邊合作不僅增強了對中國的戰略威懾力，還提供了一個多層次的安全保障體系，以防止臺海衝突的升級。²³

然而，美國仍然會嚴格遵守過去對於《臺灣關係法》（TRA）、「三個聯合公報」，與「六項保證」，不片面改變臺海現狀的默契。簡言之，為了維持臺海穩定，與鼓勵海峽兩岸以和平方式解決紛爭，「戰略模糊」依然會是美國未來在兩岸之間最主要的策略選項。對於戰略模糊是否改變的看法，學者過去指出，若華盛頓必須改變戰略模糊，必須在東亞做好相關準備，並與盟友達成共識。因為一旦潘朵拉的盒子打開，東亞必然會陷入現實主義中，戰爭為國家天性的後果。但民主黨拜登執政下的美國政府，目前主要仍是以威嚇手段告知中國大陸，若習近平單方面採用武力解決臺灣問題，代價會非常大。這也符合戰略模糊的基本定義與效果。²⁴

不過賀錦麗政府的政策可能迫使中國在軍事和外交上採取更強硬的措施，以應對美國的挑戰。國際社會對此應保持高度關注，並透過外交手段努力緩和兩國之間的緊張局勢。賀錦麗推動的多邊外交策略有可能在短期內提升臺灣的國際地位，但也可能導致中國在外交領域採取更為強硬的反制措施，從而加劇美中在臺海議題上的對抗。²⁵

22 陳鴻瑜，「嚴重疫情下之外交較勁-美國副總統賀錦麗與中國大陸外長王毅相繼訪問東南亞分析」。

23 陳鴻瑜，「嚴重疫情下之外交較勁-美國副總統賀錦麗與中國大陸外長王毅相繼訪問東南亞分析」。

24 Dennis Van Vranken Hickey, "The External Relations of the Republic of China (Taiwan): 1949–2021." In *Security, Development And Sustainability In Asia: Volume 1: Geopolitics, Security and Foreign Policy*, (World Scientific, 2023), pp. 213-233. Wu, Charles Chong-Han, "The End Of Washington's Strategic Ambiguity? The Debate Over US Policy Toward Taiwan." *China Review* 21 (2) (2021), pp. 177-202.

25 Taylor M Fravel, "China's potential lessons from Ukraine for conflict over Taiwan." *The Washington Quarterly* 46 (3) (2023), pp. 7-25.

在對中科技競爭政策上，賀錦麗應仍會採取包括對內科技補貼與對外晶片結盟，目的是與北京在各方面展開競爭。而此種競爭態勢並非漫無目標，而是控管在先前拜登政府向習近平所提出之「常理性護欄」（common-sense guardrails）之下，呼應國家安全顧問蘇利文（Jake Sullivan）與副國務卿坎博（Kurt Campbell）的論點。²⁶兩強之間鬥而不破的態勢仍會相當明顯。在科技戰上，關鍵技術控管將是美國採取策略選項之一。基於國家安全考量，美國將聯合日本及荷蘭擴大對中國管制，限制出口極紫外光微影（EUV）到中國。中國不僅無法透過美國之外的國家取得相關高科技設備，也無法透過次先進製程，進行製程調整。因此，中國半導體先進製程發展將遭致美國為首的晶片國家全面圍堵。同時，華爾街日報指出拜登政府正在計劃限制中國企業使用美國雲計算服務，這項措施一旦施行，包括亞馬遜、微軟等美國雲端服務供應商必須先取得美國政府許可，才能向中國客戶提供使用先進製程人工智慧晶片的雲計算服務。²⁷

陸、結語

面對美中大國競爭，臺灣在美兩強間的主要戰略選項為何？「避險」成為近幾年國際關係學界關注議題。避險之討論，主要與東南亞國家不斷提倡「不選邊」有關。新加坡前總理李顯龍不斷呼籲亞洲各國「不選邊」，並且希望美中兩國領導人能在東亞場域好好「坐下來談」。東南亞國際關係學者也積極推廣「避險」相關學說與論述。²⁸

不過臺灣是否有避險的空間？若面對來自中共的壓力與美方的安全承諾，臺灣未來避險的選項可能會受到壓縮。然而以目前情況來說，避險仍然是一個可以考慮的策略選項，畢竟臺灣近幾年積極推廣「新南向」政策的同時，與東南亞各國積極將不同強權「全面納入」不謀而合。學理上即是避險理論的體現。若川普在2024年重回白宮寶座，臺灣如何處理在川普政府維持「戰略模糊」下，充分運用避險優勢，防止戰爭的爆發。還是有待各界繼續對避險的定義與因果關係，進行更進一步的分析。而最主要的，2024美國總統大選，倘若川普上任，各國在面對美國的安全承諾與軍備支出上，勢必做出與拜登政府不同的政策作為。我政府必須及早做出在外交、兩岸與國防上面的因應策略。

美中之間雖然仍處於競爭狀態，但近幾個月的態勢顯示，華盛頓與北京在某些議題上，似乎想採用自由主義倡導的溝通協作模式。若美中關係並非永遠劍拔弩張，也說

26 Kurt M Campbell, and Jake Sullivan, "Competition Without Catastrophe." *Foreign Affairs* 98 (5) (2019), pp. 96-111.

27 Chris Miller, *Chip War: The Fight For The World's Most Critical Technology*, (Simon and Schuster, 2022).

28 Charles Chong-Han Wu, "Why Do States Hedge In East Asia? An Empirical Study On Hedging." *Asian Perspective* 43 (3) (2019, June), pp.557-584.

要坐下來好好談，那兩岸關係是否需要稍作調整？拜登也指出兩岸需要以和平穩定為前提，恢復溝通交流。在2024年大選之前，臺北與北京是否能開展部分交流，也是相當關鍵的議題。

與談稿

「美國 2024 大選美中博弈與對臺影響」 與談稿

A Response to "The US-China Competition and Its Impacts on Taiwan in the 2024 Presidential Election"

唐欣偉 (Tang, Hsin-Wei)
國立臺灣大學政治學系副教授

在吳教授的大作「美國2024大選美中博弈與對臺影響」一文中，分別針對「川普與川普主義」、「川普主義與兩岸關係」、「賀錦麗與民主黨之外交政策」、「賀錦麗的印太戰略」進行剖析。在探討川普與川普主義時，援引了新古典現實主義的概念。國內期刊論文在解釋川普對外作為時，曾分別運用國際建制主義與¹建構主義²途徑，不過採用現實主義途徑者更多。³在不同的現實主義分支中，特別簡潔的新現實主義雖然很適合做為分析國際政治的出發點，但卻不適合充分且細膩地探討一國的對外政策。就此而言，含括更多自變項的新古典現實主義可說是新現實主義的進一步發展。⁴在此也同樣秉持該框架，分別從國際系統層次、國內層次以及領導者個人層次，更進一步地闡述吳教授的論點。

- 1 邱奕宏，2021，〈從國際建制主義解析川普挑戰全球貿易建制的原因〉，《遠景基金會季刊》，22：1，127-184。
- 2 黃郁文，2021，川普時期美中網路戰略競逐：以建構主義「敵對共生」途徑分析，《安全治理學刊》，2，49-73。
- 3 吳沛璇，2022，〈川普對中科技政策—新古典現實主義之分析〉，《國際關係學報》，54期 (2022/12) Pp. 87-125；鄭中堂，2018，〈2017年川普政府時期美國對中國政策之改變：新古典現實主義的觀點〉，《復興崗學報》，第112期，75-96；王信力，2019，〈川普能重構亞洲權力平衡？—解析美國印太戰略的虛實〉，《臺灣國際研究季刊》，15卷2期，頁67-102。此外，也有美國學者認為，川普對國與歐洲的政策與其說是現實主義，不如說是反自由主義。請見Robert S. Snyder, 2024. "Realist or Just Anti-Liberal? Trump's Foreign Policy in Retrospect," *Contemporary International History*, 79 (1).
- 4 關於這兩個現實主義分支的比較，請見Gustav Meibauer, 2021. "Neorealism, neoclassical realism and the problem(s) of history," *International Relations*, 37(2).

壹、國際系統層次

新現實主義特別重視的系統性因素，也是新古典現實主義者考量的重要自變項之一。吳教授在討論川普時提到「中國快速崛起，成為美國霸權的唯一挑戰者。所以川普主義所展現成果，就是以中國為主要對手，試圖從各方面遏制。系統性競爭注定成為美『中』走向衝突的道路。」⁵。這樣的論述顯示出對於系統性因素的重要性。在中國實力逼近美國之前，美國的共和黨和民主黨都曾多次在口頭上表示樂見中國繁榮發展。等到中國發展到總體實力似乎要趕上美國時，後者就不再歡迎中國的發展，而在言詞與行動上都要阻撓中國的發展，與現實主義者Mearsheimer的主張一致。在2024年的共和黨黨綱末尾的第十章中，明確宣示要與中國對抗。在這個精簡的黨綱中鮮少提到外國，除了宣稱要與以色列站在之外，被提到的就只有中國，而且被放在美國的對立面。

在2024年的民主黨黨綱中，更是將中國從原本被列為亞太諸國之一的地位，提高到單獨成立一節，稱「中華人民共和國（PRC）是美國最重要的戰略競爭對手。中國是唯一一個將從根本上重塑美國主導的國際秩序的意圖與不斷增強的軍事、經濟、外交和技術能力相結合的全球行為體。」

總之，國際系統層次的因素顯示出獨霸的美國面對很有機會成為另一個朝強的中國時，產生的敵對或競爭心態。共和黨和民主黨對此並沒有分歧。可是在如何進行強權鬥爭時，美國兩大黨有下列四點差異：

共和黨主張強化自身的軍力來與中國對抗，這屬於現實主義者Waltz所稱的internal balancing；民主黨則沒有只仰賴本國的軍力，而是如吳教授所述，在鞏固北約與亞太盟邦的同時，借助這些國家的力量來對抗中國大陸。⁶ 這樣就含括了Waltz所稱的external balancing。

共和黨強調與中國在經濟層面脫鉤，而民主黨宣稱不追求脫鉤，表示要管理兩國間的競爭，同時在應對氣候變遷與打擊藥品芬太尼等方面合作。⁷

以川普為首的共和黨並未以俄羅斯作為對手。即使是俄國入侵烏克蘭，也沒有讓川普抨擊俄國。因此，未來仍有推行聯俄制中政策的可能性；民主黨則如吳教授所言，對俄國與對中國同樣採取強硬政策。

5 雖然現實主義的權力平衡論者主張兩國力量的均衡有助於和平穩定而非衝突，但如今在探討美中關係時，似乎很有少美國學者因此主張中國趕上美國會導致和平穩定。

6 今年十月上台的日本新總理石破茂，也曾提出雅洲版北約的說法。他將如何與明年上台的美國新政府互動，也可加以留心。

7 請參閱兩黨的黨綱。

民主黨會持續抨擊中國的人權狀況，特別是新疆、香港的情形，而川普的共和黨對此並沒有特別關心。

直到拜登總統上臺之初，中國仍呈現出趕超美國的態勢。可是美國聯準會於2022年起持續調升利率，再加上美國聯合其盟邦和友邦對中在貿易與科技領域進行圍堵，爾後中國的經濟情況明顯惡化，同時人民幣對美元下跌。中方又不願意像美國的川普與拜登政府那樣透過大規模擴大貨幣供應來應急。於是在不考慮購買力平價的情形下，美國扭轉了數十年來中國逐步趕上的趨勢，反而拉大了領先中國的幅度。當日本崛起的態勢在20世紀末期逐漸消退後，美國對日本的敵意也漸趨下降。倘若美國能夠持續拉大對中領先優勢，那麼對中國大陸的敵意是否會隨之降低？當美國的利率走勢從持續上升轉為下降後，中國大陸會否重回趕超美國的軌道？這些都是與系統性因素相關的問題。

貳、國內層次

系統性因素並非唯一的決定性因素。除了國際系統層次之外，新古典現實主義也很重視國內政治因素。在吳教授的論文中，這點可以對應到川普的民粹主義，特別是對美國工人的重視。川普發動對中貿易戰的導火線就在於此，也就是將中國描繪成讓美國工人失業的原因，所以要調高中國商品的進口關稅。這樣能夠同時產生減緩中國經濟成長以及減少中國商品在美國的競爭力這兩種效果。川普政府的貿易代表萊特海澤(Robert Lighthizer)在提高關稅的作為上與川普一致，也很有機會重新成為川普政府的貿易代表。拜登政府的戴琪的對中關稅立場也同樣強硬。這反映出工人的政治影響力。共和黨在2024年黨綱中宣稱要重回製造業、基礎設施與工人的根源，這個說法很容易讓人聯想到共和黨常批評的社會主義；民主黨也推出了工人福利政策以爭取選票。因此，對中貿易戰不易中止。

參 領導人個人層次

新古典現實主義者認為，領導人的因素不能被忽視。吳教授指出，川普的人格特質與喜好遊說的詹森以及不信任官僚的尼克森相似，「權力是自我展現的手段，很在意失敗與成功，具有高度驅動力與支配欲，且難以掌控與具有侵略性特質…為人處事極端難以預測」。

有從政治心理學角度分析川普外交政策的國內學者，指出川普曾多次變更所屬政

黨，可見其政治立場反覆；他也被視為種族主義者，反移民並歧視女性。⁸這樣看來，川普正處於主張族群平等與性別平等的後殖民主義者與女性主義者的對立面，與民主黨總統候選人賀錦麗針鋒相對，自居於強勢的一方。倘若川普基於權力政治的鬥爭邏輯，堅持對中國的強硬立場，那麼臺灣對川普來說就頗有利用的價值。然而川普也不排除與其他強勢領導人達成協議。2024年的烏克蘭總統澤倫斯基，就很擔心川普勝選後與俄羅斯總統普丁達成協議，停止援助烏克蘭。川普在未來是否可能與習近平達成某種類似的協議，也值得密切觀察。

至於賀錦麗的個人特質，對於涉外政策的影響力可能沒有川普那麼富有戲劇性。民主黨政府的政策受到官僚等建制派力量的影響較大。儘管賀錦麗可能在上臺後以新的團隊取代目前拜登政府的內閣成員，但在其執政初期仍很可能延續拜登政府的對外政策。

肆、結論

總之，中國崛起使得美國獨霸的國際系統可能朝向美中兩極系統轉變，使得原本獨霸的美國對中國抱持競爭心態。而中國崛起過程中的產業升級與出口能力大增，又被描繪為對美國製造業工人利益的威脅。儘管和美國產業進行競爭的並非只有中國產業，可是現在後者被定位為頭號對象。因此，美國對中的戒心或敵意很難被減緩。

不論是賀錦麗或川普成為新任美國總統，都會順著前述國際系統與國內因素的推動方向，與中國大陸競爭。然而川普的個人特質，意味著一種跳脫此一框架的可能。這可能讓美國取得巨大的利益，但或許會增加其他國家的風險。吳教授建議我方採用「避險政策」來因應美中兩強競爭的局面，而這很可能是值得認真考慮的自保之道。

8 楊惟任，2019，〈從政治心理學分析川普的外交政策〉，《全球政治評論》，67: 36-37。

中國對美國大選的解讀與因應

China's Perspective and Response to The 2024 U.S. Presidential Election

薛健吾 (Hsueh, Alex Chien-wu)

國立政治大學東亞研究所教授

摘 要

本文分析2024美國總統大選的背景、兩黨在黨綱中所說明的中國政策，以及中國針對兩組候選人一旦當選之後的解讀與因應。從兩黨所公布的黨綱來看，兩黨雖然在美國國內的經濟問題和社會問題上政策分歧，且在外交議題上有著「美國第一」和「全球主義」的不同，但對中國採取更嚴格的貿易政策和科技封鎖則是兩黨難得的共識。中國未來不論是面對有談判空間、傾向於在「戰術層面」上與中國交手的川普政府，或者是與盟友合作較為緊密的、傾向於在「戰略層面」上與中國交手的賀錦麗政府，聲明利益、劃清底線、強調合作、不主動引起衝突等等，都是中國應對美國的大方向，搭配中國長期以來對於開發中國家的經營和近年來對重要戰備物資的儲存，中國已然做出應對的準備。

關鍵字：總統大選、民主黨、共和黨、中國

壹、前言

今(2024)年的美國總統大選即將在11月5日週二舉行，同時進行的選舉還包括了眾議院所有的435個席次、參議院100個席次中的33席，以及13個州和地區的州長職位。有別於過去的總統大選，今年的大選出現了幾個過去不曾出現的現象。首先是在年齡方面，現任總統的拜登（Joseph Biden）今年已經81歲，是美國史上第一位在任期中超過80歲的總統；他的競爭者川普（Donald Trump）今年也已經有78歲，倘若當選，也將成為美國第二位在任期中超過80歲的總統。第二是在私人爭議方面，拜登的兒子杭特拜登（Hunter Biden）在今年6月24日因為在2018年購買槍枝時對自己吸毒的情況做出不實的陳述而被判有罪，是美國史上第一次在位總統的子女被判有罪；¹ 而川普也在今年5月30日因為在2016年總統大選前試圖掩蓋支付給成人女星丹尼爾斯（Stormy Daniels）的封口費而作假帳的問題而被判有罪，成為美國史上第一位被定罪的前任總統。² 第三則是現任總統拜登成為美國歷史上第一位因為年齡因素而放棄競選連任的現任總統。早在拜登的第一個任期時，他的健康狀況就已經令支持者擔心，而在大選的今年，拜登除了再度多次出現令人詫異的各種意味不明的舉動之外，在6月27日他和川普的公開辯論中，更多次展現了遲緩、恍神、口吃等等老態，使得他在辯論會之後的民調大跌，也使民主黨內「換拜」的聲浪不斷。7月13日，川普在賓州造勢時遭到以暗殺為目的的槍擊，右耳流血受傷，其在現場強勢無懼的表現，更凸顯拜登在年齡和健康上的弱勢。在黨內和重要政治獻金金主的壓力之下，拜登在7月22日宣布退選，成為繼1968年3月美國前總統詹森（Lyndon Johnson）以來，首位放棄爭取連任的現任總統，他的副總統、現年59歲的賀錦麗（Kamala Harris）則在8月5日正式獲得民主黨的提名，將與已在7月15日獲得共和黨正式提名的總統候選人川普角逐總統大位。³ 如果賀錦麗順利當選，他將成為美國有史以來第一位女性的總統。

在副總統的人選方面，川普在7月15日於威斯康辛州的密爾瓦基市舉行的共和黨大會中，公布以現年僅40歲的俄亥俄州參議員范斯（J. D. Vance）為副手，而賀錦麗也在8月6日在他的X社群平臺（即先前的Twitter平臺）中公布她以現年60歲的明尼蘇達州州長華茲（Tim Walz）做為副手。在競選期間，副手人選最重要的考量，不外乎是「鞏固

1 戚海倫，〈拜登兒子韓特被判「3罪成立」 美第一家庭首例〉，《中廣新聞網》，2024年6月12日，<<https://tw.news.yahoo.com/%E6%8B%9C%E7%99%BB%E5%85%92%E5%AD%90%E9%9F%93%E7%89%B9%E8%A2%AB%E5%88%A4-3%E7%BD%AA%E6%88%90%E7%AB%8B-%E7%BE%8E%E7%AC%AC-%E5%AE%B6%E5%BA%AD%E9%A6%96%E4%BE%8B-222621599.html>>。

2 轉角國際，〈川普有罪：封口費案34項指控成立，美國第一位被定罪的前總統，選舉怎麼辦？〉，2024年5月31日，<https://global.udn.com/global_vision/story/8662/8000775>。

3 張文馨，〈川普接受共和黨提名！矛頭指向民主黨和大陸 一文看全代會演說4重點〉，《聯合報》，2024年7月19日，<<https://udn.com/news/story/121777/8106235>>。

基本盤」或「最大化與總統候選人在選票上的互補性」，而在美國獨特的「贏者全拿」的「選舉人團」選舉制度之下，關鍵搖擺州（在今年有內華達州、亞利桑那州、喬治亞州、賓州、密西根州、威斯康辛州和北卡羅萊納州）的勝敗更是選戰輸贏的關鍵。一般認為，川普選擇范斯的原因，是因為他在2016年所出版且具影響力的自傳《絕望者之歌：一個美國白人家族的悲劇與重生》（*Hillbilly Elegy: A Memoir of a Family and Culture in Crisis*），書中描寫他出身自底層階級的白人家庭和鐵鏽地帶（rust belt）的生活，並且因為家貧，所以他在高中畢業後就加入海軍陸戰隊以賺取生活所需，也曾被派駐在伊拉克，後來在努力向學之下，在名校耶魯大學取得法學博士學位，也透過成功的投資理財順利成為富裕階級，這個出身背景和努力向上的過程，完全就是川普主要支持者的寫照與願望，范斯對於各種議題的立場也是標準的保守主義價值，因此對於川普來說，以范斯做為副手，絕對是爭取鐵鏽帶搖擺州關鍵選票的一大助力。⁴ 而范斯對於中國也一項都採取比較強硬的立場，他在2023年3月就表示，若臺灣落入中國手中，美國就失去晶片這個資訊產業的命脈，那麼經濟大蕭條可能重現美國，並敦促拜登加速生產武器供應臺灣；他也在2023年12月連同其他4位共和黨議員針對中國不明兒童肺炎的事件致函拜登，直稱中國有對公共衛生危機說謊的長遠歷史，並要求對中國發布禁令；在成為川普的副手之後，范斯在7月15日受訪時也表示，川普上任後將與俄國和烏克蘭協商，迅速了結俄烏戰爭，以讓美國可以把精力放在中國上，因為中國才是美國最大的威脅，⁵ 他曾在5月受訪時表示，「我不喜歡中國。我不喜歡中國奪走了許多美國人的工作。我們生產的東西不夠多，因為我們經常奉行荒謬的外交政策。我們必須更加自力更生」，⁶ 並公開支持川普對中國採取更廣泛且更高的關稅和取消對中國的最惠國待遇的政策。從這些因素看來，以范斯做為副手，對於共和黨基本盤和鐵鏽帶搖擺州的競選都是加分的。

在賀錦麗方面，她的副手人選華茲雖然是現任的明尼蘇達州的州長，但其全國知名度甚低。華茲出身於內布拉斯加州的農場，在參政之前，他與妻子都是明尼蘇達州的高中老師。他在大學畢業後參與了哈佛大學與政府舉辦的海外教學計畫，前往中國任教，曾在香港參與聲援天安門學生的集會，後與妻子曾多次帶領學生前往中國交流，這一段經歷也被共和黨人拿來攻擊他有「親中」立場，但事實上，他是被中國認為

4 轉角國際，〈川普宣布副手：出身「川粉地區」的 J. D. 范斯與底層白人的《絕望者之歌》〉，2024年7月16日，〈https://global.udn.com/global_vision/story/8662/8098041〉。

5 李寧怡，〈川普副手范斯稱「中國是美國最大威脅」 曾說臺灣若遭併吞大蕭條將重現〉，《太報》，2024年7月16日，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E5%B7%9D%E6%99%AE%E5%89%AF%E6%89%8B%E8%8C%83%E6%96%AF%E7%A8%B1-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%98%AF%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E6%9C%80%E5%A4%A7%E5%A8%81%E8%84%85-%E6%9B%BE%E8%AA%AA%E5%8F%B0%E7%81%A3%E8%8B%A5%E9%81%AD%E4%BD%B5%E5%90%9E%E5%A4%A7%E8%95%AD%E6%A2%9D%E5%B0%87%E9%87%8D%E7%8F%BE-052511078.html>〉。

6 〈美國大選：關於中國貿易和臺灣問題，特朗普與萬斯說了什麼？〉，《BBC News》，2024年7月18日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69201146>〉。

是「反中」機構的美國國會「國會及行政當局中國委員會」(Congressional-Executive Commission on China, CECC)的成員，曾多次批評中國在西藏、新疆和香港的人權問題，以及中國在南海上的擴張舉動和不公平的貿易行為，與妻子的結婚紀念日也刻意選在「天安門事件」的6月4日以表達對學運的支持。他在政治上是以溫和的自由派著稱，能夠在偏向共和黨的保守派選區中勝選，並且成功在選區中推動支持墮胎權和同性婚姻的法案、減低育兒費用和學費、替州立大學生提供免費餐點、讓囚犯擁有投票權、幫中產階級減稅、擴大該州工人的有薪假期等等自由派的法案，而華茲本人的走平民風的穿著、形象和財務狀況，都頗能取得中西部民眾的共鳴。⁷ 華茲對中國的立場，一如他中庸的政治風格，強調反對中共的人權問題和非民主作為，但並不支持與中國保持關係以及與中國脫鉤，再加上他對中國人民的友好態度，使中共當局難以將他貼上「反中」的標籤，因此有分析預估，他和賀錦麗若勝選，應能將美中關係保持在較為務實的方向。⁸ 一般認為，賀錦麗之所以選擇具有保守派色彩的華茲做為副手的主因，是為了拉攏中西部農業州以及威斯康辛州、密西根州和賓州等關鍵搖擺州選民的支持。⁹ 有分析認為，川普的副手范斯和賀錦麗的副手華茲，分別代表了「白手起家致富」和「中產階級之路」這兩種不同的美國夢，也代表了兩黨主要支持者的遠景與想像。¹⁰

做為冷戰後國際秩序的領導者，再加上外交和軍事政策的決定權掌握在總統的手上，美國總統大選的結果自然牽動著世界各國的神經。而在中國開始在各個領域與美國出現競爭關係，且美國主流民意對中國反感度高漲的情況之下，兩黨的候選人都對中國提出了一些較為強硬的政策。本文的目的，即在於分析兩黨的中國政策，以及中國對於兩黨中國政策的解讀與因應。

本文的安排如下：首先本文在第一節的緒論中介紹本次大選的特殊之處以及兩黨總統、副總統候選人的背景，接著在第二節中分析兩黨在剛剛公告的2024年黨綱中所提及的中國政策，其後的第三節分析中國對於兩黨中國政策的解讀與因應，最後的第四節是結論與政策建議。

7 廖漢原，〈華茲中國經驗遭共和黨貼標籤 民主黨低調避免著墨〉，《中央社》，2024年8月11日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408120006.aspx>〉；王貞懿編譯，〈2024美國大選：民主黨副總統參選人華茲是誰？〉，《商業週刊》，2024年8月12日，〈<https://www.businessweekly.com.tw/international/blog/3016373>〉。

8 太報，〈反中共而不是反中國人民 賀錦麗副手華茲讓中國頭痛的地方〉，2024年8月12日，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8F%8D%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%80%8C%E4%B8%8D%E6%98%AF%E5%8F%8D%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E4%BA%BA%E6%B0%91-%E8%B3%80%E9%8C%A6%E9%BA%97%E5%89%AF%E6%89%8B%E8%8F%AF%E8%8C%B2%E8%AE%93%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E9%A0%AD%E7%97%9B%E7%9A%84%E5%9C%B0%E6%96%B9-032436289.html>〉。

9 鍾佑貞，〈賀錦麗副手華茲鄉土務實 甩民主黨菁英感固「藍牆」〉，《中央社》，2024年8月6日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408065004.aspx>〉。

10 Katherine Hamilton, Veronica Dagher, and Anne Tergesen, 〈川普和賀錦麗的副手，為何代表兩種美國夢？〉，《華爾街日報》，2024年8月9日，〈<https://www.storm.mg/article/5219625>〉。

貳、兩黨所提出的中國政策

兩黨對中國的政策，除了可見之於雙方正、副總統參選人的發言之外，更具系統性的論述則可以從他們在總統大選之前所發布的黨綱（party platform）之中看出。

一、共和黨的2024黨綱

共和黨的黨綱草案在2024年7月8日發布，並在7月15日在威斯康辛州密爾瓦基市舉行的共和黨全國代表大會（Republican National Convention）中獲得通過。今年共和黨的黨綱是以「讓美國再次偉大」為標題，僅僅只有16頁的篇幅（對比共和黨在2016年時的50頁黨綱），且在用字遣詞上呈現出非常濃厚的川普口語及其個人風格。據傳，今年川普本人親自對綱領草案進行了大量的撰寫與修改，使其極度口語化，且在關鍵議題上只做了有限的說明，政策立場鮮明，但卻甚少提及細節，並多次強調川普在其任內的成就，著重於「美國優先」的貿易政策，在經貿、移民和國防外交議題上都是川普長期以來的主張。¹¹ 特別是，在中華民國與美國於1979年斷交之後，共和黨從1980年起在每4年一次的黨綱內容裡面都會提到臺灣，而今年卻是共和黨40年以來第一次未在黨綱中提及臺灣。¹² 黨綱的開頭標題是「奉獻給被遺忘的美國男男女女」，前言的標題是「美國優先：回歸常識」，在前言的一開頭就開始緬懷美國過去成功打敗了殖民帝國英國、納粹主義和法西斯主義德國、義大利、日本，以及共產主義蘇聯的光榮歷史，並且批評有政客透過不公平的貿易協議和對全球主義誘惑的盲目信仰，將美國人民的工作和生計賣到其他國家，讓美國的邊界被占領、城市被犯罪佔領、司法系統被用作武器攻擊，因此共和黨和川普若執政，將採取更積極的邊境安全政策和移民政策，並且加強鑽採美國本土的能源以讓美國能源獨立、甚至成為主導全球能源市場的國家，此外，也將致力於將美國的軍隊打造成世界上最強大、裝備最精良的部隊，但與此同時，只有在美國的國家利益明顯受到威脅的情況下才會動用美國的軍隊。在這個大主軸下，共和黨的黨綱分為10章，提出20項核心承諾。¹³

共和黨的這些政策與中國有關的，可以分為經濟方面與軍事方面。在經濟方面，共和黨的政策有：取消對美國能源生產的限制，使美國再次成為世界第一大石油和天然氣生產國；採取公平互惠的貿易協議，「美國優先」的貿易政策，勇敢地面對欺騙美國的國家，並將美國生產商的利益置於外國外包商之上，把關鍵的供應鏈帶回國內，重新

11 廖漢原，〈共和黨2024黨綱草案飄川普味 國防經貿強硬劍指中國〉，《中央社》，2024年7月9日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202407090007.aspx>〉；鉅亨網新聞中心，〈以川普勝選為重點 共和黨2024年黨綱列20條核心承諾〉，2024年7月15日，〈<https://news.cnyes.com/news/id/5638867>〉；。

12 張文馨，〈共和黨黨綱草案出爐 重內政輕外交、40年來首次無臺灣〉，《聯合新聞網》，2024年7月9日，〈<https://udn.com/news/story/121777/8082329>〉。

13 2024年共和黨的黨綱全文可參見：〈<https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2024-republican-party-platform>〉。

談判失敗的協議；在近地軌道創造一個強大的製造業，將美國太空人送回月球，然後前往火星，並加強與快速擴張的商業航太部門的合作夥伴關係；特別是在第五章「保護美國工人和農民免受不公平貿易的侵害」的部分，黨綱提及「貿易再平衡」、「確保對中國的戰略獨立」（取消中國最惠國的待遇，逐步停止必需品的進口，並阻止中國購買美國的房地產和工業）、「拯救美國汽車工業」（取消拜登的電動車和其他指令以及阻止進口中國汽車來重振美國汽車工業）、「將關鍵供應鏈帶回美國」、「購買美國貨並僱用美國人」（禁止外包工作的公司與聯邦政府開展業務）、「成為製造業超級大國」（透過保護美國工人免受不公平的外國競爭，並釋放美國能源的方式來恢復美國的製造業）等6大重點政策。

在軍事方面，黨綱的第10章「透過實力恢復和平」在標題上就透露出川普強勢的作風。該章直指拜登政府軟弱的外交政策讓美國「變得更不安全，並成為全世界的笑柄」，因此共和黨的計劃是透過實力恢復和平，重建美國的軍隊和聯盟以對抗中國、擊敗恐怖主義，建立鐵穹飛彈防禦系統，弘揚美國價值觀，確保國土和邊境安全，並復興美國的國防工業基礎，建立一支比以往任何時候都更大、更好、更強的軍隊。黨綱中提到三個重點地區：在歐洲方面，美國將確保歐洲的盟國必須履行投資在共同防禦的義務；在中東方面，美國將與以色列站在一起，尋求中東和平；在亞洲方面，支持印太地區強大、主權和獨立的國家，在和平與商業中與其他國家共同繁榮。加強經濟、軍事和外交能力，以保護美國的生活方式免受世界各地反對美國的國家的惡意影響；重振美國的工業基礎，優先考慮國防關鍵工業，對美國安全至關重要的設備和零件必須是美國製造；利用國家力量的所有工具，保護美國的關鍵基礎設施和工業基礎免受惡意網路行為者的侵害，提高關鍵系統和網路的安全標準，免受不良行為者的侵害。

共和黨的黨綱雖然在經濟上和安全上多次提及中國，但卻未有任何地方提到臺灣，這個沒有白紙黑字的事實，似乎暗示著，一旦川普勝選，美國在對臺政策上可保有相當的彈性和可談判空間，這也與川普在今年以來對臺灣的各種發言類似。例如，2024年6月25日，川普接受《彭博商業周刊》（*Bloomberg Businessweek*）專訪時被問到若當選總統會否保衛臺灣，他回應：「臺灣應該向我們支付保護費。你知道，我們和保險公司沒有什麼區別」、「臺灣在晶片行業壟斷了美國，有能力支付這筆費用」、「我的意思是，我們有多笨？他們奪走了我們所有的晶片業務。他們非常富有」，¹⁴ 川普的前國安顧問歐布萊恩（Robert O' Brien）隨後在7月17日也發表建議，臺灣至少要將國防預

14 時報資訊，〈川普點名臺灣 要付保護費〉，2024年7月18日，<<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E6%94%BF%E6%B2%BB-%E5%B7%9D%E6%99%AE%E9%BB%9E%E5%90%8D%E5%8F%B0%E7%81%A3-%E8%A6%81%E4%BB%98%E4%BF%9D%E8%AD%B7%E8%B2%BB-234022117.html>>；〈美國大選：關於中國貿易和臺灣問題，特朗普與萬斯說了什麼？〉，《BBC News》，2024年7月18日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69201146>>；中央社，〈從炸北京到「保護費」 川普對臺立場反覆利益至上〉，2024年8月11日，<<https://udn.com/news/story/121777/8154133>>。

算增加到GDP的5%之多，¹⁵ 如此臺灣真的配合的話，臺灣的國防預算將增加到新臺幣1.1兆元，幾乎占臺灣歲入的50%，¹⁶ 這個數字也代表著，一旦川普勝選，臺灣幾乎不可能以美國所期待的方式來配合，這個事實也是臺美關係中可能的衝突點。若與接下來本文即將分析的民主黨2024年黨綱比較起來，2024年的共和黨顯然有意在中國問題和臺灣問題上維持模糊，比較傾向於以一個比較低的「戰術層面」來應對中國和臺灣的問題。

二、民主黨的2024黨綱

民主黨的黨綱草案在2024年7月13日發布，在8月19日在芝加哥舉行的民主黨全國代表大會（Democratic National Convention）中獲得通過。民主黨2024的黨綱草案長達80頁，對各種政策做了詳細的敘述，相較於在7月8日共和黨公布的16頁川普口語化黨綱，兩者在內容和風格上的差別肉眼可見。在這80頁的黨綱裡面（其後在8月19日正式獲得通過的黨綱則增加至91頁），竟然有61頁出現川普的名字，且川普的名字在整份黨綱中被提及近150次之多，¹⁷ 可見民主黨的2024年黨綱明顯即是針對川普而來。¹⁸

這個針對川普而來的民主黨2024年黨綱，在一開始的前言之中即見端倪。黨綱開頭第一段即稱，「我們的國家正處於一個轉折點。我們將成為一個什麼樣的美國？是一個擁有更多自由的土地，還是擁有更少自由的地方？更多權利還是更少權利？是一個為富人和有權勢者所操控的經濟，還是每個人都有公平機會向上發展的經濟？我們會降低政治的對立，團結一致，還是將彼此視為敵人？」接著，黨綱細數拜登和賀錦麗政府過去4年的政績，以及川普帶給美國和盟友的傷害。民主黨2024年黨綱有9章，其中8章對於國內經濟問題、槍枝問題、移民問題以及各種社會問題有非常多的著墨，對外政策則是放到最後的第9章「強化美國的世界領導地位」進行說明。在該章中，黨綱強調了「當我們的夥伴也強大的時候，美國才最為強大」，美國應透過領導價值觀相同的國家聯盟，共同面對「俄國入侵烏克蘭、氣候變化的生存威脅和與中國的激烈戰略競爭」等三大挑戰，並指責川普「削弱美國的同盟關係和鼓勵專制政權，讓美國變得更不安全，同時削弱了全球民主規範」。

相較於共和黨的黨綱僅提到中國4次，且其中3次是在「經濟議題」上，民主黨的

15 Gram Slattery, Michael Martina, and Simon Lewis, "Trump national security adviser calls on Taiwan to lift defense spending," *Reuters*, July 18, 2024, <https://www.reuters.com/world/trump-national-security-adviser-calls-taiwan-lift-defense-spending-2024-07-17/>.

16 江良誠，〈川普要臺灣付保護費 立委估吃掉臺灣一半歲入〉，《聯合新聞網》，2024年7月20日，<<https://udn.com/news/story/6656/8107960>>。

17 廖振堯，〈民主黨黨綱草案列9大面向攻擊川普 80頁文件有61頁提他〉，《聯合新聞網》，2024年7月14日，<<https://udn.com/news/story/121777/8094291>>。

18 民主黨2024年的黨綱全文可參見：<<chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjcgclcfndmkaj/https://democrats.org/wp-content/uploads/2024/08/FINAL-MASTER-PLATFORM.pdf>>。

黨綱提及中國24次之多，且全部都集中在第9章「強化美國的世界領導地位」上。第9章的總論提及，中國是美國最重要的戰略競爭對手，也是唯一一個有重新塑造由美國主導的國際秩序意圖的全球行為體，並且擁有日益增長的軍事、經濟、外交和科技能力來實現這個目標，民主黨的作法將是加強美國國內的競爭力和強化美國的聯盟以因應中國帶來的挑戰，但並不主動尋求衝突。在第9章的「中國」部分，黨綱指出，美國將防止中國利用美國的開放性將美國的技術用於對付美國和美國的盟友；將多樣化與中國和他國之間的經濟關係，試圖「降低風險」而不是與中國「脫鉤」；將以針對性的「小院高牆」限制來保護關鍵的敏感技術；將抵制中國的不公平貿易行為、加強美國本身的基礎建設、投資美國的工人和高科技產業；將限制中國獲取可能危害美國利益的先進技術，並將關鍵材料和技術的供應鏈重新引入美國；將繼續投資於美國的同盟和夥伴關係，以確保中國無法脅迫其鄰國或推翻維護美國安全與繁榮的國際規則。黨綱其他提及中國之處還包括：俄國正透過軍事設備銷售和經濟夥伴關係招攬北韓、伊朗和中國來攻擊全球的自由；美國堅持承諾維護印太地區的航行自由，與菲律賓和其他盟友及夥伴站在一起，抵制中國的敵對行為和脅迫；黨綱也指責川普對盟國的高額進口稅政策和反對管理氣候變遷的做法，將使美國在未來的競賽中將各種機會拱手讓給中國。

雖然民主黨的外交政策多次提及中國的挑戰，但同時也提到，美國將會負責任的管理與中國之間的關係以避免衝突升高，並且具體指出了與中國可能共同合作的議題領域，包括了在人工智能安全使用上設定界限、應對氣候變化和打擊毒品走私等等。

對臺灣而言，民主黨的黨綱的重要性更在於，相較於共和黨在黨綱中對臺灣隻字未提，民主黨的黨綱則是以一整段的篇幅提及臺灣：「堅定支持美國對臺灣海峽和平與穩定的承諾，這與美國的一個中國政策一致——以《臺灣關係法》、《三份聯合公報》和《六項保證》為指導——以確保雙方都不會單方面改變現狀」，這也是民主黨從「臺」美斷交以來首次將對臺灣的《六項保證》納入黨綱，可見臺灣問題對民主黨中國政策的重要性。相較於今年的共和黨，今年的民主黨顯然更願意給予臺灣更清楚的安全承諾，也明顯更願意以一個比較高的「戰略層面」（將臺灣議題放在美國對全球的外交計畫架構之下）來應對中國和臺灣的問題。

參、中國的解讀與因應

早在2024年的年初，中國即對於美國11月的大選表示關注。2024年3月4日，中國全國人大發言人婁勤儉表示，不論誰當選美國新任總統，都希望美方與中方相向而行，推動美中關係朝著穩定健康、可持續的方向發展。他指出，美國種種作為，包括國會議員拋出各種反中的議案，採取針對中國機構、企業和公民的反華言行，甚至「竄訪中國

臺灣地區」，都是嚴重破壞美中雙方的互信和合作的行為，中方的態度一直以來都是希望按照習近平所提出的「相互尊重、和平共處、合作共贏」三原則，推動美中關的穩定發展，希望美中之間以習近平在2023年11月15日的「拜習會」中所提到的「五個共同」

（共同樹立正確認知、共同有效管控分歧、共同推進互利合作、共同承擔大國責任、共同促進人文交流）和「三個必須」（中國必須維護的利益、中國必須捍衛的原則、中國必須堅守的底線，其中特別指出，臺灣問題是中國最大的核心利益）來相處。¹⁹ 一如既往地，中國不斷強調「相互尊重」和「劃清底線」的美中關係，是中國官方應對美國的大方向。

一、如果是共和黨的川普當選新任總統

在7月22日拜登退選之前，基本上中國的言論和政策大多已經預設當選的會是川普。最遲至少在2024年4月時，中國就已經開始進行了「川普將是下一任美國總統」的準備。²⁰ 基於各種理由，如果下一任總統是川普，那麼這對中國來說，同時具有壞消息和好消息。

在壞消息方面，根據川普在2017~2020年的執政經驗，在今年的黨綱中持續以反全球化和美國優先為口號的他，當然會繼續強調中國在貿易方面的不公平競爭，並對中國採取高關稅、取消最惠國待遇的貿易戰以及科技封鎖，因此中國也開始做了因應美國新一波經濟制裁和科技封鎖的準備。

在好消息方面，不少評論家認為，以川普反全球化和美國優先的政策和行事風格，將會加速美國經濟的衰弱、使國內引發更多的政治動亂，並且破壞美國與其他民主盟友之間的合作和信任關係，這對於中國來說不啻也是一大戰略機遇，但具體上，仍然要看川普一旦當選之後，他的核心幕僚在處理「美國與中國」和「美國與他國」之間的關係的行事風格。²¹ 新加坡知名的外交家馬凱碩（Kishore Mahbubani）曾在2024年的一次訪問中表示，如果我們去問這個世界上193個國家的領導人在2017~2018年時比較喜歡跟習近平打交道還是比較喜歡跟川普打交道，193個國家將會投票支持習近平。²² 這也顯示出，在領導人的「可預期性」、「穩定性」和「可信賴度」上面，川普對各國來說顯然是一個比較難以預測的領導人。當然，也不能排除川普一旦當選將會記取過去無法

19 呂佳蓉，〈中國人大談美國總統大選 不論誰當選都盼相向而行〉，2024年3月4日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202403040129.aspx>>；屠海鳴，〈習近平“五個共同”揭示中美和平相處的深層邏輯〉，《紫荊雜誌社》，2023年11月17日，<https://bau.com.hk/article/2023-11/17/content_1175007972582670336.html>。

20 中央社，〈華爾街日報：中國準備對策 因應川普重返白宮〉，2024年5月1日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202405010294.aspx>>。

21 中央社，〈華爾街日報：中國準備對策 因應川普一旦重返白宮〉，2024年5月1日，<<https://udn.com/news/story/6813/7936084>>。

22 本段訪問可參見：<<https://www.youtube.com/watch?v=AGTly6zXI7s>>。

獲得盟國信任的教訓，而稍微改變其對盟國的風格，雖然這一點在他「美國第一」的態度之下機率並不高。無論如何，只要中國維持過去的可預期性，不主動對各國做出太過強勢的作為，並且對於俄國不做出太過明顯的支持，川普對中國的強勢政策不一定能夠取得太大的效果。

從幾位川普幕僚的回憶錄中可以看出，川普在做決定時有一個明顯的個人風格，就是不喜歡在事情發生的當下做出可能會被人民認為是「軟弱」的表現的決策，即便該決策在長期來說對於美國可能是更為有利的。²³ 此外，他也很喜歡對各種議題的具體政策作法語帶保留，據他個人表示，這是為了增加與他國談判的空間，而這也是他今年被問及「美國是否會出兵保護臺灣」時不直接給予正面回應所用的理由。從他在前一個任期的執政風格可以看出，在國際爭端發生的時候，他傾向於在一開始展現強勢的態度，表達美國將會有所作為的立場，但在之後實際的執行上，卻是偏好透過嚇阻或是談判來解決，盡量避免對外用兵。最後，川普也很喜歡強調他和中國、俄國等國家的領導人的私人關係，例如在7月13日的槍擊案發生後，川普在一次公開演說中就表示，「習近平聽說了事情經過，前幾天寫了一些美妙的留言給我」、「我和習主席處得很好」，²⁴ 也在另一次的訪談中提到，「我告訴你，那（晶片）是習近平主席的寶貝；他以前是我非常好的朋友，一直到新冠疫情為止……普丁也是這樣。我跟普丁相處得很好，關係很好。我們之間從不會有戰爭的風險，他絕對不會進入烏克蘭。我（跟他）說過，永遠、永遠不要進入烏克蘭」。²⁵ 正如一位分析家所指出的，「川普的商人本質決定了中美不會發生軍事衝突」，他也指出，中國的應對之道有三：第一，美國如果對中國發動關稅戰，中國可以直接訴諸世界貿組織打法律戰，如此可以避免雙方的衝突升級；第二，中國可以強化習近平與川普的私人溝通，用川普喜歡的私人關係去解決雙方的衝突問題；第三是做好防範與準備，抓住時機改善和美國盟友如歐洲、加拿大、澳洲和英國之間的關係。²⁶ 整體來說，一旦川普上臺，美國對中國的經濟施壓恐怕難以避免，而關鍵在於美國與其他盟國之間是否能夠維持良好的合作關係，這是決定中國會受到多少損傷的關鍵。

23 Mark Esper／著，林少予、陳於勤、陳佳瑜、王姿云／譯，《一觸即發：一位非常時期美國國防部長的回憶錄》（*A Sacred Oath: Memoirs of a Secretary of Defense During Extraordinary Times*），（2023年7月），臺北：聯利媒體TVBS；Mike Pompeo／著，季晶晶、吳國卿、王惟芬、拾已安／譯，《絕不讓步：龐培歐回憶錄》（*Never Give an Inch: Fighting for the America I Love*），（2024年3月），臺北：聯經。

24 林宜萱，〈川普自稱為民主擋子彈 稱習近平寫了「美妙的」留言給他〉，《太報》，2024年7月21日，<<https://tw.news.yahoo.com/%E5%B7%9D%E6%99%AE%E9%81%87%E5%88%BA%E5%BE%8C%E9%A6%96%E5%A0%B4%E9%80%A0%E5%8B%A2-%E7%A8%B1%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E5%AF%AB%E4%BA%86-%E7%BE%8E%E5%A6%99%E7%9A%84-%E7%95%99%E8%A8%80%E7%B5%A6%E4%BB%96-232142088.html>>。

25 德國之聲，〈特朗普：美國對臺灣跟保險公司沒什麼兩樣〉，2024年7月17日，<https://x.com/dw_chinese/status/1813385461714595907>。

26 宋魯鄭，〈美國大選變局及對華政策走向〉，《大公文繪網》，2024年8月17日，<<https://www.tkww.hk/a/202408/17/AP66bff8afe4b05198069b184c.html>>。

二、如果是民主黨的賀錦麗當選新任總統

在7月22日拜登退選之前，中國方面的評估是川普當選的機率較大，因為在此之前，不論是在民調上面或者是在搖擺州的選情上面，川普都具有優勢，因此中國的相關發言和舉動都是以因應川普的政策為主。然而，在拜登的副總統賀錦麗於8月5日正式獲得民主黨提名參選之後，不論是在民調上面或者是在搖擺州的選情上面，民主黨都開始出現領先川普的消息，²⁷ 相信中國也將對此有所應對。

有別於川普傾向於在「美國優先」的考量之下一對一地處理美國與各國的關係，民主黨的黨綱顯示的是，賀錦麗一旦當選，會傾向於以一個「美國全球大戰略」的角度來看待美國與中國和各國之間的關係，誠如一位分析家所指出，賀錦麗的民主黨政府將會利用民主的價值觀、盟友體系和地緣政治利益與盟國合作，對中國進行戰略圍堵，並在關鍵科技上精準遏制中國的進展；而在務實的一面上，美國在氣候、環保、核安全等全球議題上會和中國進行合作，同時也會建立護欄，避免雙方的對抗失控。²⁸ 在賀錦麗和民主黨的外交政策方針之下，美國與盟國的合作將會延續和加強拜登時期所建立的各種雙邊和多邊機制，例如QUAD、CHIP 4、IPEF、AUKUS，再加上既有的WTO、UN、NATO等等，雖然美國這個對全球較為多邊主義和較重視原則、較輕忽談判的作法可能難以阻止戰事發生（例如俄烏戰爭和以巴戰爭），也無法將外交政策的重心聚焦在圍堵中國身上，但中國也會比較難以在短時間內找到美國封鎖的突破口，此時中國本身外交政策的手腕有多成功、對各種國內問題的處理有多成功，就會比在川普和共和黨執政的時候更加重要。

三、中國對美國的政策解讀

在中國如何解讀美國的政策方面，可從中國對於美國政、學兩界之分析的解讀看出端倪。美國著名的期刊《外交事務》（*Foreign Affairs*）雜誌在2024年5月30日刊出「美國想從中國得到什麼？」（What Does America Want From China?）的論文集，收錄了包含鴿派和鷹派等4組不同立場的作者們所撰寫的5篇討論美中關係和戰略的文章。兩週之後，復旦大學旗下的「復旦中美友好互信合作計劃」在6月14日也發表了「對華政策辯論：世代交替背景下美國對華戰略與競爭終局之辯的『三足鼎立』」一文，解讀該《外交事務》論文集集中所反映出的美國政、學兩界對中國的政策差異。「對華政策辯

27 在本文完稿的日期2024年8月20日的時候，根據美國知名民調網站FiveThirtyEight的資訊，賀錦麗在全美的支持率為46.5%，領先川普的43.8%將近3個百分點，而在7個關鍵搖擺州中，賀錦麗在其中4州（賓州、威斯康辛州、密西根州、內華達州）民調領先，川普在另外3州（喬治亞州、亞利桑那州、北卡羅萊納州）民調領先。參見：<<https://projects.fivethirtyeight.com/polls/president-general/2024/national/>>。

28 宋魯鄭，〈美國大選變局及對華政策走向〉，《大公文繪網》，2024年8月17日，<<https://www.tkww.hk/a/202408/17/AP66bff8afe4b05198069b184c.html>>。

論」將美國政、學兩界對中國的政策立場分為「制勝派」、「管理派」和「合作派」等3個主要派別：「制勝派」認為中國的政策和戰略意圖是全面的，且對美國及其全球利益構成了「現實和直接的威脅」，主張通過「決定性行動」確保美國的主導地位；「管理派」提倡提升美國自身的競爭力以及對美中關係進行「戰略性管理」；「合作派」認為中國的目標並非「推翻西方或建立反民主秩序」，而是「在多極世界中贏得支持」，而中國的戰略是「尋求穩定的外部環境，以便解決國內問題」，故主張通過外交和國際合作來緩和雙邊的緊張關係。「對華政策辯論」認為，美國對中國的政策之所以經常出現反覆，背後的原因也跟白宮內部這三個不同派別的力量彼此之間的博弈和消長有著緊密的關係。²⁹ 基於這個理由，不論是哪一方當選，中國方面自然也將從其所任用的幕僚人選之中評估是哪一個派別較占優勢，因而決定對美國的政策與因應。

四、中國長期以來的戰略準備

相較於美國或是其他領導人有固定任期的民主國家，中國在政策上的強項就是更可能具有「長期大戰略」的思考，而長期且方向一致的大戰略對於國家利益的長久發展是重要的一環。許多分析家都認為，中國長期以來都有一個先低調成長、接著開始逐步修正國際秩序、最後取代美國的大戰略，³⁰ 不僅僅只是應對美國歷次的選舉而已，這一點從中國在今年美國的總統大選之前就已經開始進行的各種準備中亦可看出。2022年2月24日，俄國對烏克蘭進行「特別軍事行動」，俄烏戰爭開打。2024年2月27日，《華爾街日報》（*The Wall Street Journal*）報導指出，中國正在積極地囤積晶片製造的相關設備，為晶片戰的下一個階段做準備，雖然這在短期中將給西方和日本的供應商帶來巨大的利潤，但長期而言中國與西方國家之間的競爭風險將會倍增，特別是在較低階的技術領域更是如此。³¹ 2024年5月，有報導指出，中國至少從2022年底就開始大量從國際上進口黃金、石油和糧食，除此之外，中國還囤積銅、鋁等戰略物資，並且減持美債。一般認為，中國是為了被可能的經濟制裁做準備。³² 2024年7月23日，《經濟學人》（*The Economist*）報導指出，中國正在秘密地囤積戰略物資，特別是糧食、天然氣和石油，最引人側目的地方在於，由於中國近年來的經濟疲軟，國內對這些物資的需求其實

29 張雅涵，〈中國學界：美對中戰略由軟到硬分3派 貿易戰難避免〉，《中央廣播電台》，2024年6月16日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2209801>>。

30 Avery Goldstein／著，王軍、林民旺／譯，《中國大戰略與國際安全》（*Rising to the Challenge: China's Grand Strategy and International Security*），2008年，北京：社會科學文獻出版社；Michael Pillsbury／著，林添貴／譯，《2049百年馬拉松》（*The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower*），2015年9月，臺北：麥田；Rush Doshi／著，李寧怡／譯，《長期博弈：中國削弱美國、建立全球霸權的大戰略》（*The Long Game: China's Grand Strategy to Displace American Order*），2022年8月，臺北：八旗文化。

31 中央社，〈美媒：中國囤積製造設備 為下階段晶片戰準備〉，2024年2月27日，<<https://udn.com/news/story/7333/7795232>>。

32 盧伯華，〈囤積黃金石油糧食 中國大陸狂儲備物資引全球焦慮〉，《中時新聞網》，2024年5月14日，<<https://www.ctee.com.tw/news/20240514700635-430801>>。

不如以往，且由於俄烏戰爭的關係這些商品的世界市場價格又正處在高檔，在這兩個因素之下，中國不但沒有減少對這些商品的需求，反而耗費更高的成本囤積這些商品，其背後的動機就更令人不安：最壞的打算就是為了因應戰爭而準備，而戰爭最有可能發生的地點不外乎就是南海或是臺海，次壞的可能就是為了因應美國在新任總統上任後對中國可能的經濟制裁。³³ 但無論如何，中國幫助自身的興起與長期發展，以及應對美國的準備，絕非只是從俄烏戰爭之後才開始，2013年10月就開始推動的「一帶一路」戰略，以及中國在非洲、拉丁美洲、中東和東南亞地區數十年以來的長期穩定經營，都是中國應對美國挑戰的底蘊。

肆、結論

本文分析本次美國總統大選的主要背景、兩黨的中國政策，以及中國的解讀與因應。從兩黨的黨綱來看，兩黨雖然在美國國內的經濟問題和社會問題上政策分歧，且在外交議題上有著「美國第一」和「全球主義」的不同，但對中國採取更嚴格的貿易政策和科技封鎖則是兩黨難得的共識，再加上兩黨的中國政策也是來自於對中國愈來愈反感的美國主流民意的事實，³⁴ 我們幾可預見，不論是共和黨的川普或是民主黨的賀錦麗當選，美國都將對中國採取新一輪的限縮政策。

當然，中國也將對美國總統大選的結果有所準備與應對。中國未來不論是面對有談判空間、傾向於在「戰術層面」上與中國交手的川普政府，或者是與盟友合作較為緊密的、傾向於在「戰略層面」上與中國交手的賀錦麗政府，聲明利益、劃清底線、強調合作、不主動引起衝突等等，都是中國應對美國的大方向，搭配中國長期以來對於開發中國家的經營和近年來對重要戰備物資的儲存，中國已然做出應對的準備。特別是，中國對美國的各種應對準備是長期的，並不是僅僅只是因應美國的這一次總統大選的結果而已；另一方面，美國對於中國的策略則相對更為注重短期的選舉考量，也較容易因為國內政治的需要而突然對中國做出強勢的舉措，特別是在川普執掌白宮的情況之下。此外，不論美國正、副總統的當選者是民主黨的賀錦麗和華茲，還是民主黨的川普和范斯，雖然與中國競爭都是兩黨的共識，但在臺海安全問題上，「以嚇阻為主、不過度介入」，也將是兩黨最為理性的政策選擇。

33 The Economist, "Why is Xi Jinping building secret commodity stockpiles?" July 23, 2024, <<https://www.economist.com/finance-and-economics/2024/07/23/why-is-xi-jinping-building-secret-commodity-stockpiles>>; 蔡依軒，〈外媒發現不對勁！中國加速囤糧囤原油 百輛戰車5小時能橫跨臺海〉，《Newtalk新聞》，2024年7月31日，<<https://newtalk.tw/news/view/2024-07-31/930372>>。

34 根據美國知名的智庫「皮尤研究中心」（Pew）的民調數據，在2024年時，美國民眾對中國抱持著負面態度的比率高達81%。參見：<<https://www.pewresearch.org/global/2024/07/09/views-of-china-and-xi-jinping/>>。

與談稿

「中國對美國大選的解讀與因應」 與談稿

A Response to "China's Perspective and Response to the 2024 U.S. Presidential Election"

何思慎 (Ho, Szu-Shen)

輔仁大學日文系特聘教授兼日本暨東亞研究中心主任

有幸拜讀薛健吾教授大作，沿著此論文的思路，提出中國對美國總統大選的解讀及當前美中關係的幾點思考。此次美國總統大選選情膠著，在關鍵搖擺州民主、共和兩黨支持度緊咬，難以判斷鹿死誰手。在不論最後是川普（Donald John Trump）或是賀錦麗（Kamala Harris）主政美國，美中關係皆將延續「激烈競爭」的狀況，難以言好。誠如薛教授文中結論所言，「與中國競爭都是兩黨的共識，但在臺海安全問題上，『以嚇阻為主、不過度介入』，也將是兩黨最為理性的政策選擇」。換言之，美、中仍將維持鬥而不破。

雖說美中關係的大格局不因選舉結果而異，但民主與共和兩黨在對中政策仍存在策略上的不同。此外，川普4年前與盟國的關係不睦，此亦將影響北京與華府博弈的合縱連橫操作，牽動歐盟（EU）、日本、韓國與東協（ASEAN）對中國的關係。北京盱衡賀錦麗與川普可能形塑的不同國際政治格局，兩權相害取其輕，傾向於期待賀錦麗勝選，以避免川普的破壞式競爭套路及川普的保護主義將阻斷全球化的進程，此不利於中國「深化改革」，以求從「中所得陷阱」中脫困所需的外在環境。對中共政權而言，萬事莫於經濟發展急，中國經濟若「確診」罹患「日本病」陷入長期的結構性通縮衰退，將危及中共政權的合法性。在中國對美國大選的解讀上，解決「臺灣問題」，實現中國統一應非首務。

近來，中國與美國在南海及臺灣緊張升高中，積極恢復軍事對話，將雙邊關係拉回「護欄」，避免衝突，在美國總統大選時，創造相對有利於民主黨選戰的外在條件。美國國家安全顧問蘇利文（Jacob Sullivan）日前走訪北京，會見中共中央軍委副主席張又俠，表達希望將美、中兩軍對話擴展到戰區指揮官層級，防止在臺海、南海周邊發生衝突，將2023年在舊金山的美、中元首峰會上，雙方同意全面恢復軍事溝通機制的共識落實到實處。

美國國防部長奧斯汀（Lloyd Austin）與中國國防部長董軍2024年6月在新加坡「香格里拉安全對話」會面，邁出踐行「舊金山共識」的第一步，恢復中斷許久的美、中防

長對話，重申重啟兩軍直接溝通管道的意願。儘管美、中在競爭的分歧不斷，在印太戰略中更見雙方角力，但維持戰略對話對穩定美中關係，避免競爭走向衝突仍具意義，尤其在南海緊張升高之際，對話可防止誤判，預防情勢失控。

蘇利文訪中敲定印太司令部與共軍南部戰區雙方司令舉行電話會談，拜登政府希望深化此機制，並交接給下屆美國總統。中國南部戰區則主要應對南海及其周邊區域，包括南海諸島及東南亞，並支援東部戰區對臺灣的重大兩棲行動，此兩戰區為可能引起美中軍事衝突的熱區，美、中兩軍建立戰區層級的溝通機制，為緩解南海緊張的關鍵環節。

英國《金融時報》2024年9月11日報導，繼中國解放軍南部戰區司令員吳亞男與美國印太司令部司令帕帕羅（Samuel Paparo）9月10日視訊會談後，吳亞男應邀參與帕帕羅主持的印太國家年度軍事將領會議。與此同時，美國國防部負責中國、臺灣與蒙古事務的助理部長蔡斯（Michael Chase）亦出席「北京香山論壇」，並舉行美、中國防政策協調會談，蔡斯是2019年以來出席香山論壇的最高階美國官員。

2022年8月，時任美國眾議院議長裴洛西訪臺，北京暫停與華府的軍事接觸，雙方失去管控風險的機制，升高擦槍走火的可能性。美、中軍事關係中斷兩年後，恢復軍事高層對話意味雙方積極緩解在臺灣及南海周邊的緊張情勢，尤其戰區司令的對話更有助於避免兩軍之間的誤判發生，對防止競爭演變為衝突至為關鍵，為美中關係回穩的重要表徵。

美國再三表示無意與中國發生衝突，恢復會晤雖不等於達成協議，但深入交流增進互相理解，將有助於形塑「正確認知」，避免誤解導致衝突。當前，美中關係中確實存在嚴重的「認知差異」，大陸國家主席習近平會見美國工商界和戰略學術界代表時，對美中關係提出「樹立正確戰略認知」，非以競爭定義全部關係，減少戰略誤判的思路。

復旦大學國際問題研究院院長吳心伯與美國國務院前亞太副助卿華自強（Rick Waters）於「香山論壇」對此展開激辯。吳心伯指出，美國雖將美、中定位為「競爭」關係，但對中政策缺乏連貫性，對中國而言，「競爭」實質為「圍堵」亦或是「打壓」中國、遏制中國，可視之為「敵對的」。華自強則認為，美國國會不完全代表美國政府的政策，對中相關法案不是要「脫鉤斷鏈」，呼籲中、美皆應做出正確的認知及判斷。

「臺灣問題」是美、中認知歧異的癥結之一，雙方分歧由來已久，現有框架漸趨無法滿足穩定美中關係的需求。美國雖一再重申「不支持臺灣獨立」，但在對中競爭上卻將臺灣視為籌碼，鼓勵臺灣「獨立」，亦使民進黨政府更加大膽「趨獨」，維持兩岸關係穩定的「創造性模糊」清晰化，臺海風險升高。

北京駐美大使謝峰更直言「臺灣問題」是美中關係「第一條不可逾越的紅線」。

美、中若要「不衝突、不對抗」即須「去獨化」關上「臺獨」的大門，北京無解決「臺灣問題」的時間表，但臺灣對美「一邊倒」，中斷兩岸對話，將加深北京「促統」的緊迫感，並做最壞的「武統」打算。

「臺灣問題」無疑是美中關係中最敏感的問題，但兩岸關係改善無門，臺海緊張難以緩解。國人對美國出兵護臺問題深具信心，惟政治菁英對美中臺三邊關係的認知應更具參考價值。根據美國杜克大學（Duke University）委託政治大學民調中心進行的臺灣安全研究調查，華府及北京的菁英認為，美國出兵協防臺灣的機率僅有一成左右，但在臺北的政策圈，卻有兩成受訪者認為美國會以行動力挺臺灣，臺灣的樂觀期待應來自臺美關係良好的認知，此與美中關係的現實之間存在顯著落差。

美、中軍事關係解凍，重啟對話接觸，試圖降低對抗風險，避免缺乏完整溝通帶來的挑戰以及可能的戰略誤導。美、中雙方的軍隊近日亦將參加巴西主辦的大型軍事演習，此為2016年美、中參與「環太軍演」（Rimpac）以來，兩軍隊首度同臺演訓。美、中對話與聯合軍演為雙方重建軍事互信的重要環節，證明傳統的軍事實力雖有助於嚇阻，但對於競爭對手而言，恐難以有效提升互信及降低風險。

美、中須相互提供「再保證」（reassurance），以避免在缺乏互信的臺海及南海問題上誤判演變成衝突。美、中戰區司令視訊會談在減少誤判上邁出一步，南海爭端中的菲律賓亦隨之重回菲中雙邊磋商機制，展開新一輪談判，雙方同意繼續討論合作領域，特別是在熱線機制、海岸警衛隊及海洋科技的合作，以摸索緩解南海緊張局勢的路徑。

俄中合作及俄美關係在美國大選後美國外交政策所扮演的角色

The Role of Russia-China Cooperation and Russia-U.S. Relations in U.S. Foreign Policy After The U.S. Election

許菁芸 (Hsu, Jing-Yun)

國立政治大學俄羅斯研究所副教授兼所長

摘要

在2024的美國的總統大選過程中，對俄關係目前已經成了美國民主共和兩黨的政治分水嶺，這種局面在大多數美國人都將蘇聯視為頭號威脅的冷戰時期是無法想像的。本文探討2022年俄烏戰爭發生前後，俄中合作和俄美關係的發展，伴隨著2024年美國總統大選的到來，在拜登宣布退選的情況下，當前共和黨的總統候選人川普，以及民主黨的總統候選人賀錦麗，彼此相互較勁，選情極端拉扯，雖然可能因為候選人的不同而對俄烏戰爭的局勢發展有所轉變，但是無論是何人當選，所面臨的外交問題仍是一致的，那就是對俄與俄中合作、與對北約和歐洲的政策，俄烏衝突還會持續多久仍不清楚，但是俄中與美西方的兩方對峙的關係已經是不可逆的，新冷戰時代開啟了。

關鍵詞：2024 美國總統大選、俄烏戰爭、俄中合作、俄美關係、北約。

壹、前言

第60屆美國總統大選（2024 United States presidential election）將於2024年底登場，現任總統拜登（Joe Biden）原預計再度迎戰川普（Donald Trump）。7月21日拜登在社群媒體平臺X（前推特）自己的官方帳號宣布退選，8月中民主黨全代會提名現任副總統賀錦麗（Kamala Harris）代表參選。在2024的美國的總統大選過程中，對俄關係目前已經成了美國民主共和兩黨的政治分水嶺，這種局面在大多數美國人都將蘇聯視為頭號威脅的冷戰時期是無法想像的。

米爾茲海默（John Mearsheimer, 1947~）在《紐約時報》2022年的一篇專訪文章中就指出美國全面打壓俄羅斯的外交政策是個錯誤，因為俄羅斯並非美國的競爭對手，對於美國有最大威脅的是中國，而美國這樣無疑將中、俄兩大國推向更緊密的關係，以共同對抗美國的威脅¹，而美國從2023年起也開始擴大對中國公司進行制裁，其認為中國對俄出口民生用品的零組件在俄烏戰場中被發現，並且在近期召開的北約峰會中指責中國是俄烏戰爭的「決定性因素」（Decisive enabler），說到中國的野心和脅迫性政策正在挑戰北約的利益、安全及價值，並且俄中深化的夥伴關係正在破壞國際秩序²，然而對俄烏戰爭的立場是否會有巨大的轉變取決於11月的美國大選，川普早就揚言其將在一天內結束俄烏衝突，且比起拜登善用集團對抗的模式，川普則是走孤立主義路線，以美國利益為優先，並且將會更嚴厲執行北約成員國國防預算達到GDP的2%的規定，屆時美國的轉向是否也會讓堅定支持烏克蘭的盟友國家產生態度上的轉變，皆值得觀察，再加上現在歐盟理事會（The Council of the European Union）輪值國主席匈牙利總理歐爾班（Orbán Viktor, 1963~）積極的試圖斡旋俄烏衝突，先後拜訪了基輔、莫斯科、北京、華盛頓與各國領導人見面，最後更是與其老友川普會面，共同談論俄烏衝突、甚至聲稱川普總統是和平的守護者，即便歐爾班透露出俄烏兩方針對停戰的條件仍有很大的分歧³，但是歐洲議會的集體向右、美國總統大選的結果可看出人民對於俄烏衝突的疲態，而除了參與方外，中美兩國的態度更是未來決定俄烏衝突何時結束的關鍵。

1 Isaac Chotiner, March 1, 2022, "Why John Mearsheimer Blames the U.S. for the Crisis in Ukraine", Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/why-john-mearsheimer-blames-the-us-for-the-crisis-in-ukraine>.

2 參見 Washington Summit Declaration

3 Nick Thorpe, 13 July 2024, "Orban goes global as self-styled peacemaker without a plan", Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.bbc.com/news/articles/cxw2k9dnjmno>.

貳、俄烏戰爭下的俄中合作與俄美關係

一、俄中合作

俄羅斯發動入侵戰爭前幾周，普丁和習近平宣布了兩國「無限制」的夥伴關係。從俄烏戰事開打至今，幾近全球皆展開對俄「入侵」烏克蘭的「譴責」議題上，中方則堅持其一貫的立場，不表態、保持中立並呼籲各方和平談判，並抗拒西方施壓孤立俄羅斯的行動。

中國雖然已多次呼籲烏克蘭進行和平談判。中國一直沒有做的是敦促俄羅斯就結束戰爭進行談判。2022年2月16日俄羅斯採取特別軍事行動前一週，習近平首次針對俄烏問題發表意見，在與法國總統馬克宏(Emmanuel Macron)通話時表示，各國與相關單位應堅持「政治解決」的大方向，包括利用「諾曼底模式之機制」等多邊平臺解決衝突。⁴至2月25日行動隔日，習近平在與普丁的通話中表示，「中方根據烏克蘭問題本身的是非曲直決定中方立場」，中國贊同俄國與烏國透過談判解決衝突。不過此時俄羅斯軍隊正逼近烏克蘭首都基輔。⁵

可以看見，中國一直在國際社會對俄羅斯入侵的憤怒和支持自己的一個最強大合作夥伴這兩個選項之間謹慎行事，但是俄中合作仍可在中共20大前後有著微妙的轉變。

(一) 中共20大前之俄中互動：多極立場，但中立偏俄

2022年2月24日，俄總統普丁響應頓巴斯各共和國領導人的請求，宣布在烏克蘭展開「特別軍事行動」，並強調俄國的目標是該國的「非軍事化」和「非納粹化」，從戰事開打至今，幾近全球皆展開對俄「入侵」烏克蘭的「譴責」議題上，中國的不表態，中方則堅持其一貫的立場，即保持中立並呼籲各方和平談判，2022年3月30日俄國外長拉夫羅夫(Sergey Lavrov)到中國參加「阿富汗+周邊國家會議」，與王毅見面時，王毅針對俄中關係強調「中方願同俄方一道，以兩國元首重要共識為引領，推動新時代俄中關係不斷向更高水準邁進。」⁶中國的立場也引發了來自美國的警告：向俄羅斯提供明確的經濟或軍事援助，會導致美國對中國的嚴厲懲罰。

4 遠見，「反北約擴張≠支持烏俄開戰！為何中國這次不挺俄羅斯？」2022年2月22日，下載日期2024年8月15日，<https://www.gvm.com.tw/article/87316>。

5 華爾街日報，「習近平與普丁通話，稱中國尊重各國主權」，2022年2月28日，下載日期2024年8月15日，<https://cn.wsj.com/articles/習近平周五與普丁通話-121645792583>。

6 中華人民共和國外交部，「王毅同俄羅斯外長拉夫羅夫舉行會談」，2022年3月30日，下載日期2024年8月15日，https://www.fmprc.gov.cn/wjbjzh/202203/t20220330_10657703.shtml

在俄羅斯對烏克蘭採取「特別軍事行動」事件中⁷，中國的官方態度一直自稱「中立」。一方面，中國拒絕譴責俄羅斯，甚至至今用「衝突」形容這次俄羅斯的侵略戰爭。另一方面，中國又企圖在國際社會營造烏克蘭戰爭中「不選邊」的印象。因此，中國的外交態度採取四不政策，即「不譴責俄羅斯」、「不選邊站」、「不參與西方制裁」，與「不承認烏克蘭東部兩個獨立州」的態度。

在中共20大之前，中國對於此次俄國入侵烏克蘭事件有著表態中立，但是在實際上反美偏俄的作為。表態中立意味著中國不會與西方一同出手制裁俄羅斯，用歷史因素替俄國模糊侵略的定義，表明俄羅斯是基於「安全考量」合理地「關切」烏克蘭，也就是說，中共附和俄方用歷史因素來模糊侵略，而是用衝突等字眼，而強調要正視俄方的安全考量（北約東擴的威脅）。反美偏俄的作為分兩大主軸，一是中國「反對美國制裁俄國」，對於美國的制裁行動窮追猛打。二是「以和平為目的解決俄烏衝突」，一方面堅守一貫的「和平共處五項原則」⁸、強調烏國是獨立的主權，國家間應互不侵犯。另一方面，啟用歐洲安全機制，強調各國應用對話、談判與協商的方式解決一切爭端，摒棄冷戰時霸權以意識形態相對抗的思維。⁹

從中國官方的聲明可觀察到，中國既不認同西方對俄的制裁行為，尤其是美國，亦不認可俄羅斯入侵烏克蘭。值得注意的是，雖然都停留在口頭的反對，但中國對俄國入侵的舉動，消極地以不痛不癢、無關緊要的論述表達對於俄羅斯的行為的「不認可」。

反觀中國面對美國制裁俄羅斯的態度則嚴厲許多，相對俄羅斯而言，中國對美國採取更高標準且低容忍的態度。中方極度不認同西方的制裁，認為制裁並未解決實質問題，譴責美國才是煽動並挑起戰爭的始作俑者，希望利用俄烏衝突控制歐洲。¹⁰因此，在國際層面上，從中國對俄羅斯之國際事務的表決情況，是與美方站在對立面。

中國和俄羅斯皆是聯合國安理會常任理事國，在安理會上皆有否決權。俄羅斯對烏克蘭採取特別軍事行動以來，在聯合國系統內多個場合進行過多輪表決，除了一直投票支持俄國的「撐俄四國」（白羅斯、北韓、敘利亞、厄利垂亞）外，最挺俄羅斯的就是中國。

7 因為中方一直沒有以「入侵」和「侵略」字眼來形容俄羅斯對烏戰事，也沒有以「譴責」說法來應對西方，因此作者仍以俄方之「特別軍事行動」來稱呼之。

8 即「互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處」。和平共處五項原則於1953年底由周恩來總理在接見印度代表團時第一次提出，是在建立各國間正常關係及進行交流合作時應遵循的基本原則。得到中國、印度和緬甸政府共同倡導。

9 中華人民共和國外交部，「王毅闡述中方對當前烏克蘭問題的五點立場」。2022年2月26日，下載日期2024年8月15日，https://www.fmprc.gov.cn/wjzbhd/202202/t20220226_10645790.shtml

10 聯合新聞網，「面對烏克蘭局勢 中國「不會做什麼」與「會做什麼」」2022年2月26日，下載日期2024年8月15日，<https://udn.com/news/story/122699/6125681>。

中國在聯合國系統的表決中，不是棄權就是直接和俄羅斯站在一起。在聯合國安理會和聯合國大會緊急特別會議中的譴責俄羅斯草案表決¹¹中，中國雙雙投棄權票。

海牙國際法庭審理烏克蘭訴俄羅斯案件有三項裁決，其中前兩項都以13：2通過，分別是俄羅斯必須立即停止在烏克蘭的軍事行動、俄羅斯在烏克蘭境內有「種族屠殺」行為。只有第三項國際社會應人道主義援助15票通過。在前兩項，中國籍法官薛捍勤，是唯一站在俄羅斯一邊投反對票的一位。薛捍勤在反對意見中寫道，對烏克蘭所說的正在發生的種族滅絕做出臨時裁決，「無助於解決烏克蘭危機」。¹²

(二) 中共20大後之中俄關係：聯俄與美抗衡之支配性強權轉型

習近平於2023年大陸第十四屆全國人大及全國政協中成功繼續第三任期，國內政權穩定後，其對於自身在國際性的角色轉為聯俄與美抗衡之支配性強權，更希望能在國際舞臺上擔任調解人與美抗衡。

因此，「中華人民共和國」外交部於俄烏衝突一週年，2023年2月24日提出《關於政治解決烏克蘭危機的中國立場》聲明，在該文件稱對話和談判是「解決烏克蘭危機的唯一途徑」，並呼籲各方支持莫斯科和基輔「相向而行」，盡快恢復直接對話。強調國際社會應為重啟談判創造條件、提供平臺。此外，中方敦促不要火上澆油，防止烏克蘭危機進一步升級和失控，推動局勢緩和，直至戰火完全停息。必須保障所有國家的主權、獨立和領土完整。中方還呼籲「摒棄冷戰思維」，抵制集團對抗，兼顧各國合理安全利益和關切。還強調一國的安全不能通過損害他國的安全來確保等。¹³

習近平並於2023年3月20日至22日訪問俄羅斯，也與俄羅斯總統普丁進行元首峰會，並發表《中俄聯合聲明》，針對擴大及加深合作領域、項目、俄烏衝突等進行討論，然而，針對俄烏衝突的議題並沒有放出太多相關消息。俄中在聲明中也批評美國、英國、澳大利亞所建立「三邊安全夥伴關係」（AUKUS），也都在進行相關核動力潛艇合作計劃，俄中的針對性很明顯。之後，俄國總理米舒斯金（М.В. Мишустин）也於5月訪華，雙方皆給予高規格禮遇。

2023年4月26日，習近平同澤倫斯基通話將近一個小時，澤連斯基肯定習近平對於和平解決衝突所做的努力，並認為這是一次有深度意義的談話。

11 聯合國大會第十一屆緊急特別會議圍繞著2022年俄羅斯入侵烏克蘭問題展開。於2022年2月28日在紐約市聯合國總部舉行，並於3月2日暫時休會，隨後於3月23日至24日、4月7日、10月10日至12日、11月14日和翌年2月22日至23日復會。最終在會議上分別通過了沒有強制約束力的6份決議，中國都投棄權票。

12 黎蝸藤，「被俄國豬隊友拖下水，中國在俄烏戰爭的「中立」越來越受國際質疑。」關鍵評論。2022年4月8日，下載日期2024年8月22日，<https://www.thenewslens.com/article/165140>

13 ТАСС. 2023. “Китай опубликовал предложения по урегулированию кризиса на Украине.” 24 февраля. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17131241>

5月，中國就派遣歐亞事務特別代表李輝訪問烏克蘭，身為中東歐專家並有十年駐俄羅斯大使的經驗，有望能蒐集各方經驗，試圖形成共識，李輝此次訪問象徵性意義大於實質意義，主要是蒐集各國意見，並沒有太過實質性的進展，此外，此次訪問的國家安排也有其道理，一開始先到衝突發生地烏克蘭，了解其底線；再者訪問極度支持烏克蘭且有強烈反俄情緒的波蘭，接下來，訪問有意參與和談的德、法兩個歐洲大國，最後，再帶著這些意見到俄羅斯，進行更嚴密的商討如何達成各方共識，且此時，非洲六國（尚比亞、塞內加爾、剛果共和國、烏干達、埃及和南非）也計劃訪問俄烏兩國，與中國友好的巴西總統魯拉也表達願意為和談做努力，可見得中國也試圖讓與之友好的國家一同加入並擴大影響力，畢竟重大國際衝突必須要經過多方、多次斡旋才有可能達成初步成果。

2023年7月20至23日，俄中雙方進行為期四天的「北部·聯合2023」軍演，範圍在日本海中部，頗有與美日韓軍演較勁之意味，這次主旨為「維護海上戰略通道安全」的「北部·聯合2023」由中方的北部戰區進行主導。

2023年8月22日至24日於南非首都約翰尼斯堡舉行第十五屆金磚峰會，2023年10月17-18兩天在北京召開「第三屆一帶一路國際合作高峰論壇」，回顧過往十年「一帶一路」的成果及展望未來十年上，中國都展現其地區與全球領導的舉措。而最受到外界關注的是俄國總統普丁，這也是他被國際刑事法院通緝後首次出國，也在途中於吉爾吉斯停留2天；對於普丁的到訪中方給予高規格待遇，並且對外宣稱習普兩人將針對最敏感的議題進行密談，俄方也積極在會中提出的「一帶一盟」與「北方航道」，此外，習近平及普丁也分別與多國領導人進行雙邊會談。

2024年普丁毫無懸念地當選總統後，於5月就職典禮後，5月16-17日帶領新任內閣，包含新任國防部長別洛烏索夫(Andrey Belousov)、外交部長拉夫羅夫、國安會秘書長紹伊古(Sergei Shoigu)、央行總裁等人抵達中國訪問，中方給予普丁總統超高規格禮遇，意味著中方並不理會美國對其制裁，而持續向俄羅斯表達其友好，會後並發表俄中聯合聲明，而此次的俄中聯合聲明高達上萬字，內容涵蓋各方面，從政治、經濟到文化及環境保護等，俄中也將兩國地位提升為新時代全面戰略協作夥伴關係。俄羅斯在聲明中提到共同開發黑瞎子島、圖們江流域，被認為是在地緣政治上面對中國敞開大門，而俄中蒙經濟走廊開發，也是被認為俄國會去解決向來與中國關係不睦的蒙古因素。

2024年為俄中建交75週年，普希金、托爾斯泰等文豪在對中國人民來說很熟悉，2024-2025年為「中俄文化年」，將舉辦更多文化交流活動。在經貿上，普丁總統強調俄中貿易的高度合作，未來將持續發展，尤其是俄中能源合作方面，必須建立更多管道，在技術領域、航太、交通運輸走廊、北方航道方面加強合作，共同面對制裁。

二、俄美關係

自2021年1月20日拜登正式就任成為美國第46任總統後，1月26日便與俄羅斯總統普丁進行電話通話，其中該次通話內容中主要探討的議題為該年2月5日即將到期的新削減戰略武器條約(New START)的延期，並同時討論到俄羅斯干預2020年總統大選、2020年納瓦爾尼中毒事件以及網路攻擊事件等議題¹⁴。白宮發布的新聞稿提到拜登向普丁表示捍衛美國國家利益以抗衡俄羅斯隊其及友邦惡意活動的決心，由此可知相較於川普時期的俄羅斯政策，拜登對俄羅斯採取更為嚴厲的態度，尤其涉及民主與人權相關議題的立場上不願與莫斯科當局進行妥協，但同時在New START期限延期的議題上可以認識到，拜登政府仍然希望透過強化與俄羅斯在戰略武器控管上的合作，以維持局勢穩定。

2021年3月期間，美國情報體系分別解密與發布2021年《年度威脅評估》報告(Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community)以及針對外國勢力對2020年美國聯邦選舉威脅的評估報告，前者表示俄羅斯對美國最主要的威脅為惡意影響力活動，並在太空、網路、軍事、大規模殺傷性武器的領域中與美國形成競爭甚至威脅的情勢¹⁵；後者則指出俄羅斯及伊朗皆有介入2020年美國總統大選的跡象，其中俄羅斯透過情報部門、國家媒體機構、網路代理人等行為者，透過散步誤導性言論攻擊拜登競選團隊，並支持川普團隊，其背後因素在於莫斯科當局評估拜登政府在烏克蘭議題上將延續過去歐巴馬政府的不友善政策，因此希望藉由干預美國總統大選以避免拜登當選¹⁶。針對莫斯科當局干預2020年美國聯邦選舉的行為，拜登於4月13日與普丁通話表示其將針對俄羅斯介選行為進行回應，以展示其捍衛國家利益的決心¹⁷，並在4月15日簽署《第14024號行政命令》，針對俄羅斯聯邦政府的介選行為進行制裁，以回應俄羅斯針對美國民主進行的惡意影響力活動¹⁸。

14 The White House, "Readout of President Joseph R. Biden, Jr. Call with President Vladimir Putin of Russia," The White House, January 26, 2021, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/26/readout-of-president-joseph-r-biden-jr-call-with-president-vladimir-putin-of-russia/>.

15 Office of the Director of National Intelligence, "2021 Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community" (United States of America: Office of the Director of National Intelligence, April 13, 2021), Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/reports-publications/reports-publications-2021/3532-2021-annual-threat-assessment-of-the-u-s-intelligence-community>.

16 Office of the Director of National Intelligence, "Intelligence Community Assessment on Foreign Threats to the 2020 U.S. Federal Elections" (United States of America: Office of the Director of National Intelligence, March 16, 2021), Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/reports-publications/reports-publications-2021/3521-intelligence-community-assessment-on-foreign-threats-to-the-2020-u-s-federal-elections>.

17 The White House, "Readout of President Joseph R. Biden, Jr. Call with President Vladimir Putin of Russia," The White House, April 13, 2021, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/13/readout-of-president-joseph-r-biden-jr-call-with-president-vladimir-putin-of-russia-4-13/>.

18 The White House, "Executive Order on Blocking Property with Respect to Specified Harmful Foreign Activities of the

雖然俄羅斯的惡意影響力活動造成美俄兩國之間關係的緊張，但是根據2021年3月白宮發布的《國家安全戰略暫行指南》(Interim National Security Strategic Guidance)內容可知，美國雖然視俄羅斯為國際秩序威脅與挑戰，但同時強調應與俄羅斯建立對話機制，尤其是針對New START的期限展延以確保戰略穩定發展¹⁹。

伴隨著2021年末俄羅斯在烏克蘭邊境進行大規模的駐軍後，美國對俄羅斯的外交政策團隊成員與其俄羅斯相對應的部門聯繫有明顯增加的情勢，但透過2022年2月24日戰爭爆發的事實可知，最終的斡旋影響力仍有限。在2022年俄烏戰爭爆發前係，拜登政府在2022年2月21日臨時發布《第14065號行政命令》，針對烏克蘭東部頓涅茨克及盧甘斯克於2014年頓巴斯事件後宣布獨立的共和國人員進行制裁，以表示美國政府支持烏克蘭主權完整的意願。

2月24日俄羅斯部隊正式入侵烏克蘭後，拜登政府對俄羅斯發布一系列的行政命令對莫斯科當局進行經濟制裁，白宮首先於3月8日發布《第14068號行政命令》，主要針對俄羅斯的能源及金融產業在美國的進口及投資活動進行禁止與制裁²⁰；緊接著在3月11日發布《第14068號行政命令》，主要針對俄羅斯農產品、酒、漁業、奢侈品的貨物的進出口及投資活動進行禁止與制裁²¹。前兩項行政命令為美國自2022年俄軍入侵烏克蘭後首波對俄羅斯的經濟制裁，日後又於2022年4月6日、2023年12月22日分別發布《第14071號行政命令》以及《第14114號行政命令》，針對俄羅斯其他經濟產業的制裁活動，其中後者主要針對俄羅斯軍工產業進行制裁²²。透過上述內容可知，美國自俄烏戰

Government of the Russian Federation,” April 15, 2021, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/04/15/executive-order-on-blocking-property-with-respect-to-specified-harmful-foreign-activities-of-the-government-of-the-russian-federation/>.

19 The White House, “2021 Interim National Security Strategic Guidance” (United States of America: The White House, March 3, 2021), Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/03/interim-national-security-strategic-guidance/>.

20 The White House, “Executive Order on Prohibiting Certain Imports and New Investments With Respect to Continued Russian Federation Efforts to Undermine the Sovereignty and Territorial Integrity of Ukraine,” The White House, March 8, 2022, Download Date: Aug 22, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/03/08/executive-order-on-prohibiting-certain-imports-and-new-investments-with-respect-to-continued-russian-federation-efforts-to-undermine-the-sovereignty-and-territorial-integrity-of-ukraine/>.

21 The White House, “Executive Order on Prohibiting Certain Imports, Exports, and New Investment with Respect to Continued Russian Federation Aggression,” The White House, March 11, 2022, Download Date: Aug 22, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/03/11/executive-order-on-prohibiting-certain-imports-exports-and-new-investment-with-respect-to-continued-russian-federation-aggression/>.

22 The White House, “Prohibiting New Investment in and Certain Services to the Russian Federation in Response to Continued Russian Federation Aggression,” The White House, April 6, 2022, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/04/06/prohibiting-new-investment-in-and-certain-services-to-the-russian-federation-in-response-to-continued-russian-federation-aggression/>; The White House, “Executive Order on Taking Additional Steps With Respect to the Russian Federation’s Harmful Activities,” The White House, December 22, 2023, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2023/12/22/executive-order-on-taking-additional-steps-with-respect-to-the-russian-federations-harmful-activities/>.

爭爆發後，白宮對俄羅斯祭出多個有關經濟制裁的總統行政命令，希望藉由經濟制裁以迫使俄羅斯停止對烏克蘭的軍事入侵行動，然而實際影響有限。

俄烏衝突爆發後，俄美關係陷入了冷戰以來的最低點，過去曾經一同反恐、也在梅德韋傑夫時期簽訂《削減戰略武器條約》（New START Treaty），共同合作維持國際秩序，然而現今美國關閉了與俄羅斯的溝通管道，向俄國施出全方位的制裁，像是將俄國踢出SWIFT及揚言凍結俄國在美國境內資產以提供烏克蘭重建資金等，讓俄國成為了背負最多制裁的國家；不僅如此，拜登政府更是擅長以集團對抗方式對抗敵人，在經濟方面要求歐盟同美國對俄進行一波又一波的制裁，儘管造成歐盟經濟的重挫（像是設定能源上限，讓歐盟國家不得不向他國購買更昂貴的能源）、通貨膨脹嚴重等，美國以道德制高點來凝聚價值同盟國。不僅如此，在川普時期討論度較低的北約更是在俄烏衝突後成為在地緣政治上的重要組織，軍演的次數更頻繁、持續對烏進行軍事援助、芬蘭及瑞典加入北約等。

然而在俄烏戰爭爆發後美國對俄採取的全面打壓政策並未得到預期性的效果，即便成功在聯合國大會上譴責俄羅斯、剝奪俄羅斯在人權理事會的席位、國際刑事法院（ICC）於2023年3月也對普丁發出逮捕令，但是不僅俄羅斯在聯合國安理會上仍有常任理事國的權力、經濟也沒有全面崩潰、更有許多全球南方國家不選邊站，甚至包含美國為了抗中極力拉攏的印度及北約成員國土耳其，因此很明顯的顯示拜登政府想要透過俄烏衝突讓俄羅斯垮臺是不現實、不可能的。

然而，自2022年俄烏戰爭爆發後，拜登政府於該年10月發布其國家安全戰略，該戰略報告中指出俄羅斯入侵烏克蘭的行動造成歐洲地區的不穩定，俄羅斯成為國際自由秩序中的直接性威脅，因此報告中強調美國應強化與歐洲盟邦的安全合作，確保該區域的穩定發展²³；而根據2022年、2023年及2024年美國情報體系所發布的《年度威脅評估》報告中皆指出俄羅斯軍事入侵烏克蘭對美國在歐洲地區盟邦的安全威脅，但同時強調經由美國情報機構的分析，俄羅斯並不要直接與美國及北約部隊發生直接的軍事衝突²⁴。透過上述內容可知，拜登政府面對俄烏戰爭的爆發，雖然表示應強化與歐洲盟邦

[gov/briefing-room/presidential-actions/2023/12/22/executive-order-on-taking-additional-steps-with-respect-to-the-russian-federations-harmful-activities/](https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2023/12/22/executive-order-on-taking-additional-steps-with-respect-to-the-russian-federations-harmful-activities/).

23 The White House, “2022 National Security Strategy” (United States of America: The White House, October 12, 2022), Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/>.

24 Office of the Director of National Intelligence, “2022 Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community” (United States of America: Office of the Director of National Intelligence, March 8, 2022), Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/reports-publications/reports-publications-2022/3597-2022-annual-threat-assessment-of-the-u-s-intelligence-community>; Office of the Director of National Intelligence, “2023 Annual Threat Assessment of the U.S.

的安全合作，確保區域局勢穩定，但根據情報分析內容可以理解到，美國仍然避免與俄羅斯發生直接性的衝突，因此拜登政府當前仍然以經濟制裁作為其主要對俄羅斯的政策。

而在避免衝突的背景下，中情局長及國防部長在拜登政府對俄羅斯的外交團隊中佔有較重要的地位。國務卿布林肯在美俄關係惡化的情況下，其影響力則相對有限，其在俄烏戰爭爆發後，僅與俄國外長拉夫羅夫在2022年7月30日及2023年4月2日通過兩次電話，而通話原因皆在要求莫斯科當局釋放在俄羅斯領土遭逮捕之美國公民²⁵；兩人亦在2023年3月2日G20外長會議期間於新德里會面，其中兩人提及到俄烏戰爭、New START²⁶。國防部長奧斯丁(Lloyd James Austin III)則與俄國國防部長邵伊古進行較多次的通話(2022年3月13日、10月21日、10月23日，2023年3月15日²⁷)，並於2024年6月25日與俄國新國防部長別洛烏索夫進行通話²⁸。根據美國國防部發布的新聞稿指出，俄美雙

Intelligence Community” (United States of America: Office of the Director of National Intelligence, March 8, 2023), <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/reports-publications/reports-publications-2023/3676-2023-annual-threat-assessment-of-the-u-s-intelligence-community>; Office of the Director of National Intelligence, “2024 Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community” (United States of America: Office of the Director of National Intelligence, March 11, 2024), <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/reports-publications/reports-publications-2024/3787-2024-annual-threat-assessment-of-the-u-s-intelligence-community>.

25 Jennifer Hansler, “Blinken Says He Had ‘Frank’ Discussion with Russian Foreign Minister in First Call since Ukraine War Began,” CNN, July 29, 2022, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.cnn.com/2022/07/29/politics/blinken-lavrov-call/index.html>; United States Department of State, “Secretary Blinken’s Call with Russian Foreign Minister Lavrov,” United States Department of State, April 2, 2023, <https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-russian-foreign-minister-lavrov-9/>.

26 Jennifer Hansler Atwood Kylie, “Blinken Met with Russian Foreign Minister for First Time since Ukraine War Began,” CNN, March 2, 2023, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.cnn.com/2023/03/02/politics/antony-blinken-sergey-lavrov-g20/index.html>.

27 U.S. Department of Defense, “Readout of Secretary of Defense Lloyd J. Austin III’s Call With Russian Minister of Defense,” U.S. Department of Defense, May 13, 2022, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3030753/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-call-with-russian-minister/https%3A%2F%2Fwww.defense.gov%2FNews%2FReleases%2FRelease%2FArticle%2F3030753%2Freadout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-call-with-russian-minister%2F>; U.S. Department of Defense, “Readout of Secretary of Defense Lloyd J. Austin III’s Phone Call With Russian Minister Of,” U.S. Department of Defense, October 21, 2022, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3195784/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-phone-call-with-russian-min/https%3A%2F%2Fwww.defense.gov%2FNews%2FReleases%2FRelease%2FArticle%2F3195784%2Freadout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-phone-call-with-russian-min%2F>; U.S. Department of Defense, “Readout of Secretary of Defense Lloyd J. Austin III’s Phone Call With Russian Minister Of,” U.S. Department of Defense, October 23, 2022, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3196822/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-phone-call-with-russian-min/https%3A%2F%2Fwww.defense.gov%2FNews%2FReleases%2FRelease%2FArticle%2F3196822%2Freadout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-phone-call-with-russian-min%2F>; U.S. Department of Defense, “Readout of Secretary of Defense Lloyd J. Austin III’s Phone Call With Russian Minister Of,” U.S. Department of Defense, March 15, 2023, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3330335/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-phone-call-with-russian-min/https%3A%2F%2Fwww.defense.gov%2FNews%2FReleases%2FRelease%2FArticle%2F3330335%2Freadout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiiis-phone-call-with-russian-min%2F>.

28 U.S. Department of Defense, “Readout of Secretary of Defense Lloyd J. Austin III’s Phone Call With Russian Minister Of,” U.S. Department of Defense, June 25, 2024, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/>

方國防部長通話內容多與烏克蘭情勢有關；同時美國參謀長聯席會議主席仍然與俄羅斯總參謀長仍維持一定程度的通話。中情局長伯恩斯(William J. Burns)在2022年11月於土耳其安卡拉與俄羅斯對外情報局長納雷什金(Sergey Naryshkin)會面，探討風險管控、戰略穩定及美國公民釋放議題²⁹；同時在2023年6月俄羅斯瓦格納集團爆發兵變事件後，與納雷什金再次進行通話，表示華盛頓當局並未介入該場兵變活動，同時亦探討烏克蘭局勢議題³⁰。透過上述內容可知，當前美國對俄羅斯的外交政策著重在確保雙邊不發生近一步的衝突，透過軍方及情報部門的通話方式，確保雙方不會因為情勢誤判而造成緊張局勢的升溫。

參、美國總統大選後的俄中合作與俄美關係對美國外交政策的角色

伴隨著2024年美國總統大選的到來，在拜登宣布退選的情況下，當前共和黨的總統候選人川普，以及民主黨的總統候選人賀錦麗，彼此相互較勁，選情極端拉扯，雖然可能因為候選人的不同而對俄烏戰爭的局勢發展有所轉變，但是無論是何人當選，所面臨的問題仍是一致的，那就是對俄與俄中合作、與對北約和歐洲的政策。

一、對俄政策與俄中合作

相較於前總統川普(或可能再當選)，拜登政府仍是個無法跳脫冷戰思維的政府，拜登更傾向於對俄羅斯（過去的蘇聯）採取敵視的態度，即便一開始拜登仍然以對抗中國為其首要目標，但也表明俄美不可避免地會加劇緊張關係，而且實際上只要是普丁擔任總統，美國便放棄在雙方之間尋求「穩定和可預測」的建設性關係³¹，再加上2022年俄烏衝突的爆發，美國認為不可能與俄羅斯再有任何議程上的推進與合作，一些西方學者

[Article/3817099/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiis-phone-call-with-russian-min/https%3A%2F%2Fwww.defense.gov%2FNews%2FReleases%2FRelease%2FArticle%2F3817099%2Freadout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiis-phone-call-with-russian-min%2F.](https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3817099/Readout-of-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiis-phone-call-with-russian-min)

29 Bertrand, "CIA Director Bill Burns Met with Russian Counterpart Monday." Sergey Naryshkin, in Ankara Monday as part of an ongoing effort by the US to "communicate with Russia on managing risk" and to discuss the cases of "unjustly detained US citizens," a National Security Council spokesperson tells CNN., "container-title": "CNN", "language": "en", "title": "CIA Director Bill Burns met with Russian counterpart Monday", "URL": "https://www.cnn.com/2022/11/14/politics/cia-director-bill-burns-russian-counterpart/index.html", "author": [{"family": "Bertrand", "given": "Natasha"}], "accessed": [{"date-parts": [{"2024", 7, 30}]}], "issued": [{"date-parts": [{"2022", 11, 14}]}], "schema": "https://github.com/citation-style-language/schema/raw/master/csl-citation.json"}]

30 Times, "Russian Spy Chief Confirms Call With CIA Counterpart," The Moscow Times, July 12, 2023, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.themoscowtimes.com/2023/07/12/russian-spy-chief-confirms-call-with-cia-counterpart-a81816>.

31 Thomas Graham, February, 2024, "US-Russian Relations and the War in Ukraine", Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.natstrat.org/articledetail/publications/us-russian-relations-and-the-war-in-ukraine-120.html>.

認為美西方國家輕忽了俄羅斯過去一些行為的徵兆，像是2004年干預烏克蘭選舉、2007年塔林網路攻擊、2008年俄喬衝突、2014年克里米亞事件；此外更是輕忽俄羅斯想要重新成為大國的野心，因此西方時對俄羅斯採取嚴厲措施制止其行為才導致俄羅斯休養生息好以發動2022年的俄烏衝突。³²

再者，有別於川普的「現實主義」、「美國優先主義」，拜登政府更擅長拉攏盟友共同對抗敵人，像是拉攏美、日、印、澳組成四方安全對話（QUAD）共同面對中國的軍事威脅；而面對俄羅斯，則是結合北約、歐盟國家在各方面孤立俄羅斯，並且對其進行經濟上的打擊，美國在面對俄烏戰爭的目的就是想將俄羅斯逐出世界的舞臺，前國務卿蓬佩奧便曾提出「3座自由燈塔」的策略，分別利用烏克蘭、以色列、臺灣存在著衝突的區域，成為聯結全球自由國家聯盟的新安全架構樞紐，強化每個成員國的實力，將這三個堡壘與北約聯繫起來，以及新的擴大版印太安全框架，共同建立一個「全球自由聯盟」。

雖然美國及西方國家為首的國際權力體系，以及對俄中之戰略圍堵將持續進行。俄中認知此一形勢將持續發展密切之雙邊關係。俄烏戰爭使俄國切斷與西方國家之經濟貿易往來，互賴關係降低或喪失後，俄之對外政策及態度將更為強硬無後顧之憂。戰爭之戰況將影響俄國政局，中共不樂見普丁失去政權影響俄中關係，目前中方於俄方與西方國家間採取平衡政策，既不得罪俄方，又不能受到西方制裁波及。

自2022年俄烏衝突以來，俄方也頻頻與中方進行大大小小的軍事演習，一方面是為了向外界表達俄方即使在進行特別軍事行動之下但仍游刃有餘，另一方面也是同中國一起壓制美西方在印太地區的行動。

為了抗衡二戰以來所建立的國際格局，俄中兩國必須結合更多第三世界國家的力量，因此多邊組織的重要性日益提升；2023年8月在南非所召開的金磚峰會針對各層面合作進行廣泛討論並再三強調「去美元化」的重要性，部分亞洲、拉美國家也開始進行本幣交易，減少對美元的依賴、反對將美元武器化，而更加入了六個新的會員國，共同參與未來多邊合作機制。另一個令人矚目的大事件便是於10月中舉行的「第三屆一帶一路國際合作高峰論壇」，回顧了過往十年的成績，習近平主席提出「八項行動」針對更多層面，如數位經濟、氣候變遷、文化交流等方面有更多接觸與合作，普丁也在開幕式中肯定中國的貢獻並呼籲各國加入「北方航道」的合作工程。於2023年10月底在北京所舉行的香山會談，俄國國防部長紹伊古與中共中央軍委副主席張又俠肯定了俄中睦鄰友好、互利共贏的俄中關係，並批評美方在各個地方挑起戰爭，破壞世界和平；此外，於

32 Thomas Graham, August 22, 2023, "Was the Collapse of US-Russia Relations Inevitable? How US hubris and Russian paranoia undermined partnership.", Download Date: Aug 20, 2024 <https://www.thenation.com/article/archive/us-russia-putin-relations-nato/>.

11月所舉行的進口博覽會（進博會）有望從過去疫情所造成的低迷進口中復甦，有64家俄方企業參展，並與中方進行多次會晤，有望市值高達2,620萬美元，也將成為俄方農產品的一大商機。美西方對於俄中所進行的施壓並沒有分化兩國，反而是兩國更緊密，甚至更積極團結南方國家的力量與之抗衡。

二、對北約的政策與歐洲影響

米爾茲海默認為俄烏衝突的爆發，美國有其責任，最早可以追溯回2008年在布加勒斯特舉行的北約峰會的聲明中說到烏克蘭和喬治亞在未來能夠加入北約，並且在蘇聯解體後使用了「歐盟擴張」、「北約擴張」、「將烏克蘭變成親美的國家」等三種策略來遏制俄羅斯的勢力，然而若烏克蘭僅是想成為一個民主國家並且是中立、不親美的政府，俄羅斯並不會感到如此威脅，但是烏克蘭卻完全走向親美的道路，若一個中小型國家毗鄰大國，必須去注意到其大國的想法，若觸怒了大國便會遭到一些報復性舉措，畢竟國際關係仍是一場大國政治的遊戲，並非完全能夠照中小型國家的意志決定其國家的命運；此外，米爾茲海默還認為俄羅斯並非有重回蘇聯時期的野心，只是想成為更為強大的俄羅斯，因此未有其意圖去占領整個烏克蘭、甚至波海國家等，若有能力仍希望用其軟硬實力去建立親俄政權以滿足俄國利益，然而若無法達成也能接受中立的政府，但是過度親美以對抗俄國的話，俄羅斯就必須有所行動。³³

在川普時期，美國並不積極參與北約，並且要求成員國履行應盡的任務，也造成北約較鬆散的運作，甚至法國總統馬克宏曾於2019年說道「北約已經腦死」，然而俄烏戰爭的爆發讓北約重獲新生，美國很快地組建了「烏克蘭防禦聯絡小組」（Ukraine Defense Contact Group），由57個價值同盟國所組成，旨在提供烏克蘭軍援；美國不僅提供烏克蘭坦克、大砲、反導彈系統的援助，也有能力要求歐洲國家提供烏克蘭軍援，尤其是美國最堅定的支持者英國、德國、波蘭、波海國家等，也讓過去川普時期變得生疏的美德關係有所恢復；此外，北約的三大核心任務：威懾、集體防禦、危機處理仍不變，但加強歐洲東部的防禦態勢，也第一次啟動北約反應部隊（NATO Response Force）此些行動奠定了美國在歐洲安全問題上的主導地位，完成了美國一系列的戰略目標：建立共同陣線對抗俄羅斯、加強威懾政策並提高歐洲防禦能力，卻也讓歐洲更難實現戰略自主的進程，像是2021年北約秘書長史托騰伯格便說了「歐洲無法自我防禦」，至今為止美國與歐洲的軍力差距極大，歐洲國家還是極度需要美國提供安全上的庇護，尤其是與俄羅斯有領土接壤的國家。³⁴

33 Isaac Chotiner, March 1, 2022, "Why John Mearsheimer Blames the U.S. for the Crisis in Ukraine", Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/why-john-mearsheimer-blames-the-us-for-the-crisis-in-ukraine>.

34 February 15, 2024, "The Impact of the Ukraine War on the Transatlantic Relationship", *Europe and NATO Since Ukraine*, Download Date: Aug 15, 2024, <https://www.europenowjournal.org/2024/02/15/the-impact-of-the-ukraine-war-on-the->

戰爭讓北約進行擴大，北歐的芬蘭和瑞典兩個以往為了避免和俄羅斯有直接對抗而拒絕加入北約的國家，這次選擇加入，且這兩個國家有較強的軍事武裝力量，在地緣政治方面來看，芬蘭及瑞典與波海三國，共同包圍了波羅的海，使其成為北約的「內海」，且芬蘭與俄羅斯的邊境線有高達1,340公尺，緊鄰著聖彼得堡，因此也有很多學者認為側促使芬蘭加入北約是俄羅斯的一大戰略錯誤，因為讓北約與俄羅斯的邊境線增加了更長、會感到更大的安全壓力。

再者，針對美西方對俄羅斯的不斷加大的制裁，歐洲國家需要尋找新的合作夥伴，對於歐洲正在進行能源多樣化及可再生能源的發展，能源由美國、北歐等國家進口，而再生能源也從俄烏戰爭前的32%提升到45%，然而這也面臨會高度依賴中國「新三樣³⁵」的窘境；而對美國而言，其開始與過去拒絕往來的制裁國家互動，首先在2022年2月恢復了對伊朗的制裁豁免，允許他國與伊朗進行核項目的合作，而對石油生產大國委內瑞拉也是放鬆對其制裁，允許美國石油公司在委內瑞拉的業務繼續執行，希望與這些過去關係不友好的國家共同商議制裁俄羅斯後所造成的經濟損失。³⁶

肆、結論

雖然透過比較2022年俄烏戰爭前後，美國官方的外交安全文件，以及雙邊互動情形，可以發現到2021年拜登就職成為美國總統後，雖然雙邊在部分議題上有所分歧，但仍然透過正常外交管道進行聯繫，透過雙邊外長頻繁通話以在共同利益議題上進行合作。在2021年底烏克蘭邊境局勢升溫後，美國對俄羅斯的外交團隊雖然與俄羅斯對口部門進行積極互動，但實際上成效不大，進而造成戰爭最終在2022年2月24日的爆發。戰爭爆發後美俄雙邊關係走向冷戰結束以來最緊張的局勢，雖然正常的外交管道聯繫不如戰前頻繁，但軍方及情報部門仍然維持一定程度的聯繫機制，希望藉此進行風險管控，確保雙方不會造成緊張局勢進一步的升溫。透過上述的分析可以發現到拜登政府的對俄政策，雙方僅能在少數攸關兩國共同利益的議題上進行合作，而在整體外交戰略中仍存在許多歧見，使雙方僅能發展有限的夥伴關係。

再者，俄烏衝突使得俄羅斯與美國的溝通管道徹底消失，而比起過去川普的孤立主義，拜登政府更擅長以拉攏盟友的方式共同對抗敵人，在歐盟及北約等組織方面美國的領導地位確實得到鞏固，然而歐洲的極右翼政黨崛起、歐洲議會集體向右傾的趨勢可

[transatlantic-relationship/](https://www.transatlantic-relationship/).

35 新能源汽車、鋰電池、太陽電池。

36 周琪，2024年6月17日，〈美國對俄烏衝突的政策選擇及其兩難處境〉，國際合作中心。

以觀察出有些國家對於長期軍援烏克蘭、高度通貨膨脹、移民等議題感到疲憊，美國的G7堅定盟國的領導人也面臨了變天或是很難再連任的現象，像是英國保守黨選舉大敗、岸田文雄和尹錫悅民調低靡，甚至拜登退選，即使是賀錦麗，選情也與川普呈現拉鋸，再加上美國極力拉攏抗中的印度卻與俄羅斯關係交好，不但在歐美制裁下以低廉的價格大量進口俄羅斯石油，而且在北約峰會期間訪問莫斯科，與普丁互相擁抱、顯示友好關係；再者，目前烏克蘭與俄羅斯的訴求截然不同，而戰爭繼續長期化將對歐洲經濟、安全極為不利，而川普對俄烏衝突的態度又與拜登相異，³⁷一但美國停止對烏的軍援，將會迫使戰爭無法持續，屆時歐洲面臨的唯一問題將是歐洲是否還有勇氣進一步加強對烏克蘭的支持。再加上中國、巴西、匈牙利等國家積極推動和平倡議，所以俄烏衝突還會持續多久仍不清楚，但是俄中與美西方的關係已經是不可逆的，新冷戰時代開啟了。

37 美國公共政策企業研究院（American Enterprise Institute）從事美俄關係研究的高級研究員亞隆（Leon Aron）表示，普丁正在靜待美國大選的結果，之後他才會在烏克蘭採取進一步的軍事或外交行動。亞隆表示，俄羅斯目前並不會在烏克蘭發動以犧牲數十萬兵員為代價的大規模攻勢，因為他希望以最小的代價獲得最大的回報。2024年3月同美國前總統川普舉行過會晤的歐盟輪值主席國匈牙利總理奧爾班（Viktor Orban）表示，一旦川普再度當選總統，他將不會向烏克蘭提供任何資金，這將加快俄烏戰爭的結束。德國之聲中文網，2024，《川普若再度當選 俄美再成「友邦」？》，3月17日，<https://www.dw.com/zh-hant/%E5%B7%9D%E6%99%AE%E8%8B%A5%E5%86%8D%E5%BA%A6%E7%95%B6%E9%81%B8-%E4%BF%84%E7%BE%8E%E6%9C%83%E5%86%8D%E6%88%90%E5%8F%8B%E9%82%A6/a-68503025>

與談稿

「俄中合作及俄美關係在美國大選後美國外交政策所扮演的角色」與談稿

A Response to "The Role of Russia-China Cooperation and Russia-U.S. Relations in U.S. Foreign Policy After the U.S. Presidential Election"

魏百谷 (Wei, Bai-Ku)

國立政治大學國際事務學院副院長

評論的論文主題為「俄中合作及俄美關係在美國大選後美國外交政策所扮演的角色」，全文共分四節，除前言與結論，第二節探討的重點為俄烏戰爭下，俄中合作與俄美關係，第三節則聚焦於美國總統大選後，俄中合作與俄美關係對美國外交政策的角色。該篇論文的研究主軸有二，其一是俄中合作與美國外交政策，其二是，俄美關係與美國外交政策。再者，此篇論文的特点是，針對俄中互動的剖析，深入而透澈。並以中共20大為分界，提出在20大後，北京對莫斯科的戰略，朝向聯俄與美抗衡的路徑發展。

本文嘗試從四個面向，提出觀察的心得。首先是從俄美中三角關係的角度切入，探究三組雙邊關係，亦即美中關係、俄美關係以及俄中關係，如何相互影響。其次是，美國人民對俄國的觀感。第三是，美國民主黨和共和黨的總統候選人，如何看待俄烏戰爭。第四是，美國選民對俄烏戰爭的看法。

俄美中三角關係

當前國際體系的架構，美國認為中國和俄國都試圖改變現有的國際秩序。俄美關係受到俄烏戰爭的影響，兩國關係趨向冰凍的狀態。美國認為，俄國軍事入侵烏克蘭，破壞第二次世界大戰後，歐洲大陸的領土疆界，因此，美方反對俄國入侵，並對烏克蘭進行多項援助。另一方面，美國亦視中國為戰略競爭對手，華府的國會山莊，不論參議院或是眾議院，不分民主黨或共和黨，對抗中國幾乎已成兩黨的共識。再者，拜登（Joseph Biden）總統領導的行政團隊，對北京的政策亦採取抗衡的基調。

從俄美中三角關係來看，敵人的敵人，就是朋友。因此，在俄美交惡以及美中對抗

的情勢下，形成俄中聯手對抗美國的格局。俄中皆反對美國的霸權干涉。北京認為，無論是全球議題，或是在亞太地區的事務，俄中的連結愈緊密，就愈能削弱美國對俄中兩國的遏制。在政治上，俄中需要展現兩國領導人關係密切的形象。且在戰略上，雙方需要緊密的聯繫和一致的行動，以防止美國的分化。此外，在經濟上，兩國希望擺脫美國主導的國際金融體系的掌控。

美國人民對俄國的認知

民主國家人民對他國的偏好，可能影響雙邊關係的發展。循此邏輯，美國人民對俄國的態度，亦將對俄美關係產生影響。根據美國皮尤研究中心的調查，約有十分之六的美國人（61%）視俄羅斯為美國的敵人，而有32%的受訪者，則認為俄國是競爭對手，僅4%的美國人視俄羅斯為合作夥伴。此外，在俄國入侵烏克蘭之後，美國人視俄羅斯為敵人的比例遽增。

再從政黨的屬性來看，不論是共和黨或民主黨，都有超過半數的比例，視俄羅斯為敵人，其中，共和黨人的比例為58%，而民主黨人的比例較高，達67%。再進一步剖析，自由派民主黨人認為俄羅斯為敵國的比例更高，近四分之三的自由派民主黨人視俄國為敵人。

此外，從受訪者的年齡結構來看，相較於年輕的受訪者，年長的美國人視俄羅斯為敵人的傾向更明顯。年紀65歲以上的成年人的比例是79%，然而30歲以下的成年人的比例僅有48%。另外，有半數的受訪者表示，限縮俄羅斯的力量與影響力，應當是美國外交政策的長期要務。

兩黨總統候選人對俄烏戰爭的立場

即將於2024年11月5日舉行的美國總統大選，新選出的總統，針對俄烏戰爭採取何種策略，攸關俄烏戰爭的走向，也牽動俄美關係的未來，同時連帶影響俄美中三角關係的發展。有鑒於此，本文試著探究民主黨總統候選人賀錦麗（Kamala Harris）以及共和黨總統候選人川普（Donald Trump）對俄烏戰爭的立場和主張。

民主黨賀錦麗認為俄羅斯犯了戰爭罪，並支持烏克蘭對抗俄羅斯的侵略，除了供應烏克蘭急需的武器和資源，同時爭取歐洲和國際社會對烏國的支持。整體而言，賀錦麗針對俄烏戰爭的立場，是與現任總統拜登的政策一致。同時，她在2024年8月民主黨全

國代表大會上承諾，將堅定地與烏克蘭以及北約盟友站在一起。

共和黨川普則表示，一旦他當選總統，將在24小時內，停止俄烏戰爭。並主張以貸款形式，提供烏克蘭額外援助。2024年9月川普在紐約川普大廈會見烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelenskyy)。川普提到，他和澤倫斯基總統都冀望看到這場戰爭結束，也希望達成公平的協議。與此同時，川普表示，他相信俄國總統普丁(Vladimir Putin)也希望結束戰爭。川普還提醒澤倫斯基，「跳探戈需要兩人」(it takes two to tango)，意謂烏俄雙方都需要共同努力，戰爭才能早日終止。

美國民眾對俄烏戰爭的看法

美國總統大選在即，目前的民調顯示，民主和共和兩黨的選情呈現膠著，選民如何看待俄烏戰爭，或許可能影響選情。根據英國經濟學人雜誌的分析，美國七個關鍵搖擺州的選舉結果，定奪白宮的新主人。舉例而言，賓夕法尼亞州(Pennsylvania)名列七個關鍵搖擺州之列，在賓州居住超過80萬的烏克蘭裔和波蘭裔的美國人。而自2022年2月24日俄國入侵烏國以來，波蘭就力挺烏克蘭至今，這些烏克蘭裔和波蘭裔的選民意向，勢將牽動賓州的選舉結果。

對於美國選民來說，關於俄烏戰爭，該議題的關鍵在於，是否遵循目前白宮的主張，不管戰爭耗時多久，美方都會持續援助烏克蘭。抑或是，應當對烏方施加壓力，促使其與俄羅斯展開談判，縱使烏國尚未收復被俄國占據的失土，仍力促烏方結束戰爭。無論是支持「讓美國再次偉大」(Make America Great Again)理念的共和黨人，或是民主黨的改革派人士，均對白宮現行的烏克蘭政策，提出質疑，渠等認為投入大量資金支援烏克蘭，是否符合美國的國家利益？並主張儘快結束俄烏戰爭。

另外，根據美國民調機構皮尤研究中心於2024年5月8日公布的民調報告，約有四分之一的美國人(24%)表示，美國仍未提供烏克蘭足夠的援助。然而，卻有更多的美國人(31%)認為，美方已提供烏國太多的援助。另有25%的受訪者則認為，美國提供烏克蘭援助的數量是適當的，恰到好處。

此外，該份民意調查也顯示，美國民眾對於支持烏克蘭是否符合美國的國家利益，仍沒有共識。民調顯示，有36%的受訪者認為，援烏有助於美國的國家安全。然而，卻有相同比例的受訪民眾(36%)持完全相反的看法，渠等認為對烏援助是有損美國的國家安全。另有24%的民眾則認為，支援烏國對美國的國家安全，沒有影響。再就政黨屬性來看，民主黨人傾向認為對美國的國家安全是有幫助，而共和黨人則傾向認為是有損害。

貳

對區域安全的影響

The Impact on Regional Security

中共「新時代」統一戰線的思想、計畫與行動

The Thoughts, Plans and Actions of the CCP's United Front in the "New Era"

許勝泰 (Hsu, Sheng-Tai)*

中共研究雜誌社特約研究員

摘 要

習近平於中共第18屆「一中全會」當選中共中央總書記，「新時期」愛國統一戰線進入「新時代」。統一戰線工作延續馬克思、毛澤東統一戰線理論，但更強調以「習近平新時代中國特色社會主義思想」為依據。要求黨的全面領導，逐步完善大統戰工作格局，鑄牢中華民族共同體意識。中共視統一戰線為共黨總路線總政策的重要組成部分，強調思想統一是政治統一、行動統一的基礎，顯然在意識形態外，具有戰略構想與謀劃。由於戰略的主旨在於行動，行動須以思想為基礎，計畫是兩者之間的橋梁。是以本文以戰略研究視角探究中共「新時代」統一戰線的思想、計畫，並以對臺統戰作為行動層面的個案分析。

關鍵字：新時代、統一戰線、對臺統戰、行動戰略

* 許勝泰，淡江大學國際事務與戰略研究所博士；現職：中共研究雜誌社特約研究員；研究專長：中共研究、古典戰略。

壹、前言

法國戰略思想家薄富爾（André Beaufre, 1902-1975）將戰略定義為兩個對立意志使用力量以解決其間爭執的辯證藝術，¹渠將戰略區分為總體、全面、運作三層次，認為整個系統就像金字塔而構成一個整體，總體戰略在最高政治權威直接控制下，決定如何指導總體戰爭遂行。²其中，直接模式就是以軍事力量的使用或威脅做為行動的主要方法，³間接模式則是以非軍事方法獲致結果，係使用最小力量和軍事資源達成最大結果。⁴由此觀之，中共將「統一戰線、武裝鬥爭、黨的建設」視為戰勝敵人的「三大法寶」，⁵將統一戰線納為共黨總路線總政策的重要組成部分，認為建立最廣泛的統一戰線，是黨克敵制勝、執政興國的重要法寶，為中共百年奮鬥的10個歷史寶貴經驗之一，⁶顯然統一戰線有其豐富的戰略思想，指導中共建黨迄今的統一戰線工作計畫與行動方案。

回顧中共黨史，其指稱在「革命、建設、改革」時期，先後建立國民革命聯合戰線、工農民主統一戰線、抗日民族統一戰線、人民民主統一戰線、新時期愛國統一戰線。其中，第11屆「三中全會」後，明確新時期愛國統一戰線任務。⁷習近平於第18屆「一中全會」當選中共中央總書記後，評估統一戰線的內部結構複雜、改革發展穩定任務沉重、矛盾風險挑戰繁多、多元思想文化交流交融交鋒前所未有，加以外部面臨世界百年未有大變局，不確定不穩定因素顯著增多，統戰工作愈來愈成為國際鬥爭的重要方面，遂將愛國統一戰線推進「新時代」。⁸由於有關定位、作用和發展均圍繞中華民族偉大復興展開，可謂愛國統一戰線在「新時代」的新發展，亦可稱「中華民族偉大復興

1 André Beaufre, *An Introduction to Strategy*, trans. R.H. Barry (London: Faber and Faber, 1965) ,p.22.

2 André Beaufre, *An Introduction to Strategy*, pp.30-32.

3 André Beaufre, *Strategy of Action*, trans. R.H. Barry (New York: Frederick A. Praeger, 1967) ,pp.103-104.

4 *Ibid.*, pp.112-113.

5 毛澤東，「《共產黨人》發刊詞」，毛澤東選集第二卷（北京：人民出版社，1991年12月），頁606，2024年6月24日瀏覽，〈中共中央黨史和文獻研究院〉，<https://ebook.dswxyjy.org.cn/dswxbooks/storage/files/20220801/b0d41b3f5e572ea7b1b190ed18dde2c863381/mobile/index.html>。

6 中共將堅持黨的領導、堅持人民至上、堅持理論創新、堅持獨立自主、堅持中國道路、堅持胸懷天下、堅持開拓創新、堅持敢於鬥爭、堅持統一戰線、堅持自我革命等10項列為百年奮鬥長期積累的寶貴經驗。參見：「中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議」（2021年11月16日），2024年6月18日瀏覽，〈新華網〉，http://www.news.cn/2021-11/16/c_1128069706.htm。

7 韓長代，「我黨歷史上的五次統一戰線」，學習時報（北京），2020年8月21日，版5，2024年6月7日下載，https://paper.cntheory.com/html/2020-08/21/nw.D110000xxsb_20200821_3-A5.htm。

8 中共於2012年11月召開18屆「一中全會」，習近平當選中央總書記，其有關論述於「六中全會」謂之「習近平總書記系列重要講話精神和治國理政新理念新思想新戰略」。「十九大」更名為「習近平新時代中國特色社會主義思想」，並寫入黨章。有關統一戰線思想稱「習近平總書記關於和加強統一戰線工作的重要思想」，直至2022年7月召開中央統戰工作會議，始稱「習近平總書記關於做好新時代黨的統一戰線工作的重要思想」。本文所稱「新時代」的概念泛指習近平2012年11月主政迄今的時間範圍。

統一戰線」。⁹鑑於戰略的主旨在於行動，行動須以思想為基礎，計畫是兩者之間的橋梁。¹⁰謹就戰略研究視角，探究中共「新時代」統一戰線的思想、計畫，並以其中的對臺統戰行動做為個案分析。

貳、「新時代」的統戰指導思想

中共將思想統一視為政治統一、行動統一的基礎。認為要在政治上、行動上同黨中央保持高度一致，首先要在思想上同黨中央保持高度一致。¹¹掌握思想領導是掌握一切領導的第一位，掌握思想教育是團結全黨進行偉大鬥爭的中心環節。因此，建黨以來始終高舉馬列主義思想大纛，確保共黨永遠執政的正當性、合法性。自中共「18大」以來，透過召開系列會議、發布文件，做出系列重要部署，提出所謂「系列新理念新思想新戰略」，在實踐中逐步形成習近平關於加強和改進統一戰線的重要思想，成為「新時代」發展統一戰線工作的根本遵循。

一、承襲馬列主義思想

馬克思、恩格斯於1848年發表《共產黨宣言》，主張共產黨人要爭取全世界的民主政黨之間的團結和協調，號召全世界無產者聯合起來。中共將馬克思主義視為科學真理，是立黨立國的根本指導思想，是以統一戰線理論奠基於毛澤東時代，但源自於馬列主義，最初主要概念為保持無產階級的獨立性、對不同派別做具體分析與區隔對待、堅持無產階級的領導權等。中共於1922年的「2大」正式提出民主聯合戰線，建政後的各階段具體目標或有不同，但終極目標始終不變。在執行方法方面，強調整風審幹、政治掛帥、階級鬥爭和群眾路線。¹²其中，毛澤東曾是黨內路線鬥爭的唯一正確代表，宣稱其思想是馬列主義中國化的產物。對中共治下的知識分子而言，毛澤東是政治領袖、代表治統，同時又是思想領袖，繼承馬克思、恩格斯、列寧和史達林以來的道統，治統與道統合一，實現傳統中國知識分子追求的聖君理念。¹³習近平尊崇毛澤東，並依循毛澤東路線，希以「人民領袖」重現「偉大領袖」榮光，因此在馬克思主義中國化的基礎

9 林華山，「新時代統一戰線的戰略定位與發展圖景—從『愛國統一戰線』到『中華民族偉大復興統一戰線』」，統一戰線學研究（重慶），2018年第1期（2018年1月20日），頁20，2024年6月24日下載，https://www.cqsy.net.cn/Up/day_180411/201804111500505948.pdf。

10 鈕先鍾，戰略研究入門（臺北：麥田出版社，1998年），頁211。

11 「中共中央政治局召開專題民主生活會 習近平主持會議並發表重要講話」（2023年12月22日），2024年6月1日瀏覽，〈新華網〉，http://www.news.cn/politics/leaders/2023-12/22/c_1130042358.htm。

12 陳永發，中國共產革命七十年（上）（臺北：聯經出版公司，2008年6月），頁9-10。

13 陳永發，中國共產革命七十年（上），頁400。

上，「新時代」納入中華傳統文化成為「兩個結合」。¹⁴宣稱「新時代」黨的統一戰線工作思路來源於馬克思主義統一戰線理論、新時代中國特色社會主義實踐，以及中華優秀傳統文化，是馬克思主義統一戰線理論中國化新的飛躍。

二、以習近平意志為依歸

習近平主政後，積極在意識形態方面建立個人權威。2017年10月，中共「19大」通過「習近平新時代中國特色社會主義思想」寫入黨章，成為繼毛澤東思想、鄧小平理論之後，第三個以領導人名字命名的中共指導思想。其後，中共於2020年12月21日正式印發《中國共產黨統一戰線工作條例》，明確在中共領導下，以馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、「三個代表」重要思想、科學發展觀，以及「習近平新時代中國特色社會主義思想」為新時代統一戰線工作的指導思想。2022年7月召開中央統戰工作會議，概括習近平關於做好「新時代」黨的統一戰線工作的重要思想為「十二個必須」，亦即在地位作用上必須充分發揮統一戰線的重要法寶作用，本質要求必須解決好人心和力量問題，工作原則是必須正確處理一致性和多樣性關係，任務重點是必須積極促進政黨、民族、宗教、階層、海內外同胞等「五大關係」和諧，方法上必須把握做好統戰工作規律，領導力量必須加強黨對統戰工作的全面領導。¹⁵強調此思想是「習近平新時代中國特色社會主義思想」的重要組成部分，是黨的統一戰線百年發展史的智慧結晶和「新時代」統戰工作實踐的理論昇華，是推動「新時代」統戰工作高質量發展的強大思想武器。¹⁶

三、堅持共黨的全面領導

中共定義統一戰線係由其領導、以工農聯盟為基礎，包括全體社會主義勞動者、社會主義事業的建設者、擁護社會主義的愛國者、擁護「祖國」統一和致力於中華民族偉大復興愛國者的聯盟。¹⁷因此，習近平要求將統戰工作視為全黨的工作，必須全黨重

14 中共中央總書記習近平於2021年7月在慶祝中共成立百年大會提出「兩個結合」，係指把馬克思主義基本原理同中國具體實際相結合、同中華優秀傳統文化相結合。參見：「習近平：在慶祝中國共產黨成立100周年大會上的講話」（2021年7月1日），2024年6月15日瀏覽，〈新華網〉，http://www.xinhuanet.com/2021-07/01/c_1127615334.htm。

15 習近平，「習近平：完整、準確、全面貫徹落實關於做好新時代黨的統一戰線工作的重要思想」，求是（北京），2024年2期（2024年1月15日），2024年5月30日下載，http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-01/15/c_1130059591.htm；侯勇、柯增金，「習近平總書記關於做好新時代黨的統一戰線工作的重要思想蘊含的道理學理哲理」，統一戰線學研究，2024年第2期（2024年3月20日），頁3-7，2024年6月24日下載，https://www.cqsy.net.cn/Up/day_240402/202404021002197722.pdf。

16 中共中央統戰部，「堅持以黨的創新理論指導推動新時代統戰工作高質量發展」，求是，2024年2期（2024年1月16日），2024年5月30日下載，http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-01/16/c_1130059612.htm。

17 「中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例》」（2021年1月5日），2024年6月1日瀏覽，〈新華網〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2021-01/05/c_1126949202.htm。

視、共同來做。指稱為達成現階段統戰工作目標與任務，必須掌握規律、堅持原則、講究方法，最根本的則是要堅持黨的領導。主政以來，持續藉由強化黨中央權威鞏固個人權力，主張中共領導是中國特色社會主義最本質的特徵，是中國特色社會主義制度的最大優勢，是黨和國家的根本所在、命脈所在，是全國各族人民的利益所繫、命運所繫。將堅持中共的領導做為統一戰線的首要原則，明確黨在統一戰線工作中總攬全局、協調各方的領導地位。強調中共領導是統一戰線最鮮明的特徵，堅持黨的領導是統一戰線最根本、最核心的問題。只有始終堅持黨的領導地位不動搖，才能保證統一戰線工作始終沿著正確政治方向前進。

四、不斷壯大共同奮鬥力量

習近平於2015年5月召開首次中央統戰工作會議，指稱要處理一致性和多樣性的關係，不斷鞏固共同思想政治基礎，儘可能透過耐心細緻的工作找到最大公約數，同時要善於聯誼交友，壯大共同奮鬥力量。事實上，中共視統一戰線是凝聚人心、匯聚力量的政治優勢和戰略方針，是奪取革命、建設、改革事業勝利，增強黨的階級基礎、擴大黨的群眾基礎、鞏固黨的執政地位，以及全面建設社會主義現代化國家、實現中華民族偉大復興的重要法寶，因此，必須不斷壯大共同奮鬥力量。透由「大團結大聯合」，多做強信心、聚民心、暖人心、築同心的工作，團結一切可團結的力量，調動一切可調動的積極因素，進一步促進政黨、民族、宗教、階層、海內外同胞等關係和諧，最大限度凝聚共同奮鬥的力量，其目的即在為推進中國式現代化匯聚「心往一處想、勁往一處使」的力量。

參、統戰工作的行動計畫

計畫是思想的實質表達，後續落實的行動依據。習近平對統一戰線工作的指導，形成「習近平關於加強和改進統一戰線的重要思想」。據此，後續成立中央統一戰線工作領導小組、將國家級統戰會議提升為中央級、建構中華民族共同體意識，以及以創新工作方法擴大同心圓，逐步完善新時代統一戰線工作藍圖。

一、完善大統戰工作格局

見諸中共在「新時代」統戰組織、人事、工作範圍的調整，均指向構建黨委統一領導、統戰部門牽頭協調、有關方面各負其責的大統戰工作格局。組織方面，中央於2015年成立統一戰線工作領導小組，主在貫徹黨對統一戰線工作的集中統一領導。該小

組屬議事協調機構，辦公室設在中央統戰部，對統一戰線貫徹落實中央重大方針、政策、法律法規情況進行研究、協調指導和督促檢查。嗣後，地方黨委相應成立統一戰線工作領導小組，原則上由同級黨委書記擔任組長。¹⁸第19屆「三中全會」通過《深化黨和國家機構改革方案》，中央統戰部統一領導國家民族事務委員會，以及將國務院僑務辦公室、國家宗教事務局併入統戰部。人事方面，2012年以來，中央統戰部長依序為令計劃、孫春蘭、尤權、石泰峰，其中，孫春蘭、石泰峰均以中央政治局委員身分兼任，石泰峰並同時擔任「全國政協」第一副主席。工作範圍方面，包含民主黨派成員、無黨派人士、黨外知識分子、少數民族人士、宗教界人士、非公有制經濟人士、新的社會階層、出國和歸國留學人員、港澳民眾、臺灣民眾與其在大陸親屬，以及華僑、歸僑、僑眷等12類需要聯繫和團結的人員。工作對象為黨外人士，特別是其中的代表人士。另2015年制頒《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》，統戰工作由「各自表述、各行其是、各遂其志、各獲其果」階段，提升至「有法、有據、有理、有責」，且必須依從的位階，¹⁹2021年正式印發《中國共產黨統一戰線工作條例》，強化統一戰線工作的科學化、規範化、制度化，並做為「新時代」統一戰線工作的基本遵循。

二、提高領導幹部統戰能力

習近平要求將統一戰線視為全黨的工作，除黨中央及地方黨委設置統戰部，鄉（鎮、街、道）黨組織亦有專責人員負責統戰工作。明確地方黨委對本地區統一戰線工作負主體責任，各級黨委（黨組）主要負責人為本地區本部門本單位統一戰線工作第一責任人。要求黨委（黨組）領導班子成員應帶頭學習、宣傳和貫徹落實統一戰線理論方針政策和法律法規，領銜參加統一戰線重要活動，以及廣交深交黨外朋友。但自承不少黨員不熟悉統戰工作特點，不善於團結黨外人士，「拿著海龍王的法寶不會用」。為此，中共中央於2018年12月印發《社會主義學院工作條例》，規範黨中央和省（自治區、直轄市）、副省級城市、新疆生產建設兵團黨委設立社會主義學院。市（地、州、盟）、縣（市、區、旗）黨委根據需要設立社會主義學院（學校）。其中，中央社會主義學院係中央統戰部管理的黨中央直屬事業單位，屬中共領導具統一戰線性質的高等政治學院，亦是民主黨派和無黨派人士的聯合黨校，主在從事統一戰線人才教育培養，2023年共培訓統一戰線領域學員2.5萬餘人次。²⁰

18 中共中央於2015年5月18日發布《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》，規定中央成立統一戰線工作領導小組。同年7月30日，中央政治局召會決定設立。參見：「中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》」（2015年9月22日），2024年6月3日瀏覽，〈新華網〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2015-09/22/c_1116645297.htm。

19 劉振興，「正視中共《統一戰線條例（試行）》公布的問題」，展望與探索，第13卷11期（2015年11月），頁39。

20 「學院簡介」，〈中央社會主義學院〉，2024年7月5日瀏覽，<https://www.zysy.org.cn/overview/xyjj>；「中央社院深化

三、鑄牢中華民族共同體意識

2014年5月，中共召開第2次中央新疆工作座談會，習近平提出要高舉各民族大團結旗幟，在各民族中牢固樹立國家意識、公民意識、中華民族共同體意識。強調要在各族群眾中牢固樹立正確的祖國觀、民族觀，弘揚社會主義核心價值體系和社會主義核心價值觀，增強各族群眾對國家、中華民族、中華文化、中國特色社會主義道路的認同。嗣後，逐步構建科學完備的中華民族共同體理論體系。2017年中共召開「19大」會議，習近平復提出「鑄牢中華民族共同體意識」，將其做為鞏固和發展愛國統一戰線的重要一環。希望大力促進各民族共同團結奮鬥，為強國建設、民族復興凝聚力量。2023年10月，中央政治局集體學習「鑄牢中華民族共同體意識」，習近平要求引導各族人民牢固樹立休戚與共、榮辱與共、生死與共、命運與共的共同體理念。指示要面向各族群眾加強黨的理論和路線方針政策教育，深入培育和踐行社會主義核心價值觀。深入實施紅色基因傳承工程，不斷增強對中華民族的認同感和自豪感。實施中華優秀傳統文化傳承發展工程，不斷增強各族群眾的中華文化認同。全面推廣普及國家通用語言文字，以語言相通促進心靈相通、命運相通。簡而言之，中共有計畫的將「中華民族」、「中華文化」轉換成推動統一戰線的重要工具。

四、逐步推動網路統戰

中共的統一戰線工作承襲百年前的馬克思主義思想，但亦強調「新時代」統戰工作實際的理論昇華。主要是因應經濟體制變革、社會結構轉型、利益格局調整，新社會階層、群體不斷湧現，必須根據新興的統戰對象特徵，探索運用新載體、新模式，分類精準施策，鞏固基本盤、拓展聯繫面。運用網路統戰，開展新媒體從業和網絡意見人士統戰工作。如改革開放以來，新的社會階層主要由非公有制經濟人士和自由擇業知識分子組成，為此，自2004年起，中央統戰部每年舉行一次「新社會階層人士理論研究班」。隨「90後」、「00後」的「觸屏一代」興起，工作重點逐步聚焦在加強和改善新媒體的代表性人士工作。如統戰部2014年與「中央網信辦」聯合下發《關於開展新媒體從業人員統戰工作的意見》，次年即將新媒體從業人員成規模納入培養體系，2017年起舉辦「網路人士理論研討班」。另2019年召開網路人士統戰工作會議，主在加強對網路人士的思想政治引導，引導渠等擁護中共領導、擁護社會主義制度。透由打造數位化、開放性聯繫平臺，加強線上互動、線下溝通，冀使渠等在淨化網絡空間等方面展現正能量，同時將更多新社會組織、新社會階層人士緊密團結在黨周圍。

政治培訓、突出共識教育 去年培訓統一戰線領域學員2.5萬餘人次」，人民日報，2024年1月28日，版2，2024年7月5日瀏覽，http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2024-01/28/nw.D110000renmrb_20240128_7-02.htm。

肆、中共對臺統戰行動特點

中共開展統一戰線工作，關鍵在於分清楚「敵、我、友」，依據歷史條件的不同與情勢的發展，適時將各種對象區分為左、中、右三派，進而採取區隔對待策略，「發展進步勢力、爭取中間勢力、孤立頑固勢力」。²¹在「新時代」，「階級鬥爭」轉變為「具有新的歷史特點的偉大鬥爭」，此時內部的階級鬥爭不是主要矛盾，²²國際敵對勢力才是鬥爭主要對象，但三分法仍是處理鬥爭與團結關係的重要準則。本文以中共對臺統戰為個案，探討其在「新時代」的行動特點。

一、籠絡特定對象

當前中共對臺統戰工作的主要任務是貫徹執行黨中央對臺工作大政方針，堅持「一個中國原則」，廣泛團結海內外臺灣同胞，發展壯大臺灣「愛國統一力量」，反對「臺獨」分裂活動，不斷推進和平統一進程，同心實現中華民族偉大復興。²³主要籠絡對象為泛「親中」人士、國軍官兵等。

（一）泛「親中」人士。習近平於2012年11月起主政，民進黨於2016年5月起再度執政。在兩岸關係的定位方面，雙方沒有交集、互信。基此，中共必須爭取暫時觀望的中間力量，最大限度孤立和打擊極少數的「臺獨」頑固派。²⁴因此，宣稱只要承認兩岸同屬「一個中國」，都願與臺灣任何政黨交流對話、協商談判。即使曾對「臺獨」抱有幻想、主張「臺獨」甚至從事「臺獨」活動者，亦會努力爭取團結。目標只有一個，即調動一切積極因素，化消極因素為積極因素，建立最廣泛的「反獨促統」統一戰線。如臺灣統派政黨被中共視為「反獨促統」和推進「國家完全統一」進程的重要力量，惟受制臺灣內部政治生態以及「國安五法」、「反滲透法」等因素，中共認為渠已陷入生存和發展困境，因此探索壯大統派力量的有效路徑及方式，具有緊迫性和重要性。²⁵

21 翁衍慶，統一戰線與國共鬥爭（臺北：中共研究雜誌社，2006年2月），頁19。

22 張獻生，「研究把握統一戰線工作規律，為中華民族偉大復興匯聚偉力」，中央社會主義學院學報（北京），2022年第6期（2022年12月15日），頁11，2024年7月9日瀏覽，<https://www.zysy.org.cn/article/4CLuThbSNza>。

23 「中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例》」（2021年1月5日），2024年6月1日瀏覽，《新華網》，http://www.xinhuanet.com/politics/2021-01/05/c_1126949202.htm。

24 楊立憲，「以人民為中心開展新時代對臺工作」，統一戰線學研究，2018年第1期（2018年1月20日），頁37-38，2024年6月24日下載，https://www.cqsy.net.cn/Up/day_180411/201804111500505948.pdf。

25 楊昆福，「臺灣統派政黨參選公職的現狀、新態勢及制約因素解析—基於2016年『大選』以來的選舉分析」，統一戰線學研究，2024年第2期（2024年3月20日），頁151，2024年6月24日下載，https://www.cqsy.net.cn/Up/day_240402/202404021002197722.pdf。

(二) 國軍官兵。國軍官兵涉密程度有別，但靈活運用其個人特弱點、軍中人脈、社會地位，具有發展組織、壯大「反獨促統」力量、分化臺灣內部團結、打擊國軍士氣等作用。其中，退役軍士官敵我意識、紀律要求、保密警覺趨於弱化，適予中共可趁之機。一方面以共創事業、共圓「中國夢」為誘因，吸收渠等在臺發展組織，一方面以「天下黃埔是一家」為由，邀請退將赴陸參與球敘等交流、紀念活動等，模糊敵我意識。如今年適逢黃埔軍校建校百年暨大陸「黃埔軍校同學會」成立40週年，習近平6月16日致信祝賀，同時要求「黃埔軍校同學會」進一步強化思想引領和組織建設，堅定「反獨促統」，為同心共圓「中國夢」廣泛凝心聚力。另呼籲海內外黃埔同學及其親屬積極投身中國式現代化建設，為推進強國建設、民族復興做出貢獻，其著眼即在於藉由情感拉攏進而遂行分化。

二、爭取中間勢力

中間勢力是廣泛的階層，態度各不相同。有些可參加中共對頑固派的鬥爭，有些可保持善意中立，有些可勉強中立，具有搖擺不定的特色。中共認為兩岸關係根基在民間，動力在人民，希望在青年。因此，以交流、融合為基本路徑，面向基層、中下階層和青年。

(一) 臺商。「以商圍政」、「以民逼官」、構建兩岸政商網絡為中共對臺統戰工作的重要手段。2000年代中期以後，北京政府運用財政能力，給予部分臺商與政治人物特殊優惠，使之成為「在地協力者」或「政治代理人」；或運用中資、親中臺商、跨海峽資本，在臺灣進行採購，或企業的收購、入股、併購，進而影響臺灣企業行為、政府決策、媒體輿論、民眾態度或政治秩序。中共對臺施壓逐漸採取間接施力模式，透過建構「跨海峽政商關係網絡」、在臺灣培育「在地協力者網絡」，使其成為操作影響力的槓桿，進而間接施力、遂行政治目標。²⁶如今年7月16日在雲南昆明召開第12屆「雲臺會」，大陸「國臺辦」副主任潘賢掌直指臺商要做大只能在大陸，力邀臺商立足大陸、放眼RCEP（區域全面經濟夥伴協定）覆蓋區域，誇稱此舉定能在參與新格局中獲得新發展。

(二) 農漁民。2016年前，大陸曾祭出優惠政策提供臺灣多項農漁產品輸入大陸。臺灣政黨輪替後，兩岸關係急凍，農、漁業契作減少甚或終止，大陸對臺灣農產品通關檢查轉趨嚴格，鳳梨、釋迦、蓮霧、石斑魚、白帶魚均曾被列入禁止輸入名

26 吳介民，「中國因素作用力與反作用力」，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦主編，吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力（新北：左岸文化，2019年），頁34-36。

單。綜觀中共行動作為，初期以龐大市場利誘農漁民，希望左右其在大選的投票意向。在政黨輪替後，以技術性干擾農漁產品輸陸，意圖將壓力轉向執政黨，分化農漁民對民進黨政府的向心，最後則是以農漁民為籌碼，區隔對待、選擇性放寬管制，藉此拉攏臺灣在野政黨、國會議員、地方首長。

(三) 宗教人士。習近平視宗教為共黨治國理政必須處理好的重大問題，要求警惕宗教滲透的危險，以及帶有政治意圖的宗教訴求。其大力推進宗教中國化，要將愛國主義、社會主義核心價值、習近平思想融入宗教教義中。強調要重視發揮宗教界人士作用，引導宗教服務於促進經濟發展、社會和諧、文化繁榮、民族團結以及國家統一。在對臺工作上，運用關公、媽祖、玄天上帝、土地公、城隍爺等神明為兩岸民眾共同信仰神祇，透由宗教文化交流活動，促其與中華文化認同產生高度融合，進而推進兩岸民眾對共同文化、歷史、宗教同源同根之認同，從而塑造共同家園的民族共同體想像。藉由兩岸融合之「擴散效應」及「分枝效應」，從而提升「兩岸一家親」及「心靈契合」心理貼近感。²⁷中共一方面要求共產黨員團結信教群眾，另方面又不准渠等信仰宗教，印證兩岸宗教交流實為中共大統戰、大外宣一環。

(四) 基層民眾。中共強調以人民為中心，重點做臺灣基層群眾的爭取工作，為兩岸關係下一步突破厚植民意基礎。認為只有民意才是迫使民進黨改變的最大壓力，以及推動兩岸關係繼續前進的最大動力。²⁸一方面，利用福建是臺灣民眾最主要祖籍地、原鄉，將其做為兩岸交流往來、融合發展前沿。如2023年9月中共中央、國務院公布《關於支持福建探索海峽兩岸融合發展新路、建設兩岸融合發展示範區的意見》。大力宣傳兩岸中國人有共同的血脈、文化、歷史，更重要的是對民族有共同的責任、對未來有共同的期盼。力邀參與兩岸交流合作、融合發展以及民族復興進程，分享中國式現代化的歷史機遇。另方面，透由活絡兩岸交流平臺，吸引臺灣民眾赴大陸交流。如海峽論壇迄已舉辦16屆，本屆於6月在福建廈門舉行，強調「民間性、草根性、廣泛性」，延續「擴大民間交流、深化融合發展」主題，開展基層、青年、文化與經濟交流等四大活動。值予關注者，去年底傳出大陸資助基隆等地里長、民眾赴山東等地旅遊，從而誘使渠等支持特定政黨或不投特定政黨，²⁹顯示基層民眾亦是中共介入我國選舉的重要工具。

27 柳金財，「兩岸宗教交流共源與和平紅利」（2023年5月7日），2024年6月28日瀏覽，《中時新聞網》，<https://www.chinatimes.com/opinion/20230507000047-262110?chdtv>。

28 楊立憲，「以人民為中心開展新時代對臺工作」，頁39。

29 基隆地方檢察署於2023年12月14日發布新聞稿，指基隆市某里長受大陸山東省煙台市臺灣辦公室指示、委託及資

(五) 青年。中共認為青年是民族的希望、兩岸的未來。青年交流是兩岸良性對話、善意溝通的重要引擎。因此，一方面向臺灣青年提供就業機會，一方面透過舉辦兩岸交流營隊等活動，吸引更多臺灣青年「首來族」成為「常來族」。如今年暑假期間活動頻繁，計有2024年暑期臺灣大學生中華文化研習營（6月22～29日在成都、綿陽）、兩岸中學生中華文化研學交流營（6月27～30日在大連）、臺灣高中生「人工智能時代」青島體驗營（7月2日開營）、兩岸青年峰會（7月3日在北京）、海峽兩岸青年發展論壇（7月6～12日在浙江杭州等地）、「加油研學」臺灣師生黔西南研習營（7月8～12日）、臺灣青年嶺南行粵港澳大灣區科技體驗營（7月8～11日在珠海）、河南省兩岸青年交流月（7月10日啟動）、臺灣大學生廣州實習體驗活動（7月18日啟動）、兩岸青年企業家菁英峰會暨兩岸青年實習就業創業研討會（7月21～25日在江蘇昆山）、海峽兩岸青年文化月（7月下旬～9月初在江蘇）等。

三、孤立「臺獨頑固分子」及關聯機構

2021年起，大陸「國臺辦」陸續公布「臺獨」頑固分子及其關聯機構名單。今年6月21日，中共最高人民法院、最高人民檢察院、公安部、國家安全部、司法部聯合發布《關於依法懲治「臺獨」頑固分子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見》，將對「涉獨」言行惡劣、「謀獨」活動猖獗的「臺獨頑固分子」，及其實施的分裂國家、煽動分裂國家行為實施刑事懲治措施。³⁰強調刑事懲治對象精準，不針對、不涉及廣大臺灣民眾。對曾觸法但立場已明顯改變者，可不追究部分或全部刑事責任。復觀諸其將懲治對象區分為「首要分子」、「罪刑重大」、「積極參加」者，顯然採取有理、有利、有節

助，招攬該市里長及親友等 33 人於11月21～26日赴山東旅遊。當地交通、景點、餐廳、住宿等費用均由陸方全部支付，期間煙台市、青島市臺辦官員均曾向團員發表涉及選舉之相關內容，誘使團員支持特定政黨或不投特定政黨。參見：「基隆偵辦境外勢力資助赴陸旅遊介選案」（2023年12月14日），2024年7月14日瀏覽，〈臺灣基隆地方檢察署〉，<https://www.klc.moj.gov.tw/media/343184/1121214%E5%9F%BA%E6%AA%A2%E5%81%B5%E8%BE%A6%E5%A2%83%E5%A4%96%E5%8B%A2%E5%8A%9B%E8%B3%87%E5%8A%A9%E8%B5%B4%E9%99%B8%E6%97%85%E9%81%8A%E4%BB%8B%E9%81%B8%E6%A1%88%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF.pdf?mediaDL=true>。

30 依據該《意見》，「分裂國家罪」的範圍包括發起、建立「臺獨」分裂組織，策劃、制定「臺獨」分裂行動綱領、計畫、方案，指揮「臺獨」分裂組織成員或其他人員實施分裂國家、破壞國家統一活動；通過制定、修改、解釋、廢止臺灣地區有關規定或「公民投票」等方式，圖謀改變臺灣是中國一部分的法律地位；通過推動臺灣加入僅限主權國家參加的國際組織或對外進行官方往來、軍事聯繫等方式，圖謀在國際社會製造「兩個中國」、「一中一臺」、「臺灣獨立」；利用職權在教育、文化、歷史、新聞傳媒等領域大肆歪曲、篡改臺灣是中國一部分的事實，或打壓支持兩岸關係和平發展和國家統一的政黨、團體、人員。「煽動分裂國家罪」係指頑固宣揚「臺獨」分裂主張及其分裂行動綱領、計畫、方案的行為。參見：「最高人民法院、最高人民檢察院、公安部、國家安全部、司法部印發《關於依法懲治『臺獨』頑固分子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見』的通知」（2024年6月21日），2024年7月13日瀏覽，〈新華網〉，<http://www.news.cn/tw/20240621/7e14dff6f5554a7baf7a388228b9e82/c.html>。

原則，意圖區隔臺灣民眾與「頑固臺獨首惡分子」，以及利用「臺獨」內部矛盾，爭取多數，反對少數，各個擊破。

- (一) 主要孤立對象依序為吳釗燮（時任外交部部長）、蘇貞昌（時任行政院院長）、游錫堃（時任立法院院長）、蕭美琴（時任駐美國代表）、顧立雄（時任國安會秘書長）、蔡其昌（時任立法院副院長）、柯建銘（民進黨立院黨團總召）、林飛帆（時任民進黨副秘書長）、陳椒華（時任時代力量黨主席）、王定宇（立法委員）等。另今年5月15日，以蓄意編造有關大陸的虛假、負面資訊為由，公布對黃世聰、李正皓、王義川、于北辰、劉寶傑等5位臺灣名嘴及其家屬實施懲戒。
- (二) 機構方面，計有臺灣民主基金會、國際合作發展基金會、兩岸交流遠景基金會、亞洲自由民主聯盟等。2022年8月，以向臺灣民主基金會和國際合作發展基金會捐款為由，限制大陸組織、企業、個人與宣德能源、凌網科技、天亮醫療、天眼衛星科技等企業進行任何交易、合作，禁止有關企業負責人入境。2023年7月復宣布解除天亮醫療制裁，指稱該機構已公開承認「九二共識」、反對「臺獨」。
- (三) 外國機構、企業、個人部分。依據大陸《反外國制裁法》（2021年6月10日公布施行），以協助時任總統蔡英文在美國活動為由，2023年4月公布制裁美國哈德遜研究所、雷根基金會，同時凍結哈德遜研究所董事會主席史登（Sarah May Stern）、所長華特斯（John Walters）、雷根基金會前執行董事修普希（John Heubusch）、首席行政官德瑞克（Joanne M. Drake）等4人在大陸境內財產，不准渠等入境，並禁止大陸境內組織、個人與他們進行有關交易、合作等活動。今年以來，以對臺灣出售武器、干涉中國內政為由，先後公告對美國通用原子航空系統等公司，以及美國眾議院前議員蓋拉格（Mike Gallagher）、宇航環境公司董事長納瓦比（Wahid Nawabi）等實施制裁。（2024年1～7月中共制裁美國企業及個人一覽表如下）

表：2024 年 1 ～ 7 月中共制裁美國企業及個人一覽表

公布時間	制裁事由	制裁對象
1月7日	對臺軍售	貝宜陸上和武器系統（BAE Systems Land and Armament）、聯合技術系統運營（Alliant Techsystems Operation）、宇航環境（AeroVironment）、衛訊（ViaSat）、Data Link Solutions等公司。其中，中共外交部於同年7月22日宣布取消對衛訊公司的反制措施。
4月11日	對臺軍售	通用原子航空系統（General Atomics Aeronautical Systems）、通用動力陸地系統（General Dynamics Land Systems）等公司。
5月21日	頻採干涉中國內政等言行	美國前聯邦眾議院「中國問題特別委員會」主席蓋拉格（Mike Gallagher）。
5月22日	對臺軍售	洛克希德·馬丁飛彈與火控（Lockheed Martin Missiles and Fire Control）、洛克希德·馬丁航空（Lockheed Martin Aeronautics）、標槍合資（Raytheon/Lockheed Martin Javelin Joint Venture）、雷神飛彈系統（Raytheon Missile Systems）、通用動力軍械與戰術系統（General Dynamics Ordnance and Tactical Systems）、通用動力信息技術（General Dynamics Information Technology）、通用動力任務系統（General Dynamics Mission Systems）、海岸間電子（Inter-Coastal Electronics）、系統研究與模擬（System Studies & Simulation）、鐵山解決方案（IronMountain Solutions）、應用技術集團（Applied Technologies Group）、阿克西恩特（Axient）等12家公司企業。凱西·沃登（Kathy J. Warden）、馬修·布朗伯格（Matthew Bromberg）、班傑明·戴維斯（Benjamin R. Davies）、托馬斯·瓊斯（Thomas H. Jones）、斯蒂芬·奧布萊恩（Stephen O' Bryan）、羅珊·羅德（Roshan Roeder）、菲拉特·蓋曾（Firat H. Gezen）、賈森·艾肯（Jason W. Aiken）、艾米·吉格蘭（Amy Gilliland）、克里斯托弗·布雷迪（Christopher J. Brady）等10名公司高階主管。
6月21日	對臺軍售	洛克希德·馬丁飛彈系統集成實驗室（Lockheed Martin Missile System Integration Lab）、洛克希德·馬丁先進技術實驗室（Lockheed Martin Advanced Technology Laboratories）、洛克希德·馬丁風險投資公司（Lockheed Martin Ventures）。詹姆斯·泰克里特（James Donald Taiclet）、弗蘭克·聖約翰（Frank Andrew St. John）、傑西·馬萊夫（Jesus Malave）等3名高管人員。
7月12日	對臺軍售	安杜里爾（Anduril Industries）、海上戰術系統（Maritime Tactical Systems）、環太平洋防務（Pacific Rim Defense）、AEVEX航天（AEVEX Aerospace）、LKD航天（LKD Aerospace）、頂峰科技（Summit Technologies Inc.）等6家公司企業。瓦希德·納瓦比（Wahid Nawabi）、凱文·麥克唐奈（Kevin McDonnell）、布賴恩·申普夫（Brian William Schimpf）、馬修·格里姆（Matthew Marley Grimm）、格雷戈里·考斯納（Gregory Michael Kausner）等5名高管人員。

資料來源：彙整中共「外交部新聞」（2024年1月1日～7月25日），2024年7月25日瀏覽，《中共外交部》，https://www.fmprc.gov.cn/wjbxw_new/。

伍、結 論

在中共的「三大法寶」中，武裝鬥爭代表使用軍事手段，屬直接戰略的運用；黨的建設是黨內組織工作，常用於對內整肅異己的鬥爭；統一戰線貫穿對敵鬥爭的全過程，屬間接戰略的範疇。觀諸中共統一戰線工作延續百年不衰，確信有其不斷演進的指導思想。誠如習近平所言，人心是最大的政治，統一戰線是凝聚人心、匯聚力量的強大法寶。³¹尤以「新時代」的內外環境複雜多變，當前統戰工作不是過時、不重要，而是更重要。³²其主要目的在於確保政權鞏固，因此，針對當前統一戰線實行的政策、採取的措施，均強調要有利於堅持和鞏固黨的領導和執政地位。

「新時代」的統戰工作範圍擴大，涉及政黨、民族、宗教、階層以及港、澳、臺、僑等方面。因此，在總體指導思想下，都有其分項計畫據以推進工作。整體而言，中共計畫性的建構大統戰格局、中央和縣級以上地方黨委廣設統戰部，以及持續提高領導幹部統戰技能，顯然要將統戰因子融入每個黨員血液中，使其成為紅色基因的重要部分。因此，執行統戰工作不限於特定部門、組織、活動，實際上是無所不在，無時無刻存在於敵、我、友之間。

在國際鬥爭方面，中共在毛澤東主政期間，曾有「中間地帶論」、「三個世界」、「聯美反蘇」、「一條線、一大片」等作法與論述，但新頒《中國共產黨統一戰線工作條例》未將國際鬥爭納入統戰工作範圍。實際上，習近平主政後，對外工作由「韜光養晦」轉趨「有所作為」，要求敢於鬥爭、善於鬥爭。陸續推動落實「一帶一路」倡議，擴大上海合作組織、金磚國家影響力，以及建構人類命運共同體等論述，主在因應美國在科技、經濟、外交、軍事等方面的圍堵壓力日益加大。今年上半年為我國大選及新總統就職，中共以美國對臺軍售等理由制裁相關企業與高級主管，顯然已區隔對待介入臺海事務的外部勢力，為年底美國大選後的兩國關係發展預作準備。無論選舉結果，聯俄、拉歐、廣交開發中國家朋友仍將是中共當前對外工作主軸，特別是拉攏「全球南方」國家，以擴大朋友圈蓄積與美國抗衡的力量。

在中共對臺統戰方面，主要行動是團結一切可團結的力量，調動一切可調動的積極因素。其宣稱「臺獨」是導致臺灣兵凶戰危、民眾利益受損的最大禍源。只有依法嚴懲「臺獨」分裂犯罪，臺灣民眾才能安享兩岸關係和平發展紅利，才能過和平安寧的好

31 「習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告」（2022年10月25日），2024年6月1日瀏覽，《新華網》，http://www.news.cn/politics/cpc20/2022-10/25/c_1129079429.htm。

32 習近平，「習近平：完整、準確、全面貫徹落實關於做好新時代黨的統一戰線工作的重要思想」，求是，2024年2期（2024年1月15日），2024年5月30日下載，http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-01/15/c_1130059591.htm。

日子。但過度的急迫感，以及採取軟硬兩手、區別對待策略，反引發臺灣民眾反彈、怨懟，讓兩岸「敵意螺旋」上升、增加統一的阻力。³³再究其實，將打擊目標聚焦在推動「法理臺獨」、「臺獨建國」、「制憲建國」、「公投建國」、「重返聯合國」、「對外進行官方來往」、「去中國化」等對象，製造假想敵、「臺獨頑固分子」，並對其進行捏造罪證、缺席審判、政治指控等，製造臺灣內部寒蟬效應與恐懼氣氛，已使統戰「惹厭」。³⁴實際上，臺灣自由、民主的生活模式具有反統戰優勢，縱然部分臺灣民眾認同中華文化、中華民族，但不等於支持極權政權。按統戰邏輯，我國政府若將其孤立等於推促其向中共靠攏。因此，我國亟須開展反統戰攻勢，團結真正的朋友，攻擊真正的敵人，始能獲得更大的行動自由。

33 郭瑞華，「地方包圍中央：中共對臺新策略與挑戰」，展望與探索，第17卷第4期（2019年4月），頁159。

34 宋國誠，「怪哉，依法懲治『臺獨』——中共的『自嗨政治學』」（2024年6月24日），2024年6月29日瀏覽，《上報》，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=204599&utm_source=latest&utm_medium=post。

參考書目

中文部分

專書

毛澤東，1991，毛澤東選集第二卷。北京：人民出版社，《中共中央黨史和文獻研究院》，
<<https://ebook.dswxyjy.org.cn/dswxbooks/storage/files/20220801/b0d41b3f5e572ea7b1b190ed18dde2c863381/mobile/index.html>>。

吳介民、蔡宏政、鄭祖邦主編，2019。吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力。新北：左岸文化。

翁衍慶，2006。統一戰線與國共鬥爭。臺北：中共研究雜誌社。

陳永發，2008，中國共產革命七十年（上）。臺北：聯經出版公司。

期刊論文

郭瑞華，2019/4。「地方包圍中央：中共對臺新策略與挑戰」，展望與探索，第17卷第4期，頁143-159。

劉振興，2015/11。「正視中共《統一戰線條例（試行）》公布的問題」，展望與探索，第13卷11期，頁36-41。

網際網路

「學院簡介」，《中央社會主義學院》，<<https://www.zysy.org.cn/overview/xyjj>>。

2015/9/22。「中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》」，《新華網》，
<http://www.xinhuanet.com/politics/2015-09/22/c_1116645297.htm>。

2021/1/5。「中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例》」，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/politics/2021-01/05/c_1126949202.htm>。

2021/11/16。「中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議」，《新華網》，<http://www.news.cn/2021-11/16/c_1128069706.htm>。

2021/7/1。「習近平：在慶祝中國共產黨成立100週年大會上的講話」，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/2021-07/01/c_1127615334.htm>。

2022/10/25。「習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告」，《新華網》，<http://www.news.cn/politics/cpc20/2022-10/25/c_1129079429.htm>。

2023/12/14。「基檢偵辦境外勢力資助赴陸旅遊介選案」，《臺灣基隆地方檢察署》，<<https://www.klc.moj.gov.tw/media/343184/1121214%E5%9F%BA%E6%AA%A2%E5%81%B5%E8%BE%A6%E5%A2%83%E5%A4%96%E5%8B%A2%E5%8A%9B%E8%B3%87%E5%8A%A9%E8%B5%B4%E9%99%B8%E6%97%85%E9%81%8A%E4%BB%8B%E9%81%B8%E6%A1%88>>。

%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF.pdf?mediaDL=true>。

2023/12/22。「中共中央政治局召開專題民主生活會 習近平主持會議並發表重要講話」，《新華網》，<http://www.news.cn/politics/leaders/2023-12/22/c_1130042358.htm>。

2024/1/28。「中央社院深化政治培訓、突出共識教育 去年培訓統一戰線領域學員2.5萬餘人次」，人民日報，版2，<http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2024-01/28/nw.D110000renmrb_20240128_7-02.htm>。

2024/6/21。「最高人民法院、最高人民檢察院、公安部、國家安全部、司法部印發《關於依法懲治『臺獨』頑固分子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見》的通知」，《新華網》，<<http://www.news.cn/tw/20240621/7e14dff6f5554a7bafb7a388228b9e82/c.html>>。

中共中央統戰部，2024/1/16。「堅持以黨的創新理論指導推動新時代統戰工作高質量發展」，求是，2024年2期，<http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-01/16/c_1130059612.htm>。

中共外交部，2024/1/1～7/31。「外交部新聞」，《中共外交部》，<https://www.fmprc.gov.cn/wjbxw_new/>。

宋國誠，2024/6/24。「怪哉，依法懲治『臺獨』—中共的『自嗨政治學』」，《上報》，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=204599&utm_source=latest&utm_medium=post>。

林華山，2018/1/20。「新時代統一戰線的戰略定位與發展圖景—從『愛國統一戰線』到『中華民族偉大復興統一戰線』」，統一戰線學研究（重慶），2018年第1期，<https://www.cqsy.net.cn/Up/day_180411/201804111500505948.pdf>。

侯勇、柯增金，2024/3/20。「習近平總書記關於做好新時代黨的統一戰線工作的重要思想蘊含的道理學理哲理」，統一戰線學研究，2024年第2期，<https://www.cqsy.net.cn/Up/day_240402/202404021002197722.pdf>。

柳金財，2023/5/7。「兩岸宗教交流共源與和平紅利」，《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/opinion/20230507000047-262110?chdtv>>。

張獻生，2022/12/15。「研究把握統一戰線工作規律，為中華民族偉大復興彙聚偉力」，中央社會主義學院學報（北京），2022年第6期，頁5-15，<<https://www.zysy.org.cn/article/4CLuThbSNza>>。

習近平，2024/1/15。「習近平：完整、準確、全面貫徹落實關於做好新時代黨的統一戰線工作的重要思想」，求是（北京），2024年2期，<http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-01/15/c_1130059591.htm>。

陳龍，2024/6/5。「聚焦『四心』團結力量」，人民政協報（北京），版5，<http://dzb.rmzxb.com.cn/rmzxbPaper/pc/con/202406/05/content_62948.html>。

楊立憲，2018/1/20。「以人民為中心開展新時代對臺工作」，統一戰線學研究，2018年第1期，頁33-39，<https://www.cqsy.net.cn/Up/day_180411/201804111500505948.pdf>。

楊昆福，2024/3/20。「臺灣統派政黨參選公職的現狀、新態勢及制約因素解析—基於2016年『大選』以來的選舉分析」，統一戰線學研究，2024年第2期，頁135-153，<<https://www>>。

cqsy.net.cn/Up/day_240402/202404021002197722.pdf>。

韓長代，2020/8/21。「我黨歷史上的五次統一戰線」，學習時報（北京），版5，<https://paper.cntheory.com/html/2020-08/21/nw.D110000xxsb_20200821_3-A5.htm>。

英文部分

André Beaufre, 1965. *An Introduction to Strategy*. trans., R.H. Barry. London: Faber and Faber.

André Beaufre, 1967. *Strategy of Action*. trans., R.H. Barry. New York: Frederick A. Praeger.

與談稿

「中共『新時代』統一戰線的思想、計畫與行動」與談稿

A Response to "The Thoughts, Plans and Actions of the CCP's United Front in the 'New Era'"

張五岳 (Chang, Wu-Ueh)
淡江大學兩岸關係研究中心主任

個人非常榮幸獲得主辦單位的邀請參加此次的學術盛會，並擔任許勝泰研究員《中共「新時代」統一戰線的思想、計畫與行動》大作的評論人。有幸事先拜讀本篇大作，對於許研究員針對本篇大作從習近平主政下有關中共「新時代」統一戰線的思想、計畫與行動指南。首先做了歷史脈絡清楚的回顧；其次，完整的理論爬梳，並針對統戰工作的行動計畫內容。最後，並以中共對臺統戰行動特點做為檢視，並得出結論。個人對此深表肯定與敬佩。

誠如作者所言，習近平於中共第18屆一中全會當選中共中央總書記，相較於以往領導人，在習近平主政下，也讓重視意識形態與統戰工作的「新時期」愛國統一戰線進入「新時代」。雖然統一戰線工作延續馬克思、毛澤東統一戰線理論，但在習近平主政下，高舉「習近平新時代中國特色社會主義思想」為旗幟。在統戰工作上，也更加要求黨的全面領導，逐步完善大統戰工作格局，鑄牢中華民族共同體意識。個人對作者的高見深表贊同與肯定。此外，作者在結論中也指出，在中共對臺統戰方面，主要行動是團結一切可團結的力量，調動一切可調動的積極因素。其宣稱「臺獨」是導致臺灣兵凶戰危、民眾利益受損的最大禍源。只有依法嚴懲「臺獨」分裂犯罪，臺灣民眾才能安享兩岸關係和平發展紅利，才能過和平安寧的好日子。但過度的急迫感，以及採取軟硬兩手、區別對待策略，反引發臺灣民眾反彈、怨懟，讓兩岸「敵意螺旋」上升、增加統一的阻力。作者也點出了當前中共對臺統戰工作特點與侷限。由於個人長期關注中共對臺統戰，加上本篇大作也以「中共對臺統戰行動特點」為重要的檢視標的。因此，在此也提出下列若干粗淺看法除了呼應作者高見，並祈請各界指教。

首先，個人認為，在習近平新時代的對臺統戰工作，相較於以往在頂層設計與戰略部署上，就是提出了《新時代黨解決臺灣問題的總體方略》。相較於以往中共領導人的領導與決策，個人認為自習近平在2012年上臺以來，其決策領導風格有四大特點即非常重視：頂層設計，戰略部署、辯證方法與底線思維。依據此四大特點，一般認為所謂

的《新時代黨解決臺灣問題的總體方略》就是習近平主政下對臺政策的頂層設計與戰略部署。透過反獨與促統的軟、硬暨和、戰兩手策略；對美國與對臺政策明確底線，堅定不移推進統一進程。新時代指的是中國大陸自從2021年第一個百年完成小康社會後；面對習近平主政下的新時代，新征程以中國式現代化全面推進中華民族偉大復興，向2049年第二個百年奮鬥目標前進。在對臺政策上所謂貫徹《新時代黨解決臺灣問題的總體方略》，乃是指共產黨要解決臺灣問題的方略必須與國家發展的總體戰略規劃，必須與實現中華民族偉大復興相連結。既要秉持歷史使命，強調歷史自信，也要認清局勢。更要牢牢掌握主導權與主動權；而非昧於時勢，冒進盲動，孤立、片面地看待臺灣議題。更不能為了貿然解決臺灣議題，嚴重影響與干擾到國家發展既定的總體規劃與影響到中華民族偉大復興的歷史進程。

其次，在統戰與涉臺組織人事的部署上，由曾任三朝國師的王滬寧出任全國政協主席兼對臺小組副組長。一般認為，王滬寧是習近平長期文膽、親信與思想理論主要建構者，深獲習近平高度信任。中央對臺小組祕書長由外辦主任王毅出任，更是善用其擔任過國臺辦主任了解臺灣議題，並負責對美交涉重責大任。此外，值得注意的是石泰峰以中央政治局委員身分接任中央統戰部部長，這是自1949年中共建政以來歷任中央統戰部部長中僅有烏蘭夫、孫春蘭擁有中央政治局委員資格。其中，孫春蘭是在前任統戰部部長令計劃因案落馬後，才自天津市委書記調任，而她調任前就已是中央政治局委員。從王滬寧出任政協主席到石泰峰以中央政治局委員出任統戰部部長，也凸顯習近平對於統戰工作的高度重視。此外，個人認為另外值得注意的是習近平近年來大量提拔出身於福建的高幹。蔡奇係目前出身福建幫最具代表性的人士，他是福建人，在福建任地方官長達15年，現任中央書記處常務書記兼中辦主任，可說是與習近平最密切互動與親近的政治局常委。國務院副總理何立峰，政法委書記王小洪，廣東省委書記黃坤明，軍委副主席何衛東，中央軍委委員苗華，東部戰區司令員林向陽，發改委主任鄭柵潔。國臺辦副主任潘賢掌…等等都是出生於福建，甚而連國臺辦主任宋濤也在福建工作超過20年以上。

再則，就對臺統戰目標與規劃而言，個人認為，中共主觀上希望能在2049年第二個百年前夕，將「解決臺灣問題實現祖國完全統一」，當作實現中華民族偉大復興的「必然要求」。然而，欲解決臺灣問題則涉及到外有美、中大國長期博弈，內有中國式現代化不同時間點的進程規劃，也涉及到兩岸關係的互動與競合。是以，到本世紀中葉，中、美博弈相持將近30年。第一個10年(2021到2031年)中、美博弈，美國仍占上風，美國也可能會積極介入臺海，防範中共以武力統一臺灣，在臺灣並未碰觸北京無法容忍的「紅線」情況下，貿然對臺動武將可能會支付重大成本，並嚴重干擾到中國式現代化所設定的國家發展設定的進程。第二個10年(2032年年到2040年)，中共認為中、美在各項

目可能互有領先，到2032年後中方以地緣優勢與資源集中，其在第一島鏈將擁有相對的軍事優勢將日益凸顯。中共研判一旦臺海衝突美方軍事介入臺海衝突程度將有所降低。到第三個10年(2041到2050年)，中共認為隨著東昇西降，中共相對美方在臺海暨其他面向將擁有較多優勢，美方將難以有效介入臺海統一與軍事衝突。是以，當前特別是在2027年以前，中共不論對美抑或對臺較可能秉持鬥而不破，儘量避免在第一階段攤牌，除非美、臺在外交與軍事關係，或是臺灣在法理臺獨上碰觸北京的紅線。

最後，評估未來的中共對臺政策暨兩岸關係，就外在面向觀察，雖然美、中高層各項對話管道暢通，但仍欠缺基本互信。520後中共對臺的施壓，除了對內交代、對臺威懾外，更多的劍指美國。從520後北京外事系統與涉臺系統的官員發言層級，主要官媒《人民日報》的報導與評論，到對賴清德總統批判的力度與用語。都凸顯北京對於美國外部勢力介入臺海事務的重視；遠遠高於對於賴總統「謀獨」的重視。在臺海兩岸欠缺互信下，北京自然對美中太平洋的「大兩岸」重視，遠高過臺海的「小兩岸」。此外，根據個人觀察在美國總統拜登不尋求連任後，2024年8月27日到29日派遣國安顧問蘇利文前往北京，這是美國國安顧問自2016年以來首度前往北京。蘇利文北京行罕見地會見中國國家主席習近平、中央軍委第一副主席張又俠、外辦主任王毅等三巨頭。凸顯正因為拜登不參選，個人沒有選戰的策略考量，且在明年1月20日美國新任總統就職前仍然由拜登主政。就北京而言，在面對美大選前暨大選後美中可能面臨諸多重大的挑戰。是已，值此關鍵時刻，蘇利文的訪中自然受到北京高度的重視。拜登與習近平都想透過此次蘇利文的訪中，再度強化美、中高層戰略對話機制，讓美、中兩國在美國大選前暨大選後政權交接前，美、中都能夠維持高層管道的暢通，以有效管控分歧避免衝突。對北京而言，當前美中關係存在各個層面的分歧，但最容易引發誤判，造成衝突的第一條紅線在於臺灣議題。是以，只要美、中高層對話管道暢通，美、臺關係的互信與管道良好。縱使當前兩岸當局欠缺互信也無對話，但是總體的風險仍屬可控而不至於失控。

供應鏈脫鉤與市場內需不振對中國大陸經濟成長之影響

The Impact of Supply Chain Decoupling and Weak Domestic Demand on Economic Growth in Mainland China

張弘遠 (Chang, Hung-Yuan)

致理科技大學國貿系副教授

摘 要

本文探討了中國經濟在供應鏈脫鉤與市場碎片化下的現狀與挑戰。中國經濟受多重因素影響，首先是供應鏈的重組，特別是在中美貿易戰和疫情之後，全球企業逐漸轉向"中國+1"的生產模式，將生產基地轉移至其他國家，導致中國的製造業競爭力減弱。此外，供應鏈脫鉤與科技封鎖進一步打擊了中國高科技產業的發展能力，特別是半導體等關鍵領域。另一方面，中國國內經濟面臨內需不足與市場碎片化的挑戰。隨著房地產市場的不景氣與消費信心的下降，許多中產階級的購買力受到限制。政府雖採取多項政策穩定經濟，如調降房貸利率與鼓勵地方政府購買房產，但效果有限。市場內需不足的現象，特別表現在消費市場碎片化的現象上，國際品牌減少在中國的投資，並將目光轉向其他市場。總體而言，中國經濟的挑戰不僅僅來自於外部的供應鏈脫鉤與貿易壓力，內部結構性問題如房地產債務危機、地方債務壓力以及勞動力過剩等問題也使得經濟恢復的速度放緩。儘管中國政府採取了許多措施來應對這些問題，但中美貿易戰、技術封鎖以及內需不足仍是未來中國經濟復甦的主要挑戰。

關鍵字：供應鏈脫鉤、市場碎片化、內需不足、生產過剩

壹、前言

大陸國安部於2023年12月15日以「堅決築牢經濟安全屏障」為名公開發文，強調將嚴懲經濟安全領域危害國安的違法犯罪活動，禁止輿論唱衰經濟，將看壞中國經濟的行為上升到國安問題，¹大張旗鼓的逮捕與調查境外經濟諮詢公司，此舉引發「寒蟬效應」，並讓外界失去理解中國經濟現實的管道。彼時中共各項統計數據皆呈現出穩定向好的情況，但若仔細檢證卻又能得出不同的看法，此舉與理性預期學派所主張的政策「透明化」與對外溝通的主張相互牴觸，²進而導致市場預期出現波動。

然而，就在今年（2024）年中共第20屆3中全會召開之後，習近平於7月26日中央政治局會議召開之前，於中南海就當前經濟形勢與民主黨派、全國工商聯和無黨派人士等交換意見。在會議中，針對中國經濟情勢的狀況，習近平直接說道：「當前中國經濟發展遇到一些困難和問題，是發展中、轉型中的問題。」³此一說法直接對當前中國經濟情勢提供了「權威性」答案。

習近平的說法與中共內部宣傳論點相異，卻與外界的揣測相符。然而有趣之處在於：根據大陸海關總署的數據顯示，今年上半年中國貨物貿易進出口總值為人民幣（下同）21.17兆元，同比成長了6.1%，貿易規模首次超過21兆元。⁴其中，出口為12.13兆元，成長6.9%；進口9.04兆元，成長5.2%。貿易順差為3.09兆元，擴大12%。若用美元計價，則貿易總值成長2.9%，出口成長3.6%，進口成長2%，貿易順差擴大8.6%。⁵此外，今年第2季經濟成長率雖然低於預期的5%，但GDP成長率仍有4.7%，6月份的工業增加值年增率也有5.3%，6月份的固定資產投資年增率則為3.9%。

種種跡象顯示，當前中國經濟表現雖不若過往亮眼，但仍能維持5%的成長，這個成績對於一個成長的經濟大國而言，不算太差。既然如此，習近平的擔心又是為何？中國經濟問題的原因又是為何？對此，本文將從中國經濟結構所出現的「供應鏈解構」與「市場碎片化」的角度加以分析，嘗試釐清目前中國經濟的處境。

1 中央社，「中國警告網紅不得唱衰經濟 國安部揚言打擊懲治」（2023年12月15日），2024年8月1日瀏覽，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202312150204.aspx>。

2 方耀，「貨幣政策透明化溝通策略」，國際金融參考資料（臺北），第六十輯（2010年12月），頁95-110。

3 中央社，「習近平：中國經濟發展遇到一謝困難和問題」（2024年7月30日），2024年8月1日瀏覽，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202407300384.aspx>。

4 人民網，「上半年我國貨物貿易進出口總值超21萬億元 同比增長6.1%」（2024年7月14日），2024年8月1日瀏覽，《中國共產黨新聞網》，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0714/c64387-40277349.html>。

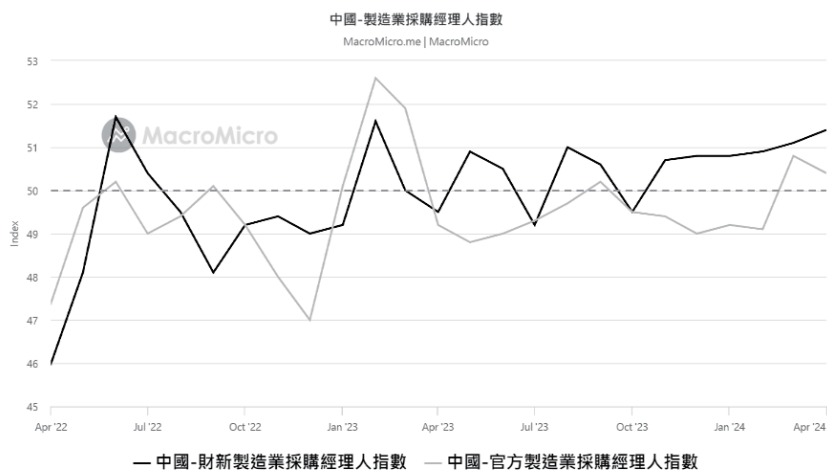
5 蘇崇愷，「大陸上半年美元計出口 年增3.6%」（2024年07月12日），2024年8月2日瀏覽，《工商時報》，<https://www.ctee.com.tw/news/20240712700794-430803>。

貳、當前中國經濟的問題

一、景氣逐步恢復穩定，但消費者信心仍不足

當前中國消費者信心指數下跌，主要原因在於製造業與服務業正緩慢恢復（見圖1）。景氣逐步恢復穩定，但民間消費信心仍然薄弱，主要原因在於多數中產階級受到房地產債務的影響，這使得民眾可知配收入成長幅度下降，再加上中產階級財富多採取房地產項目與金融投資的方式，而國家政策導致其財富縮水，故而使得消費者信心不足（見圖2）。

圖 1



資料來源：財經M平方

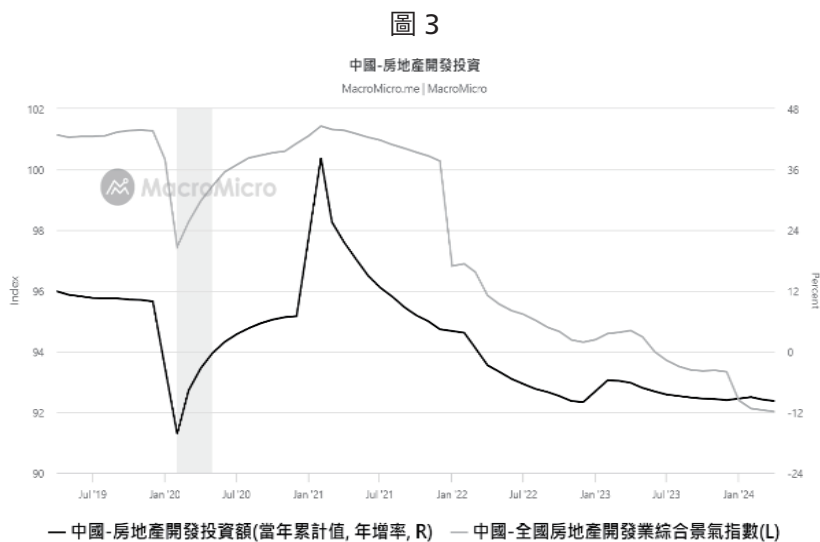
圖 2



資料來源：財經M平方

二、房地產債務危機

當前中國房地產市場仍因為債務壓力，而面臨需求不足與流動性短缺的問題。2016年12月，習近平在中央經濟工作會議上指出：房子是用來住的，不是用來炒的，接續又於2020年8月提出「三道紅線」⁶，相關政策公布後，又遭逢疫情衝擊，廠商資金斷鏈、消費市場信心短缺，遂使得中國房地產部門銷售快速衰退，也導致廠商開發投資數量萎縮（見圖3）。



資料來源：財經M平方

為了挽救房地產部門的衰退，中共推出多項政策：首先是「以購代建」，中共中央提供3,000億元讓地方政府或國企支付資金收購房產，並將之做為社會保障性住房；其次是調降房購的首付，從原先首套房之頭期款從兩成下調為不低於一成五，第二套房則是從三成下調為不低於兩成五；第三是取消房貸最低利率限制，改由市場利率定價；最後，調降公積金貸款利率，將個人住房公積金貸款利率調降0.25%。

中共一連串「托市」的操作已經出現效應，預估今年內，中國房地產市場的景氣將可恢復穩定。然而中共目前僅提撥3,000億元支撐市場，距離實際解決問題所需金額甚遠，初步估計若需化解一線城市之房地產超額供給所需要之金額約10兆元左右。⁷為此，當前房地產市場處於重整階段，需要更多的時間休養生息。

6 「三道紅線」具體為：剔除預收款後的資產負債率大於70%；淨負債率大於100%；現金短債比小於1倍。

7 沈朋達，「中國政府砸1.3兆進場買房『史詩級』517新政能救房市嗎？」，《天下雜誌》（臺北），第799期，（2024年5月27日），2024年8月5日瀏覽，<https://www.cw.com.tw/article/5130546>。

三、居民消費價格緊縮（通貨緊縮）

目前中國消費者物價指數的年增率仍然偏低（圖4），今年4月份的CPI年增率僅為0.3%，而扣除食品與能源價格的核心CPI的年增率則為0.7%。何以中國經濟的走勢有別於其他國家？特別是在政府發行大量債券並欲刺激經濟之際，中國物價走勢卻仍未增強？主要原因在於食品價格與能源價格的走低，中國食品價格下降了約5%；此外，由於民眾對於經濟未來仍存有高度不確定性，故而消費支出的意願較低，儲蓄的意願較高，造成整體信用擴張不如預期，經濟出現通貨緊縮的現象。不過，物價降低抵銷了居民可支配所得減少所產生的壓力，這也是目前中國經濟景氣低迷，失業率增加，民眾雖有民怨但卻仍未衝擊社會穩定之因。

圖 4

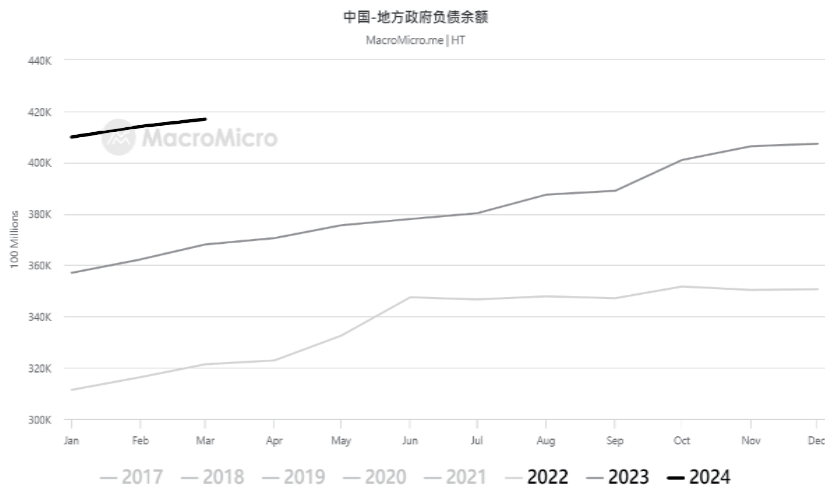


資料來源：財經M平方

四、地方債務壓力沉重

中國今年預算報告，截至2023年，地方政府債務餘額約40.74兆元(今年3月則已高達約41兆7千億元)，包括一般債務餘額約15.87兆元、專項債務餘額約24.87兆元（見圖5）。此外，到今年3月11日，中國地方債務發行之特殊再融資債券額為1兆4,627億元，其中貴州累計發行總額為2803億9,000萬元居第一位，其次則為天津、雲南、湖南、內蒙。中國經濟成長主要依賴投資，特別是政府投資所帶動，但因為債務而導致財政能力受到約束，雖然中共試圖採取專項債發行來刺激經濟，但地方政府在搭配投入的財政資源不足的情況下，地方經濟成長的動能有限。

圖 5



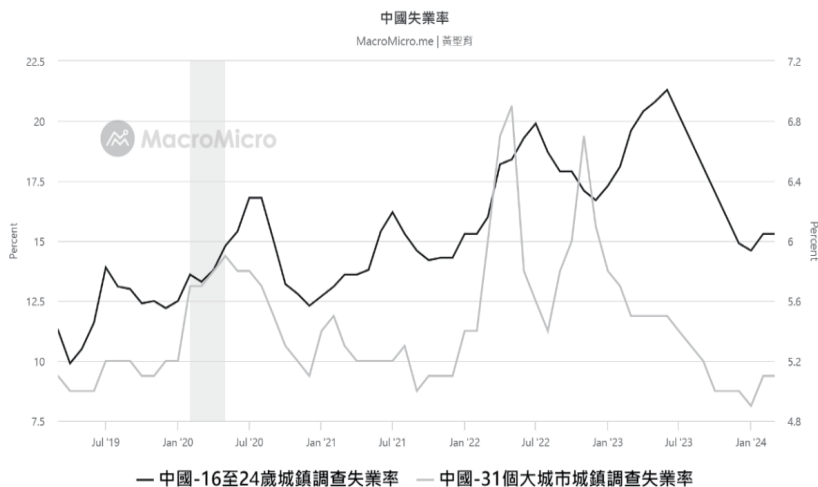
資料來源：財經M平方

五、人口紅利消失

根據中國人大經濟研究所2023年11月發布的《中國宏觀經濟專題報告》引用的數據，在15歲以上就業人口占全體人口的比例方面，2022年中國的比例是63%左右，越南是72%左右，柬埔寨是75%，上述資料顯示，當前中國勞動要素的比較優勢已經不若過往。

另外，由於整體產業變遷，勞力密集型產業衰退，導致勞動失業率提高（圖6）。中國國家統計局在今年1月中旬公布的剔除在校學生的青年（16-24歲）失業率為14.95%，這個新的數字大幅低於去年6月創紀錄的21.3%的失業率。威斯康辛大學麥迪遜分校資深研究員易富賢說，由於中國內需市場不夠，過剩的勞動力必須靠增加出口產品才能夠緩解就業壓力，以前中國的貿易順差60%到90%來自美國，2017年中國產品占美國市場的22%，但2023年下跌到只占13.9%。此外，歐洲也加大對中國的去風險化，減少從中國的進口，結果就是勞動力過剩，失業率增加，估計目前中國過剩勞動力數目約有一億人。

圖 6



資料來源：財經M平方

六、外資離場撤退

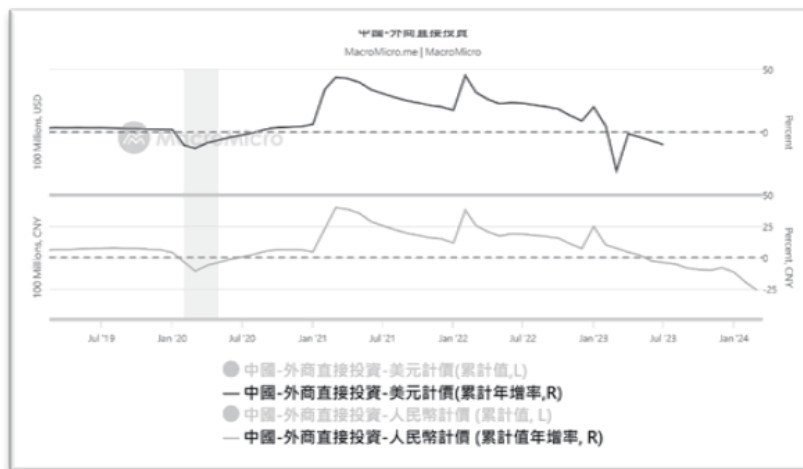
中國自2023年7月開始暫停公布以美元計價的數據。在2023年的數據顯示，中國吸收外資約1兆1339億元，較2022年減少8%。近期，中國商務部於4月19日公布相關數據，3月實際使用外資金額（FDI）870億元，年減38%，上述數據顯示自2022年1月開始到今年4月，外資正逐步撤離中國，今年第1季實際使用外資金額3,010億元，年減26.1%見圖7）。

從行業來看，主要減少的部分是服務業，中國製造業2023年實際使用外資金額3179.2億元，下降1.8%，其中高技術製造業實際使用外資增長6.5%。醫療儀器設備及儀器儀表製造業、電子及通信設備製造業分別增長32.1%、12.2%。服務業實際使用外資金額7760.8億元，下降13.4%。

《金融時報》引述Dealogic數據報導，今年截至目前，中國企業在股票發行中，僅募集到64億美元資金，是有紀錄以來最低，而在包括香港在內的離岸市場融資額是16億美元，為2003年以來低點，顯見投資者難以對中國資本市場保有信心，無論是中國本地投資人或是外資，都對中國市場興趣缺缺。在對外擴張方面，曾相當積極的中國企業，今年的對外併購金額是25億美元，是2005年以來最低；而在國際債券市場上，雖然中國企業、銀行和政府共發行260億美元債券，略高於2023年的240億美元數字，但仍然是近10年相對較低的水準。⁸

8 〈中國股市失去經濟動力：中國企業上市募資僅64億美元，創紀錄新低〉，《UDN》，20240416，<https://global.udn.com>

圖 7



資料來源：財經M平方

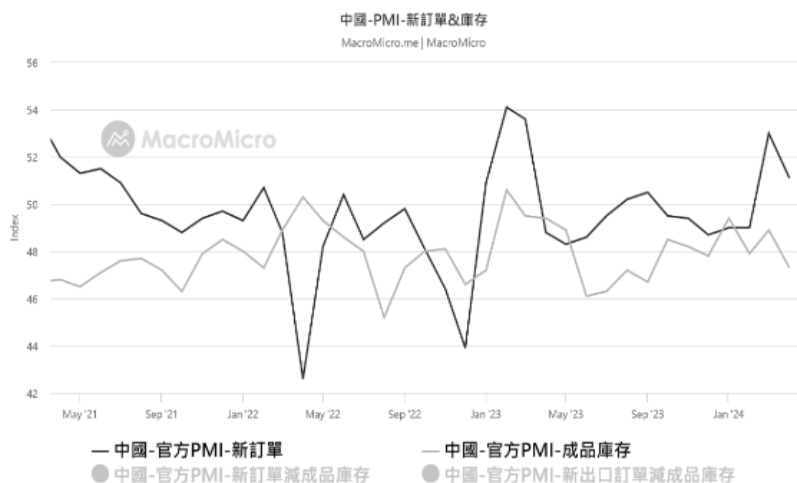
七、生產過剩現象獲得改善

近期外界關注中國供給過剩對全球經濟的衝擊，特別是在美國財政部部長葉倫表示 G20 國家等新興市場國家擔心中國工業產能過剩。⁹就目前發展趨勢來看，受到外部景氣不佳因素所影響，中國生產部門仍處於營運恢復週期，而中共當局自 2022 年第 1 季開始便出現去庫存現象，至今仍在持續，今年第 1 季之外部訂單開始增加，製造部門庫存開始減少（見圖 8），不過此一現象是否能夠持續？對此仍有待觀察。工業產品的生產過剩造成的影響是廠商之間高度競爭，這會造成產品價格下跌（見圖 9），進而引發廠商間惡性競爭，並導致目前大陸經濟所見之「內捲」現象。

[com/global_vision/story/8662/7902247](https://www.global_vision/story/8662/7902247)。

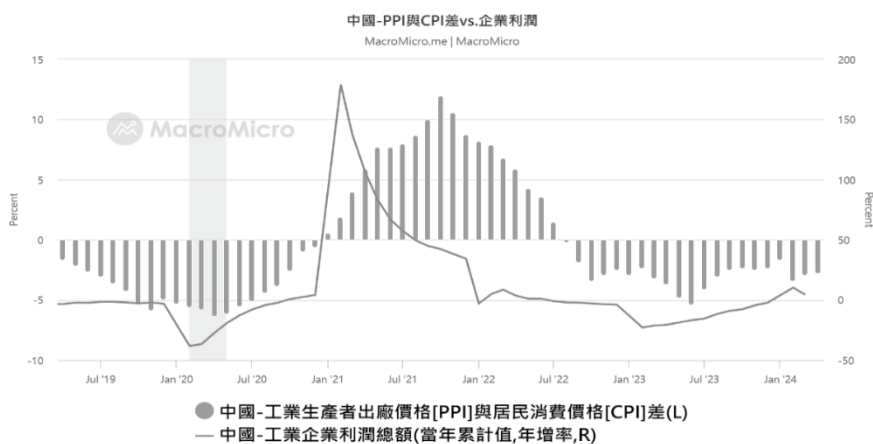
9 聯合報，「美財政部長葉倫：新興市場擔心中國產能過剩」，（2024 年 7 月 27 日），2024 年 8 月 6 日瀏覽，<https://udn.com/news/story/7333/8122675>。

圖 8



資料來源：財經M平方

圖 9



資料來源：財經M平方

參、供應鏈解構與去風險對中國經濟之影響

一、中國供應鏈的解構與脫鉤

從前述的問題，我們可以看到：中國經濟之前出現生產過剩、外商投資減少、人口紅利流失等問題，這說明當前中國供給面正面臨到競爭力流失的情況。何以世界工廠會遭遇這個問題？中國製造業失去提升產品價值的能力？本文認為導致當前中國供應鏈

發生問題的背景因素有二：首先，2008年全球面臨雷曼兄弟銀行所引發的金融風暴，當時中國成為全球資本的避險港口，大量資本湧入，再加上中國採取四兆元下鄉的振興政策，導致經濟發展成為一枝獨秀。當時，中國各地方政府為了刺激經濟發展，採取「騰籠換鳥」政策，將原先在城中心的製造業廠商轉移至城鄉交界處，把空出來的土地拍賣來補貼財政支出，此舉開啟了土地財政與房地產開發的黃金時期，但卻也拆散了原先製造業廠商的地理關聯性，中小企業因為被迫遷移而導致招工、物流的成本上升，例如：珠三角地區的加工出口型中小企業的經營成本便為此增加而出現大批企業關門的情況。¹⁰

其次，則是自2018年美中貿易戰發生之後，大陸出口部門受到美方關稅壓制，這導致出口廠商必需分散生產基地，外資或陸資紛紛前往東南亞、中美洲等地，相關廠商所採取的「中國+1」這個作法導致供應鏈從原先的長鏈分工轉型為短鏈分工，其後又受到三年疫情管控的影響，遂導致中國出口部門的中小型企業承受沉重的壓力。

美中貿易戰加上疫情管控是近因，「騰籠換鳥」的政策則是遠因，而其後因為疫情之故，導致中共當局強調實體經濟及執行「國進民退」的作法，持續重擊中國製造業部門，特別是傷害了出口型製造業的營運能力。

二、供應鏈脫鉤與去風險

川普執政引發美中貿易戰，為了避免技術外流與貿易逆差加劇，美方要求相關供應商與中國製造環境進行脫鉤。但拜登就任後，美方調整了政策，從原先的供應鏈脫鉤轉換成為供應鏈「去風險」。何謂「去風險」？根據美國國家安全顧問沙利文的定義：「去風險從根本上意味著有彈性、有實效的供應鏈，確保我們不會被任何一個國家所脅迫。」¹¹如此變化，主要原因在於美國供消費者在購買中國產品時享有低廉價格的優惠，而此舉有助於化解中低所得民眾的生活壓力。

例如，根據哈佛商學院阿法羅(Laura Alfaro)與達特茅斯塔克商學院寇爾(Davin Chor)的研究，美國進行供應鏈重構之後，對於中國直接採購數量減少，轉而以越南等低工資國家或墨西哥鄰近地區等地的產品進口替代，例如越南的電話、紡織品，墨西哥的汽車零件與鋼製品等，研究發現，此舉造成了美國經濟活動偏離市場均衡而損失福利，原因是關稅增加中國產品進口價格，同時也提高來自於其他地方產品的售價，遂讓美國消費者受到傷害；此外，作者也發現，重新分配供應鏈的作法確實讓製造業回流美國，證據

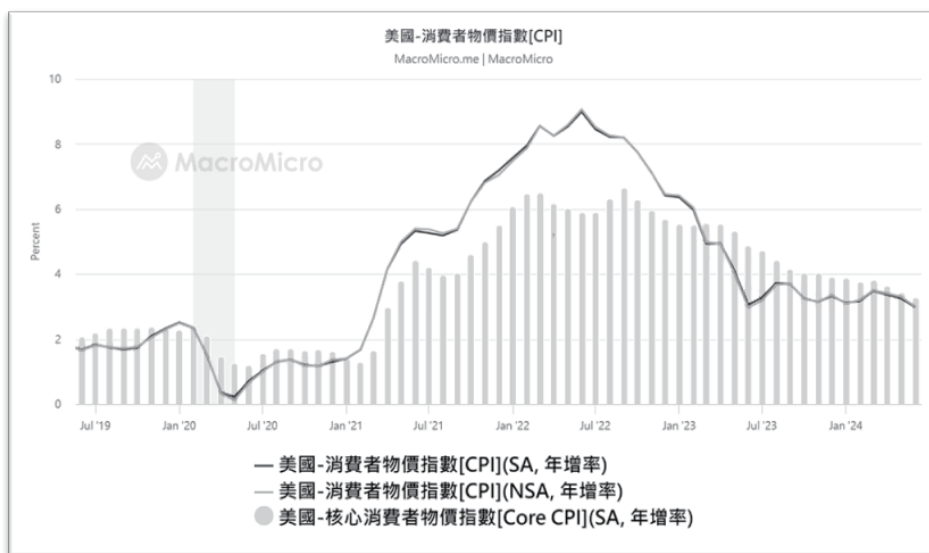
10 BBC，「“騰籠換鳥”：危機年代的奢侈？」（2009年3月16日），2024年8月1日瀏覽，《BBC中文網》，http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7940000/newsid_7942500/7942594.stm。

11 BBC，「美歐對華政策：從『脫鉤』到『去風險』戰略轉向還是凝聚共識？」（2023年7月6日），2024年8月4日瀏覽，《BBC中文網》，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-66117744>。

是上游原料的進口數量提高，如半導體等製造業在2021年之後的成長，便是明顯的例子。¹²

鑑於美國物價持續上揚對社會所造成的壓力（圖10），故2023年7月財政部部長葉倫於訪問中國時，也重申美國去風險的立場，並指出：「脫鉤」和美國所採取的「關鍵供應鏈多樣化」及「有針對性的國家安全行動」等經濟作為有著區別，主要是美國政府需要採取「必要的、有針對性」的行動來保護自身安全利益，美方將遵循透明、範圍狹窄、目標明確等重要原則，這行動是考慮國家安全，而不是獲得經濟利益。¹³至此，美方對於中國的經貿對抗重點轉換成為「去風險」。

圖 10



資料來源：財經M平方

三、脫鉤、去風險對中國經濟的影響

過往全球經濟分工主要是根據比較利益法則，由於亞洲地區製造業生產成本低且物流運籌能力好，因此讓先進國家廠商透過模組化生產的方式將組裝與製造基地移往東亞，而這也讓中國成為全球製造業的組裝重鎮。¹⁴其後，中國廠商在政策協助下採取逆

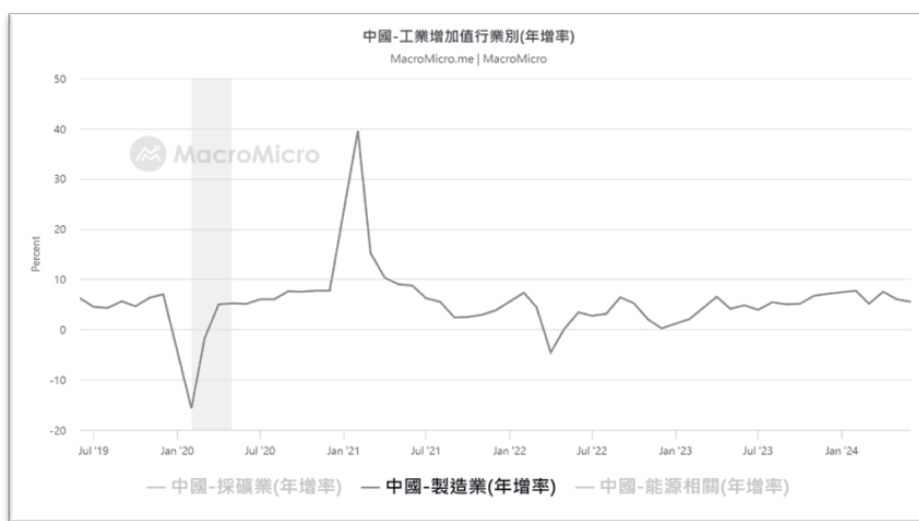
12 Alfaro, Laura and Chor, Davin, Global Supply Chains: The Looming “Great Reallocation” (September 2023). NBER Working Paper No. w31661, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4567667>。

13 張淑伶，「葉倫：去風險不是脫鉤 美國基於國家安全會自保」（2023年7月9日），2024年8月4日瀏覽，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202307090196.aspx>。

14 黃健群，「西方『去風險化』戰略對大陸的影響」（2023年7月），2024年8月4日瀏覽，《產業雜誌》，<http://www.cnfi.org.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine11207-640-12>。

向工程的方式，開始具有「向後關聯」的生產能力，中國發展出關鍵零組件的製造技術，進而強化自身在全球價值鏈的位階。然而，隨著供應鏈脫鉤而打擊了中國廠商在全球製造業的地位，其後的去風險化，則是持續鎖定中國科技產業而使其失去進步的能力。結果便是讓中國出口部門從原先勞力密集的輕工業，到技術密集的資訊產業皆受到衝擊並影響到其工業產值（見圖11）。

圖 11



資料來源：財經M平方

從2018年到目前，全球經貿受到地緣政治所影響而存高度的不確定性，例如美「中」貿易對抗、俄烏戰爭、以巴衝突，多數廠商為了降低風險，因此特別重視供應鏈韌性的問題，特別是許多原先在中國製造的廠商，受到客戶要求，為免受池魚之殃而需要在中國境外另覓適合的地點進行生產，為此而發展出「中國+1」的因應作法，今年有更多的廠商表示，若無境外生產據點，客戶則將停止或減少下單。¹⁵

脫鉤與去風險對於中國的經濟影響是改變了原先出口省分的經濟結構，以及產業升級的進程。例如廣東在今上半年的生產總值6.52兆元，成長率3.9%，低於年度設定目標5%，¹⁶上半年浙江的生產總值則是4.092兆元，同比則是成長了5.6%，¹⁷同時間的上海

15 王玉樹，「美中抗爭 外銷訂單在陸生產比創新低」，（2024年6月29日），2024年8月10日瀏覽，《中國時報》，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20240629000452-260110?chdtv>。

16 張漢驊，「大陸16省GDP低於目標 內需不足」（2024年7月26日），2024年8月4日瀏覽，《Yahoo!財經》，<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%A7%E9%99%B816%E7%9C%81gdp%E4%BD%8E%E6%96%BC%E7%9B%AE%E6%A8%99-%E5%85%A7%E9%9C%80%E4%B8%8D%E8%B6%B3-201000112.html>。

17 中國新聞網，「上半年浙江GDP同比增長5.6% 民企表現搶眼」，2024年7月18日，2024年8月4日瀏覽，《中國新聞

在今年上半年,地區生產總值2.23兆元,同比增長4.8%,也低於年度的大陸設定目標之GDP5%。¹⁸其次,過往作為貿易主力的中小企業因此而需要改變經營型態,而去風險的作法配合科技封鎖,則讓中國高新科技產業陷入困境,雖有國家政策支持,但進步幅度已經減緩。

不過,近期事態有所變化。自2023年開始,又有部分廠商將生產線轉移回中國境內,例如服裝、紡織產業,¹⁹主要原因在於境外生產的成本相對較高、品質較低,中國因為有成熟的生態系統,除了價格優惠之外,也有穩定的質量,因此吸引了部分廠商回流,例如今年7月,鴻海集團宣布將在河南鄭州加碼投資10億元,建設新事業總部大樓,擴大蘋果供應鏈。²⁰

從大陸的角度來看,美國的脫鉤或去風險化,實際上就是去中國化,甚至是去全球化,美方嘗試從三個方面限制中國製造產業的發展,也就是針對中國的「小院高牆」,美方要求其他國家在美中之間進行選邊站隊,進而影響到中國經濟與市場的正常營運。²¹中國經濟發展主要是採取追趕模式,這是後發展國家在推動經濟成長時常用的策略,一般而言,追趕模式是以透過對成熟產業的學習或模仿來進行工業化,而國家則透過政策介入的方式來加速工業化,而東亞發展經驗則表明在執行追趕策略時,透過出口擴張政策與進口替代政策的交互使用,將可有助於工業化的發展與經濟結構升級。中國在執行追趕政策時,正逢全球化浪潮的高峰,為此其透過開放本國市場、引入外資的作為鑲嵌在全球經貿體系之中。但是,美國目前所採取的脫鉤政策,實際上是一種逆全球化的排他性作為,這與過去「依賴發展」理論所言:後進國家在發展過程中逐漸建立經濟自主能力,最後可以脫離經濟依賴地位而讓自身經濟持續進步的命題相違背,因此美國的脫鉤或去風險都違背了當前全球化體系運作的基本邏輯。²²

若檢視脫鉤或去風險化等相關事件發展的過程,則似乎沒有明顯降低美中兩國之間

網》, <https://m.chinanews.com/wap/detail/cht/zw/10253495.shtml>。

18 經濟通通訊社,「上海上半年GDP增4.8%,弱於全國水平」,2024年7月23日,2024年8月4日瀏覽,《鉅亨》, <https://news.cnyes.com/news/id/5648012>。

19 Bloomberg,「服裝製造商難對中國供應鏈『斷捨離』 部分外遷東南亞的廠商回流內地」(2023年10月31日),2024年8月5日瀏覽,《Yahoo!財經》, <https://hk.finance.yahoo.com/news/%E6%9C%8D%E8%A3%9D%E8%A3%BD%E9%80%A0%E5%95%86%E9%9B%A3%E5%B0%8D%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E4%BE%9B%E6%87%89%E9%8F%88-%E6%96%B7%E6%8D%A8%E9%9B%A2-%E9%83%A8%E5%88%86%E5%A4%96%E9%81%B7%E6%9D%B1%E5%8D%97%E4%BA%9E%E7%9A%84%E5%BB%A0%E5%95%86%E5%9B%9E%E6%B5%81%E5%85%A7%E5%9C%B0-021359318.html>。

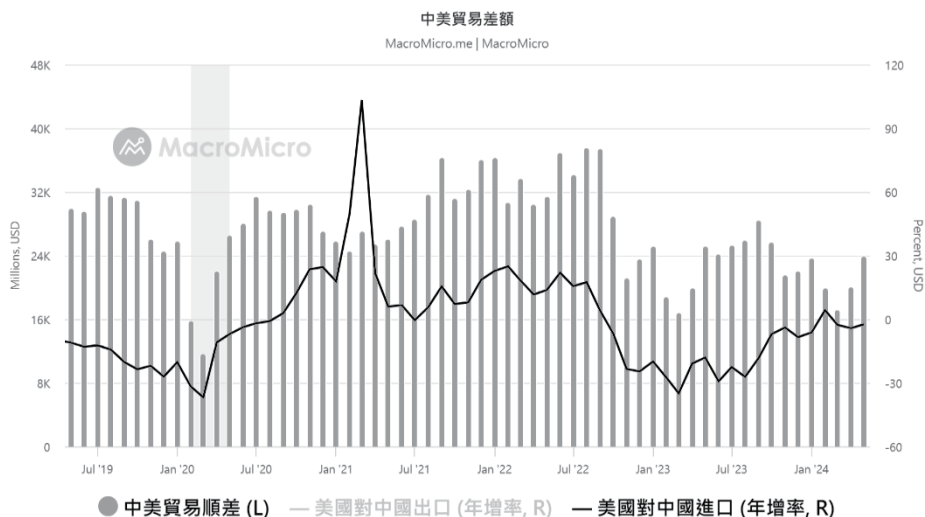
20 林宸誼,「鴻海『回歸』河南建總部 港媒:越、印失寵有三原因」,(2024年8月6日),2024年8月6日瀏覽,《聯合新聞網》, https://udn.com/news/story/7333/8143566?from=udn-catehotnews_ch2。

21 葉書宏,「新華時評:“去風險”才是最大風險」(2023年6月3日),2024年8月4日瀏覽, http://www.news.cn/politics/2023-06/03/c_1129666950.htm。

22 許鵬,「脫鉤:去依附戰略與“逆全球化”思潮之辨」,《當代經濟研究》(吉林),第2期,(2023年2月),頁59-66。

的貿易額（見圖12），不過衝擊則是表現在對中國具有發展潛力或競爭優勢等相關產業的限制。在美國使用報復性關稅制裁時，中國輕工業出口部門受到的影響甚大，讓中小企業營收損失或關門；但當美國制裁目標鎖定高科技產業時，遂讓仍處於追趕階段的資通訊產業（特別是半導體產業）陷入「卡脖子」處境，如此則讓中國半導體產業的破碎化和割裂化的特徵日益明顯。²³

圖 12



資料來源：財經M平方

雖然面臨供應鏈重組的壓力，但中國仍維持其與亞洲市場、歐洲市場的緊密連結，因此整體出口率仍保持成長，目前仍能維持全球第一大出口國之排名（見圖13）。

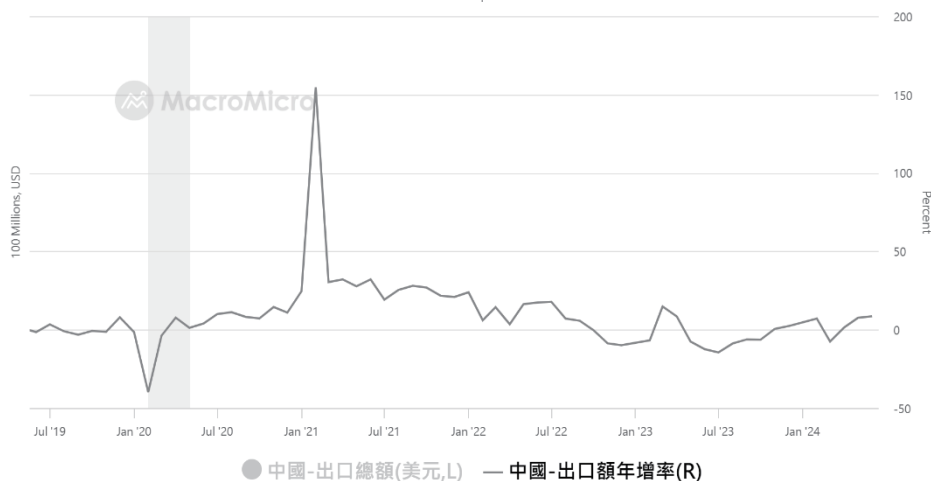
不過出口部門生產結構卻出現改變，過往的分工網絡出現了分散化、短鏈化的趨勢，特別是過往三角貿易所建構的模式也在這一波供應鏈脫鉤的影響下而改變，這直接影響了原本具有外貿優勢的地區，例如，廣東、浙江等地，原先透過對外經貿而拉動自身經濟成長，如今受到脫鉤壓力，而出現經濟成長幅度減緩、地方產業表現不佳的現象；此外，面對新的經營環境，相關廠商也需要重建自身的競爭優勢，過往大陸廠商多屬代工性質，但面臨供應鏈脫鉤，則需要設法延伸自身經營範疇來取得營運資源，因此，我們看到許多製造商開始發展自身的通路資產，特別是運用中國具有優勢的電商經濟。

23 尹西明、張貝貝、陳泰倫、余江、陳勁，「我國積體電路現代化產業體系構建的戰略與路徑思考」，《中國科學院院刊》（北京），第39卷第7期，（2024年6月21日），頁1191-1204。

圖 13

中國-出口

MacroMicro.me | MacroMicro



資料來源：財經M平方

肆、碎片化對中國經濟之影響

一、碎片化的定義

基本上，在國際經貿領域，「碎片化」此一概念主要是相對「一體化」，意味世界經濟格局背離了原先全球化的趨勢，以美國為首的西方國家開始修改原先貿易規則，提出如TPP（泛太平洋戰略經濟夥伴關係協定）或TTIP（跨大西洋貿易與投資協定）等高規格之經貿協議，讓大部分新興市場國家無法加入而被排除在外，這種區域經貿整合的趨勢挑戰了全球化，也讓國際貿易體系走向「碎片化」。²⁴簡而言之，我們可以將「碎片化」視為市場因為過度切割而形成分散狀態，失去整體性，並造成交易成本上升的狀態。所以，若將「碎片化」這個概念放在行銷領域，是指市場區分為更小、更專業的細分市場，呈現出不同客戶之偏好、需求與購買行為，市場碎片化將讓行業內存在許多利基市場。若放在金融市場領域，則「碎片化」概念是相對一體化，意指市場因為受到重大事件衝擊，內部分化並分隔出不同且相對獨立的市場，市場間存有利率差異而造成資本流動異常，貨幣政策失能等問題。²⁵

24 徐奇淵，楊盼盼，「從全球化到碎片化：中國準備好了嗎？」，《Policy Brief》（北京），第32期，（2016年4月18日），頁2-5。

25 中央社，「港財政司：國際金融市場碎片化 削弱全球金融體系」，（2023年11月23日），瀏覽時間：2024年8月6

二、碎片化對中國經濟內生性比較優勢的影響

當前中國經濟因為美中經貿脫鉤而造成國內市場與國際市場疏離，而疫情期間，中共為了支持實體經濟、國營企業，同時也讓行業兼併加速，例如在中國半導體產業、5G產業、車用電子產業等領域，²⁶這導致虛擬經濟與民營經濟受到切割，而廠商為求營運而持續擴大生產，這導致了生產過剩與產業內捲競爭，進而造成產業結構集中與供應分工收斂的情況，也使得許多產業末梢的中小企業營運困難增加，直接導致失業人口上升。企業生產過剩導致生產價格指數下降，連帶影響勞動所得與企業盈利水準，最終導致廠商支出與民眾消費意願降低，引發總需求不足的問題。

當總需求不足之後，首先這會影響生產部門的供應鏈規模，訂單數量減少無法維持企業營運，許多企業因此關門，進而導致供應鏈分工狀態改變，廠商與廠商之間的分工程度降低，導致生產網絡碎片化的情況發生。

其次，消費市場因為民眾實質所得減少而造成零售業營收衰退，自2021年上半年以降，中國居民人均可支配實質收入年增率便下降，消費實質支出年增率也跟著下滑（見圖14），如此內需市場便會出現有效需求不足，也直接反應在近期的中國消費市場「平替」現象，又或是在旅遊模式所出現的「特種兵」風潮。

圖 14



資料來源：財經M平方

日，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/7333/7603659>。

26 翟少輝，「行業兼併加速 中國半導體併購喜憂參半」，（2020年2月7日），瀏覽時間：2024年8月6日，《中新經緯》，<https://m.gxfin.com/article/finance/cj/default/2020-02-07/5187861.html>。

當訂單需求數量減少，市場需求不穩定，再加上買家位置分散導致物流成本上升，這更加劇市場碎片化的現象。當中國市場消費模式出現變化，一般性消費產品的銷路開始減少，廠商為求生存則會改攻「利基市場」，近期如家樂福、亞馬遜、Uniqlo、樂天或資生堂等國際品牌企業紛紛減少或結束在中國的營業據點，大多是原先商業模式受到此波消費衰退所造成的市場碎片化所影響。

美中貿易戰造成中國經濟體系之供應鏈重組與廠商商品報價降低，更重要的是因為市場規模收縮而導致生產部門分工鏈簡化，這損及中國產業的專業化分工，同時因為以美國為首的相關國家限制對中技術輸出，造成技術創新成本增加與經驗累積的學習效果下降，²⁷最終損及中國經濟的內生性(Endogeneity)比較優勢。

三、從生產網絡碎片化到消費市場碎片化

2018年的美中貿易戰引發了各國保護貿易趨勢，導致全球供應鏈分工開始與中國脫鉤，2020年的新冠疫情對於供應鏈韌性的要求引發供應鏈短鏈化，全球經貿出現破碎化的趨勢，²⁸這讓中國對外經貿的發展結構也被迫修正。

2020年11月，當時為了因應貿易戰，時任中共國務院副總理劉鶴提出了「國內國際雙循環」，原始構想是藉助國內循環發揮內需市場優勢，以此因應國際市場需求減少的挑戰；透過國際循環來改善供給側的供給過剩與品質提升的問題。但後續發展結果卻非如此，生產網絡在政府政策介入下，民營企業、中小企業、虛擬經濟部門受到差別對待，這損及過去國營與民營、供應鏈網絡、實體與虛擬經濟間的有機整合。於是乎，產業間之內捲競爭改寫了中國產業分工模式，廠商之間為了爭取訂單而被迫採取降價求售的方式，同時也讓市場中尋租行為頻繁出現，²⁹也讓生產網絡原先的分工結構出現碎片化的現象。

今年6月25日大陸國務院總理李強前往大連出席「夏季達沃斯論壇」外國工商界代表座談會時再次表示，中國將下大力氣推動「全國統一大市場建設」，³⁰希望能以此重新挽回外商對於投資中國的信心。

「全國統一大市場建設」的提出意味著當前中國正面臨著地方保護、行業內捲與市

27 張弘遠，「『目標性貿易制裁』與抑制技術進步效果：以美中貿易戰之個案為例」，《東亞研究》，第52卷第1期，（2021年6月），頁1-42。

28 賀先惠，「貿易壁壘成長3倍 全球貿易『碎片化』 越南墨西哥受惠？」，（2024年5月30日），2024年8月11日瀏覽，《天下雜誌》資料來源：<https://www.cna.com.tw/article/5130599>。

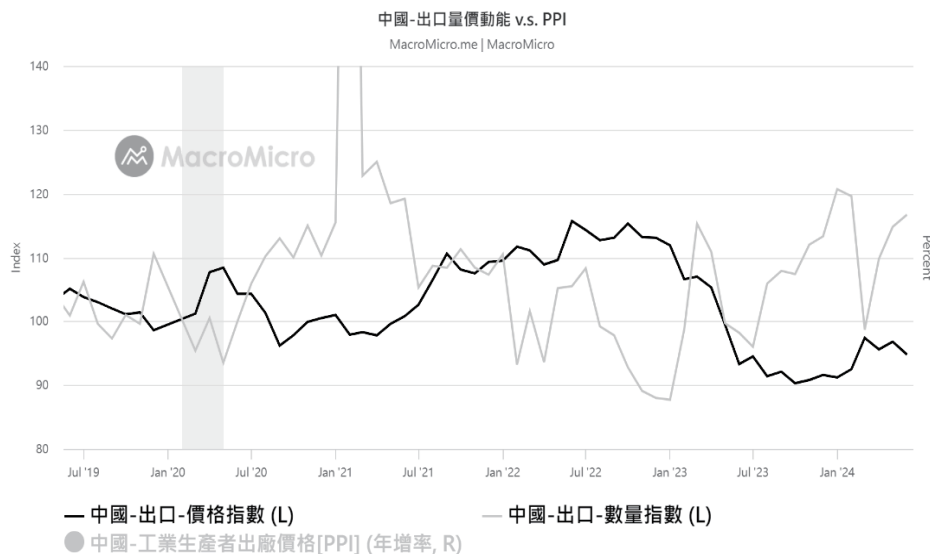
29 李雅雯，「中國官媒喊話 價格戰惡性競爭釀劣幣驅逐良幣」，（2024年8月9日），2024年8月11日瀏覽，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202408090049.aspx>。

30 黃國樑，「李強：中國產品競爭力不是『補』出來的，是『拚』出來的」，（2024年6月26日），2024年8月11日瀏覽，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/7333/8054970>。

場分割等現象，為此，中共國務院在2022年推出此一政策，希望能達成：持續推動中國國內市場高效暢通和規模拓展、加快營造穩定公平透明可預期的營商環境、進一步降低市場交易成本、促進科技創新和產業升級以及培育參與國際競爭合作新優勢。³¹其中論及「市場高效暢通」與「規模拓展」等問題，直接回應前述所言之市場資源分配效率與市場規模萎縮的觀察現象，而這也正是消費市場碎片化所表現出來的特徵。

當生產網絡碎片化與消費市場碎片化的現象同時存在，這不僅影響到中國經濟的穩定性，同時也逐步瓦解中國產業的內生性比較優勢。當生產網絡碎片化之後，價格競爭與內捲化導致廠商必須改變策略而造成惡性競爭；廠商惡性競爭造成廠商停業更影響勞動需求，造成了實質所得的減少，抑制市場內需；而中國市場內需萎縮，境外市場又遭遇貿易壁壘，廠商為了維持出口數量而造成報價下跌（圖15），這則導致其貿易利得的損失，降低經濟成長所推動的效率，讓2008年便開始下滑的全要素生產率仍無法有效反轉，³²這導致民間對於經濟前景的保守態度，廠商投資與民間消費出現短期化，資本市場與房地產市場快速過熱。

圖 15



資料來源：財經M平方

31 中央社，「中國國常會：加快建設全國統一大市場制度」，（2023年12月18日），2024年8月11日瀏覽，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202312180325.aspx>。

32 北風窗，「新質生產力：另一種解釋」，（2024年3月14日），2024年8月11日瀏覽，《鉅亨網》，<https://hao.cnyes.com/post/75146>。

為此中共中央出手干預來控制民間投機心態，但結果卻引發資產貶值效應，而破壞了市場需求。當市場需求預期下降，消費行為轉向平替低價，零售通路與消費網絡轉攻利基市場，再加上各地方政府保護市場的作法，最終導致消費市場呈現碎片化。生產網絡的碎片化與消費市場的碎片化，兩者之間出現了交互「負增強」的效應。

伍、結論

供應鏈脫鉤導致製造業生產價格滑落，廠商之間的競爭與尋租行為又導致原先分工網絡的解構；經濟成長減緩與前景不明，讓廠商投資與消費者行為呈現短期化，但短期避險或投資則被中共視為推動經濟泡沫的投機行為，因此遭遇政策抑制，遂導致民間資產貶值而減低消費意願，最終影響消費性服務業如零售流通廠商的營運，也讓消費市場呈現碎片化。

本文以為上述現象影響了中共推動「國內、國際雙循環」政策效果，致使景氣表現始終無法振衰起弊，再加上北京以國家安全來控管經濟資訊透明化，造成國家與社會之間的資訊不對稱，也讓民眾出現反預期的心態，無法有效引導民間閒置資金的使用，最終讓原先隱藏在經濟成長論述下的結構性問題一一浮現，並讓外界開始修正對於中國經濟未來的參與及規劃，最終造成中國經濟成長恢復榮景的難度增加。

與談稿

「供應鏈脫鉤與市場內需不振對中國大陸經濟成長之影響」與談稿

A Response to "The Impact of Supply Chain Decoupling and Weak Domestic Demand on Economic Growth of Mainland China"

王國臣 (Wang, Gou-Chen)

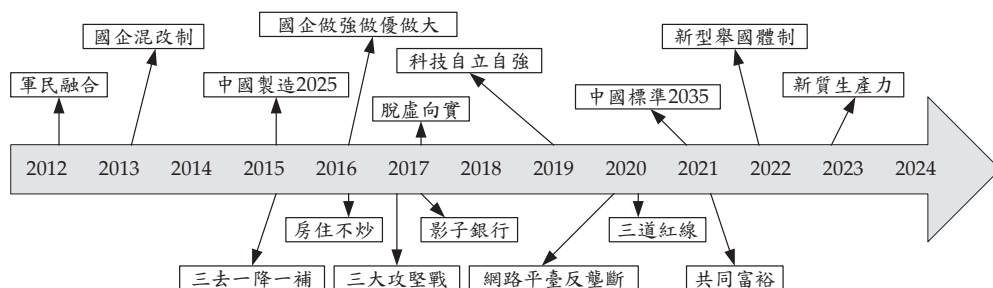
中華經濟研究院第一研究所助研究員

壹、再工業化

2012年中共中央總書記習近平上任之際，服務業占國內生產毛額（gross domestic product, GDP）的比率為45.3%，首超工業占比0.1個百分點，邁入大眾消費時代。¹惟其力推再工業化（reindustrialization），希冀成為製造強國。2018年美中經貿戰爆發，習近平再構建新型舉國體制，加速科技自立與新質生產力。

習近平尚竭力遏制「脫實向虛」。2015年中共中央經濟工作會議責令，去產能、去庫存、去槓桿、降成本與補短板（三去一降一補）。2016年增列「房住不炒」，2017年升級為攻堅重大金融風險，並直指影子銀行（shadow banking）。2020年轉向平臺經濟反壟斷，壓制資本無序擴張與力促共同富裕。（見圖1）

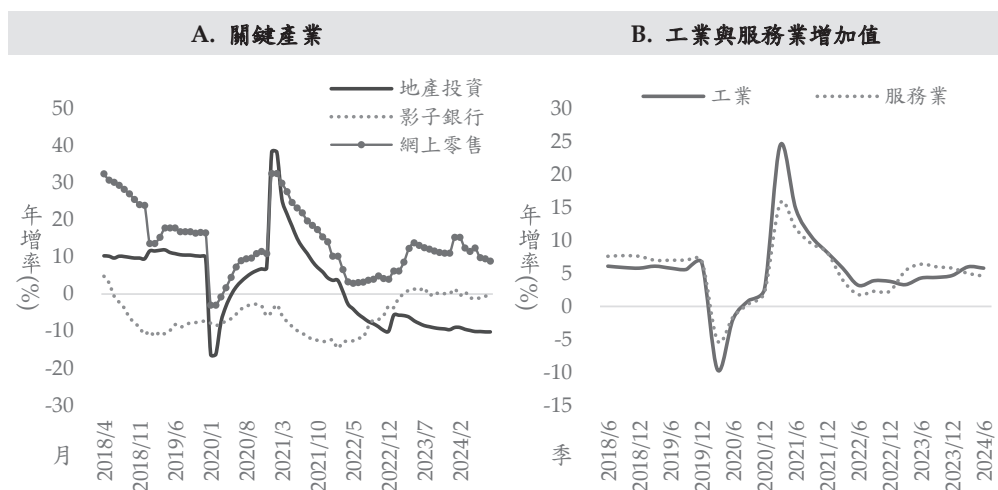
圖 1 中國再工業化戰略進程（2012 年 10 月至 2024 年 9 月）



1 Walt Whitman Rostow (1960), *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.

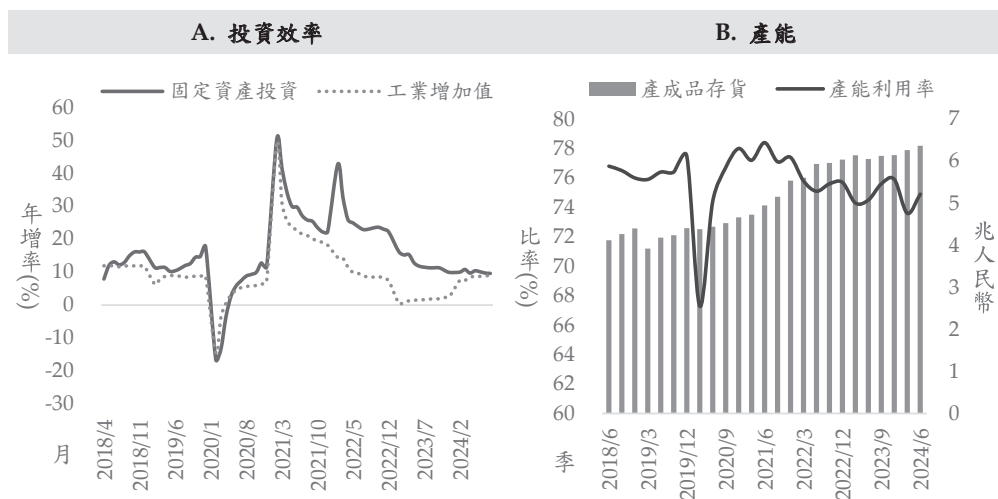
影響所及，房地產開發投資連續29個月負成長。表外資產年增率亦連續75個月低於1.0%，顯示影子銀行規模急遽萎縮。網上零售年增率更從三成驟降至個位數。故工業增加值年增率由2018—2019年的平均6.0%，拉升到2020年—2024年6月的5.3%，從低於服務業1.3個百分點到反超0.6個百分點。（見圖2）

圖 2 中國關鍵產業增加值（2018 年 4 月至 2024 年 8 月）



惟工業投資效率愈趨低落。2018年4月至2024年8月，高科技製造業增加值平均年增9.6%，低於固定資產投資6.2個百分點。工業企業產成品存貨較2019年3月的低點擴張1.6倍，導致工業產能利用率由2021年6月的78.4%，降至2024年6月的74.9%，低於75.0%的警戒線，²產能過剩愈趨嚴重。（見圖3）

圖 3 中國高科技產業表現（2018 年 4 月至 2024 年 8 月）



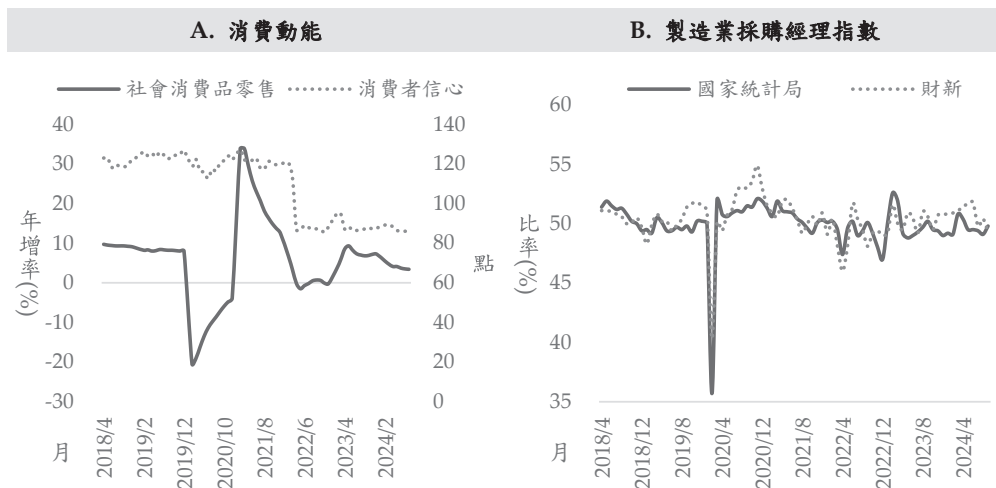
2 王海慧、孫小光（2015），〈對當前工業企業產能過剩情況的調查研究〉，《中國人民銀行工作論文》，2015年第13期，頁1-16。

貳、消費頹靡

產能過剩肇因於信心匱乏。如圖4所示，社會消費品零售總額年增率，由2023年5月的9.3%銳減至2024年8月的3.4%。消費者信心指數（consumer confidence index, CCI）更跌落到85.8點，遠低於100點的景氣榮枯線；其中，就業預期指數僅72.2點，陷於嚴重衰退的區間，顯示民眾看衰未來景氣，故傾向樽節開支。

與之對應的是，衡量大型企業投資動向的國家統計局製造業採購經理指數（purchasing managers index, PMI），連續五個月跌入衰退區間。監測中小企業的財新製造業PMI，則在50.0%的景氣榮枯線上徘徊。尤其是，從業人員聘僱指數，更連續19個月低於50.0%，預示企業經營愈趨困難，恐引爆裁員減薪潮。

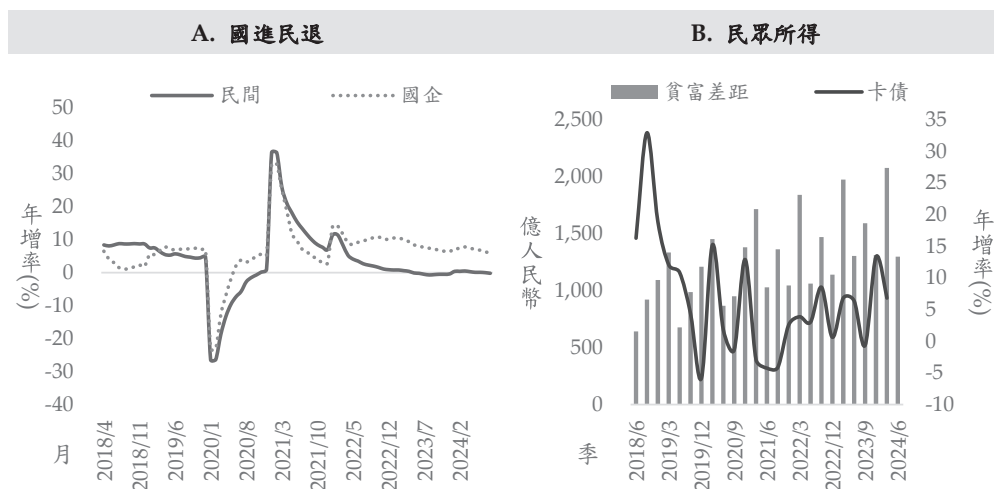
圖 4 中國消費與投資信心（2018 年 4 月至 2024 年 8 月）



中國已深陷節儉的矛盾（paradox of thrift）當中。³如圖5所示，民間投資年增率，連續21個月低於1.0%；目前投資端賴國企支撐。投資急速冷凍，壓抑勞工所得。2024年上半年，全國可支配收入平均為人民幣20,733元，高於中位數人民幣3,375元，連續36季正成長。期間，卡債膨脹2.9倍至人民幣1,097億元。

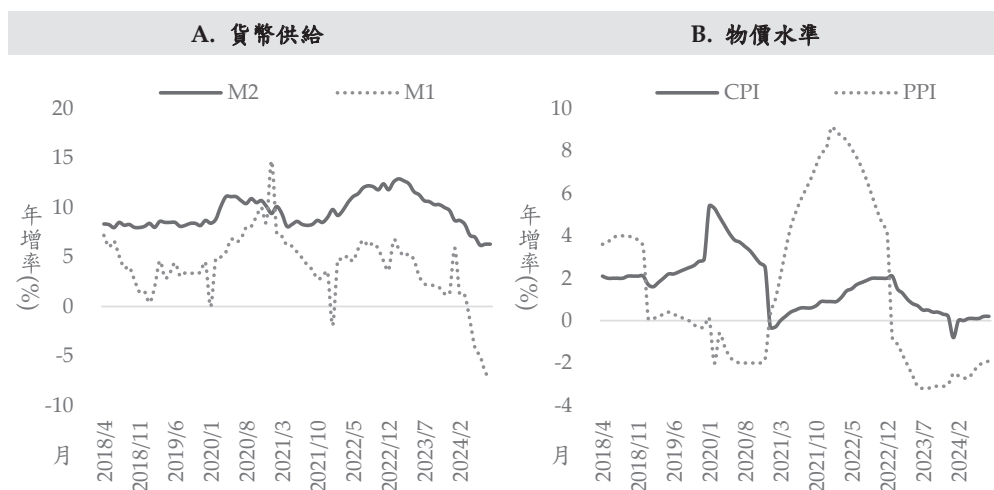
3 謝登隆、徐繼達（1992），《總體經濟學：理論與政策》。臺北：智勝文化。

圖 5 中國投資與消費動能 (2018 年 4 月至 2024 年 8 月)



貧富差距又加劇通貨緊縮 (deflation)。狹義貨幣供給量 (M1) 連續5個月負成長，凸顯受薪階級的儲蓄能力下降。廣義貨幣供給量 (M2) 維持正成長，顯示資產階級加大定存。據此，消費者物價指數 (consumer price index, CPI) 年增率連續16個月低於1.0%；生產者物價指數 (product price index, PPI) 更連續20個月衰退。(見圖6)

圖 6 中國通貨走勢 (2018 年 4 月至 2024 年 8 月)



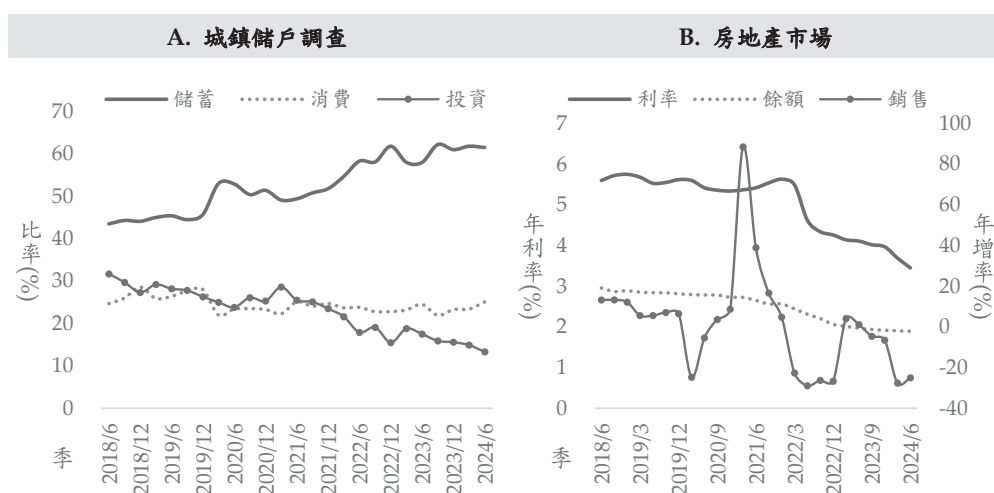
參、政策極限

內需不振使貨幣政策墜入流動性陷阱 (liquidity trap)，即再寬鬆的措施，也無法

刺激消費與投資，只會增加儲蓄。⁴城鎮儲戶問卷調查顯示，願意更多儲蓄的比率連續四季高於六成。更多消費的比率約略維持在兩成。更多投資的比率，則從2023年第1季的19.1%，降至2024年第2季的13.3%，創歷史新低。

更麻煩的是，中國還面臨資產負債表衰退（balance sheet recession）。⁵如圖7所示，房貸利率由2021年12月的5.63%，降至2024年6月的3.45%。惟此並未刺激買氣，商品房銷售額連續14個月負成長。降息反而引爆提前還款潮，個人房貸餘額連續五季負成長。在此之際，2023年法拍屋年增36.7%，再次證實所得分殊。⁶

圖 7 中國貨幣政策瓶頸（2018 年第 2 季至 2024 年第 2 季）



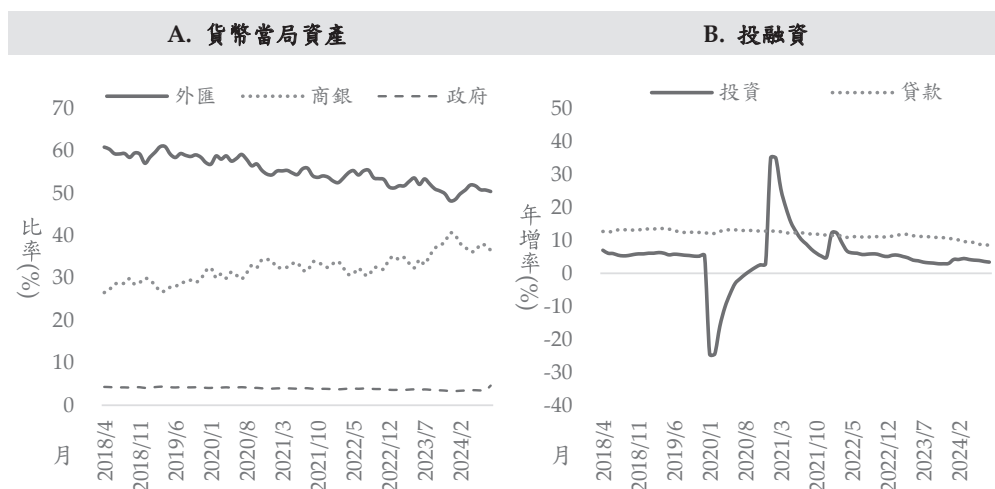
目前中國人民銀行只能透過公開市場操作與結構性貨幣政策，挹注銀行流動性。如圖8所示，存款機構債權占貨幣當局資產比率，由2018年4月的26.6%拉升到2024年8月的36.5%。期間，中國人民幣貸款平均年增11.9%，高於城鎮固定資產投資增速6.8個百分點，隱含金融機構將人民銀行的注資，用於紓困企業。

4 謝登隆、徐繼達（1992），《總體經濟學：理論與政策》。臺北：智勝文化。

5 Richard C. Koo (2003), *Balance Sheet Recession: Japan's Struggle with Uncharted Economics and its Global Implications*. Singapore: Wiley.

6 中指研究院（2024），《2023年全國法拍市場監測報告》，<https://m.cih-index.com/news/2024-01-22/49248555.html>。

圖 8 中國結構性貨幣政策（2018 年 4 月至 2024 年 8 月）



惟此舉加劇貶值壓力。人民幣兌美元即期匯率由2018年4月2日的6.276，走軟至2024年8月28日的7.122，累計貶值13.5%。當日香港離岸人民幣，較在岸價貶值0.1%，顯示國際市場看衰人民幣。據此，2023年1月至2024年6月，外資共減持滬深證券人民幣0.9兆元。資本外逃（capital flight）估計更高達1.0兆美元。（見圖9）

圖 9 人民幣匯率風險（2018 年 4 月 2 日至 2024 年 8 月 30 日）

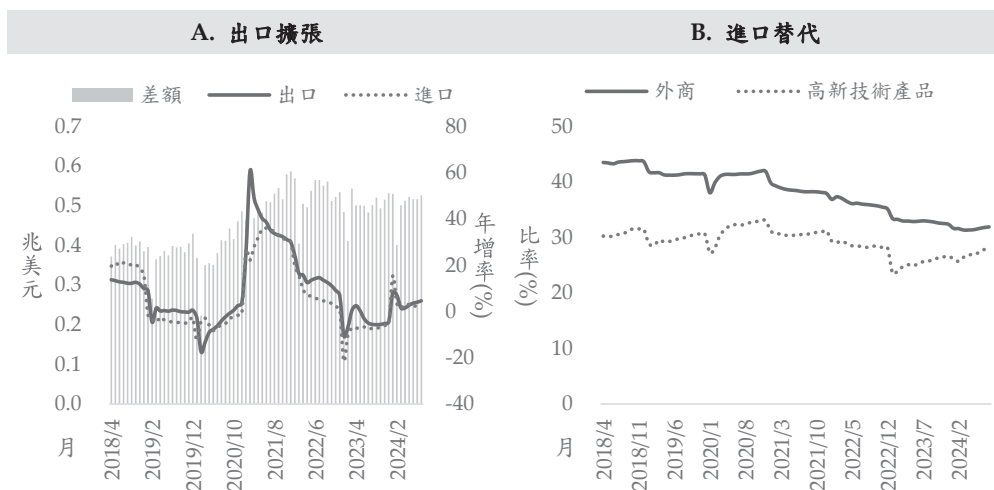


肆、中國衝擊

為維持人民幣匯率穩定，中國僅能依靠出口擴張，賺取外匯。2024年前8個月，貨貿出口年增4.6%，連續第四個月攀升。進口則受到消費頹靡的影響，年增率由2024年1月的15.4%，驟降至前8個月的2.5%。進出口相抵，順差累計4.0兆美元，僅次於2022年同期的4.1兆美元。中國產能過剩輸出，衝擊全球。

進口替代（import substitution）亦逐漸發酵。2018年4月至2024年1月，外商與高新技術產品進口的相關係數，高達82.5%，顯示外商驅動高科技中間財（intermediate goods）進口。惟外商進口占比由2024年2月的31.6%，降至5月的31.4%；高新技術產品進口占比則拉升1.2個百分點，隱含自製逐步取代外商進口。（見圖10）

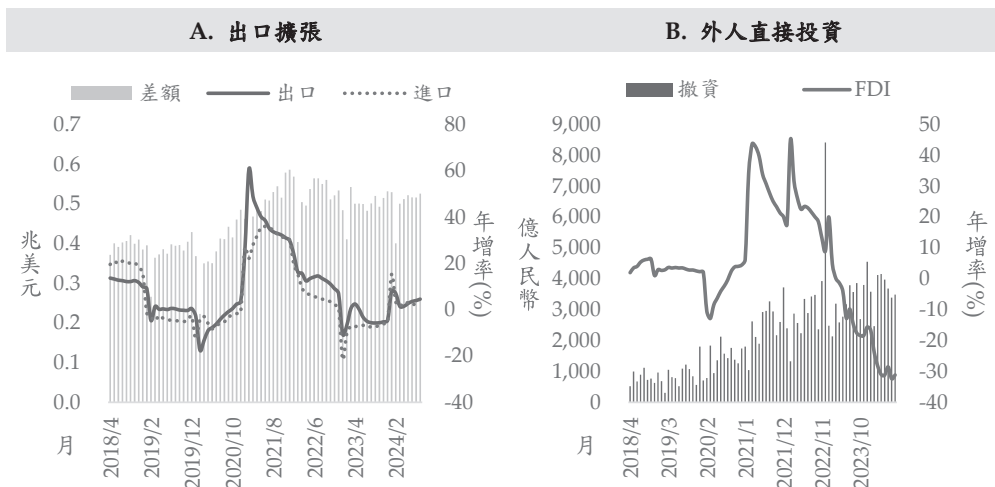
圖 10 中國衝擊（2018 年 4 至 2024 年 8 月）



中國生產在地銷售（in China for China）也未顯現。2024年第2季，海關總署統計出口9,001億美元，高於國家外匯管理局統計的8,284億美元。兩者差異在於海關總署監測跨境交易，外管局則關注不同國籍間買賣。故兩者差距達717億美元，僅次於上年同期，說明在陸外商趨向海外市場，並非就近販售。

受此影響，外人直接投資（foreign direct investment, FDI），連續17個月負成長。需說明的是，商務部僅統計FDI流入，未考慮利潤返還與撤資。反之，人民銀行的跨境FDI，為流入與流出的加總。經交叉比對，2018年4月至2024年8月，中國人民銀行的統計高於商務部人民幣17.2兆元，凸顯供應鏈持續搬遷。（見圖11）

圖 11 中國外資動向（2018 年 4 至 2024 年 8 月）



伍、結論

張弘遠老師的「供應鏈脫鉤與市場內需不振對中國大陸經濟成長之影響」大作，論證歐美各國的去風險（derisking）與脫鉤（decoupling），引發國際生產網絡碎片化，加劇中國內部產業競爭，最終壓抑後續成長。此饒富研究新意，完美詮釋地緣政治（geopolitics）、內部經濟環境與政策因應三者間的互動關係。

面對難以挑剔的巨作，本文只能另闢蹊徑從習近平的再工業化戰略，疊加消費頹靡，導致產能過剩輸出。尤其是，中國衝擊激起各國反制，品項更由電動車擴及廉價商品。綜言之，中國希冀鞏固全球供應鏈的關鍵地位，反而墜入自我實現的預言（self-fulfilling prophecies），加速國際經貿的割裂。

共軍攻臺時機、能力與戰術戰法選擇研究

A Study of the Opportunities, Capabilities, and Available Tactical Options of the PLA's Attacks on Taiwan

楊太源 (Yang, Tai-Yuan)

淡江大學整合戰略與科技研究中心研究員

摘 要

依我國防部2023年9月1日送陳立法院的「112年中共軍力報告書」，第六章對臺威脅態樣與犯臺時機評估內容指出：「現階段臺海局勢受臺美關係升溫，且『中』美於軍事、外交及高科技等領域相互競逐，中共犯臺可能性及軍事衝突風險提增。惟隨著共軍軍力快速成長，共軍已具攻臺作戰能力，習近平遲未攻臺的原因，仍希望「和平」解決臺灣問題外，可能考量攻臺會對兩岸人民造成巨大傷亡與財產損失，特別是共軍軍力尚未具備戰勝美軍能力。

中共對臺的政策與軍事戰略，就是「鳥籠式對臺政策」，並運用「灰色地帶作戰」進行威懾，軍事上則採「網索戰略」，將臺灣愈網愈緊，將中華民國緊緊的綁在「臺海衝突」的架子上。換言之，中共對臺作為，已跳脫過往思維，採取「組合拳」作為，以硬手段為主的兩手策略，最終在迫我接受渠主導的和平路線與談判。

關鍵字：臺海衝突、鳥籠式對臺政策、網索戰略、戰術戰法

壹、前言

2022年8月19日，美國海軍作戰部部長吉爾迪上將(Adm. Mike Gilday)在華盛頓智庫「大西洋理事會(Atlantic Council)」視訊會議上，解釋前印太司令戴維森對臺海局勢所做出的「中國5年攻臺論」表示：「並非中國等到2027年才可能行動，在中國『調快時鐘』的狀況下，犯臺可能會發生在2022年、或者2023年，各方應隨時保持警戒」¹。8月20日，我國安局前局長陳明通於立法院表示：「中共做好攻臺軍事準備的時程，從外界所提2027年、2025年，『2023年也必須密注』，2023年中共對臺比較可能是『以戰逼談』，國安單位有一定的因應建議」。2023年1月28日，美國空軍機動司令部(Air Mobility Command)司令米尼漢(Mike Minihan)發出的內部備忘錄內容推測：「2024年臺灣總統大選，會給習近平一個出兵理由。2024年美國大選，給習近平一個注意力分散的美國。習近平的團隊、理由和機會，都在2025年」。各界多預測共軍可能於2022年至2027年攻臺，渠等係以習近平第三任期內「建功立業」，確立習近平的歷史地位為預測基礎，並非以「能力」為預測基礎，本文針對中共國防政策、國防與軍隊改革，共軍攻臺時機，共軍作戰能力評估，及中共對臺戰略與共軍攻臺戰術戰法選擇，進行梳理與分析。

貳、中共國防政策、國防與軍隊改革

一、防禦性國防政策

2019年，「新時代的中國國防」國防白皮書強調：「中國始終不渝奉行防禦性國防政策」，「堅決捍衛國家主權、安全、發展利益，就是新時代中國國防的根本目標」；又說：「堅持永不稱霸、永不擴張、永不謀求勢力範圍，則是新時代中國國防的鮮明特徵」；指出：「貫徹落實新時代軍事戰略方針，亦是新時代中國國防的戰略指導」；重申：「堅持走中國特色強軍之路，這是新時代中國國防的發展路徑」。根據報告內容，要確保國家持續發展，必須能在第一島鏈奪取並保持制海權，再逐步擴大安全縱深至第二島鏈。基此，統一臺灣將符合中共達成國家統一與控制第一島鏈的雙重目標。

為達成新時代中國國防的根本目標，中共第19屆全國黨員代表大會「政治工作報告」指出：「2020年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展，戰略能力有大的提升。同國家現代化進程相一致，全面推進軍事理論現代化、軍隊組織形態現代化、軍事

1 「美軍將領：中國最快2022年犯臺美國須準備因應」(2022年10月20日)，2024年8月1日下載，《中央社》<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202210200260.aspx>

人員現代化、武器裝備現代化，力爭到2035年基本實現國防和軍隊現代化，對本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊」。中共第20屆全國黨員代表大會「政治工作報告」強調：「如期實現建軍一百年奮鬥目標，再快把人民軍隊建成世界一流軍隊，是全面建設社會主義現代化國家的戰略要求。全面加強人民軍隊黨的建設，確保槍桿子永遠聽黨指揮。健全貫徹軍委主席負責制體制機制。全面加強練兵備戰，提高人民軍隊打贏能力。研究掌握信息化智能化戰爭特點規律，創新軍事戰略指導，發展人民戰爭戰略戰術。全面加強軍事治理，鞏固拓展國防和軍隊改革成果，完善軍事力量結構編成，體系優化軍事政策制度。鞏固提高一體化國家戰略體系和能力。優化國防科技工業體系和布局，加強國防科技工業能力建設」。中共第20屆「三中全會」發布的「中共中央關於進一步全面深化改革 推進中國式現代化的決定」。針對「持續深化國防和軍隊改革」提出：「完善人民軍隊領導管理體制機制，深化聯合作戰體系改革，深化跨軍地改革」。易言之，習近平要求如期如質達成「2027年實現建軍一百年奮鬥目標、2035年實現國防和軍隊現代化、2050年建設成世界一流軍隊」，上述三個時間節點，亦是習近平主政下國防政策與戰略發展的關鍵時間點。

二、「積極防禦」軍事戰略方針下的國防和軍隊改革

2015年12月31日，中共啟動國防和軍隊改革，在「軍委管總、軍種主建、戰區主戰」的改革總目標，及「積極防禦」軍事戰略方針指導下依序完成「領導指揮體制改革」、「軍隊規模結構與力量編成改革」、及「軍事政策制度改革」，軍隊規模由230萬人降至200萬人。同時明確定義各軍種建軍方向：

(一)陸軍

加快實現區域防衛型向全域作戰型轉變，旨在達成「機動作戰、立體攻防」戰略要求。建軍重點在無人裝備支援作戰、地面城鎮作戰、登陸作戰、跨戰區演訓與聯合作戰，逐步擴大軍種聯合演訓規模，期於2035年前，達成部隊智能化及無人化目標，全面提升全域作戰能力。

(二)海軍

加快推進近海防禦型向遠海防衛型轉變，旨在達成「近海防禦、遠海防衛」戰略要求。持續提升戰略威懾與反擊、登陸作戰、綜合防禦作戰與保障等能力，期於2035年前，於第一島鏈至第二島鏈之間海域，建立4,000公里至5,000公里的戰略防禦縱深與抗擊外軍戰力。

(三)空軍

加快實現國土防空型向攻防兼備型轉變，旨在達成「空天一體、攻防兼備」戰略要

求。全面提升戰略預警、空中打擊、防空反導、戰略投送、縱深打擊、無人機作戰及綜合保障等能力，期於2035年前，建設具備攻防兼備能力的戰略空軍，且同時擁有對第二島鏈作戰，所需空中機動、補給及戰略縱深打擊能力。

(四)火箭軍

朝向「核常兼備、全域懾戰」戰略要求，持續擴編核彈及常規部隊兵力規模，研製新型飛彈、跨軍種聯合火力打擊演訓，提升命中精度與突防打擊能力，強化對臺作戰、抗擊外軍及核威懾戰力，期於2035年前，建成「核天一體」信息化戰略核力量，及對敵精準打擊與核反擊能力。

(五)信息支援部隊

依「體系融合、全域支撐」戰略要求，統籌網路信息體系建設運用，提升信息獲取、傳輸、處理和利用能力。增強態勢感知、指揮控制和協同作戰能力，加強信息防護，確保信息安全，期於2035年前，具備信息化作戰優勢，提升反擊網路攻擊能力。

(六)網路空間部隊

負責網路空間戰略支援任務，並依「訓戰一體」要求，積極參與戰區重大演習，完善支援各軍種聯合作戰。期於2035年前，具備網路空間態勢感知、網路攻擊防禦和網路空間作戰能力。

(七)軍事航天部隊

負責太空戰略支援任務，持續建構全球應急觀測能力，提高我軍太空態勢感知、太空目標監視和太空信息傳輸能力，掌握未來戰場主導先機，及支援聯合作戰。期於2035年前，具備與強敵爭奪「制天權」能力。

(八)聯勤保障部隊

按照「聯合作戰、聯合訓練、聯合保障」要求，建構以「聯勤部隊為主幹、軍種後勤為補充」的聯勤保障制度，積極打造軍物流通、聯合投送及縮短轄屬保障部隊戰場支援時效。期於2035年前，融入聯合作戰體系，及戰時整體後勤支援能力。

綜上所述，共軍在編裝組織調整上，已完成陸軍全旅化編成，集團軍下轄12個旅，「合成營」成為陸軍基本戰術單位。海軍批量造艦，包括新型作戰艦艇、航空母艦、核潛艦、傳統潛艦與兩棲艦等陸續服役，艦船數量已居世界首位、總噸位則位列世界第二。空軍置重點於旅級化(基地-旅-大隊)，建構體系作戰能力。加快發展新型作戰力量與保障力量，提高基於網路信息化體系的聯合作戰能力、全域作戰能力。

參、共軍攻臺時機評估

依據我國國防部2023年9月1日送陳立法院的「112年中共軍力報告書」，第六章對臺威脅態樣與犯臺時機評估內容指出：「現階段臺海局勢受臺美關係升溫，且『中』、美於軍事、外交及高科技等領域相互競逐，中共犯臺可能性及軍事衝突風險提增。據中共《反分裂國家法》第8條，述明下列條件發生時，將對臺『採取非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整』。1.『臺獨』分裂勢力以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實。2.發生會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變。3.和平統一可能性完全喪失」。

另依據美國公布2022《中共軍力報告》內容指出：「有關中共犯臺可能時機為下列6項：1.臺灣正式宣布獨立。2.未清楚定義之臺獨舉動。3.臺灣內部動盪。4.臺灣獲得核武。5.不斷推遲兩岸和平統一對話進程。6.外國軍隊介入臺灣內部事務」。²

綜上所述顯示，中共攻臺時機均聚焦「臺灣獨立」與「長久保持分裂狀態」。換言之，中共《反分裂國家法》對「臺灣獨立」與「長久分裂」，並未清楚定義，採取模糊作為，也就是中共掌握「臺獨」與「分裂」的定義權。等於《反分裂國家法》給了中共一張空白授權，完全由中共當局與習近平直覺認定與解釋《反分裂國家法》，美國軍力報告書所列舉的6個攻臺時機，廣義而言，均在《反分裂國家法》第8條範圍內，美國軍力報告書所列6個攻臺時機，強調中共被動因應，中共《反分裂國家法》第8條凸顯主動權在中共。因此，中共何時要打臺灣？取決於中共領導人與小圈子決策，兩岸和平還是要兵凶戰危，均掌握在中共手中。因此，中共會不會對臺用武，何時用武？可能取決中共領導人的權力消長與健康，軍隊鷹派將領是否抬頭，國內經濟環境是否惡化等多重因素。換言之，中共攻臺時機取決於政治決定，並不完全取決「臺獨活動」。

肆、共軍攻臺能力分析

2005年，時任中央軍委主席胡錦濤對臺軍事鬥爭準備指導，共軍要確保「2007年前形成應急作戰能力，…具警示性火力打擊的能力」。「2010年達成質量超臺軍的目標，形成對臺大規模聯合火力打擊與重點海空封鎖能力；2020年具備大規模對臺作戰的決勝能力」。³習近平主政後，持續推動國防和軍隊現代化建設，並於2017年中共第19屆全國黨員代表大會報告指出：「第一步確保到2020年基本實現機械化，信息化建設取得重

2 國防部撰，「112年中共軍力報告書」，國防(臺北)，2023年9月1日，頁30。

3 新境界文教基金會國防政策諮詢小組，「2025年中國對臺軍事威脅評估」(臺北)，2014年3月，頁2。

大進展；第二步是到2035年，基本實現國防和軍隊現代化建設；第三步則是到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊」。2020年，第19屆「五中全會」公報進一步提出「確保2027年實現建軍百年奮鬥目標」。「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和2035年遠景目標綱要」，第16篇「加快國防和軍隊現代化實現富國和強軍相統一」指出：「加快機械化信息化智能化融合發展，全面加強練兵備戰，提高捍衛國家主權、安全、發展利益的戰略能力，確保2027年實現建軍百年奮鬥目標」。建軍百年奮鬥目標內涵為：「加快機械化信息化智能化融合發展，加快軍事理論現代化、軍隊組織形態現代化、軍事人員現代化、武器裝備現代化，要求堅持品質第一、效益優先，促進國防實力和經濟實力同步提升」。⁴2024年7月，中共第20屆「三中全會」發布的「中共中央關於進一步全面深化改革推進中國式現代化的決定」。針對「持續深化國防和軍隊改革」提出：「完善人民軍隊領導管理體制機制，深化聯合作戰體系改革，深化跨軍地改革」。因此，建軍百年奮鬥目標並非要求共軍在2027年前實現完全現代化。相反地，建軍百年奮鬥目標是一個新的短期標誌，以確保共軍軍事現代化運動繼續沿著中共長期所制定的路線圖推進。

習近平於2016年啟動國防與軍隊改革，先後進行「領導指揮體制改革」、「軍隊規模結構和力量編成改革」及「軍事政策制度改革」，並於2022年底完成改革工作。包括美國國防部、國內外智庫和我國年度中共軍力報告書皆提及，共軍在偵察預警、指揮通信領域，已具備完整涵蓋第一島鏈以西海空域能力，火箭軍飛彈打擊能力已能涵蓋第二島鏈周邊地區，加上海、空軍常態性穿越第一島鏈至西太平洋從事演訓，已對美日及周邊國家構成直接的軍事威脅。筆者從「聯合指管與監能力」、「聯合火力打擊能力」、「聯合制空作戰能力」、「聯合防空作戰能力」、「聯合制海作戰能力」及「聯合登陸作戰」等方面，分析共軍攻臺作戰能力。

一、聯合指管與監偵能力

(一)聯合指管能力

近年來，共軍加速建置以衛星，新一代軍事通信技術(5G/6G)為核心的信息化能力。2020年底前「中央軍委聯合作戰指揮中心」、「五大戰區聯合作戰指揮中心」、「戰區方向聯合作戰指揮所」、「聯合任務部隊指揮所」、「任務部隊指揮所」，按照「縱向到底、橫向到邊」要求，完成聯合指管信息系統裝設。⁵2023年各軍種營級部隊具

4 「國防部介紹如何理解確保2027年實現建軍百年奮鬥目標」，(2020年11月26日)，2024年8月1日下載，《新華社》http://www.xinhuanet.com/politics/2020-11/26/c_1126791220.htm

5 「2020年6月前建成北斗三號系統衛星導航獨冠全球」，(2019年10月22日)，2024年8月1日，《聯合新聞網》。<https://und.com/news/story/7331/4118308>

備共同作戰圖像接收能力，同時因應通信技術變革將5G通信技術納入後勤保障系統，整體綜合保障能力將有所提升。2024年「中國版星鏈衛星系統」進入建設期、並藉由太空衛星和高頻寬、低延遲的通信技術鏈路應用，將使共軍在觀測、定位、決策、行動的決策上，具備時間和信息優勢。伴隨共軍軍事科技提升，量子通信、中國版星鏈系統及6G技術陸續成熟並導入各戰區指揮管制通信系統，應用於三軍武器載臺。2025年各式主戰武器平臺將全數安裝「戰場自動化管理信息系統」、「北斗導航系統(BDS)/GLONASS導航系統」。2035年，在衛星、量子、5G/6G數據鏈路所建構的一體化指管通信系統，可保障共軍大規模戰役所需的信息化要求。再者，新興科技(5G、AI)、量子通信、中共版星鏈系統，成為共軍戰力倍增器，臺海作戰型態可能出現重大變化。共軍亦將大量運用有人/無人載具遂行人工智慧協同作戰，並以最小傷亡奪取戰場控制權、主動權與透明權。

(二)預警監偵能力

共軍信息支援部隊、網絡空間部隊、軍事航天部隊，隸屬中央軍委，藉由提供全軍準確信息支撐、戰略支援、撐起全軍聯合體系「信息傘」，在航天、網路與電磁空間獲取優勢。

1.雷達探測系統

中共在臺海當面部署各型雷達約260餘座，⁶對空探測距離至少達到500公里，覆蓋臺灣海峽大部海空域，岸基天波與地波雷達系統，偵測範圍已涵蓋第2島鏈以西海空域(約900至3,500公里)，⁷現役運8/9及圖154系列電子偵察/偵照戰機約150架，可依任務機動飛赴我周邊執行偵蒐國軍兵要及電子參數任務。

2.衛星監偵

2024年6月，中共部署在軌衛星900餘顆，⁸包括「尖兵」系列軍事偵察衛星、「北斗導航衛星」、及商業衛星等，解析度光學可達0.5公尺，具備執行全球普查、特定目標詳查及海上大型移動目標監控等能力。2035年，中共在軌衛星(含商用、中國版星鏈衛星系統)將達2萬顆以上，可掌握部分「制天權」與「戰場透明權」。

3.網絡攻防

共軍網絡空間部隊維持3萬人規模的網路戰部隊，具備對我國關鍵基礎設施攻擊與癱瘓的網攻能力。

6 洪御祥，「海軍電子戰戰數戰法探討-以未來整備方向為例」，《海軍學術雙月刊》，2019年4月1日，頁79。

7 國防部，「中華民國108年國防報告書」，2019年9月，頁40。

8 盧伯華，「世界第2！中國在軌衛星超900顆北斗系統日均使用6000多億次」(2024年7月16日)，2024年8月1日下載，〈中時電子報〉<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240716005554-260409>

二、聯合火力打擊能力

共軍對臺作戰之聯合火力打擊係以癱瘓軍事、政治與戰爭潛力的關鍵設施為目標，併用水面、空中打擊、常規飛彈打擊與遠程多管火箭砲為主要手段。火箭軍依「核常兼備、全域懾戰」戰略，持續完善核反擊與常規飛彈精準打擊能力。共軍火箭軍現列裝常規飛彈計有東風11甲，東風15乙、東風15丙，東風16甲、東風16甲改，東風17，東風21甲、乙、丙、丁，東風-26甲、乙、丙，巡弋飛彈則有東風10甲、東風100，數量達2,500枚(射程800至5,000公里)，綜合射程範圍、精度，已具備對我關鍵基礎設施大規模打擊能力。

共軍陸軍集團軍所屬砲兵旅所轄遠程多管火箭砲營，及東部戰區直屬遠程火箭砲旅、南部戰區直屬遠程火箭砲旅等，現役PHL-03、PCL-191等型遠程多管火箭砲(射程70公里至500公里)，對臺灣西部構成威脅。

共軍海軍052D型飛彈驅逐艦、055型飛彈驅逐艦列裝的鷹擊-18型攻陸巡弋飛彈(射程500公里)，打擊範圍涵蓋臺灣全島。

共軍空軍轟6-K型轟炸機機掛載的各型空射型巡弋飛彈(射程350公里至1500公里)，已具備對海上大型目標及臺灣東岸打擊能力。

2035年，共軍火箭軍的東風31甲型、東風31甲改型，東風41型等戰略核飛彈，全面進入戰備值班。潛射型核飛彈巨浪2型、巨浪3型，部署於094型及096型核動力潛艦。常規飛彈與巡弋飛彈(含艦射型及空射型巡弋飛彈)判維持3,000-3,500枚。陸軍集團軍所屬砲兵旅轄下多管火箭砲兵營維持滿編狀態。判共軍聯合火力打擊能力可涉及臺灣全島及第一、二島鏈。

三、聯合制空作戰能力

依「空天一體、攻防兼備」戰略要求推動空中武力現代化建設並完成旅級化組織編裝調整(基地--旅--大隊)，⁹共軍空軍對臺作戰殲擊機部隊，列裝俄製蘇愷27/30/35等型戰機，及自製殲-10系列、殲-11系列、殲-16系列、殲-20等型戰機約1,700架，作戰半徑1,200公里至1,500公里。轟6系列型轟炸機、殲轟-7A等型轟炸機400餘架，運-8、運-9、運-20、IL-76等各型運輸機100餘架，特種機約200架。共軍現役各型機可掛載Kh-31、鷹擊-91、鷹擊-83K、鷹擊-88、鷹擊-88A、鷹擊-12等型攻船(面)飛彈，射程110至600公里。轟-6系列型轟炸機可掛載鷹擊-63、鷹擊-100型等空對地飛彈，射程分為180、1,500公里。另共軍空軍現役自製霹靂系列空對空飛彈，射程90公里至300公里，及研製中的

9 美國防部，《2019年中共軍力報告書》，108年9月1日，頁8。

霹靂-17型空對空飛彈，射程達400公里。¹⁰

完成空中指揮管制機(空警-500/空警-2000/空警-3000)與4代半機、5代機、轟-6K數據鏈路整合，展現共軍空軍建構「四網一體」(戰機、預警機、地面預警雷達、衛星)的企圖。同時完成4代機升級為4代半機，殲-20型機/殲-20A型機大規模裝備空軍航空旅，進而形成以4代半機，及5代機為作戰主要力量。除有人機外並大量部署無人機(殲-6型、翔龍、攻擊1、攻擊-2、無偵-8)，擔任偵察、中繼、電子戰與攻擊任務。

2035年，共軍反飛彈技術，歷經多次測試，基本完成「紅旗-19」中空層反彈道飛彈系統部署，搭配「S-400」防空系統，顯示共軍具備中段、末段攔截飛彈能力。空軍少量列裝「轟-20型轟炸機」、六代機進入試飛與測試階段、運-20運輸機量產後，運油-20型加油機，戰略型長航時的無人機(無偵-8)大量列裝部隊，並運用在偵察、密支、打擊、通信中繼、電子戰等任務，透過衛星即時數據傳輸與指管，作戰樣式將朝向有人/無人機智慧協同作戰形態發展，共軍戰略空軍作戰能力達到第二島鏈，對臺作戰處於優勢態勢。

四、聯合防空作戰能力

共軍陸軍防空部隊(野戰防空)列裝自製紅纓系列、前衛系列、飛擎系列等肩射型防空飛彈，射程5公里。另列裝有仿自俄羅斯道爾-M1防空飛彈的紅旗-17系列型防空飛彈，及自製的紅旗-16型系列防空飛彈，射程15公里至160公里。共軍海軍艦艇列裝有紅旗-10、海紅旗-16、海紅旗-9系列等防空飛彈，射程10公里至250公里以上。共軍空軍防空部隊列裝自俄羅斯引進的S-300系列、S-400型防空飛彈(31個營套)《射程100公里至400公里，射高27公里至60公里》，及自製的紅旗-22型、紅旗-9系列型防空飛彈，射程100公里至250公里以上。其涵蓋範圍達到臺灣東部空域，對於範圍內機場、空域構成直接威脅。¹¹

五、聯合制海作戰能力

共軍海軍依「近海防禦、遠海防衛」戰略要求進行海上武力現代化建設，現有055型、052D型、052C型、現代級等飛彈驅逐艦約40艘(排水量6,500至1萬2,000噸)、054/054A型護衛艦30餘艘(排水量3,500噸)、056A型輕型護衛艦50艘(排水量1500噸)，093/094/094改良型核動力潛艦、039系列、基洛級常規動力潛艦約75艘，列裝成軍的航空母艦計有：「遼寧號」、「山東號」，海試中的航空母艦則有「福建號」。共軍海軍

10 盧伯華，「陸殲16掛霹靂17導彈首次曝光400公里超視距截擊預警機」，(2023年12月8日)，2024年8月1日下載，《中時電子報》，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20231207005854-260409>

11 Richard D Fisher Jr, 《China's Military Modernization》, Praeger Security International, pp.267

艦船計列俄製日炙、鷹擊-83J、鷹擊-62、鷹擊-12B、鷹擊-18、鷹擊-21型等攻船/攻陸飛彈，射程220至2,000公里。海空旗-9B艦載型防空飛彈(射程250公里)。綜上分析顯示，共軍海軍在現代化艦艇數量、打擊力與防護力提升，使共軍海軍已具備第一島鏈與第二島鏈之間作戰能力，對臺灣東部海空域構成威脅。

2035年，共軍海軍艦艇數量高居世界第一，4艘航母納入海軍序列，並形成航母戰鬥群。驅逐艦因部分老舊艦艇退役，判仍維持60艘規模，潛艦部分核潛艦數量25艘，傳統動力潛艦基洛級、035型等全部退役，判維持40艘，仍是印太地區規模最大的潛艦部隊。共軍海軍作戰能力遠超臺灣，達到第二島鏈，及對臺作戰處在優勢態勢。

六、登陸作戰能力

共軍對臺作戰的關鍵，就是「登陸作戰」階段能否建立「登陸場」，登陸作戰涉及複雜環境水文、島嶼地障與海上、空中與海上運輸能量等問題。因此，共軍持續發展新興載具用以突破水際灘岸的障礙，包括071型綜合船塢登陸艦、075型兩棲攻擊艦、726型野馬氣墊船、地效飛行器、水陸兩棲飛機(AG600)、軍規民用的滾裝船、半潛船、浮堤、05式兩棲突擊車、傘兵車、運-9型運輸機、運-20型運輸機、直-20型直升機、直-8DL型直升機等海空裝備。

共軍攻臺作戰預估第一梯隊包括，6個兩棲合成旅、6個海軍陸戰旅、3個空中突擊旅、3-5個特種作戰旅、1個空降兵軍，約10萬人。裝備有96/99式主戰坦克，05式兩棲突擊車，各型火炮，直10/19型武裝攻擊直升機、直-8型、米171型運輸直升機，及空軍運-8、運-9、運-20、IL-76運輸機。2027年，共軍預估有6艘075型兩棲攻擊艦、15艘071型綜合船塢登陸艦、30艘072型系列坦克登陸艦、12艘073型中型登陸艦，可運輸3萬5,000餘人。共軍各型直升機達1,500架，其中運輸型直升機約600架，空軍各型運輸機約200餘架，可空降、機降2萬5,000人。換言之，共軍海空軍運用正規輪具可投送6萬人。檢視共軍造艦計畫，以建造各型驅逐艦、護衛艦、航空母艦、潛艦、登陸艦為主，分析造艦計畫，共軍並未相對發展可短時間處理大量水雷系統的技術，將制約共軍突擊上陸部隊的規模與速度。

依共軍建軍計畫分析，2035年共軍將擁有8艘075型兩棲攻擊艦、16艘071型綜合船塢登陸艦、30艘072型坦克登陸艦、12艘073型登陸艦及074型等艦船，可輸送登陸兵將達6萬人，空降及機降4萬人。共軍第一梯隊突擊上陸兵力10萬人，在聯合封鎖、奪三權及聯合火力打擊支援下，採「多層雙超」登陸方式，極可能於灘岸建立登陸場。共軍現有「軍管民用型」滾裝船34艘，¹²一次可投送20餘個合成旅部隊。因此，第二梯登陸部

12 依據中共相關法令規定，依出資建造單位、使用特性與建造時間等因素，滾裝船可分為三種類型，第一類為「軍管民用型」，係指由聯勤保障部隊聯勤保障中心軍代處建案或出資建造，平時委由民營公司管理維護，並擔任民間航運工

隊與預備部隊，則在建立登陸場，或開放港口後，運用徵用的「軍管民用型」滾裝船支援輸送後續登陸部隊。共軍「軍管民用型」滾裝船一覽表（如表1）。

表 1 共軍「軍管民用型」滾裝船一覽表

戰區	船名	搭載人數	裝甲車(輛)	物資(噸)	可裝載旅/營/連
東部戰區	中遠騰飛	14,120	1,765	5,000	3個旅
	中遠盛世	14,120	1,765	5,000	3個旅
	Spirit	13,320	1,665	4,000	3個旅
	中遠之星	680	84	8,000	1個營
南部戰區	雙泰18	960	30	3,000	1個加強營
	雙泰19	960	30	3,000	1個加強營
	信海19	1,000	29	2,400	1個加強營
	寶島12	990	23	1,700	1個加強營
	五指山	1,000	33	1,700	1個加強營
	六連嶺	1,000	33	3,900	1個加強營
	鳳凰嶺	1,000	33	3,900	1個加強營
	白石嶺	1,000	33	1,700	1個加強營
	尖峰嶺	1,000	33	3,900	1個加強營
	銅鼓嶺	1,000	33	3,900	1個加強營
	鸚哥嶺	1,000	33	3,900	1個加強營
	海棠灣	1,000	38	3,800	1個加強營
	南海之夢	890	200	6,900	1個加強營

作，戰時可直接納入使用。第二類是「軍規民用型」，係由民間公司出資，依照法令規定與國防需求設計建造，經軍隊完成審查後始可建造，平時由民營公司管理與營運，戰時軍方須透過動員徵用，徵用後不需進行大度改裝，即可投入軍隊任務使用。第三種是「一般民用型」，係由民間公司出資興建，未按照國防需求建造，戰時須動員徵用，徵用後需進行大幅度改裝，方可投入軍隊任務使用。

戰區	船名	搭載人數	裝甲車(輛)	物資(噸)	可裝載旅/營/連
北部戰區	棒捶島	1,200	84	5,000	1個加強營
	海洋島	1,200	84	5,000	1個加強營
	普陀島	1,500	84	5,000	2個營
	葫蘆島	1,500	84	5,000	2個營
	龍興島	1,400	200	5,500	2個營
	永興島	1,400	200	5,500	2個營
	長山島	1,400	200	5,500	2個營
	渤海金珠	1,500	180	1,500	2個營
	渤海珍珠	1,600	199	6,200	2個營
	渤海玉珠	1,600	199	6,200	2個營
	渤海寶珠	2,100	250	5,000	3個營
	渤海瑪珠	2,100	250	5,000	3個營
	渤海明珠	1,100	100	6,800	1個加強營
	渤海鑽珠	2,100	250	5,000	3個營
	渤海晶珠	2,100	250	5,000	3個營
	渤海翠珠	2,100	250	5,000	3個營
	渤海翡珠	1,600	199	7,200	2個營
合計			22旅		

資料來源：楊太源撰，「對共軍海軍陸戰隊再一次擴編評析」，中共研究(臺北)，第五十六卷第四期(2022年12月)，頁35-36

伍、共軍對臺戰略與攻臺戰術戰法

2010年後，兩岸軍力逐漸向共軍傾斜，不論國內或國外學者專家，軍方，開始探討共軍攻臺或何時攻臺，隨著兩岸關係變化，臺海衝突議題成為研究顯學。特別是，2022年8月後，中共在臺灣周邊舉行「聯合軍事行動」，及2023年實施「聯合利劍」等針對性演習，結合年度計畫演訓，凸顯共軍對臺遂行「聯合火力打擊、海空封鎖、登陸作戰、制電磁、制空及制海權等行動，強化抗擊外軍及區域拒止能力。因此，中共對臺最高策略就是「不戰而屈人之兵」，攻臺作戰則是「下策」。

一、對共對臺戰略

隨著共軍軍力快速成長，共軍已具攻臺作戰能力，習近平遲未攻臺的原因，仍希望「和平」解決臺灣問題外，可能考量攻臺會對兩岸人民造成巨大傷亡與財產損失，特別是共軍軍力尚未具備戰勝美軍能力。因此，中共現在建軍的方向，就是爭取2035年前實

現國防與軍隊現代化建設，建構4,000公里至5,000公里的戰略空間與防禦圈。換言之，中共遲未攻臺主因，係共軍尚無「拒止/反介入」外軍介入臺海戰爭，因此共軍首要發展就是「拒止/反介入」的作戰準備與能力。

2022年8月「聯合軍事行動」後，中共對臺戰略逐漸清晰，「拒止/反介入」是首要，目標是讓外軍介入臺海衝突，付出無法承受的代價，進而產生不願介入臺海衝突。再者，持續在臺灣周邊海空域進行「聯合戰備警巡」與「執法巡查」，藉海警船的「執法權」逐步將臺灣及外離島的主權蠶食。第三是向國際重申「臺灣海峽非國際水域」，進而建構臺灣海峽「內水化」論述，惟對外國船隻、艦艇無害通過者，不受影響，但對強調「自由航行」的外機、外艦，則採大規模海、空兵力伴隨監控。第四藉演習模擬演練對駛入臺灣各地港口的船隻進行登船臨查等執法手段。第五藉演習畫設「操演區」，演練封控作為及阻止戰時物資及武器彈藥輸入臺灣。換言之，中共攻臺戰略就是，重申「臺灣問題」是中共內政問題，利用「惠臺」政策爭取民眾對大陸的認同，以經貿當誘餌網緊臺灣，以認知作戰操作臺灣內部矛盾與國族認同，藉臺海軍事存在壓縮我海空軍活動及消耗海軍空資源與戰力，不斷在臺海周邊海空域進行聯合戰備警巡與執法巡查，建構「臺海」是衝突熱區，進而影響外資投資意願與撤離臺灣。換言之，中共對臺正在採取「網索」戰略，臺灣愈反抗將會愈收愈緊，進而達成「困臺」、「窮臺」，引發民眾、商人等各界對執政者不滿，要求兩岸進行談判與溝通，維持臺海穩定與和平。

二、共軍攻臺戰術戰法選擇

近年來，共軍攻臺時採取何種登陸戰法的討論，在研討會、座談會中不斷迴盪。事實上，都聚焦在「傳統登陸模式」，還是「多層雙超」¹³模式。軍隊指揮人員與參謀都知道，登陸作戰是最難打的作戰方式，指揮官必須考慮「天氣」、「氣候」、「海象與海浪」、「潮汐」、「灘岸與坡度」、「敵軍防禦與阻絕設施」、「敵軍部署兵力大小、武器裝備」、「敵軍指揮官」、「戰術戰法」、「指揮管指作為」、及「後勤支援能力」。

孫子兵法始計篇強調：「兵者，詭道也」，因此，用兵打仗要「多算」。坊間討論多認為共軍攻臺戰術極可能用「多層雙超」模式，研究軍事都知道，新裝備會產生新的戰術戰法，用兵打仗能否獲得勝利，關鍵是對敵軍各階層指揮官的人物誌的掌握與瞭解，仗怎麼打，兵怎麼部署，採取何種戰術戰法，均取決戰場指揮官。雙方指揮官會依據情報參謀的「作戰地區分析」、「敵情」、「我情」、「敵可能行動列舉」，作戰參

13 多層雙超係指「多維突擊兵力、多維登陸輪具、多維登陸方式、與多維登陸方向」，並利用多個水平層次中的輸送輪具所構成的立體登陸方式，最底層(水面)是由傳統登陸艦艇及兩棲裝甲運輸車輛為主。其上層(水際)是由氣墊船，地效飛行器所構成。再上層則有直升機所搭載的機降部隊，最上層則是由運輸機搭載的空降部隊於目標區空降突擊著陸。雙超則是指人員與裝備的換乘於「超視距」外發起與「超越灘頭」的登陸與著陸。

謀的作戰方案建議，後勤參謀的後勤支援能力報告等等，才會決定採取相關戰術戰法。換言之，共軍攻臺時攻臺戰役指揮部指揮官會依據「我情」、「敵情」、「作戰地區分析」，同時會選擇敵軍防守薄弱之處遂行登陸及登陸作戰的戰術戰法。

共軍攻臺作戰時會否採取「多層雙超」戰術戰法，或是運用「傳統登陸戰術戰法」？能打勝仗的才是最好的戰術戰法，因此戰術戰法的運用端視戰況發展而定。因此，國軍的反登陸作戰不能限於某地，或特定戰術戰法，料敵必須從寬，共軍對臺作戰雖然強調「首戰決勝、遠戰速勝」，但肯定會備妥長期作戰計畫。反登陸兵力部署宜從共軍攻臺首要目標就是建立登陸場，或開放機場、港口，俾利兵力快速成長等方面量地用兵，因此，只要共軍能建立登陸場的灘岸，可能都會是選擇突擊上陸地點。換言之，國軍針對共軍攻臺時的登陸作戰，宜備妥不同的作戰方案做為因應。

陸、結語

共軍在國防預算挹注，軍改推動及建軍目標推動下，戰力日漸增長。共軍2027年對臺作戰能力，綜上分析顯示，共軍在聯合指管能力、空軍、海軍、戰略支援部隊、及聯合火力打擊，對臺作戰存在優勢，第一梯隊投送兵力6萬人，對臺登陸作戰雖然不具優勢，惟對外島具有絕對優勢。2035年，共軍對臺作戰第一梯隊投送兵力雖達10萬人，惟受臺灣海峽天塹制約，無法即時迅速進行後勤支援，因此共軍登陸與持續作戰並無絕對優勢。再者，美軍近年來積極強化與日本、韓國、菲律賓、澳洲的聯合軍事訓練和演習，並在上述國家採分散式部署及增加基地，降低共軍「拒止/反介入」作戰效益。惟純就軍事而論，不論2027年，或是2035年均非共軍攻臺時機。若依習近平的「中國夢」，及「中華民族偉大復興」規劃時程，共軍攻臺時機可能是2035年以後至2045年之間。

2035年前，中共將採內外有別政策，全力發展「拒止/反介入」能力，儘可能將外軍介入臺海衝突的可能性降至最低。依據「新時代黨解決臺灣問題總體方略」，堅持「一個中國」原則及「九二共識」，觀察中共長期對臺政策，不論是國民黨執政，還是民進黨執政，中共對臺的政策就是「鳥籠式對臺政策」，國民黨執政時鳥籠大一些，活動空間寬一點，民進黨執政時鳥籠變小，活動空間被壓縮。因此，對臺的政策與軍事戰略，就是「鳥籠式對臺政策」，並運用「灰色地帶作戰」進行威懾，軍事上則採「網索戰略」，將臺灣愈網愈緊，將中華民國緊緊的綁在「臺海衝突」的架子上。換言之，中共對臺作為，已跳脫過往思維，採取「組合拳」作為，以硬手段為主的兩手策略，最終在迫我接受渠主導的和平路線與談判。

參考文獻

專書

- 中華民國國防部，2023年。《112年中共軍力報告》。臺北：中華民國國防部
- 中華民國國防部，2019年。《108年國防報告書》。臺北：中華民國國防部
- 王德炎，鄔金生，張英辰，1994。《高技術局部戰爭中登陸作戰》。北京：解放軍出版社。
- 白光燁，2013年。《台海軍事地理教程》。北京：軍事科學出版社。
- 何鐵矛，2006年。《一體化聯合火力作戰》。北京：軍事誼文出版社。
- 孟憲生，2000年。《登陸與抗登陸怎麼打》。北京：中國青年出版社。
- 美國國防部，2022年。《2022年中共軍力報告書》。華盛頓：美國國防部。
- 美國國防部，2019年。《2019年中共軍力報告書》。華盛頓：美國國防部。
- 黃炳越、吳曉峰、周智超，2013年。《兩棲作戰編隊指揮體系研究》。北京：軍事科學出版社。
- 趙淵主編，2014年。《突襲搶灘-兩棲作戰全知識》。北京：化學工業出版社。

期刊

- 洪御祥，「海軍電子戰戰數戰法探討-以未來整備方向為例」，《海軍學術雙月刊》，2019年4月1日，頁79。

網際網路

- 「美軍將領：中國最快2022年犯臺美國須準備因應」(2022年10月20日)。《中央社》<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202210200260.aspx>
- 「國防部介紹如何理解確保2027年實現建軍百年奮鬥目標」，(2020年11月26日)，《新華社》http://www.xinhuanet.com/politics/2020-11/26/c_1126791220.htm
- 盧伯華，「世界第2！中國在軌衛星超900顆北斗系統日均使用6000多億次」(2024年7月16日)，《中時電子報》<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240716005554-260409>
- 盧伯華，「陸殲16掛霹靂17導彈首次曝光400公里超視距截擊預警機」，(2023年12月8日)，《中時電子報》<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20231207005854-260409>

與談稿

「共軍攻臺時機、能力與戰術戰法選擇研究」 與談稿

A Response to "A Study of the Opportunities, Capabilities, and Available Tactical Options of the PLA's Attacks on Taiwan"

馬振坤 (Ma, Cheng-Kun)

國防大學政治作戰學院教授

中國國防部於今（2024）年9月25日宣布，共軍在該日早上向太平洋公海海域成功發射一枚攜載訓練模擬彈頭的洲際彈道飛彈，並說明是軍事訓練例行性安排，不針對任何國家和特定目標。根據中共國防部官方網站訊息，9月25日8時44分，共軍火箭軍向太平洋相關公海海域，成功發射1發攜載訓練模擬彈頭的洲際彈道導彈（飛彈），準確落入預定海域。中國國防部稱，此次飛彈發射，是年度軍事訓練例行性安排，符合國際法和國際慣例，不針對任何特定國家和目標。中共央視新聞亦報導，此次飛彈發射有效檢驗武器裝備性能和部隊訓練水準，達到了預期目的，並稱中方提前向有關國家做了通報。

日本海上保安廳亦聲明，23日傍晚6時左右，中方劃設3處「太空垃圾」落水海域，預計於25日上午7時至下午1時之間落水，3處海域有2處在菲律賓呂宋島周邊，1處在美國夏威夷州以南。日本防衛省推測這3處與今天洲際飛彈發射行動有關，飛彈在呂宋島周圍2處海域上空分離，彈頭落入夏威夷以南的公海。

這是1980年五月以來，共軍首度進行洲際彈道飛彈全射程測試。飛彈起飛地點在海南島、落點在一萬兩千公里之外，遠超過1980年向太平洋試射東風—5（當時稱為運載火箭）的九千公里。回收彈體所需的測量船「遠望六號」早在22日左右就趕赴南太平洋，「目前位置大概在密克羅尼西亞聯邦海域附近」。

中共甚少向公海發射遠程飛彈，通常是在內蒙古等偏遠省分進行不公開的測試，北京公開洲際彈道飛彈的發射資訊並不尋常。此次試射發生在中共領導人習近平與美國總統拜登預定通話前幾周，也是聯合國大會在紐約召開期間。

五角大廈表示，確實提前收到了這次試射洲際彈道飛彈的通知，這是一件好事。

這是朝正確方向發展的一步，有助於防止任何誤解或誤判。美國一直在力促中國，就彈道飛彈和太空發射進行更例行的通報。中國此舉「代表了常識性的、建立信任的措施，因此，我們希望看到這類通知能持續下去。」日本內閣官房長官林芳正則表示，日本並未預先接獲通知；菲律賓當局則證實，23日就對菲律賓西北部和東北部區域發出飛航通報，預告區域將發生影響飛航的事件；紐西蘭外長皮特斯表示，試射洲際彈道飛彈在南太平洋落海，是個「不受歡迎且令人擔憂的發展」。

中國國防部新聞發言人張曉剛26日在例行記者會上表示，組織洲際彈道導彈發射實驗是為了檢驗武器裝備性能和部隊訓練水平，是例行性軍事訓練活動，完全合法合理。中國的核政策具有高度的穩定性、延續性和可預測性，始終恪守不首先使用核武器的核政策，堅定奉行自衛防禦核戰略，不搞軍備競賽，明確承諾不對無核武器國家和無核武器地區使用或威脅使用核武器，堅持將自身核力量維持在國家安全需要的最低水平。

共軍《解放軍報》所屬的《中國軍號》微博號公布發射畫面照片，從照片上可見發射的地方周圍是空曠的草地，這枚導彈是車載發射器所發射，以照片展示的場景地上仍矗立著一截發射筒，照片顯示了導彈剛發射時冒出的濃煙與火燄，導彈呈現圓柱體，彈頭則似圓錐形，彈身到彈頭之間的頸部，還有一段直徑較窄的柱身，讓導彈呈三段結構。

綜合研判，這次火箭軍洲際導彈試射屬東風-31AG，它是公路機動型洲際導彈，越野能力較強、機動性更高，這種發射車是運輸-起豎-發射一體化，導彈發射筒尾部增加了橡膠緩衝墊，發射過程更簡便，比採用拖車式發射車的東風31A，具有更優良的機動能力。相較於容易被衛星監控與定位的傳統發射井生存能力更好，不易被敵方鎖定。

由上可知，這次共軍洲際導彈試射展現其新一代導彈已具備較強的戰場生存能力，這與上一代導彈技術研發著重在突破敵方飛彈防禦系統攔截之分導式彈頭以及具備變軌性能之重返大氣層作戰部等技術之戰場突防能力，更進一階。

外界對於共軍此時向太平洋進行全射程洲際導彈試射之意圖多有解讀，最多者為向美國展現核打擊能力以警告美國莫在臺海、南海製造事端；亦有解讀中共欲藉此展現中國與美國平起平坐之大國地位。實際上，中共此時試射東風31AG，除了上述動機外，更與當前世局逐漸有朝向第三次世界大戰傾斜及核戰爭之風險升高有關。中共全射程試射可打擊至美國本土的ICBM，意在對美施壓，警告美國必須設法避免俄烏戰爭、中東衝突持續擴大升級，以免該等區域傳統軍事衝突擴大升級成為全面性的核衝突。

中共的擔憂並非多慮。就在共軍試射ICBM的同一天，俄羅斯總統普丁宣布，擴大動用核武時機，他警告西方，若遭到常規飛彈攻擊，俄羅斯將動用核武，警告無核武國家在擁核國支持下攻擊俄羅斯，莫斯科將會視為「聯合攻擊」；另外他也警告，若是俄

羅斯盟友白俄羅斯遭遇攻擊，莫斯科保留動用核武權利。

普丁是在一場電視轉播的國家安全會議上，證實規範俄羅斯動用核武機的俄羅斯核理論（nuclear doctrine）即將修改，他表示目前提議的內容包含，任何非核武國家在擁核國家支持、參與下侵犯俄羅斯，都將被視為對俄羅斯的「聯合攻擊」。普丁表示新提案「明確為俄羅斯轉為動用核武設下條件」，「一旦我們收到有關大規模發射空中攻擊武器，或它們正越過我們國家邊境的可靠情報，我們會考慮這項可能性」。他補充說明所謂的大規模攻擊武器包含戰機、巡弋飛彈、無人機、高超音速飛機等。他也進一步解釋，新提案代表一旦俄羅斯及盟友白俄羅斯遭遇常規武器打擊等攻擊行為時，俄羅斯保留使用核武的權利，另外也包含另一國「使用常規武器、對我們的主權構成嚴重威脅」的情況。

普丁在會議上明白表示，核武是「俄羅斯及俄國公民最重要的安全保障」，他也說明修改動用核武時機的原因，「預估情勢發展，並根據當前情況修改戰略計畫的文件條款相當重要」。俄羅斯塔斯社（TASS）報導，新版俄羅斯核理論草案已完成，普丁批准後即能生效。

外媒評論，普丁此舉是進一步擴大動用核武時機與條件，劍指美國、英國考慮允許烏克蘭對俄羅斯發射西方常規飛彈的情形。

根據2020年頒布的現行版俄羅斯核理論，俄羅斯會在遭遇敵人動用核武，或威脅俄羅斯存亡的常規打擊下動用核武。即將批准的新版俄羅斯核理論則是擴大動用核武時機，包括納入親密盟友白俄羅斯遭受攻擊時，以及敵對擁核國支持非核國對俄羅斯進行常規打擊的情況。

此外，北韓官媒則是在9月13日罕見公布金正恩視察寧邊核武研究所及一處核武生產設施的照片，並首度公開生產濃縮鈾的離心機畫面，當時北韓官媒並未說明核設施所在地點。南韓國情院官員在共軍試射ICBM隔日表示，該核設施疑似位在平安南道的「降仙」，首度展示離心機，也讓南韓消息人士評論平壤公布了「王牌」。「降仙」位在平壤東南側外圍，據悉南韓政府掌握到降仙部分鈾濃縮設施已經啟動，另外寧邊與降仙共約有1萬至1.2萬臺離心機，代表每年可生產8至10枚核彈頭。南韓情報指出，若加上俗稱「寧邊核設施」的核武研究所，國情院判斷北韓擁有70公斤的鈾及「相當大量」的高濃縮鈾，推測至少可以製造數量達「雙位數」的核武器，預計北韓會在11月美國大選結束後進行核試，不過美國智庫專家今日稱，北韓可能已具備生產多達112枚核彈的能力。

綜論之，俄羅斯與北韓近期皆公布了與核武有關的訊息，普丁放寬了使用核武的限制，金正恩則是展現了北韓擁有的核武製造能力，這是對以美國為主的西方國家的核警

告。普丁警告美國及北約國家不要允許烏克蘭使用其援助的遠程武器打擊俄羅斯境內目標，否則將對北約國家發動核子打擊；金正恩則是藉由展現核武製造能力來警告美日韓不要對北韓施加更大軍事壓力，否則在必要時將以核子武器回應。

俄朝兩國接連發出可能使用核武的警告訊息，讓冷戰結束後即不再出現的核戰陰影再度出現。衡諸當前俄烏戰爭停火無進展、以哈衝突已擴大漸成中東全面衝突、以及美日韓三方安全機制愈趨鞏固之勢，任何一端情勢若失控，皆可能觸發相關涉事國決定將衝突升級惡性循環，此惡性螺旋將推升發生核戰之風險。

中共此時決定進行全射程ICBM試射，藉由展現核打擊能力，對美傳遞明確訊息，倘若俄烏或以哈等區域衝突升級成為不同陣營全面衝突，屆時中美必然處於對抗態勢，而此第三次世界大戰可能出現核戰，中方將具備可直接打擊美國本土的核戰能力。中共傳遞此訊息之意圖在於逼迫美國必須盡最大努力確保俄烏戰爭、以哈衝突不會進一步擴大升級，以免中美最終出現核衝突。



對兩岸關係的影響

The Impact on Cross-strait Relations

美「中」持續戰略敵對在臺海的效應

The effects of the Enduring Rivalry between the United States and China in the Taiwan Strait

盧政鋒 (Lu, Cheng-fung)

國立金門大學國際暨大陸事務學系副教授

摘 要

今（2024）年初，中國學者已密切關注美國總統大選動向，他們擔心中國成為大選熱烈討論甚至是彼此攻擊的議題，而對於選舉可能的結果也分析、指出儘管拜登政府有尋求與北京合作的議題，但是華府也專注與盟邦的合作以牽制中國，並且有更多強化與臺灣關係的提升；對於川普，北京認為儘管有走向孤立主義外交政策的傾向，同時他對於防衛臺灣有較保留的態度與立場，但是川普向來有更高的不可預測性，此外也對中國有更強硬的言論抨擊，甚至已有再度發動更強一波、增加關稅、貿易戰的立場展現。上海智庫學者指出，對中國而言拜登與川普是兩碗毒藥(Bowls of Poison)，他們在兩個惡魔間評估何人當選對中國的殺傷力較小。8月初，在拜登已宣布退選，而賀錦麗尚未正式獲的民主黨提名角逐美國總統寶座時，北京大學資深涉美學學者撰文指出，從中國戰略學者的觀點看來，不管是賀錦麗或川普誰當選美國總統，對中國而言其實差異不大，華府政策圈似乎已經形成的跨黨派共識，他們認為必須將中國視為主要對手，而越來越多的分析也主張以新冷戰視角看待美中關係。本文認為，歷經川普與拜登兩任政府，而習近平也有第三任期並持續有強勢對外與對周邊國家的持續灰色地帶操作，美中已經進入持續戰略敵對。

本文主要討論的重點首先是美中戰略競爭的持續，甚至各界已有更多認為已走向長期敵對、新冷戰，即使雙方領導人刻意避免走向這樣的局面，但是有更多跡象朝此發展。其次，本文也將整理討論美中戰略敵對持續升高、發展，在臺海引來的效應。本文的目的在藉由文獻的探索與討論，掌握2024年美國大選期間有關美中臺關係發展以及之後美中臺可能走向。

關鍵詞：美中關係、戰略競爭、臺灣安全、新冷戰

壹、前言

2024年11月5日美國將舉行總統大選，6月底首場電視辯論破例提早登場，卻也讓拜登(Joe Biden, Jr.)總統尋求連任出現難以跨越的障礙，最後拜登在7月20日宣布退出連任競選。¹拜登出席電視辯論前幕僚向媒體釋出拜登感冒，因而未有公開行程，拜登也稱做足準備，只是臨場表現卻困窘、口誤嚴重，辯論結束當晚知名評論員、主流媒體、黨內要角都深感是事態嚴重，必須認真正視拜登年邁、健康因素以及在領導地位的衝擊，因而尋求取代人選的熱議成真。²

共和黨對拜登的抨擊向來猛烈，辯論後集中火力指出民主黨與拜登團隊長期來刻意隱瞞拜登健康狀況，認為民主黨將會為此付出慘痛代價。³拜登宣布退選後，各界質疑拜登已經是跛腳總統，眾議院議長強生(Mike Johnson；共和黨，路易斯安那州)更指出，拜登無法繼續參選總統連任，就表示他也已經不再足以堪任美國總統，他認為拜登的情況已經符合美國憲法修正案第25條，內閣成員應該討論讓拜登的退位，而由副總統賀錦麗(Kamala Harris)接任總統職位，強生認為早日由賀錦麗主掌白宮，將更會凸顯她的能力弱點。⁴拜登面臨排山倒海的退選聲浪與壓力，實際上其施政滿意度也在年初以來，即持續落後於誓言重返白宮的前總統川普(Donald J. Trump)。⁵

拜登宣布退選時發表聲明特別指出，支持賀錦麗接棒競選，強調在2020年角逐美國總統時就第一優先選擇賀錦麗擔任副手，即是明智之舉，如今也完全支持並背書賀錦麗角逐總統，因為唯有如此民主黨才能更團結擊敗川普。⁶然而，距離美國大選的日期僅剩107天，賀錦麗接續以及最後衝刺是否能讓美國選民持續支持民主黨蟬聯白宮寶座？並在參議院持續保持較多席次，至少保住既有局面各界矚目。⁷各國與美國盟邦早密切關注美國大選選情，在拜登與川普電視辯論後，大家更深刻目睹與體認到，須有應對川普重返白宮的準備，許多國家紛紛派出代表進行接觸。⁸賀錦麗的民調在民主黨8月中旬

1 Peter Baker, "Biden Drops Out of Race, Scrambling the Campaign for the White House," *The New York Times*, July 21, 2024.

2 Owen Tucker-Smith and Sabrina Siddiqui, "After Biden's Poor Performance, Could Democrats Replace Him as Nominee?" *The Wall Street Journal*, June 28, 2024.

3 Matthew Hennessey, "Democrats Will Pay for the Biden Big Lie," *The Wall Street Journal*, 2024/7/21; The Editorial Board, "Democrats Can't Avoid the Biden Problem," *The Wall Street Journal*, June 29, 2024.

4 Emily Brooks, "Speaker Johnson: Cabinet Should Consider Removing Biden Through 25th Amendment," *The Hill*, June 28, 2024.

5 Gerard Baker, "Trump vs. Biden: This Presidential Debate Could Change Everything," *The Wall Street Journal*, June 25, 2024.

6 Annie Linskey, "Biden Says He Will 'Pass the Torch' to Harris in Oval Office Address After Ending Campaign," *The Wall Street Journal*, July 24, 2024.

7 Erica L. Green, "The Reintroduction of Kamala Harris," *The New York Times*, July 22, 2024.

8 Ken Thomas and Alex Leary, "Biden's Debate Performance Against Trump Rekindles Questions about Fitness for Office," *The Wall Street Journal*, June 28, 2024.

於芝加哥舉辦全國黨代表大會前，有趕上川普，甚至凌駕川普的表現，2024美國總統選舉是場拉鋸戰，但各界也認為對歷史具有重大影響。⁹

在拜登不尋求連任後，白宮披露拜登總統在3月批准一份稱為《核武部署指針》(Nuclear Employment Guidance)的機密文件，白宮資深官員透露是冷戰後美國核武部署的首次重新調整，並且是強調聚焦中國快速增加的核武數量部署，實際上新世紀以來國際安全學界對於中國的核武戰略、發展越來越加關切，並有投注研究能量。¹⁰習近平掌握黨政軍大權並有第三任期權力更為集中後，美中戰略競爭持續，兩國關係走向緊張，是否有升高核武情勢？¹¹自2022年俄羅斯入侵烏克蘭以來，中國與俄羅斯在戰略夥伴關係上持續增進發展，而北韓與伊朗也提供俄羅斯武器支援，拜登政府確實謹慎關注此一情勢發展，因而五角大廈建議拜登總統批准此一文件，而俄羅斯普丁(Vladimir V. Putin)總統也數度威脅將使用核武對付烏克蘭，更增加白宮的擔憂；拜登政府官員認為此一文件生效後，也是對下一任美國政府的一份嚴格提醒(stark reminder)。¹²另一方面，川普總統任期最後一位白宮國家安全顧問歐布萊恩(Robert C. O'Brien)也撰文指出，倘若川普再度執政應該重啟美國新核武的測試計畫，以確保美國核武器的可信賴度以及在科技與數量的優勢。¹³7月中，在拜登政府於6月批准一筆無人機軍售案給予臺灣後，北京宣布退出與美國的核武會談，長期以來北京就不是很有意願與美方對此議題展開對話，過去5年來雙方也僅舉行過一次的正式會談，但是美臺軍售關係衝擊到美中核武諮商、對話已是新的事態發展，在華府宣布對臺軍售前，北京也展開多回合向美方反應應中止此一軍售臺灣的決定；國務院的回應是，遺憾中方跟隨俄羅斯在限制核武發展議題上的立場，這樣的退出決定是對全球戰略穩定的破壞。¹⁴

7月中旬，川普接受媒體專訪時也指出，臺灣應該支付給美國保護費用，以避免來自中國的入侵，川普指出美國與保險公司並無差異，而臺灣並未給予美國任何東西。¹⁵川普的此一談話顯示出他對臺灣的支持並非是百分之百的保證，川普在訪談中也提及共軍增加更多對臺灣的侵犯性作為確實讓臺灣感到具有重大威脅，他反問何以美國必須提

9 “Donald Trump v Kamala Harris: Who’s Ahead in the Poll?” *The Economist*, August 21, 2024.

10 Brad Roberts, “The Next Chapter in US Nuclear Policy,” *The Washington Quarterly*, Vol. 47, No. 2 (Summer 2024), pp. 7-21.

11 Wu Riqiang, “Assessing China-U.S. Inadvertent Nuclear Escalation,” *International Security*, Vol. 46, No. 3 (Summer 2022), pp. 128-162.

12 David Sanger, “Biden Approved Secret Nuclear Strategy Refocusing on Chinese Threat,” *The New York Times*, August 21, 2024.

13 Robert C. O’Brien, “The Return of Peace Through Strength: Making the Case for Trump’s Foreign Policy,” *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 4(July/August), pp.

14 Cate Cadell and Abigail Hauslohner, “China Suspends Nuclear Talks with U.S. Over Taiwan Arms Sales,” *The Washington Post*, July 24, 2024.

15 Yian Lee, “Taiwan Touts Defense Progress as Trump Demands Island,” *Bloomberg*, July 17, 2024; “The Donald Trump Interview Transcript,” *Bloomberg*, July 16, 2024.

供給予臺灣保險，而臺灣卻拿走美國的晶面生意，川普特別指出臺灣拿走了幾乎是百分之百的晶片產業，川普儘管沒有拿出精確數據與證明，但是臺灣確實是全球90%先進半導體產品的生產基地，同時臺灣的國防武器裝備也幾乎90%以上是向美國採購。¹⁶9月底，川普在海湖莊園接受專欄作家的訪問，川普對於臺灣地理位置與中國鄰近，但與美國距離有9000英里，認為美國難在兩岸爆發軍事衝突時能快速介入，認為臺灣確實處於艱難時刻，應而臺灣民選的總統應該在未來任期提高臺灣的防務預算，川普認為臺灣國防預算應提高到占10% GDP，儘管臺灣目前的國防支出已經達到比許多北約國家還要高的2.6%。¹⁷不過，曾任川普副總統的彭斯(Mike Pence)主張，共和黨的外交政策不應該走向孤立主義，華府更不能在臺灣問題展現脆弱，必須有防衛臺灣的更多展現。¹⁸

事實上，拜登總統任期內至少有五次表達願意派兵協防臺灣的發言，各界認為華府對臺灣的安全保證已經逐漸走向戰略清晰的方向。¹⁹6月19日，拜登政府宣布一筆總值約3億6,000美元的對臺灣軍售案，此一軍售包括Switchblade 300反人員及武裝無人機及機關彈藥與相關設備、Altius-600M-V反武裝無人機以及增程徘徊彈藥(extended-range loitering munitions)。²⁰這是拜登政府第15度批准對臺軍售案，同時也是賴清德政府上任後，華府首次批准對臺灣的軍售案。²¹9月，中國外交部宣布對美國9家與五角大廈有契約關係的武器製造商進行制裁，不允許他們在中國有任何生意往來。²²在中國「十一國慶」之前，拜登簽署備忘錄，繼2023年7月首次動用總統提款權，給予臺灣3億4500萬美元軍售援助後，再一次提供臺灣5億6700萬美元軍售援助。²³

8月中，民主黨在芝加哥召開全國代表大會，每一位上臺演說的州長、國會議員均將矛頭對準川普。²⁴川普則利用造勢場合抨擊拜登與賀錦麗的施政績效，8月14日在北卡

16 Helen Davidson, "Trump Says Taiwan Should Pay the US For Its Defence as 'It Doesn't Give Us anything,'" *The Guardian*, July 17, 2024.

17 Marc A. Thiessen, "Trump Wants to Make Deterrence and (Really) Legal Immigration Great Again," *The Washington Post*, September 30, 2024.

18 Mike Pence and Ed Feulner, "We Cannot give in to the Isolationists. Taiwan Must Not Fall," *The Washington Post*, August 21, 2024.

19 Vincent Ni, "Joe Biden Against Says US Forces Would Defense Taiwan from Chinese Attack," *The Guardian*, September 19, 2022.

20 Simina Mistreanu, "US Approves New \$360 Million Arms Sale to Taiwan for Drones, Related Equipment," *AP*, June 19, 2024; "US Approves \$360 Million Arms Sales to Taiwan for Missiles, Drones," *Reuters*, June 19, 2024.

21 Office of the President, R.O.C., "Presidential Office Thanks Biden Administration for Announcing Its 15th Military Sale to Taiwan," June 19, 2024.

22 William Zheng, "Beijing Sanctions 9 Pentagon Contractors After US Arms Deal for Taiwan," *The South China Morning Post*, September 18, 2024.

23 The White House, "Memorandum on the Delegation of Authority Under Section 506(a)(3) of the Foreign Assistance Act of 1961, September 29, 2024." ; "Memorandum on the Delegation of Authority Under Section 506(a)(3) of the Foreign Assistance Act of 1961, July 28, 2023."

24 Catherine Lucey and John McCormick, "Democrats Use Convention Stage to Get Under Trump's Skin," *The Wall Street*

蘿來納州的競選活動中，川普矢言其第二任期將推動《讓美國再一次負擔得起》(Make American Affordable Again)運動，而他也將提高外國商品進入美國的關稅，幅度約10-20%，他質問美國選民是否在拜登政府期間生活過得更加美好？收入是否更為提高？是否更加擁有財富？實際上，川普在北卡蘿來納州的選情被認為必須追趕上賀錦麗的優勢。²⁵川普政見再以提高關稅作為主軸，讓外界聯想起其第一任期的政策作為，因而對其推動此一政策的決心與行動力的後果猜想，由於是川普第一任期期間中國是其發動貿易戰與科技戰首波開打與主要對象，疫情結束之後中國一樣仰賴出口拉動成長的經濟，但是年來持續未見起色，而其國內消費力更為薄弱，川普若再度入主白宮，各界認為是中國的另一場夢魘到來。²⁶川普早在共和黨初選期間即已表明將針對中國再進行一場戰爭，當拜登政府的財政部部長葉倫(Janet L. Yellen)計劃訪問北京前夕，²⁷川普指出他將對中國提高關稅來建立美國(Tax China to Build Up America)，並揚言將取消給中國的最惠國待遇地位(Most Favored Nation, MFN)。²⁸

美國總統大選逐漸進入熱季，拜登政府國務卿布林肯(Antony Blinken)與國防部部長奧斯丁(Lloyd J. Austin III)在華府近郊安納波里市(Annapolis, Maryland)與澳洲外長黃英賢(Penny Wong)、國防部部長馬爾斯(Richard Marles)舉行2+2部長會議，並發表共同聲明，多項的合作目標針對的仍是中國，他們重申強化美澳同盟合作，以增進印太與全球繁榮、和平與發展，而當中更對於中國軍方以及海警船艦頻繁在臺灣周邊的活動表達嚴重關切；強調臺灣對美澳兩國的重要角色，是印太地區領先的經濟與民主關鍵夥伴，承諾合作支持臺灣有意義參與國際組織；並且承諾更進一步強化與臺灣在經濟、貿易、民眾對民眾的往來；將強化兩國在太平洋區域的進一步合作。²⁹民主黨全國黨代表大會在芝加哥舉行期間，我國家安全會議秘書長吳釗燮、外交部部長林佳龍前往華府近郊與拜登政府國安團隊成員舉行特殊管道會議，英國《金融時報》(*Financial Times*)自2021年以來每年持續報導此一系列會議，2021年美國與臺灣國安高層此一特別管道會議也在安納波里市舉行，2023年2月在維吉尼亞州北部進行，臺灣當時出席的國安會秘書長顧立雄與外交部部長吳釗燮，中國對臺灣有更多的軍事施壓活動，美臺國安高層的互動更為增進與公開化。³⁰

Journal, August 21, 2024.

25 Vivian Salama, Owen Tucker-Smith and Harriet Torry, "New Tariffs and Other Takeaways From Trump's Economic Speech," *The Wall Street Journal*, August 14, 2024.

26 Jason Douglas, "China's Nightmare: A Second Trade War with Trump," *The Wall Street Journal*, August 10, 2024.

27 Alan Rappeport, "Top U.S. Treasury Officials to Visit Beijing for Economic Talks," *The New York Times*, February 5, 2024.

28 Danielle Keen, "Donald Trump Promises 60% China Tariffs If Re-elected, While Biden Delegation Heard to Beijing," Chartered Institute of Export & International Trade, February 6, 2024; Jeff Stein, "Trump Eyes Massive Escalation in Economic War with China," *The Washington Post*, January 27, 2024.

29 Department of State, "Joint Statement on Australia-U.S. Ministerial Consultations (AUSMIN)2024," August 6, 2024.

30 Demetri Sevastopulo, "Taiwan's Top Security Officials Make Secret Trip to US for Talks," *The Financial Times*, August 23,

中國崛起之後，已經引來川普與拜登政府相繼將中國視為是修正主義強權、戰略競爭對手，並在國際上採取協調、合作途徑阻絕中國取得尖端科技而用於共軍的現代化提升，從而希望可以因此降低共軍有更強勢、冒進作為而威脅到全球與區域，甚至中國周邊國家的安全。³¹華府智庫、學者甚至撰文指出，美中去風險(De-Risking)的概念與相關政策應該已經不足以拒止中國科技發展的竊取、及超越美國的雄心，即刻採取阻絕中國進一步取得先進尖端科技已經迫在眉睫。³²美國的中國研究專家、曾出任商務部顧問的易明(Elizabeth Economy)在2024年中撰文指出，新冠肺炎疫情趨緩、解除後，習近平企圖改變國際既有秩序的雄心已經更難加以否認，習近平不僅希望華府所建立的軍事同盟體系瓦解，並且也針對西方的價值、信仰進行攻擊，中國更有發展領先全球科技的投資與計畫持續推動，中國不僅將起而領導世界，也已更有信心地在倡議所主張的新世界秩序。³³曾任拜登政府白宮國家安全會議主管中國與臺灣事務資深副主任杜如松(Rush Doshi)投書《紐約時報》指出，當拜登政府一上任，白宮國安會相關官員透過所蒐集到的情報研判，獲致結論即認為中國已經採取行動以取代美國領導全球的雄心與目標。³⁴2024年東南國家元首峰會在寮國舉行，布林肯在致詞時表達對於中國在南海增加危險與不合法的舉動表達嚴重關切。菲律賓總統小馬可仕(Ferdinand Marcos Jr.)也在會議上抱怨中國持續在南海對菲律賓漁船與海巡船艦進行騷擾與脅迫。³⁵

賴清德總統國慶僑胞晚會以及雙十節演說提出「中華民國」與「中華人民共和國」互不隸屬、中華人民共和國不可能是臺灣人民的「祖國」，「中國人民解放軍」在臺灣周邊舉行聯合利劍2024-B軍演，派出的海警船隻甚至進入臺灣領海鄰接區約24海里處，並且有發射2枚導彈，演練對於臺海的封鎖更為細膩。³⁶演習結束後，持續派出軍機、海艦在臺灣周邊海域現蹤，數量龐大；並且增加駭客對臺灣的政府與民間機構進行攻擊。³⁷美國國防部並且罕見發表聲明，指稱密切關注共軍聯合利劍2024-B軍演，認為這一演習是不負責任、不適當、破壞穩定；臺灣總統在雙十節的演說是傳統、常態性、針對國內而進行的演說，但中國卻抓住這樣機會進行挑釁的軍事行動；印太地區的嚇阻仍然強大，國防部也將持續在此地區加強部署與操作，全球與臺灣海峽的和平與穩定息

2024.

31 Ana Swanson, "U.S. Vies with Allies and Industry to Tighten China Tech Controls," *The New York Times*, August 12, 2024.

32 Brad Glosserman, "De-Risking Is Not Enough: Tech Denial Toward China Is Needed," *The Washington Quarterly*, Vol. 46, No. 4 (Winter 2024), pp. 103-119.

33 Elizabeth Economy, "China's Alternative Order," *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 3 (May/ June 2024), pp. 8-24.

34 Rush Doshi, "What China's Leaders Grasp About Another Trump Term," *The New York Times*, October 14, 2024.

35 Associated Press, "Blinken Tells ASEAN the US Is Worried About China's Actions in South China Sea," *VOA*, October 11, 2024.

36 Juyu Wang, "China Launched Sea and Air Drills Around Taiwan," *The Wall Street Journal*, October 14, 2024.

37 Juyu Wang, "China Employs Hackers and Celebrities to Undermine Taiwan," *The Wall Street Journal*, October 17, 2024.

息相關，並將樂見越來越多國際社會的國家表達對臺海和平與穩定的關切。³⁸事實上，拜登總統本人也已經有越來越多在聯合國演說、與其他元首雙邊峰會、多邊峰會、七大工業國領袖峰會發表等場合的聯合聲明，表達對臺灣海峽和平與穩定重要性的關切與支持。³⁹

在北京發動對臺灣進行聯合利劍2024-B軍演後，美國大選進入最後20天，川普透過接受《華爾街日報》專訪，針對提問如何勸阻習近平入侵臺灣？他首先指出：「很簡單，因為自己與習的關係良好，他是一個非常好的人，但不希望對朋友指三道四，不會做出如此愚笨的事情，我向來與他關係很好，他曾經到訪過海湖莊園，因此我們對彼此熟識。」但是，在持續追問後，川普回答，他也會告訴：「習近平如果入侵臺灣，很抱歉，我將會提高關稅，將它提高到150%到200%。」訪談者提問若中國封鎖臺灣，是否使用武力？川普指出，「不會，因為他熟識我，並且知道我甚為瘋狂。」⁴⁰川普這樣的回應儘管與拜登有五次公開出兵防衛臺灣略有不同，但是更凸顯臺灣安全問題的迫切感，川普這樣的回答延續拜登也強調自己與習近平的關係，但是拜登對於習近平有惡棍、壞人、獨裁者等指控，拜登也擔心中國經濟表現不佳，將可能使北京高層決策者將作出更多壞事。⁴¹

本文主要討論的重點首先即是美中戰略競爭的持續，甚至各界已有更多美中走向長期敵對、新冷戰的可能。其次，本文也將整理討論美中戰略敵對持續升高、發展，在臺海引來的效應，尤其對臺灣有更多的軍事高壓、灰色地帶操作。本文的目的在藉由文獻的探索與討論，掌握2024年美國大選期間有關美中臺關係發展以及之後美中臺可能走向。

貳、美中戰略競爭、敵對持續的態勢

美中戰略競爭、敵對的走勢在川普政府時期已經成形，尤其在2020年美國總統大選年，隨著選情增溫，華府多面向、公開化展開與北京的戰略競爭，國際安全學界甚至認為有避免美中戰略競爭已經是不重要、無意義，如何最初最佳管理才是當務之道。⁴²

38 U.S. Department of Defense, "Statement From Pentagon Press Secretary Maj. Gen. Pat Ryder on PRC Military Drills Near Taiwan, October 14, 2024."

39 The White House, "Remarks by President Biden Before the 79th Session of the United Nations General Assembly, September 24, 2024, New York."

40 James Taranto, "Weekend Interview: Trump Tangles with the Journal's Editors," *The Wall Street Journal*, October 18, 2024.

41 Trevor Hunnicutt and Jeff Mason, "Biden Calls Xi a Dictator after Carefully Planned Summit," *Reuters*, November 17, 2023.

42 Timothy R. Heath and William R. Thompson, Avoiding U.S.-China Competition Is Futile: Why the Best Option Is to Manage Strategy Rivalry, *Asia Policy*, Vol. 13, No. 2 (April 2018), pp. 91-120.

國際政治學者研究1816-1992年的歷史，發現因持續敵對關係而導致發生軍事衝突的比例約有40%，導致戰爭的比例占約50%，當然持續敵對也可能增加更多的摩擦、情勢升高，尤其涉及領土爭議問題。在新世紀到來前，國際政治學界對於國家的持續戰略敵對有了初步進展並且展開實證的研究，以敵對行為及結構因素解釋持續敵對是可以採取的途徑，也適合運用在掌握與了解目前的美中戰略競爭，⁴³畢竟在川普與拜登兩任政府期間，美中關係持續呈現敵意螺旋上升，拜登甚至在2023年初下令戰機起飛在美國東岸上空，擊落中國所施放的偵測空飄氣球；華府也持續認定之中國在政治、經濟、軍事、外交等構成對美國的嚴重挑戰，這樣的發展在習近平有第三任期、俄羅斯入侵烏克蘭後中俄戰略協作關係更攀上新層次等發展的發酵下，更為彰顯。長期為五角大廈倚重的蘭德(RAND)公司也持續針對美中戰略競爭新時代、了解戰略競爭、競爭灰色地帶操作等連續有相關系列研究報告，⁴⁴甚至有更多的研究冷戰的學者指出，美國交往政策失敗後，美中已經進入新冷戰新時代。⁴⁵

2021年拜登政府甫一成立，儘管北京不接受美方定位的戰略競爭，但是兩國競爭態勢隨著習近平邁向第三任期、中國新冠肺炎疫情封控日趨嚴，而更為清晰；當俄羅斯入侵烏克蘭後，習近平與普丁的戰略夥伴關係強化，北京稱中俄戰略夥伴關係發展沒有上限後，華府將民主與極權治理體制之競爭也檯面化發展，有學者甚至直指這種競爭已經是高度激烈競爭(Hypercompetition)。⁴⁶拜登在出席芝加哥2024年民主黨全國黨代表大會的演說，也持續強調民主必須被保留。⁴⁷2022年5月底拜登參加美國海軍官校畢業典禮時，他在致詞時特別提及，他是世界領袖中與中國國家主席習近平有較多接觸的，而在他當選總統後首次與習近平的首次通話，習近平除恭賀他的當選，也特別向他表示：民主政治在21世紀將難以持續，極權政治則將主導全球，何以如此？因為，世界的改變將加快，而民主政治需要共識，將花掉較多時間，而你們已經沒有時間。⁴⁸2021年5月底，拜登也曾公開指稱，中國認為在未來15年內將超越美國。⁴⁹此時，新任白宮主管印太事

43 Douglas M. Stinnett and Paul F. Diehl, "The Path(s) to Rivalry: Behavioral and Structural Explanations of Rivalry Development," *The Journal of Politics*, Vol. 63, No. 3 (August 2001), pp. 717-740.

44 Michael J. Mazarr and Tim McDonald, *Competing for the System: the Essence of Emerging Strategic Rivalries* (Santa Monica, CA: Rand Corporation, November 2022); Michael J. Mazarr, Bryan Frederick, Yvonne K. Crane, *Understanding A New Era of Strategic Competition* (Santa Monica, CA: Rand Corporation, 2022); Bonny Lin, Cristina L. Garafola, Bruce McClintock, et al., *Competition in the Gray Zone: Countering China's Coercion Against U.S. Allies and Partners in the Indo-Pacific* (Santa Monica, CA: Rand Corporation, 2022).

45 David M. Mccourt, *The End of Engagement: America's China and Russia Experts and U.S. Strategy Since 1989* (Oxford: Oxford University Press, 2024), p. 1.

46 Ian Bowers and Oystein Tunsjo, "The Implications of Contemporary US-China Hypercompetition," *The Washington Quarterly*, Vol. 46, No. 4 (Winter 2024), pp. 83-102.

47 Sabina Siddiqui, "President Biden: Democracy Must Be Preserved," *The Wall Street Journal*, August 19, 2024.

48 The White House, "Remarks by President Biden at the United States Naval Academy's Class of 2022 Graduation and Commissioning Ceremony, May 27, 2022."

49 Samuel Chamberlain, "Biden Says China Believes It Will 'Own American' Within 15 Years," *The New York Post*, May 28,

務副國家安全顧問坎博也指出，與中國的交往時代已經正式結束。⁵⁰

2023年11月拜登與習近平在加州舊金山出席亞太經合會期間舉行首次實體峰會，拜登儘管仍向習近平重申管理戰略競爭、避免衝突、無意走向新冷戰；白宮國家安全顧問蘇利文(Jack Sullivan)在2023年11月號《外交事務》(*Foreign Affairs*) 雙月刊也撰文指出這樣的立場。⁵¹但是，隨著俄羅斯、中國、北韓、伊朗等動盪軸心國(the Axis of Upheaval)出現，並更具體的挑戰既有國際秩序後，引來全球新冷戰到來以及美中戰略敵對將可能更長期持續存在，包括向來立場傾向民主黨的智庫學者都主張美國應調整既有、較保守、且被動的戰略思維。⁵²拜登在與習近平峰會後甚至公開指出，習近平是獨裁者(dictator)，認為中方有過多挑釁的作為，而這並非拜登第一次以獨裁者稱習；⁵³在更早之前，拜登指出中國經濟已表現不佳，有如定時炸彈(ticking time bomb)，擔心北京那群壞蛋做出不好的事情。⁵⁴

舊金山的拜習峰會上，可以觀察出習近平在經濟上有對美國做出讓步，⁵⁵而拜登總統在會面前，也提出願意協助穩定中國經濟發展，中國數家大型地產公司接連倒閉、地方政府舉債高築等問題確實讓習近平無法再度吹噓中國的經濟情勢。⁵⁶拜登政府在2024年5月，仍持續對中國進口商品、包括電動車進口祭出高關稅，而習近平也謹慎予以回應，避免歐洲國家跟進。⁵⁷《新華社》公布的中美舊金山元首峰會的新聞內容，雙方強調相互尊重、和平共處、保持溝通、防止衝突、恪守聯合國憲章，在有共同利益的領域開展合作，負責地管控雙邊關係中的競爭因素。⁵⁸

拜登總統與習近平最近的一次電話會談是今年中國雙十一，但是雙方均未作詳細新聞發布，僅有中國外交透過發言人問答時回應指出，兩國元首已經通話，其餘並未詳

2021.

50 Peter Martin, "Biden's Asia Czar Says Era of Engagement with China Is Over," *Bloomberg*, May 27, 2021. Please Visit: [Biden's Asia Czar Kurt Campbell Says Era of Engagement With China Is Over - Bloomberg](#)

51 Jake Sullivan, "The Source of American Power," *Foreign Affairs*, Vol. 102, No. 6 (November/December, 2023), pp. 8-29.

52 Andrea Kendall-Taylor and Richard Fontaine, "The Axis of Upheaval: How America's Adversaries Are United to Overturn the Global Order," *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 3 (May/June, 2024), pp. 50-63.

53 Ken Moriyasu and Yifan Yu, "Biden Calls Xi 'Dictator' after Caution Remarks on Taiwan," *Nikkei Asia*, November 16, 2023; Christopher Cadelago, Phelim Kine, and Gavin Bade, "He is a Dictator: Biden Claims Progress in Xi Meeting, But Deep Fault Lines Remain," *Politico*, November 15, 2023.

54 Agencies, "China a Ticking Time Bomb Because of Economic Woes, Joe Biden Warns," *The Guardian*, August 11, 2023.

55 Tom Porter, "Xi Revealed the Extent of China's Economic Woe by the Speed at He Caved to Some of Biden's Demands," *Business Insider*, November 17, 2023. Please Visit: [Xi's Concessions to Biden Show China's Economic Weakness - Business Insider](#)

56 Greg Ip, "Why Xi Can No Longer Brag About the Chinese Economy," *The Wall Street Journal*, November 14, 2023.

57 Edward White and Ryan McMorrow, "Xi Jinping Urged to Respond with Caution to Joe Biden's Trade Tariffs," *The Financial Times*, May 17, 2024.

58 習近平同美國總統拜登舉行中美元首會晤，新華社，2023年11月15日。

述。4月2日，是前一次拜登與習近平通話，這是在賴清德當選臺灣總統後美中元首首次通話，習近平強調臺灣問題是美中關係一條不可逾越的紅線。對於「臺獨」勢力分裂活動和外部縱容支持，我們不會聽之任之，希望美方把不支持「臺獨」的積極表態落實到行動上；美國針對中國的經貿科技打壓措施層出不窮，制裁中國企業單子越拉越長，這不是去風險，而是製造風險。⁵⁹

5月中，五角大廈認為中國與俄羅斯快速提升的太空操作與計畫，已經對美國的軍隊、地面資產以及太空衛星等帶來更大的威脅，美軍因而必須快速啟動新的太空戰爭準備的項目，以為反制；過去美軍是以擴大防衛範圍從太空保護美國的核武飛彈設施，現在美國必須增強保護在太空的衛星以確保他們不受到敵人攻擊；美軍評估中國與俄羅斯的地基高能源雷射反衛星飛彈與機動衛星能力大增，已經對美軍的太空優勢帶來壓力；五角大廈官員指出俄羅斯在入侵烏克蘭已經動用電子干擾設備(electronic jamming tools)破壞美國先進武器系統，目前對美國而言太空戰已經不是理論層次問題，已經必須務實、嚴重面對；共軍自2018年以來也已經在情報、監控與偵查等三種衛星能力有長足提升，這對美軍在太平洋地區已經形成具體的威脅。⁶⁰美國空軍在7月底於阿拉斯加州海岸攔截、驅離中國與俄羅斯軍機聯合闖入，美軍指出這是俄中兩國戰略轟炸機首次聯合演習飛近阿拉斯加防空識別區，2架中國轟六(H-6)與2架俄羅斯TU-95 Bear轟炸機抵近美國200海里海域上空，美國國防部長奧斯丁並對此向媒體進行簡報，美軍動F-16s、F-35s以及加拿大CF-18s戰機起飛監控與驅離；北美防空司令部指出，這是中國與俄羅斯軍事與安全合作提升的一大證明。⁶¹

目前，各界也更具有共識認為，北京與莫斯科正聯手在顛覆、推翻二戰後美國所建立起的既有國際秩序，倘若美國沒有認真思考調整戰略將走向難以逆轉的局面。⁶²在川普政府時期，首先提出戰爭競爭的白宮副國家安全助理博明(Matt Pottinger)在2024年中的《外交事務》雙月刊與眾院特設中國共產黨委員會主席蓋拉格(Mike Gallagher)共同撰文指出，未來華府新政府成立，北京若再次測試華府防衛全球秩序並試圖在全球製造混亂、破壞區域與臺海的穩定、和平、決心及底線，華府在與中國的戰略競爭就必須走出拜登政府所堅守的管控戰略競爭、建立護欄，而是必須走向真正贏得戰略勝利的方向前進。⁶³歐巴馬政府第二期擔任白宮副國家安全顧問的羅德(Ben Rhodes)也指出，拜登

59 習近平同美國總統拜登通電話，新華社，2024年4月2日。

60 Eric Lipton, "New Star Wars Plan: Pentagon Rushes to Counter Threats in Orbit," *The New York Times*, May 17, 2024.

61 Michael R. Gordon and Nancy A. Youssef, "U.S. Intercepts Russian and Chinese Bombers on First Joint Mission Off Alaska," *The Wall Street Journal*, July 25, 2024.

62 Elizabeth Economy, "China's Alternative Order: And What America Should Learn from It," *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 3 (May/June, 2024), pp. 8-24.

63 Matt Pottinger and Mike Gallagher, "No Substitute for Victory: America's Competition with China Must Be Won, Not Managed," *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 3 (May/June, 2024), pp.25-39.

政府接續川普執政初期需要走出川普混亂領導，而有向全球保證美國已經再回來的外交主張、路線及作為，但是這樣的保證與作為雖然恢復了美國領導全球的地位與身份，卻以錯失在伊朗核武協議、巴黎氣候變遷協議與跨太平洋夥伴關係協議等上，適時扮演美國領導力的契機，而目前既有以法律為基礎的國際秩序確實已經再多處遭遇獨裁國家的破壞與挑戰，他也特別提及中國確實已經有替代的全球秩序方案推動，面對這樣的局面與挑戰，未來繼任的美國新政府應該尋求新的戰略以為因應。⁶⁴長期擔任美國軍方顧問角色的華德(Jonathan D. T. Ward)在2019年出版《中國的勝利願景》(China's Vision of Victory)一書，針對習近平提出的中華民族偉大復興、藍色國土、趕上美國超越美國、人類命運共同體等進行分析與討論。⁶⁵2023年他再出版新書指出未來10年將是美中戰略競爭關鍵時刻，美國必須掌握時間，贏得勝利，他分別從經濟、外交、軍事與理念四個面向提出美國的大戰略思維。⁶⁶

歐巴馬政府國家安全會議主管亞洲事務資深主任、現任喬治城大學教授麥艾文(Evan S. Medeiros)2023年擔任主編出版名為《冷敵對：美中戰略競爭新時代》(Cold Rivals: The New Era of US-China Strategic Competition)，收錄眾多資深美國研究中國的學者與專家以及中國研究美國事務學者與專家多篇文章，針對美中關係的歷史發展、戰略演進及未來可能政策意涵進行深入討論。麥艾文指出美中關係進入第5個10年，但是雙方關係緊張加深、差異擴大、互動更為複雜，各界以戰略競爭稱之，或稱強權鬥爭，甚至有稱為新冷戰，美中決策官員的實質對話、平衡合作與溝通似乎已經都是過時的事件。他指出，拜登總統在一上任即指出美中關係競爭相當激烈，而習近平更公開表示今日世界一切的亂源是源自美國，同時美國也是中國最大的威脅來源。⁶⁷

拜登政府體認到美中兩國關係在全球化發展後早已趨於複雜，華府與北京深知如此的現實，均有避免衝突升高的必要，而有朝向建立危機預防機制發展，美方稱之為衝撞的護欄設置。拜登政府四年來，美中雙方高層互動雖不熱絡，但保持接觸、持續對話，拜登政府更有聯合歐洲與印太盟邦抗中的作為與計畫，包括四方安全對話朝向元首峰會，美英澳同盟成形協助澳洲建造核子動力潛艦。⁶⁸美中兩國在氣候變遷議題也嘗試合作，但是下一任美國政府是否在此議題有與北京再進行下一步合作的需要仍有待觀察，因為越來越多外國公司越難再從中國獲利，⁶⁹包括中國的電動車產業已經蓬勃興

64 Ben Rhodes, "A Foreign Policy for the World As It Is: Biden and the Search for a New American Strategy," *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 4 (July/August, 2024), pp.8-23.

65 Jonathan D.T. Ward, *China's Vision of Victory* (The Atlas Publishing, 2019).

66 Jonathan D.T. Ward, *The Decisive Decade: American Grand Strategy for Triumph Over China* (Diversions Books, 2023).

67 Evans S. Medeiros, ed., *Cold Rivals: The New Era of US-China Strategic Competition* (Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2023), p. 1.

68 Nick Childs, "The AUKUS Anvil: Promise and Peril," *Survival*, Vol. 65, No. 5 (October/November, 2023), pp. 7-24.

69 Stephen Wilmot, "How China Is Becoming a Money Pit for Foreign Automakers, In Charts," *The Wall Street Journal*,

起，並有大舉銷往歐洲、美國的行動與意圖，歐美傳統汽車大廠似乎難有持續保有既有市場、利益的危機感，而拜登政府與歐盟也對中國電動車進口頒布較高關稅以保護本國相關產業與市場。⁷⁰越來越多美國半導體公司也分散他們生產晶片的供應鏈，避免因為中國因素而陷入營運或獲利困境。⁷¹同時，絕對的獨裁與破壞國際穩定、和平與繁榮的國家、個人或公司，華府採取相關制裁的手段與工具也更為熱絡及廣泛使用，一般認為無論賀錦麗或川普當選美國總統，這已是華府更感興趣使用的外交或經濟報復工具。⁷²

川普在2020年連任失利後即矢言奪回白宮寶座、儘管本人與眾多幕僚親信官司纏身，卻一路展現頑強意志，多家主要媒體的民調顯示，川普民意支持度早已經超越拜登總統，而川普對拜登領導力與政策路線的批評砲火猛烈，直指拜登是史上最糟糕的總統。⁷³電視辯論後拜登出席北約峰會的表現，也讓川普與美國選民對他是否能夠在爭取連任有更多的質疑。⁷⁴川普重返白宮其競選團隊擬定的選戰目標是，不僅贏得總統寶座，更要以橫掃的態勢重返執政。7月中，共和黨全國黨代表會登場，川普正式獲得提名、並宣布副總統搭檔為年紀38歲、窮困出身、俄亥俄州聯邦參議員范斯(J.D. Vance)，並高舉讓美國再偉大競選主軸、大旗，期望這一運動、路線更加鞏固、獲得傳承，團結與壯大共和黨。共和黨大會通過的黨綱共有66頁，川普明顯希望這一黨綱反映他的政策看法、立場，並且親自參與部分的文字擬定，但是在敏感議題上刻意採用模糊語意、甚至不加以列入。黨代表大會期間，川普向選民證明其從政10年以來，更具成熟的歷練、更勘榮膺大任，媒體以川普2.0稱之。⁷⁵對於川普民粹主義動員、操盤選戰，拜登政府與民主黨過去是採取更為加碼的政策回應，這在對中國政策的立場均以反映出來，拜登政府的中國政策即呈現這樣的現象。2024年民主黨黨綱更是有史以來，首次出現雷根總統的對臺灣「六項保證」。

川普第一任期，強力且無差別對盟邦提高關稅、施壓開放市場、要求負擔更大的防衛支出與責任、走向共和黨傳統較為偏重的單邊主義外交途徑，上任後即退出巴黎氣

August 17, 2024.

70 Paul Berger, "Tariffs Are on the Table for U.S. Importers, Whatever the Election Outcome," *The Wall Street Journal*, August 20, 2024; David Sachs, "Tesla Gets Lower Tariff Rate as EU Ease Penalties on Chinese-Made EVs," *The Wall Street Journal*, August 20, 2024.

71 Mark Maurer, "ON Semiconductor Looks to Bolster Supply Chain to Shield Against Rise of Chinese Chip Makers," *The Wall Street Journal*, August 21, 2024.

72 Richard Vanderford, "Tough U.S. Sanction Packages Are Here to Stay—Whether It's Harris or Trump," *The Wall Street Journal*, August 21, 2024.

73 Aaron Zitner, "Trump Expands Lead Over Biden as Age Worries Grow, WSJ Poll Finds," *The Wall Street Journal*, July 3, 2024; Michael Gold, "Trump Stays Quiet, Hoping Biden Stays in the Race," *The New York Times*, July 4, 2024.

74 Lara Seligman and Catherine Lucey, "NATO Summit Puts Biden's Fitness Under a Microscope," *The Wall Street Journal*, July 9, 2024.

75 Michael Barbaro, "Trump 2.0: He's Never Sounded Like This Before," *The New York Times*, July 18, 2024; Bret Stephen, "The Secret of Trump's Resurrection," *The New York Times*, July 16, 2024.

候協議、跨太平洋夥伴協議，讓美國盟邦吃足苦頭。回顧川普主政白宮，可以發現2018年美國進行期中大選前，對中國的政策已逐漸明確走向「戰略競爭」，美國國務院首次發表的印太戰略報告並將臺灣「新南向政策」納入。川普政府將中國視為戰略對手，展開對中國的貿易、科技戰，制裁中興公司、華為公司、提出一個自由、開放的印太戰略、對在南海涉及人工島礁建設的中國公司頒布制裁，也對共軍向俄羅斯採購武器的高層將領進行銀行戶頭凍結，當無法制止北京實施《港版國安法》川普政府也對中國相關涉港人士，如林鄭月娥、駱惠寧、張曉明等人凍結資產制裁，中國駐休士頓領館被控是竊取科技及非法蒐集情報的中心、要求關閉，美中關係盪到難以攀升的谷底。2020年川普執政最後一年，美國國會有高達200個以上法案涉及中國，比前一屆國會多出約2倍，美國民眾不喜歡中國的比例也來到73%，美國朝野對中國強硬的態度相當清晰，繼任的拜登政府在中國政策幾乎延續川普政府的強硬立場，甚至更為加碼、擴大打擊範圍。

7月中，川普在賓州舉行的造勢大會以毫釐之差驚險躲過槍擊，受上天疼惜、庇佑加持、以英雄之姿重返選戰，入主白宮聲勢更為壯大，48%賓州選民願意支持川普，拜登原在維吉尼亞州領先10%優勢，但槍擊案後有45%選民表達將支持川普，對拜登而言這兩個大州是必須贏的支持選區，倘若失手對連任之路更加慘淡。⁷⁶也因為這一事件的發生，拜登在各界不看好選情的壓力，更多黨內重要級人物預期其已難以挽回選情頹勢，而許多競選經費的贊助者也更加遲疑對拜登的支持，⁷⁷終於在首次電視辯論23天後、距離大選僅剩107天拜登透過社交媒體宣布退出競選，並呼籲民主黨團結、支持其親選的副總統賀錦麗入主白宮。⁷⁸實際上，賀錦麗擔任副總統任內其民調向來更落後於拜登，接棒參選能否贏得選民支持挑戰極大。⁷⁹8月中，民主黨召開全國黨代表大會前，賀錦麗宣布副總統搭檔人選前，前總統歐巴馬推薦的賓州州長史賓羅(Josh Shapiro)並未獲得賀錦麗最後的青睞，賀錦麗宣布將與現任明尼蘇達州州長華滋(Tim Walz)搭檔競選，⁸⁰在賀錦麗獲得拜登支持而角逐白宮寶座第一時間內，歐巴馬並未立即公開表達支持賀錦麗，但在民主黨全國黨代表大會扮演壓軸演說角色的歐巴馬，大力指稱賀錦麗是其所創造的政治運動的繼承者。⁸¹在民主黨準備在芝加哥召開全國黨代表大會正式

76 Adam Nagourney and Ruth Igielnik, "Biden Facing Challenges in Two Must-Win States, Times/Siena Polls Find," *The New York Times*, July 15, 2024.

77 Theodore Schleifer, "A Democratic Donor Draws Republican Ire over a 'Martyr' Comment about Trump days before the Attack," *The New York Times*, July 14, 2024.

78 Kenneth P. Vogel, Theodore Schleifer and Lauren Hirsch, "Major Democratic Donors Devise Plans to Pressure Biden to Stop Aside," *The New York Times*, July 4, 2024.

79 Erica L. Green, "The Reintroduction of Kamala Harris," *The New York Times*, July 5, 2024; Peter Baker and Katie Rogers, "For Kamala Harris, the Challenge of Getting Ready Without Getting Ready," *The New York Times*, July 9, 2024.

80 Nicholas Nehamas, "Josh Shapiro, A Finalist to Be Harris's Running Mate, Makes his Case for Her," *The New York Times*, August 22, 2024.

81 David E. Sanger, "Obama Casts Harris as the Inheritor of the Movement He Created," *The New York Times*, August 20, 2024.

提名賀錦麗角逐白宮寶座前，川普也任命其盟友與親信麥克馬漢(Linda E. McMahon)、魯特尼克(Howard Lutnick)成立政權交接小組，他們將展開政權交接後有關政治任命官員的訪談與物色、草擬行政命令以及相關政策計畫的推動方案等工作，而他們均非2025計畫(Project 2025)參與成員；麥克馬漢女士是川普的主要政治獻金的捐贈者，同時也是促成范斯成為川普副手人選的有力人士之一；魯特尼克則為坎特費茲傑羅(Cantor Fitzgerald)財務公司的總裁與執行長；川普兩個兒子小川普(Donald Trump, Jr.)與艾瑞克(Eric Trump)、范斯都是政權轉移小組共同主席。⁸²

美國兩黨政治的發展，在新世紀以來出現更為激化，美國選舉人團票獲得較多席次者贏得白宮寶座，然而美國兩黨對於外交政策的共識向來較高，有學者甚至認為美國外交政策在政權輪替之後變化向來不大，畢竟有一群建制派、門徒、利益攸關者掌握華府對外政策。⁸³若按這樣的邏輯推演，從川普與拜登兩任政府對中國政策的雷同，甚至朝向更為強硬發展看來，尤其中俄在全球既有秩序及戰略上有更密切合作，美國在應對中國的立場與政策勢必也持續將更為強硬，且華府為維繫單極、主宰優勢的地位而驅動的政策目標相當明確，美中持續敵對的態勢也應就難以走向趨緩，而這當中也取決北京的態度與立場是否有走向較為節制有密切相關。只是，在習近平走出集體決策而朝向個人獨裁後可能性不大，這也是曾任柯林頓(William Clinton)政府國務院亞太副助卿、現任加州大學聖地牙哥分校21世紀中國研究中心主任謝淑麗(Susan L. Shirk)在其新書所指出，何以中國已經脫離和平崛起的主因與癥結。⁸⁴

2021年初，華府大西洋理事會(Atlantic Council)發表一份戰略報告，而名稱更沿用冷戰開端著名歷史文件，稱為《更長電報》(*The Longer Telegram*)，作者也以匿名處理，但是他們是富有實務經驗的前資深官員，他們對美國的中國戰略提出建議，在華府政策圈以及印太區域國家引起廣大關注。⁸⁵《更長電報》首先對於中國領導人及其行為給予密切關注與分析，指出中國是21世紀對美國而言最嚴峻的挑戰，尤其在習近平當任國家主席與中國共產黨總書記後已經日漸增加獨裁，因而美國必須密切聚焦習近平、他內圈的高層官員以及他們統治下的政治內涵、脈絡，他們所改變的決策過程、相關操作以及政治、戰略上的典範轉移等，都將對美國所企盼的改變中國的行為有關鍵參考作

82 Jonathan Swan, Maggie Haberman and Charlie Savage, "Well Behind Schedule, Trump Names Allies to Lead Transition Team," *The New York Times*, August 16, 2024.

83 Patrick Porter, "Why America's Grand Strategy Has Not Changed: Power, Habit, and the U.S. Foreign Policy Establishment," *International Security*, Vol. 42, No. 4 (Spring 2018), pp. 9-46.

84 Susan L. Shirk, *Overreach: How China Derailed Its Peaceful Rise* (Oxford: Oxford University, 2023).

85 C. Lee Shea, "The Longest Telegram: A Visionary Blueprint for the Comprehensive Grand Strategy Against China We Need," *War on the Rock*, April 1, 2021; Peter Berkowitz, Michael R. Auslin and John Yoo, "The Pacific Century Reads A Long Telegram," *The Pacific Century*, Hoover Institution, January 19, 2021.

用，或將是美國政策失效的重要環節。⁸⁶

《更長電報》指出，任何美國應對習近平領導的中國都必須尋求頓挫中國的雄心；美國的國家利益必須受到保護，並與盟邦與夥伴國家共同達成這樣的目標。⁸⁷為獲致這樣的戰略目標，美國與盟邦必須執行下列七項任務：1.再度取得集體的經濟與科技優勢；2.保護美元的全球地位；3.維持全面性的傳統軍事武力嚇阻能力，阻止任何不能接受的戰略核武平衡發生轉移；4.阻止中國任何領土的擴張，特別是以強制力量尋求統一臺灣；5.鞏固與拓展聯盟與夥伴關係；6.防衛但必要時改革既有的以法律為基礎自由國際秩序，尤其是其所強調的意識形態，包括核心民主價值；7.持續表達對全球威脅的堅定立場，包括防止災難氣候問題。⁸⁸《更長電報》也強調有七個操作戰略，以改變中國的行為，當中強調必要組成有：1.重新建立經濟、軍事、科技、與人力資本；2.必須畫下一些限制性的紅線，而中國必須予以嚇阻不得跨越；3.需有若干數量的主要國家安全利益，它們既不是主要利益同時也不是自然存在的，但必須有某種程度的報復動作以形塑中國未來的戰略作為；5.確認重要但卻不是最關鍵的領域，既不涉及紅線也非主要的國家利益，但卻是美國在競爭戰略必要的部署以對抗中國；6.在全球執行一大範圍的意識形態戰爭，以防衛政治、經濟、與社會自由並對抗中國威權的國家資本主義模式；7.上述戰略必須與美國在亞洲、歐洲的盟邦共同執行，才能在經濟、軍事、科技相結合以防衛美國領導的既有自由的國際秩序。⁸⁹此一《更長電報》也提出十點核心原則，做為對抗中國的基本核心原則。⁹⁰《更長電報》的所設定的任務目標、操作戰略原則，確實有相當多部分被拜登政府採用。

實際上，川普政府時期即要求中國在美官煤、記者也必須登錄為外國代理人、關閉孔子學院、指控中國駐休士頓總領館為科技竊取據點、川普最初以武漢病毒歸咎新冠肺炎源起，並由中國向全球蔓延，2020年隨著全球以及全美疫情更加難以控制，川普連任選情陷入困局，川普政府內閣部長多人逐漸將中共與中國人民區隔，他們要中國人民起來改變(change)中國共產黨，2020年8月以來數位內閣部長不再以國家主席稱習近平，改稱總書記。2020年5月，白宮更向國會提出「對中國戰略競爭途徑」報告，這一報告拜登政府也有更新版本。川普第一任期不僅要全球供應、生產鏈與中國脫鉤，川普團隊認為，美國若無法改變中國，中國將改變全世界。同時，川普也曾讚美及要求台積電赴美設廠、配合不對華為輸出品片、4年內放行臺灣150億美元軍售，比歐巴馬政府8年任

86 Anonymous, *The Longer Telegram: Toward A New American China Strategy* (Washington, D.C.: Atlantic Council, February 2021), pp. 6, 9.

87 Anonymous, "To Counter China's Rise, the U.S. Should Focus on Xi," *Politico*, January 21, 2021; Dov S Zakheim, "The Longer Telegram: What It Means for US-China Relations," *The Hill*, February 5, 2021.

88 *Ibid.*, p.8.

89 *Ibid.*, p.9.

90 *Ibid.*, pp.10-12.

期出售給臺灣140億美元還多。近期，川普再次對臺灣搶走美國晶片產業、要臺灣支付保護費，臺灣應持續展現自我防衛決心，而實際上臺灣在蔡英文政府以來也在國防自主與兵役年限、軍事改革上獲得美方大力支持與肯定。《華盛頓郵報》(The Washington Post)專欄作家尤金(Josh Rogin)在出版新書中指出，在川普卸任後與其進行電話訪談，川普認為臺灣對美國的利益甚小，實無法與中國相比較，川普雖不希望臺海爆發衝突、戰事，但是川普接受習近平的說法，認為北京沒有攻打臺灣的計畫，尤金認為川普極力營造與習近平個人關係友好並願意聽從習近平的保證，是一可怕、難以理解、更不可取的態度與立場。⁹¹

若川普再度入主白宮，美中戰略競爭的發展格局仍將延續，畢竟習近平已展開其第三任期，黨政軍大權更為集中，而川普早已認定習為皇帝，甚至調侃美國應該也修改憲法，跟中國一樣取消總統任期。未來，美國新政府在抗中、反共的立場倘若示弱，重返更美好的美國或是美國再偉大都可能淪為只是選舉口號。中國疫情解封以來，儘管經濟持續下行，中國在科技、經濟、政治、軍事、外交、國際既有自由秩序、法治等面向持續挑戰美國，將是決定北京與華府戰略互動重要指標之一。

2021年1月，川普政府甫一卸任，北京認為因在對涉華問題上嚴重侵犯中國主權，有28人須負主要責任，因而中方對川普政府閣員實施制裁，當中公開的名單有川普政府數位重要閣員：國務卿龐佩奧、白宮貿易顧問納瓦羅(Peter Navarro)、國安顧問歐布萊恩(Robert O'Brien)、國務院主管東亞事務助卿史達偉(David R. Stilwell)、國安副顧問博明(Matthew Pottinger)、衛生部長阿扎爾(Alex M. Azar)、國務院副助卿克拉奇(Keith J. Krach)、聯合國大使克拉夫特(Kelly Craft)、國安顧問波頓(John Bolton)、川普顧問班農(Steven Bannon)等人，另有未曝光的人士在名單之中。然而，這些人仍有數位將可能在川普再度入主白宮後重返川普新政府擔任決策高層，未來倘若出現此一局面，北京如何應對考驗決策智慧，也涉及華府、北京、臺北的互動發展，因為這些公開的名單當中，有數人在卸任後曾訪問過臺北，也對臺灣的民主與安全有表達高度支持立場。龐佩奧在2022年春訪問臺北，他就公開主張美國應該與臺灣建立邦交關係；⁹²納瓦羅在川普政府卸任後因國會山莊之亂事件拒絕出席國會聽證而入獄4個月，但是在2024共和黨全國黨代表大會上臺演說，強力捍衛川普重返執政。⁹³

91 Josh Rogin, *Chaos Under Heaven: America, China, and the Battle for the Twenty-First Century* (New York: Mariner Books, 2022), p.315.

92 Huizhong Wu, "In Unofficial Capacity, Pompeo Urges US to Recognize Taiwan," *AP*, March 4, 2022.

93 Maggie Astor, "Peter Navarro, Trump Trade Adviser, Heads from Prison to Convention," *The New York Times*, July 17, 2024.

參、美中戰略敵對在臺海的效應

中國首艘航母遼寧艦自2016年底在東海舉行演訓後，航經臺灣海峽前往海南島基地，臺灣也在其現蹤的附近海域監控。⁹⁴美國前太平洋艦隊司令布萊爾(Dennis Blair)建議臺灣，應該可以藉由共軍海軍遼寧艦航行通過臺灣附近海域時進行模擬攻擊，他認為臺灣與日本在應對共軍海空軍的繞行或穿越飛行，以戰機及相關設施啟動攔截或監控的任務執行，成本很高而且沒有多大嚇阻效用。⁹⁵遼寧號服役以來，直到2018年底就有10次行經臺灣外海的紀錄；臺灣軍方透露防範遼寧艦航近，除有岸基、艦載雄風飛彈因應，F-16戰機亦可掛載魚叉飛彈升空執行反艦任務。⁹⁶2024年7月中，美國參謀首長聯席會議主席、空軍上將布朗(Charles Brown)出席亞斯平安全論壇(Aspen Security Forum)指出，與中國的衝突並非迫在眉睫或不可避免(imminent or inevitable)，但是倘若發生，將可能如同二戰一樣的慘烈；過去幾年來戰爭已經出現眾多改變，科技的進步使得無人機、網路以及其他元素都加了進來，防衛臺灣不僅將使用高端能力，也必須為臺灣提供更強大的防衛能力。因而，美國將加大努力在太平洋地區的建立軍事後勤體系、庫存武器、彈藥、補給以及其他軍事戰鬥準備。布朗的發言是針對日本政府公布一份報告指出，共軍將可以透過騷擾等方式在一周內封鎖臺灣，進而登陸臺灣本島。⁹⁷

2019年3月，共軍2架J-11戰機飛越臺灣海峽中線，朝臺灣方向前進43海里(43 nautical miles)遭遇臺灣空軍攔截，自此後共軍戰機逐漸增加飛越海峽中線的架次與頻率；⁹⁸2020年與2021年，共軍軍機更以選擇特定日期，跨越海峽中線飛行，不僅增加臺灣士官兵的任務負載，也在騷擾臺灣民心與干擾兩岸關係和平發展；2020年9月底，北京甚至公開指出根本沒有海峽中線存在的事實，企圖片面改變臺海現狀的心態更為彰顯。⁹⁹

中國第一艘自建航空母艦山東號成軍服役後，在2023年4月首次前往西太平洋進行操演，當時並有柳州艦與查干湖艦隨行，總共在臺灣東部外海操演19天後才返回南

94 Reuters, Taiwan Says Chinese Aircraft Carrier Arrives in Hainan,” *VOA*, December 27, 2016.

95 Admiral Dennis Blair, “Chairman’s Message: Military Confrontations in Peace and War,” August 22, 2018, Sasakawa Peace Foundation USA.

96 Aaron Tu and Jonathan Chin, “US Admiral Pans ‘Intercept Everything’ Plan,” *Taipei Times*, August 29, 2018.

97 Seong Hyeon Choi, “US Reinforces Military Supplies I Pacific to Fend Off PLA Attack on Taiwan: Top Officer,” *The South China Morning Post*, July 24, 2024.

98 J. Michael Cole, “China Ends ‘Median Line’ in the Taiwan Strait: The Start of a Crisis?” *The National Interest*, September 22, 2020.

99 Kelvin Chen, “China Denies Existence of Median Line in Taiwan Strait,” *Taiwan News*, September 22, 2020; “Yimou Lee and Grey Torode, “China’s Navy Begins to Erase Imaginary Taiwan Strait Median Line,” *Reuters*, August 26, 2022.

海。¹⁰⁰2023年9月，山東艦航母再一次航經宮古海峽而前往西太平洋海域進行操演，當時臺灣國防部也首先公布行蹤，日本防衛省也指出共有8艘海艦隨行航經宮古海峽而進入菲律賓海，臺灣國防部也指出共掌握有13架戰機護航，其中有11架飛進臺灣西南防空識別區。¹⁰¹10月26日至11月6日，山東號航母又現蹤臺灣東部外海進行操演，而後再駛進巴士海峽而進入南海，這一次操演期間，日本防務省監測到共軍戰機共計在山東號進行起降訓練達420架次，直升機起降也有150架次。¹⁰²2024年7月9日至15日，山東號及3艘隨行軍艦在西太平洋、菲律賓海進行一周的戰鬥機與直升機起降訓練，共有240架次戰機起降、140架次直升機起降，日本海上自衛隊派出曙光號(JS *Akebono*, DD-108)與金剛級霧島號(JS *Kirishima*, DDG-174)兩艘驅逐艦以及神通號(JS *Jintsu*, DE-230)護衛艦監控。日本防務省發布的新聞指出，山東艦進行操演的區域位在宮古島南方、菲律賓呂宋島北方，介於臺灣與呂宋島間的呂宋海峽區域。¹⁰³7月19日，日本防務省指出，山東艦結束10天在菲律賓海域的演習，返航回到南海，在17與18日各進行戰機20架次起降、直升機20架次起降。¹⁰⁴中國航母與海空軍機艦經常現蹤臺灣東部外海，對於臺灣的對外海空聯絡航道與戰力保存構成新的壓力，臺灣西部原是臺海防衛的第一線，但是目前臺海防衛作戰已經必須面臨更大的隔離、封鎖的挑戰。¹⁰⁵

蘭德公司針對臺灣是否有能承受大規模軍事攻擊進行研究，針對臺灣政治領袖、社會團結、軍事效能、持久戰力、友軍介入等項目評估，結論指出臺灣的領導人物以及社會團結正朝向提升的方向前進，而未來美國應當更為關注此一項目品質的重視，而臺灣的軍事效能與是否具長久持續的作戰準備則居於其次的地位。¹⁰⁶他們認為臺灣現有武器裝備可能老舊與軍隊既存的缺失、弱點，仍可以透過若干重大措施的改善而予以提升，因而這一層面的問題並非決定成敗最為關鍵的因素。若臺灣劇烈提升軍事準備，也將可能激發共軍持續大幅增加軍事投資。臺灣應當建立具有90天持久的戰力，而在此期間臺灣領導人物的堅定意志與強大韌性至為關鍵；一旦臺灣遭遇重大危機或瀕臨戰爭、陷入戰爭，臺灣經濟所承受的重擊也必須有強大、堅韌的領導人物團結社會，臺灣各界

100 Dzirhan Mahadzir, "China Deploys Aircraft Carrier Strike Group Off Taiwan's East Coast," *USNI News*, April 6, 2023.

101 Dzirhan Mahadzir, "Chinese Aircraft Carrier Shandong Back in South China Sea," *USNI News*, September 15, 2023.

102 Dzirhan Mahadzir, "China's Shandong Aircraft Carrier Sail into South China Sea," *USNI News*, November 6, 2024.

103 Dzirhan Mahadzir, "Chinese Carrier Strike Group Operating in Philippine Sea," *USNI News*, July 9, 2024.

104 Dzirhan Mahadzir, "China's Shandong Carrier Strike Group Wraps Up 10-Day Philippine Sea Deployment," *USNI News*, July 19, 2024.

105 Cheng-Kun Ma and K. Tristan Tang, "The Hidden Significance of China's Aircraft Carrier Passage Near Japan's Yonaguni Island," *The Diplomat*, September 24, 2024; Jared M. McKinney and Peter Harris, *Deterrence Gap: Avoiding War in the Taiwan Strait* (Carlisle, PA: US Army War College, January 2024), p. 5.

106 Timothy R. Heath, Sale Lilly and Eugeniu Han, *Can Taiwan Resist a Large-Scale Military Attack by China?* (Santa Monica, CA: Rand Corporation, 2023), pp. 9-36.

增強更大的團結對抗侵略，才能增加臺灣更大的嚇阻實力。¹⁰⁷

2020年10月共軍透過軍事演習，曾經逼迫一架由高雄飛往東沙島的立榮包機返航。¹⁰⁸中國戰機與海艦頻繁在臺灣西南防空識別區、巴士海峽出沒，首當其衝的東沙島已強化軍事部署，海軍陸戰隊員及刺針飛彈也已送往東沙島布防，並定期舉行演習，F-16戰機並已增加進駐澎湖強化對臺灣海峽及其上空監控，但是東沙島距離臺灣有450公里遠，在作戰與防衛上對臺灣顯得吃重。¹⁰⁹華府智庫兵推認為，中共進犯臺灣前可能會先占領東沙島，他們指出倘若共軍有意攻取東沙島，則臺灣必須先採取摧毀這類離島的基礎設施，以阻絕中國進佔後予以利用，美臺應該先在宣傳領域做好準備，利用中國好戰和侵略行為，強化區域和國際的回應，稱此一戰略為「毒青蛙戰略」(Poison Frog Strategy)。¹¹⁰無人機持續在俄烏戰爭、以色列在中東反擊哈瑪斯累積戰果，對戰場帶來新的衝擊。¹¹¹2024年6月，美軍新上任太平洋艦隊指揮官帕帕羅(Adm. Samuel Paparo)指出，因應習近平下令中國共必須在2027年完成入侵臺灣的戰爭準備，美軍計畫盡快在臺灣海峽建立、部署數千艘無人機，此計畫名稱為地獄景象(Hellscape)，且必須爭取時間展開部屬，畢竟這將決定共軍犯臺的成功或失敗。¹¹²2024年10月初，華府戰略與國際研究中心(Center for Strategic & International Studies, CSIS)防衛安全部門主席瓊斯(Seth G. Jones)撰文指出，從中國國防產業的發展觀察，中國已經對攻打臺灣做好基礎準備，中國國內有關軍事產業的發展已經為發動戰爭奠定根基，但是美國顯然仍未做好相關準備。¹¹³臺灣的先進科技發展與產業基礎雄厚，目前臺灣與美國軍工產業增加接觸並尋求合作，以強化全球無人機供應鏈的建立，阻斷過去中國在此領域有長足進展的發展，也是與臺灣理念相近國家必須努力深耕的領域，2024年9月已有26家美國與此相關公司代表抵達臺灣尋求在此一方面增加合作，阻斷此一領域全球供應鏈過度依賴中國，在去風險的原則美臺在此的合作必須強化。¹¹⁴

107 *Ibid.*, pp. 61-64.

108 Yoshiyuki Ogasawara, "The Pratas Islands: A New Flashpoint in the South China Sea," *The Diplomat*, Dec. 10, 2020.

109 Cheng-yi Lin, "The Underestimated Crisis Surrounding Pratas Island," *Global Taiwan Brief*, Vol. 7, No. 19(September 21, 2022).

110 Chris Dougherty, Jennie Matuschak and Ripley Hunter, *The Poison Frog Strategy* (Washington, D.C.: Center for a New American Security, October 2021).

111 Isabel Cole, "Four Ways Ukraine's Drone Innovations Are Changing Warfare," *The Wall Street Journal*, October 12, 2024.

112 Josh Rogin, "The U.S Military Plans a 'Hellscape' to Deter China from Attacking Taiwan," *The Washington Post*, June 10, 2024.

113 Seth Jones, "China Is Ready for War: And Thanks to a Crumbling Defense Industrial Base, America Is Not," *Foreign Affairs*, October 2, 2024. Please Visit: <https://www.foreignaffairs.com/china/china-ready-war-america-is-not-seth-jones>

114 Kathrin Hille, "US and Taiwan Seek to Strengthen Drone Supply Chain to Keep Out China," *The Financial Times*, September 20, 2024.

中國軍事實力更為提升也更具自信對外展現其軍事活動，尤其更常態性地以具規模化派出戰機、軍艦在臺灣海域、海峽中線、防空識別區進出，不僅臺灣，包括日本、韓國空軍都必須經常性被迫緊急升空監控、攔截、驅離。¹¹⁵有一些分析家認為，持續以傳統的嚇阻概念來應對中國企圖以武力統一臺灣的思維已遭受更大的質疑，因為中國領導人已更具自信認為，一旦對臺灣動武美國要立即啟動對臺灣的協防必須付出更高代價，中國領導高層已更有把握可以甘冒風險對臺展開軍事行動，而且更有能力快速的獲得勝利。¹¹⁶共軍戰機常態化飛越臺灣西南領空，或是進入臺灣東部外海，已經讓臺灣在中央山脈東側建設的戰機掩體更易於受到破壞威脅。¹¹⁷中國不僅在外交政策行為越來越惱人，也密集地對外展現肌肉或強勢作為，過去各界懷疑中國具有隱藏性的戰略目標，如今已更公開地追求這些目標。¹¹⁸同時，北京也持續挖走臺灣邦交國、發動對臺灣的輿論戰、法律戰、心理戰、認知作戰，從內外企圖顛覆、影響、孤立臺灣。¹¹⁹

新世紀第三個10年到來，各界持續關注美中戰略競爭是否走向新冷戰，藍德智庫針對主要強權在軍事、經濟、地緣政治與資訊組成等進行國際競爭，已有關展望、評估並發表報告，指出：一、出現的競爭儘管並非全面，但是特別國家間的競爭將更為激烈；二、美中之間的競爭關係，將是規則基礎的秩序建立者和修正主義競爭者在特定的爭議議題上；三、全球的競爭型態將更複雜與多元；四、美國如何管理好逐漸增強與增多的區域對手和衝突將取決於美國的國家工藝；五、近來，競爭將集中在身份的平等地位與雄心、經濟繁榮、科技領先及區域影響；六、在非軍事項目的國家優勢競爭也將加劇，並出現相互抵制；七、戰後多邊機制所架構的秩序也將出現競爭；八、臺灣海峽與南海主權爭議是兩個熱點；九、競爭新時代將充滿爭論、競爭與合作。¹²⁰2020年普林斯頓大學教授柯慶生(Thomas J. Christensen)提出的觀察認為，新冷戰並非單一國家發起即會出現，美蘇間的冷戰是一系列在亞洲非常暴力的代理人戰爭，並且從1950年代持續到1980年代；儘管近期美中戰略競爭關係頻有危險事態出現，但仍缺乏美蘇冷戰時期的三個相關元素：1.美中兩國均沒有發動全球性的意識形態鬥爭，以贏取第三個國家的

115 Reuters, "Japan Scrambles Jets Amid Russian and Chinese Naval Patrol," *The Japan Times*, August 18, 2023.

116 Oriana Skylar Mastro, "The Taiwan Temptation: Why Beijing Might Resort to Force," *Foreign Affairs*, Vol. 100, No. 4 (July/August 2021), pp. 58-67.

117 Anne-Marie Brady, *Magic Weapons: China's Political Influence Activities under Xi Jinping* (Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center, September 18, 2017).

118 Oriana Skylar Mastro, "Why Chinese Assertiveness is Here to Stay," *The Washington Quarterly*, Vol. 37, No. 4 (Winter 2015), pp. 151-170.

119 "Cognitive Warfare," *The Economist*, March 11, 2023.

120 Michael J. Mazarr, Jonathan Blake, Abigail Casey, Tim McDonald, Stephanie Pezard, Michael Spirtas, *Understanding the Emerging Era of International Competition: Theoretical and Historical Perspectives*, RAND Research Report, RAND Project Air Force (RAND Corporation: CA, Santa Monica, 2018).

民心；2.已經高度全球化的世界，已經無法也不能粗陋地被強行分隔成兩個經濟集團；3.美中兩國仍無徵兆要領導兩個對立的同盟體系，如同20世紀時期進行代理人戰爭。¹²¹不過在2022年俄羅斯入侵烏克蘭後，約翰霍普金斯大學專研冷戰歷史教授薩瑞蒂(Mary Elise Sarotte)在《紐約時報》撰文，指稱人類已經進入駭人的新時代(a Frightening New Era)。¹²²《紐約時報》四位專欄作家，也認為一旦俄烏戰爭持續，而未能在短期內停止，就正在一步步走進新的一個時代，只是不用新冷戰稱之。¹²³

2024年10月初，媒體披露北韓工程人員已經前往俄羅斯前線，協助操作KN-23短程飛彈系統，衛星也監控數艘船艦也運補相關武器、人員抵達俄羅斯。¹²⁴10月底，烏克蘭總統澤文斯基指稱北韓士兵已經在前線協助俄羅斯，韓國情報部門也予以證實，美國表示沒有理由不相信這一發展，北韓長期以來尋求測試自身的武器系統以及有現代戰爭的實戰經驗，一般認為北韓的武器、飛彈、軍事工程人員與士兵已經協助俄羅斯參戰。¹²⁵普丁與金正恩在2024年6月簽署新的防衛條約，北韓協助俄羅斯在烏克蘭的軍事行動，也因其遭受國際制裁找到可以從俄羅斯取的經濟支持。¹²⁶西方國家認為，中國與北韓與俄羅斯的軍事關係在俄烏戰爭以來，持續增強。¹²⁷

2022年2月，俄羅斯發動對烏克蘭攻擊前，普丁出席北京主辦的冬季奧運會開幕活動，在北京普丁與習近平舉行會談，中俄雙方也簽訂10多項合作協議，重申「一個中國原則」並指稱臺灣是中國不可分割的一部分，中國外交高層宣稱中俄關係不封頂。¹²⁸習近平則向普丁表示，面對深刻複雜演變的國際形勢，中俄矢志不渝深化背靠背戰略協作，肩並肩維護國際公平正義。這是對中俄兩國乃至全世界都具有深遠影響的戰略抉擇，過去、現在、將來都不會動搖。¹²⁹2月22日普丁對烏克蘭採取特別軍事前，美方透

121 Thomas J. Christensen, *No New Cold War: Why US-China Strategic Competition Will Not be Like the US-Soviet Cold War*, *ASAN Report* (Seoul: The Asan Institute for Policy Studies, 2020), p. 8.

122 Mary Elise Sarotte, "I'm a Cold War Historian. We're in a Frightening New Era," *The New York Times*, March 1, 2022.

123 Lulu Garcia-Navarro, Thomas L. Friedman, Ross Douthat and Farah Stockman, "Four Opinion Writers on Ukraine: 'If This War Drags On, We Are in A Completely New World,'" *The New York Times*, March 24, 2022.

124 Emma Graham-Harrison, "North Koreans Deployed Alongside Russian Troops in Ukraine, Sources Say," *The Guardian*, October 10, 2024.

125 Choe Sang-Hun, "North Korea, Longing for Battle Experience, Eyes Ukraine," *The New York Times*, October 16, 2024.

126 Dasl Yoon, Matthew Luxmoore, "Ukraine Says North Korean Role in Russia's War Is Growing," *The Wall Street Journal*, October 16, 2024.

127 Hiroyuki Akita, "China and North Korea Boost Russian Military Ties to Uncharted Levels," *Nikkei Asia*, October 19, 2024.

128 Bonny Lin, "The China-Russia Axis Takes Shape," *Foreign Policy*, September 11, 2023; Clare Fong and Lindsay Maizland, "China and Russia: Exploring Ties Between Two Authoritarian Power," *Backgrounders*, Council on Foreign Relations, March 20, 2024.

129 習近平同俄羅斯總統普丁會談，人民日報，2022年2月5日，版1。

過外交管道向中方傳遞普丁即將對烏克蘭進行攻擊的情報，但中方均予以駁斥。¹³⁰

普丁對烏克蘭展開特別軍事行動後與習近平通電話，普丁表示美國和北約長期無視俄羅斯合理安全關切，一再背棄承諾，不斷向東推進軍事部署，挑戰俄羅斯戰略底線；習近平則指出中方根據烏克蘭問題本身的是非曲直決定中方立場，要揚棄冷戰思維，重視和尊重各國合理安全關切，透過談判形成均衡、有效、可持續的歐洲安全機制。¹³¹普丁與習近平日益增進的關係，讓外界擔心獨裁者結盟將有更多的國際效應出現，而共軍勢必也將從俄羅斯入侵烏克蘭獲得一些體驗與啟發。¹³²

俄烏戰爭爆發以來，戰事持續至今，各界擔心臺灣會是下一個遭受獨裁政權攻擊的目標。¹³³2024年農曆春節，普丁與習近平通話，習近平指出中方願同俄方繼續秉持守望相助、世代友好的精神，攜手譜寫中俄關係新篇章；普丁指出在雙方共同努力下，俄中關係達到前所未有的高水平；俄方堅定恪守一個中國原則，反對任何在臺灣問題上挑釁中國的危險行為，相信任何遏止中國和平統一的圖謀都不會得逞。¹³⁴

各界也關注中國在戰事爆發前後與俄羅斯的緊密關係，並持續緊盯北京是否轉變立場的可能。¹³⁵2024年4月，在美國國務卿布林肯準備啟程前往上海、北京訪問前，《華爾街日報》披露拜登政府正就中國銀行是否涉及協助俄羅斯對烏克蘭進行戰事展開辯論，並已擬定相關政策選項及執行評估。¹³⁶美國財政部長葉倫證實指出，美方準備對中國涉及與俄羅斯有密切往來的銀行進行制裁，目前已經展開相關選項評估，並與中方密切進行溝通，但是仍未有進一步宣布的必要。¹³⁷2023年底，拜登總統已經簽署行政命令，授權美國財政部對於涉及俄羅斯攻擊烏克蘭有關的外國公司或機構可以進行制裁，¹³⁸美國財政部部長安德耶摩(Wally Adeyemo)也曾在英國《金融時報》撰文，警告外

130 Edward Wong and Julian E. Barnes, "China Asked Russia to Delay Ukraine War Until After Olympics, U.S. Official Say," *The New York Times*, March 2, 2022.

131 習近平同俄羅斯總統普丁通電話，人民日報，2022年2月26日，版1。

132 M. Taylor Fravel, "China's Potential Lessons from Ukraine for Conflict over Taiwan," *The Washington Quarterly*, Vol. 46, No. 3 (Fall 2023), pp. 7-25.

133 Amy Qin and Amy Chang Chien, "Watching the War in Ukraine, Taiwanese Draw Lessons in Self-Reliance," *The New York Times*, March 1, 2022.

134 習近平同俄羅斯總統普丁通電話，人民日報，2024年2月9日，版1。

135 "The Crisis in Ukraine: Choosing Sides," *The Economist*, February 26, 2022.

136 Ian Talley and Alan Cullison, "U.S. Takes Aim at Chinese Banks Aiding Russia War Effort," *The Wall Street Journal*, April 23, 2024.

137 Christopher Condon, "Yellen Threatens Sanctions for China Banks That Aid Russia War," *Bloomberg*, April 8, 2024; Trevor Hunnicut, "US Has No Immediate Plan to Sanction Chinese Banks over Russia, Source Says," *Reuters*, April 24, 2024.

138 Felicia Schwartz and Sam Jones, "US Threatens Sanctions on Bank that Help Fund Russia's War Machine," *The Financial Times*, December 22, 2023.

國銀行若涉及協助俄羅斯對烏克蘭進行戰爭，將招致嚴重後果。¹³⁹

今年4月2日，美國拜登總統與習近平進行最新一次的視訊通話，白宮發布的新聞稿指出拜登總統向習近平強調維持臺灣海峽和平與穩定，以及南海法治、自由航行的重要；拜登也向習表達關切中方支持俄羅斯國防產業基礎及對歐洲、跨大西洋安全的衝擊。¹⁴⁰拜習通話後，美中新一輪高層軍事官員的諮商、對話展開，美國國防部部長奧斯丁也與中國新任國防部部長董軍進行首次視訊會議，奧斯丁表達兩軍交往的重要性，並強調尊重國際法保證的公海自由航行權利，尤其在南海，而美國仍將持續依據國際法進行安全與負責的飛越與航行操演、遵守以中共《三個聯合公報》、《臺灣關係法》與《六項保證》指導的「一個中國」政策。¹⁴¹之後，美國財政部部長葉倫與國務卿布林肯相繼訪問北京，他們均持續向習近平表達，希望中方終止與俄羅斯國防產業關係而結束烏克蘭戰事，但是中方反駁美方這樣的說法充滿陰謀、極不負責。¹⁴²

美國國會則在布林肯啟程訪問中國前，通過一筆總數達953億美元的對外援助法案，主要向烏克蘭、以色列及臺灣提供軍事援助。¹⁴³拜登政府也持續清楚表明，俄羅斯必須承擔對烏克蘭發動戰爭的死傷與破壞付出代價，美國也尋求與盟邦、夥伴的團結並尋求決定性方式回應。¹⁴⁴烏克蘭遭受攻擊後，美國國會主張美國增加軍事支出的聲浪與作為更為積極，美國國會對臺灣安全的支持呈現強勁力道。¹⁴⁵美國在2022年期中選舉後，眾議院由共和黨掌控，因為黨派立場差異，難以整合達成共識，儘管參議院早在2023年底通過援助烏克蘭、臺灣的法案，眾議院卻遲遲有反對聲浪，眾議院議長強生(Mike Johnson)終在4月中表態推動表決，因而克服阻撓通過一筆總額達953億美元的援外法案，當中指定608億美元提供給烏克蘭、264億美元提供給以色列、81億美元提供給印太地區國家，包括臺灣在內。¹⁴⁶

布林肯在北京會見習近平時，習近平指出：中方願意合作，但合作應該是雙向，

139 Wally Adeyemo: The US Is Ready to Impose Sanctions on Foreign Financial Institution When Others Don't," *The Financial Times*, December 22, 2023.

140 The White House, "Readout of President Joe Biden's Call with President Xi Jinping of the People's Republic of China, April 2, 2024."

141 U.S. Department of Defense, "Austin Meets Virtually with Chinese Defense Minister for First Time, April 16, 2024."

142 Andrew Duehren, "Yellen's Tough Message to China on Export Tests Fragile Détente," *Wall Street Journal*, April 8, 2024; Michael R. Gordon and Brian Spegele, "Blinken Meets with Xi as U.S. Pressures China to End Support for Russia," *The Wall Street Journal*, April 26, 2024.

143 Zolan Kanno-Youngs, "Biden Says Weapons Will Flow to Ukraine Within Hours as He Sign Aid. Bill," *The New York Times*, April 24, 2024.

144 "Briefing War in Ukraine: A Bad Beginning," *The Economist*, February 26, 2022.

145 Catie Edmondson, "War in Ukraine Rallies Support in Congress for More Military Spending," *The New York Times*, March 7, 2022.

146 Catie Edmondson, "Johnson's Plan for Ukraine Aid Meets Republican Pushback, Muddying Its Path," *The New York Times*, April 17, 2024.

我們不怕競爭，但是競爭應該是共同進步，而不是零和博弈；雙方都可以有自己的朋友和夥伴，不應針對對方，不要反對對方；中方樂見自信、開放、繁榮、發展的美國，我們也希望美方能以積極的態度看待中方。¹⁴⁷布林肯在離開北京前舉行記者會，指出在與習近平會談時，對於中國提供給俄羅斯對烏克蘭進行殘酷侵略戰爭表達美方嚴重關切。布林肯強調中方是俄羅斯機床、微電子、硝化纖維的最大供應者，而氮化纖維素是製造彈藥和火箭推進器的關鍵要素，莫斯科正利用這些物品來加強其國防產業基地，並且正在大量製造火箭、無人機、坦克以及其他武器，普丁總統正在運用這些武器入侵一個主權國家，摧毀其民用基礎設施、殺害無辜兒童、婦女、男人。倘若沒有中國支持，俄羅斯將難以維持對烏克蘭的進攻。¹⁴⁸儘管美中高層逐漸增加互動與往來期間，中國海警船持續、密集對菲律賓運補仁愛礁(Second Thomas Shoal)的海巡艦艇及漁船進行跟監、騷擾，甚至屢次噴灑高壓水柱、抵近衝撞，另駛近撞擊的舉動也在黃岩島海域發生，菲方召見中國駐菲大使表達抗議。¹⁴⁹當時即將出任我政府國家安全會議秘書長的外交部部長吳釗燮接受媒體專訪，指出近期美國與日本、菲律賓日益增進的安全合作發展，應可以產生極大的嚇阻以應對中國在區域的相關軍事擴張及活動。¹⁵⁰然而，5月中，普丁訪問中國，並特別前往哈爾濱大學一軍事研究中心訪問，普丁的隨行人員包括數位國安高層官員，儘管雙方未在軍事結盟有突破性宣布，但是兩國也刻意凸顯軍事關係增進，以回應西方國家給予的壓力。¹⁵¹

俄羅斯入侵烏克蘭戰事爆發之前，中國面臨嚴峻新冠肺炎疫情，西方普遍認為北京的動態清零防控政策不僅考驗中國民眾的忠誠，也考驗中共處理經濟及應變國際局勢的能力。¹⁵²美國的中國研究專家、曾出任商務部顧問的易明(Elizabeth Economy)在2024年中撰文指出，新冠肺炎疫情趨緩、解除後，習近平企圖改變國際既有秩序的雄心已經更難加以否認，習近平不僅希望華府所建立的軍事同盟體系瓦解，並且也針對西方的價值、信仰進行攻擊，中國更有發展領先全球科技的投資與計畫持續推動，中國不僅將起而領導世界，也已更有信心地在倡議所主張的新世界秩序。¹⁵³2024年7月中，烏克蘭外長庫列巴(Dmytro Kuleba)訪問北京，他與中國外長王毅會面後，發表共同聲明指出基輔願意與俄羅斯展開互動，以奠定談判的某一過程階段，並在俄方具真誠的基礎上展開談判。但是，他觀察到俄羅斯尚未對此有所準備；王毅則表達中方認為所有衝突的解決都

147 習近平會見美國國務卿布林肯，人民日報，2024年4月27日，版1。

148 U.S. Department of State, “Secretary Antony J. Blinken at a Press Availability, Remarks Antony J. Blinken, Beijing, PRC, April 26, 2024.”

149 Niharika Mandhana, “China Plays Tense Game of Russian Roulette with U.S. Ally,” *The Wall Street Journal*, April 9, 2024.

150 Thompson Chau, Cheng Ting-Fung and Lauly Li, “Taiwan Hails U.S.-Japan-Philippines Ties as Great Deterrent to China,” *Nikkei Asia*, April 30, 2024.

151 David Pierson, “Putin’s China Visit Highlights Military Ties That Worry the West,” *The New York Times*, May 17, 2024.

152 “Zero Covid as a Loyalty Test,” *The Economist*, February 19, 2022.

153 Elizabeth Economy, “China’s Alternative Order,” *Foreign Affairs*, Vol. 103, No. 3 (May/ June 2024), pp. 8-24.

必須從回到談判開始，而解決所有衝突都必須透過政治方式來達成；最近俄羅斯與烏克蘭均顯示有意願在某種程度時進行談判，儘管條件與時間尚未成熟，中方支持所有對和平的努力；中方也將持續對烏克蘭提供人道援助，也希望基輔採取有效措施保護在烏克蘭的中國民眾與機構。¹⁵⁴

事實上，2021年1月拜登總統甫一上任，共軍戰機與轟戰機即公開針對美國羅斯福號航母 (Theodore Roosevelt Carrier) 進行飛彈攻擊模擬演習，五角大廈官員證實當羅斯福號航母在南海航行期間，有4架殲-16 (J-16) 戰機、8架轟六戰機 (H-6K) 及1架Y-8反潛機飛越臺海進入南海，他們尾隨羅斯福號經過巴士海峽，穿越臺灣西南防空識別區；在拜登總統入主白宮第一天，共軍派出11架次戰機，隔日再派出15架次戰機，進入臺灣西南防空識別區。¹⁵⁵中國軍事分析家指出，共軍戰機此舉是在演訓提升對抗美國航母的戰鬥能力，而這樣的操演將走向常態化發展。¹⁵⁶五角大廈資深官員表示，羅斯福號在南海航行期間，共軍戰機與羅斯福號航母保持有250海里 (460公里) 距離，美方密切監控，但這樣的距離是共軍轟六戰機攜帶YJ-12反艦巡弋飛彈攻擊的範圍。¹⁵⁷2020年夏天，華府任命孫曉雅(Sandra Oudkirk)出任美國在臺協會臺北辦事處處長，她在臺北任期至2024年中，離任時她接受媒體訪問，給予臺灣的贈言是：不必對中國好鬥的語言行為感到恐慌，但也不能對可能的風險以麻木的立場因應(Avoid panic about China's combative language and moves, but don't grow numb to the risks)。¹⁵⁸2019年7月底，新上任的美國國防部長艾思博(Mark T. Esper)有21年的軍旅資歷，出掌五角大廈前是陸軍部長，在就職部長的典禮上他指出，中國與俄羅斯的挑戰已讓強權競爭時代來臨，而自由開放的秩序才能讓和平與繁榮持續；9月他在倫敦演說，再次重申這樣的立場。¹⁵⁹艾思博是川普總統最後期間在位的國防部長，出掌五角大廈16個月，卸任後出版回憶錄指稱川普總統對於使用武力的態度與立場，是如同鐘擺一樣前後擺盪，儘管鐘擺可以預期，但總統鮮少展現這樣的情況；¹⁶⁰2022年7月曾訪問臺灣，在接受《華爾街日報》專訪時認為嚇阻中

154 Kowala Xie, "In China, Ukraine's Top Diplomat Signals Readiness to Resume Negotiations with Russia," *The South China Morning Post*, July 24, 2024.

155 Kathrin Hille and Demetri Sevastopulo, "Chinese Warplanes Simulated Attacking US Carrier Near Taiwan," *The Financial Times*, January 30, 2021.

156 Ryan Pickrell, "Chinese Bombers Simulated an Attack on US Navy Aircraft Carrier in the South China Sea," *Business Insider*, January 30, 2021.

157 Phil Stewart and Yimou Lee, "U.S. Military Slams Chinese Flights Over South China Sea but Says They Posed no Threat," *Reuters*, January 30, 2021.

158 Chris Buckley and Amy Chang Chien, "America's Voice in Taiwan Has Some Parting Advice about China," *The New York Times*, June 17, 2024.

159 U.S. Department of Defense, "Esper: Russia, China Want to Disrupt International Order, September 6, 2019, London's Royal United Services Institute."

160 Mark T. Esper, *A Sacred Oath: Memoirs of a Secretary of Defense During Extraordinary Times* (New York: William Morrow, 2022).

國入侵，臺灣可採用刺蝟戰略(the porcupine strategy)，他建議臺灣可循五大步驟增強防衛嚇阻能力：一、增加國防預算；二、強化不對稱戰力；三、延長義務役徵兵服役年限為1年，強化培訓；四、振興後備動員、建立基礎設施與通訊設備的韌性；五、擴大能源、糧食與武器庫存的量能。¹⁶¹艾思博訪問臺灣期間，北京持續威脅若裴洛西訪問臺灣將嚴重破壞美中關係，北京擔心更多美國政治人物訪問臺北與臺灣領導人互動，是華府更改對中國、對臺灣政策的序曲。¹⁶²

肆、結論

習近平掌政進入第三任期以來，美國高層軍事將領及情報首長對於習近平可能對臺灣採取軍事行動的預判已經指出更清楚時程，美國與盟邦協助臺灣軍事能力強化的作為也更多被披露，協助臺灣發展刺蝟防禦戰略(Porcupine Defense Strategy)、提升臺灣的不對稱戰力成為美方更明確的方向。¹⁶³2024年1月13日，賴清德當選臺灣總統後，國際間有學者認為美國對臺灣是否仍須維持戰略模糊，其相關的政策辯論應該已經結束。¹⁶⁴有一些堅定支持臺灣的戰略學者認為，應對這樣的變化，美國應該揚棄戰略模糊政策，採取戰略清晰政策協防臺灣。¹⁶⁵儘管拜登總統有至少5次公開表達若中國入侵臺灣，美國將派兵協防，但是川普在回應這樣的問題時，仍然一貫的指稱他與習近平交好，相信他尊重習近平，習近平就會承諾在其任內不攻打臺灣。北京在賴清德上任後在5月底的聯合利劍2024-A以及10月中的聯合利劍2024-B軍演，均在展現其有能力封鎖臺灣，演習也在傳遞相關政治訊息，而臺灣在全社會防衛韌性的強化必須持續增進，以提升更大嚇阻實力。直至今日，共軍海空軍機艦，有時甚至包括海警船艦已經全天候持續擴大編隊，經常超越海峽中線、飛越臺灣防空識別區、舉行圍島軍演，對臺灣進行全方位施壓。北京對臺灣的這些灰色地帶操作，具有分化臺灣內部社會的目標，臺灣社會的韌性是否足以應對這樣的操作，持續考驗臺灣的民主社會。

儘管一般認為共軍仍無足夠兩棲登陸臺灣的能力，倘若北京貿然升高兩岸軍事情

161 Katherine Walla, "Former US Defense Secretary Esper's Five-Point Plan for Taiwan to Deter China," *The Atlantic Council*, July 28, 2022.

162 James T. Areddy, "China Warns U.S. Against Nancy Pelosi Visit to Taiwan," *The Wall Street Journal*, July 19, 2022.

163 William S. Murray and Ian Easton, "The Chinese Invasion Threat: Taiwan's Defense and American Strategy in Asia," *Naval War College Review*, Vol. 72, No. 1 (Winter 2019), pp. 157-159; "How to Become a Porcupine," *The Economist*, April 23, 2022.

164 James Crabtree, "America's Strategy of Ambiguity Is Ending Now," *Foreign Policy*, January 22, 2024.

165 Richard Haass and David Sacks, "American Support for Taiwan Must Be Unambiguous: To Keep the Peace, Make Clear to China That Force Won't Stand," *Foreign Affairs*, September 2, 2020.

勢更不利後疫情時代來臨區域及國際的安全、經濟發展。蔡英文政府最後一任國家安全會議秘書長顧立雄曾公開指出，中國的擴張主義已經引來區域國家的警覺並且遭受美國所領導的同盟體系，包括美英澳同盟及北約的密切關注。¹⁶⁶賴清德新政府成立後顧立雄出掌國防部部長，他指出上任後推動臺灣國防建設與改革，延遲共軍攻臺的期程是主要方向，保持戰略定力維護兩岸和平、穩定臺灣應該承擔起該有國防改革與更大的自我防衛決心。美臺持續展開定期國安高層的特殊管道會議，不僅對臺灣政軍領導高層有更多認識，也讓臺灣高層國安官員與美國國安高層官員有更多溝通、分享機會，美方的操作與美日、美韓的國安高層諮商在形式與場合更趨雷同，對臺灣是戰略地位的提升也是美臺關係堅若磐石的明證，這也對兩岸嚇阻有極大提升功用，這也是美中持續戰略敵對、競爭在臺海的重大戰略效應。

習近平掌政進入第三任期以來，美國軍事高層將領及情報首長對於習近平可能對臺灣採取軍事行動，已有更清楚的時程預判，美國與盟邦協助臺灣軍事能力強化的作為也更多被披露，而在2022年俄羅斯入侵烏克蘭後，美方協助臺灣發展「刺蝟防禦戰略」、提升臺灣的不對稱戰力成為更明確的方向，當然也引來臺灣內部針對若完全依照美國提供的清單，是否就排擠過往提出採購需求，即獲得傳統大型武器或平台、載具的選擇辯論，但是臺灣是民主國家，更多開放的辯論更能增進對各方的立場瞭解。¹⁶⁷拜登總統對美國派兵防衛臺灣有至少5次的發言；在提供給臺灣軍售武器上也批准16筆；2023年7月與2024年9月持續動用總統提款權，要求國務院、國防部依據1961年對外援助法提供給臺灣軍事援助，這都是華府走出既有框架的對增強臺灣嚇阻能力的重大發展。曾經成功狙殺凱達組織恐怖主義首領賓拉登的美國海豹部隊第6支隊，也已經在離華府約250公里處的維吉尼亞州海岸基地展開秘密訓練，訓練重點在應對中國入侵臺灣，希望增加嚇阻中國進犯臺灣。¹⁶⁸美臺如何在增強高端先進科技的合作並強化出口管制協調，以及在武器生產阻斷過度依賴中國，而建立新的供應鏈也是美臺必須深耕的發展。

過去，川普政府最後一年提出的2021年美國軍事預算是7,139億美元，較2020年7,388億美元減少；根據斯德哥爾摩和平研究中心(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)的統計，拜登上任第一年提出的2022年軍事預算已較2021年增加710億美

166 Thompson Chau, Cheng Ting-Fang, "Taiwan Security Chief Says AUKUS, NATO Must Counter China Threat," *Nikkei Asia*, September 27, 2023.

167 William S. Murray and Ian Easton, "The Chinese Invasion Threat: Taiwan's Defense and American Strategy in Asia," *Naval War College Review*, Vol. 72, No. 1 (Winter 2019), pp. 157-159; "How to Become a Porcupine," *The Economist*, April 23, 2022.

168 Demetri Sevastopulo, "US Navy Seal Unit That Killed Osama Bin Laden Train for China Invasion of Taiwan," *The Financial Times*, September 12, 2024.

元，總金額為8,770億美元。¹⁶⁹ 2017年底，川普總統發表的《國家安全戰略》(*National Security Strategy*)開宗明義即指出，是「美國第一」的國家安全戰略，並植基於美國原則、清楚地評估美國利益並決心應對美國面臨的挑戰；是一以結果而非意識形態導向、有原則的現實主義戰略(a strategy of principled realism)；美國的原則是對全球有助益的、長期存在的力量。¹⁷⁰ 拜登政府則一上任就提出《國家安全戰略暫行指南》(*Interim National Security Strategic Guidance*)，當中清楚地將中國定位為修正主義強權、是美國面臨最具動能與威脅、挑戰性的對手。¹⁷¹ 美國軍方高層也持續公開指稱共軍已更具侵略性，五角大廈必須擬定計畫增加武器預算以應對中國的挑戰，2024會計年度美軍的年度預算增加12%，即增加300億美元於購置飛彈與火箭系統。¹⁷² 五角大廈公布2024會計年度，美國軍事預算為8,317億美元。¹⁷³ 華府對於美中持續敵對的相關調整有更密集的行動，這對臺海和平與穩定也更加國際支持的力道具有導引效用。

美中戰略競爭趨於明確、激烈發展，儘管有兩國領導人的相互確保負責任地管理此一強權戰略競爭，雙方高層決策官員也展開往來、互動，但是區域與國際發展更充滿不確定性，共軍戰機、海艦常態化、頻繁在臺灣周邊增加活動，賴清德政府上任兩岸進入非和平時期的可能性不能排除，臺北必須有更細膩的情境討論與推演。康乃爾大學中國與亞太研究所教授陳潔曦(Jessica Chen Weiss)認為，華府的政治人物與決策者已經越來越投入抗中，但這將導致喪失美國外交戰略所要追求的價值與利益。她認為美中關係已經造成損害並有導致災難的衝突發生，這已威脅到美國領導全球的實質性以及美國社會與民主的活力；儘管兩國領袖都公開重申避免新冷戰，但實際上雙方已經在全球進行鬥爭，她稱此為中國陷阱(the China Trap)，美中之間儘管沒有危機出現，華府卻經常因為抗中，而掉入中國陷阱而損及美國的全球領導地位、利益，更讓地方政府與民眾感到無所適從。¹⁷⁴ 白宮將在2025年易主，臺北在應對變化快速的國際政經新時代，也必須有更多想定與推演。

169 Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Military Expenditure Database*, April 2023.

170 The White House, *National Security Strategy of the United States* (Washington, D.C.: Office of President, 2017), p. 1.

171 *Interim National Security Strategic Guidance* (Washington, DC: White House, 2021), p. 8.

172 Doug Cameron, "Pentagon Refocuses Spending on Weapons to Deter China," *The Wall Street Journal*, March 13, 2023.

173 U.S. Senate Appropriations Committee on Appropriations, "Bill Summary: Defense Fiscal Year 2024 Appropriations Bill, July 27, 2023." Please Visit: <https://www.appropriations.senate.gov/news/majority/bill-summary-defense-fiscal-year-2024-appropriations-bill>

174 Jessica Chen Weiss, "The China Trap: U.S. Foreign Policy and the Perilous Logic of Zero-Sum Competition," *Foreign Affairs*, Vol. 101, No.5 (September/October), pp. 40-58.

與談稿

「美『中』持續戰略敵對在臺海的效應」 與談稿

A Response to "The effects of the Enduring Rivalry between the United States and China in the Taiwan Strait"

陳牧民 (Chen, Mu-Min)
國立中興大學國際政治研究所教授
(展望與探索雜誌社紀錄)

感謝今天邀請我來參加這場會議，我所評論的文章是金門大學的盧政鋒教授，這篇文章主要是在講美中之間的戰略競爭以及對臺海的影響，基本上對於過去這幾年美中的互動有非常詳細的描述，他把所有主要發生的事件以及美、中、臺三方的反應都做了完整的說明，我個人對這篇文章的回應大概分成四個方面來講，以下我分別對這四個部分做一些說明。

第一點就是現在有越來越多的觀察家、學者對美中關係用新冷戰這個字來形容，大家認為美中之間的关系現在已經進入一種新的冷戰，對於這一點我有不同的看法，首先大家要先瞭解什麼是冷戰，冷戰會處於什麼樣的型態，我們都知道冷戰主要是在第二次世界大戰結束後，美國跟蘇聯進行長時期、大範圍的戰略競爭，這個競爭有包含軍事上以及背後意識形態的支持，其實美中之間的競爭有許多與過往美蘇關係相似之處，也符合過往的型態，都是民主對極權，也都是民主對共產，美國跟中國之間在軍事上面也是處於競爭關係，但我個人認為，現在美中之間的狀況跟過往美、蘇的冷戰其實還是有點不一樣，我們都知道在美蘇冷戰過程中，有幾個比較重要的指標性事件，像韓戰、柏林危機、越戰，還有後來美蘇都發展戰略性核武，最終都走向核武的恐怖平衡，可是現在的美中關係，他們雖然也有競爭，特別是在臺海地區的軍事的對抗情形就如同盧教授的文章有談到的是有在上升，可是美中之間是也在試圖管控衝突，他們甚至還有在對話，還有再進行交流，我認為這和過往美蘇關係非常不同的地方，我們不能夠用純粹這種零合的這個角度來看美中關係，美中之間跟美蘇之間最大的不同是美中都避免走向毀滅，美蘇之間從古巴飛彈危機等可看出，美蘇為了求勝都可能不計人和代價，甚至最後可能爆發全面戰爭，美蘇都在所不惜，但美中卻一直在管控衝突，避免惡化成必須發動戰

爭，這是美中關係跟過往美蘇冷戰間最大的不同。

第二點是現在的美中關係跟過去冷戰有點不一樣，過去在冷戰時期，美國的盟友非常明確，蘇聯的盟友也非常明確，在冷戰剛開始的時候，基本上大家都必須要選邊站，西方國家和民主國家都支持美國，共產國家就是支持蘇聯，可是今天現在所面對的情勢是，並非所有的國家都想在美中之間選邊，雖然我們以臺灣的角度來看，會覺得選邊站的狀況非常明顯，像日本、菲律賓，這幾個我們周遭的國家都是站在美國這一邊，那中共的盟友就是俄羅斯、北韓，但是如果將整個美中的關係拉到更廣擴、從國際的角度來看，你會發現其實很多國家事實上並不會完全的選擇美國或中國，比如說印度，印度雖然本身跟中國有領土的糾紛，彼此關係也不和睦，可是印度並不會完全在美中的對抗中完全支持美國，這跟美國本身的形象、美國本身的國力以及過去開發中國家、第三世界國家對於歐美國家的負面印象有所關聯。

第三點，我要講的是我們要如何看中共現在軍事的提升，包含在臺海所採取的比較像戰狼式的這種具有侵略性的行為，我個人的想法反而和大家不同，我認為中共事實上在某些方便有一定程度的務實性，他重視國家實力也尊重國家實力，這跟蘇聯的作法是蠻像的，像前一場馬振坤教授講到這個中共外交部發言人毛寧對於他國軍艦通過臺海的這種評論，我認為中共本身雖然是一個威權的政治體制，可是他在面對外面環境的時候，一旦對方所展現出來的實力是讓它會有所忌憚的話，他會隨之修改未來的作法，對中共來說，他在對美或是對臺的時候，他本身的這種行為慣性是會先看你本身有多少實力，但其實這也不是中共獨有的特質，大家還記得當時冷戰剛開始的時候，那個George Kennan打回美國的那個長電報裡面就講到說，共產黨本來就是一個重視實力的一個團體，所以美國要對付像蘇聯的這種國家，你就必須要用實力去對抗，所以我認為大家可能會覺得中共現在這幾年在臺海周遭、在南海、在西太平洋地區做軍事的擴張，可是我認為中共事實上是不斷在提升自身實力，另一方面他同時也在觀察鄰國對於他軍事擴張的反應，我認為這是在研究中共的外交關係以及中美關係時，必須要將這個因素加進去討論才會更全面。

第四點，因為這篇文章是在討論美中的戰略競爭，以及對臺海的效應，那臺灣的角色是什麼，過去國際觀學者很喜歡講美中臺三邊關係，那現在其實臺灣的角色在美中的整個戰略競爭、態勢中，事實上算比較弱的那一方，那對臺灣來講，現在不論是學者、政府在討論臺海問題時，我們的態度基本上就是維持現狀，都秉持臺灣不當挑釁的一方的觀點，主張臺海和平安全、維持現狀，但這其實對臺灣來說是相當不利的狀況，什麼叫維持現狀？其實現在維持現狀對臺灣是相當有利，因為各位可能知道，我前幾年在印度服務，那臺灣在印度的代表單位名稱是臺北經濟文化中心，臺灣在世界上大部分國家外交據點名稱都是臺北經濟文化辦事處，這個名字事實上在很多國家它不具有外交意

涵，所以我們所有的駐外單位，像是駐美或駐印都不斷的想要去提升我們駐外單位的名稱，想要把經濟文化這些字拿掉，改臺北代表處、臺灣代表處或臺灣代表團，但問題是臺灣的外交想要在名稱方面突破的話，就必須改變現狀，所以當我們在討論臺海不改變現狀的情況下，我們就是要維持現在的狀況，這樣反而會讓我們自己綁手、綁腳，在有些地方反而會被限縮，像我在的印度的時候，跟印度朋友談到我們臺灣要改變現狀，他們認為我們說我們是國家，但另一方面你又說你要維持現狀，那到底政策是希望改變現狀同時改變外交地位，還是要維持現狀，其實像現在美中的這個態勢，我覺得臺灣要如何回應國際社會對臺灣的質疑，可能也是在未來我們必須去思考的地方。

最後一點，盧教授在論文內有提到美國在大選之後是不是有可能改變它的戰略模糊政策，過往美國對臺灣問題一直採取戰略模糊的方式，而且這也是過去這幾十年來美國對臺的主要立場，那現在我認為可以慢慢看到一個趨勢，美國也許不會真的去講戰略模糊，可是他的戰術會變得非常清晰，這個不是我所創造出一個想法，而是我和一些學界的人討論出來的一個看法，美國未來可能是戰略模糊但戰術清晰的一種作法，戰略模糊本身就是嚇阻力的一環，美國從來不希望讓中國知道他會有什麼反應，這是設計對中國採取嚇阻戰略的一種表述方式，所以未來的方向可能會是戰略模糊但戰術清晰，這是我個人的看法，謝謝。

The Evolution of Chinese Diplomatic Strategy After the Cold War 冷戰後中國外交戰略的演進

尹麗喬 (George Yin)

Senior Research Fellow, National Taiwan University Centre for Chinese Studies

國立臺灣大學大陸研究中心資深研究員

Associate-in-research, Harvard University Fairbank Center for Chinese Studies

哈佛大學費正清中國研究中心助理研究員

Abstract

What does Xi mean by “China’s distinctive major-country diplomacy”? What is the relationship between “China’s distinctive major-country diplomacy” and “wolf warrior” diplomacy? Furthermore, how is Chinese diplomatic strategy under Xi distinct from that of earlier periods? This article develops a theoretical account of diplomatic strategy centered on communication, bargaining, and coordination to analyze contemporary Chinese diplomacy. I argue that Xi’s diplomatic strategy includes elements reminiscent of imperial Germany’s *Weltpolitik* but also embodies key characteristics of Chinese Communist ideology. Additionally, I contend that Xi’s diplomatic strategy differs from those of Deng Xiaoping, Jiang Zemin, and Hu Jintao in terms of proactiveness and revisionism. The article also offers three possible explanations for the evolution of China’s diplomatic strategy since the end of the Cold War.

Keywords: Diplomacy, Grand Strategy, International Security, Chinese Foreign Policy, Xi Jinping, International Relations Theory, Foreign Policy, Sino-U.S. Relations, Great Power Competition

Introduction

In December 2023, Beijing held the Central Foreign Affairs Work Conference to assess China's diplomatic strategy since Xi Jinping took office in 2013. Following the conference, China's Foreign Minister Wang Yi wrote an article for *Qiushi* (求是)—the authoritative Chinese Communist Party (CCP) journal for party apparatchiks—to discuss the conference's conclusions and set the tone for China's international diplomatic strategy in the next few years. In the article, Wang emphasized, “Looking ahead, our country's development faces new strategic opportunities. On the new journey, China's distinctive major-country diplomacy will enter a new stage where it can be more proactive.”¹

Wang's quote raises at three sets questions. First, what does Beijing mean by “China's distinctive major-country diplomacy”? What is the relationship between “China's distinctive major-country diplomacy” and “wolf warrior” diplomacy? Furthermore, how might “China's distinctive major-country diplomacy” enter into “a new stage where it can be more proactive”? Second, how is Chinese diplomatic strategy under Xi distinct from Chinese diplomatic strategies of earlier periods? How should we evaluate China's diplomatic strategy longitudinally? Third, what factors might help explain the evolution of Chinese diplomatic strategy?

To address the questions above, this article seeks to accomplish three objectives. First, building on new theories of diplomacy, this article develops a theoretical account of diplomatic strategy centered on communication, bargaining, and coordination. Second, it uses this theoretical account to interpret Chinese Communist Party (CCP) jargon and slogans in order to analyze contemporary Chinese diplomatic strategy. We argue that today's Chinese diplomatic strategy has important elements reminiscent of imperial Germany's *Weltpolitik*, but it also possesses crucial Chinese characteristics. Lastly, this article develops a framework to compare and contrast China's diplomatic strategy today with its strategies after the Cold War under Deng Xiaoping, Jiang Zemin, and Hu Jintao, and offers three possible explanations for the evolution of China's diplomatic strategy.²

1 Wang Yi [王毅], “Deepening the Implementation of the Spirit of the Central Foreign Affairs Work Conference and Continuously Creating a New Situation for Major-Country Diplomacy with Chinese Characteristics,” *Qiushi* (Seeking Truth), no. 2 (2024).

2 Avery Goldstein, “The Diplomatic Face of China's Grand Strategy: A Study of China's Strategy in its International Relations,” *China Studies Quarterly* 26, no. 4 (2001): 106-133.

What is diplomatic strategy?

Goldstein's (2001) seminal analysis of Chinese diplomatic strategy did not provide a definition of diplomatic strategy. This is at least in part due to the under-theorization of diplomacy in the 2000s; diplomatic studies have since enjoyed a renaissance that is marked by much theoretical and empirical advancement.³

We may roughly divide up diplomatic studies into the rationalist and the relational camps, following one of the main fault lines in international relations theory.⁴ Rationalist studies take preferences as given and explicate the “logic of consequences” in world politics;⁵ they emphasize studying how states further their interests through strategic actions and utility-maximizing calculations short of war (although the shadow war is often present). Rationalist accounts of diplomacy sometimes equate bargaining with diplomacy⁶ but they also conceptualize diplomacy as communication and information gathering.⁷ Rationalist studies of diplomacy focus on coercion, deterrence, compulsion, bluffing, signalling, and screening.⁸

Relational studies⁹ take identity seriously and investigate the “logic of appropriateness” in world politics;¹⁰ they emphasize studying how states manage their identities and social relations through foreign policy (identities subsequently shape interest formation¹¹). Relational

3 See, for instance, Shuhei Kurizaki, “Efficient Secrecy: Public versus Private Threats in Crisis Diplomacy,” *American Political Science Review* 101, no. 3 (2007): 543-558; Trager, Robert F. *Diplomacy: Communication and the Origins of International Order*. Cambridge University Press, 2017; Holmes, Marcus. *Face-to-Face Diplomacy: Social Neuroscience and International Relations*. Cambridge University Press, 2018; Rathbun, Brian C. *Diplomacy's Value: Creating Security in 1920s Europe and the Contemporary Middle East*. Princeton University Press, 2019; Abigail S. Post and Todd S. Sechser, “Hand-Tying through Military Signals in Crisis Bargaining,” *International Studies Quarterly* 68, no. 2 (2024).

4 James D. Fearon and Alexander Wendt, “Rationalism v. Constructivism: A Skeptical View,” in *Handbook of International Relations*, ed. Walter Carlsnaes, Thomas Risse, and Beth A. Simmons (London: Sage, 2002), 52-72.

5 James G. March and Johan P. Olsen, “The Institutional Dynamics of International Political Orders,” *International Organization* 52, no. 4 (1998): 943-969.

6 See Adam Watson, *Diplomacy: Theory and Practice* (Routledge, 1982) and Thomas C. Schelling, “The Diplomacy of Violence,” in *Theories of Peace and Security: A Reader in Contemporary Strategic Thought*, ed. David J. Mathews (London: Palgrave Macmillan UK, 1970), 64-84;

7 See p. 115, Martin Wight, *Systems of States* (Leicester University Press, 1978) and Robert F. Trager, *Diplomacy: Communication and the Origins of International Order* (Cambridge: Cambridge University Press, 2017).

8 Thomas Schelling, *Arms and Influences* (New Haven: Yale University Press, 1966); James D. Fearon, “Domestic Political Audiences and the Escalation of International Disputes,” *American Political Science Review* 88, no. 3 (1994): 577-592; Post and Sechser (n 3).

9 Some might label relational studies as “constructivist studies”.

10 March and Olsen (n 5).

11 See, for instance, Martha Finnemore, *National Interests in International Society* (Ithaca: Cornell University Press, 1996).

accounts conceptualize diplomacy as “the mediation of estrangement¹²,” “a practice constituted by the explicit construction, representation, negotiation, and manipulation of necessarily ambiguous identities”,¹³ or “a claim to represent a given polity to the outside world”.¹⁴ Relational studies of diplomacy focus on representation, narratives, and the management of social environments.¹⁵

Rationalist and relational studies, despite their differences, converge on an understanding of diplomacy that allows us to formulate the following definition: diplomacy consists of the management of inter-state relations that minimizes reliance on violence,¹⁶ which consists of three inter-related core elements: communication, bargaining, and coordination.¹⁷

Communication is often associated with rationalist studies of diplomacy. For rationalists, communication is the conveyance of private information to an adversary, whether it is resolve, intention, or capabilities. This is a non-trivial task in international relations where parties frequently have the incentive to misrepresent information in order to advance their interests.¹⁸ States may sometimes even resort to crisis escalation or even conflict to signal resolve and capabilities.¹⁹

However, communication is equally important for relational studies of diplomacy. Diplomatic communication, from a sociological perspective, is also about representation,

12 James Der Derian, “Mediating Estrangement: A Theory for Diplomacy,” *Review of International Studies* 13, no. 2 (1987): 91-110.

13 Paul Sharp, “For Diplomacy: Representation and the Study of International Relations,” *International Studies Review* 1, no. 1 (1999): 33-57.

14 Ole Jacob Sending, Vincent Pouliot, and Iver B. Neumann, eds., *Diplomacy and the Making of World Politics*, no. 136 (Cambridge: Cambridge University Press, 2015).

15 Rebecca Adler-Nissen, “Conclusion: Relationalism or Why Diplomats Find International Relations Theory Strange,” in *Diplomacy and the Making of World Politics*, ed. Ole Jacob Sending, Vincent Pouliot, and Iver B. Neumann (Cambridge: Cambridge University Press, 2015), 284-308; Alisher Faizullaev and Jérémie Cornut, “Narrative Practice in International Politics and Diplomacy: The Case of the Crimean Crisis,” *Journal of International Relations and Development* 20 (2017): 578-604.

16 At times, conflict, or the threat of conflict, might be crucial in diplomatic processes too (Fearon 1994), but the point of diplomacy is to further a state’s objective while avoiding unnecessary conflict (Fearon 1995).

17 For a similar definition, see Sending (2021).

18 James D. Fearon, “Rationalist Explanations for War,” *International Organization* 49, no. 3 (1995): 379-414; John J. Mearsheimer, *Why Leaders Lie: The Truth about Lying in International Politics* (New York: Oxford University Press, 2011).

19 On these signalling mechanisms see James D. Fearon, “Domestic Political Audiences and the Escalation of International Disputes,” *American Political Science Review* 88, no. 3 (1994): 577-592 and Alex Weisiger, “Learning from the Battlefield: Information, Domestic Politics, and Interstate War Duration,” *International Organization* 70, no. 2 (2016): 347-375.

i.e., the image(s) that a nation wants to present to the outside world, as Sending, Pouliot and Neumann's definition of diplomacy above underscores.²⁰ From both theoretical perspectives, one of diplomacy's core functions is information delivery.

Rationalists studying diplomacy are particularly fascinated with bargaining.²¹ According to Schelling (1966), bargaining is the "seek[ing] of outcomes that, though not ideal for either party, are better for both than some of the alternatives...each party somewhat controls what the other wants, and can get more by compromise, exchange, or collaboration than by taking things in [her] own hands and ignoring the other's wishes" (1). Key components of bargaining, therefore, include "picking the battle to fight" and formulating a bottom line for negotiation.²² It also involves thinking long and hard about the trade-offs that a nation is willing to make (e.g., should a nation trade economic ties for geopolitical concessions?). Bargaining's key objective is to resolve a dispute in a party's favour without resorting to war, which echoes the emphasis on minimising violence in our definition of diplomacy.²³

Diplomacy's bargaining and communication functions often go hand in hand. Bargaining failure is often driven by disagreements over resolve and capabilities.²⁴ Successful communication, therefore, reduces the likelihood of bargaining failures and conflict.

Lastly, diplomacy is also about coordination. Thus far, our discussion of diplomacy has focused primarily on managing conflictual relationships. But international politics is also about making (new) friends and managing friendly relationships. Hence diplomacy enables allies to work towards a common goal, which is far from a straight forward task.²⁵ Even friends in international politics do not have perfectly aligned interests. Friends may free-ride²⁶, disagree

20 Sending, Pouliot and Neumann (n 14).

21 Darren Filson and Suzanne Werner, "A Bargaining Model of War and Peace: Anticipating the Onset, Duration, and Outcome of War," *American Journal of Political Science* (2002): 819-837.

22 Robert D. Putnam, "Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games," *International Organization* 42, no. 3 (1988): 427-460.

23 James D. Fearon, "Rationalist Explanations for War," *International Organization* 49, no. 3 (1995): 379-414.

24 Ibid and Branislav L. Slantchev and Ahmer Tarar, "Mutual Optimism as a Rationalist Explanation of War," *American Journal of Political Science* 55, no. 1 (2011): 135-148.

25 See Part II of Glenn H. Snyder, *Alliance Politics* (Ithaca: Cornell University Press, 2007).

26 See, e.g., Brian Blankenship, "The Price of Protection: Explaining Success and Failure of US Alliance Burden-Sharing Pressure," *Security Studies* 30, no. 5 (2021): 691-724.

over burden-sharing²⁷, fear entrapment²⁸ or abandonment²⁹. These are well-documented problems in studies of alliances that diplomats often have to manage. Furthermore, states, even when their interests align perfectly, might have different views on how to best further their common goal.³⁰

In sum, diplomacy consists of three core elements functions: communication, bargaining, and coordination. They raise challenging questions. How should a state present itself to the world? How should a state persuade other states to acquiescence to its demands without resorting to conflict? Who should a state befriend? The list goes on.

As these questions indicate, successful diplomacy requires a state to think hard about its medium to long-run geopolitical and economic challenges. Put differently, states must often think about diplomacy from the perspective of grand strategy. According to Gaddis (2019), grand strategy is the calculated relationship of means to large ends.³¹ Indeed, from the perspective of grand strategy, diplomacy is one of the key tools in the statecraft kit; Kissinger (1994) has even come close to equating diplomacy with grand strategy.³²

Connecting this account of grand strategy to our discussion of diplomacy, we may conceptualize diplomatic strategy as a set of guiding principles that are designed to assist a nation achieve its long-term goal(s) through non-violent means. This conceptualisation does not exclude the possibility that nations would conduct diplomacy from a position of military strength: diplomatic strategy could complement a defence/ military strategy. Nor does it exclude the possibility that diplomatic strategy could pave the way for military conflict: the 1939 Molotov-Ribbentrop Pact between the Soviet Union and Nazi Germany is a case in point. Nonetheless, diplomatic strategy is about how a nation may attain its goals other than through conflict, even if conflict may be on the horizon or – indeed – even if conflict is a subsequent goal.

27 See, e.g., Joanne Wallis and Anna Powles, “Burden-Sharing: The US, Australia and New Zealand Alliances in the Pacific Islands,” *International Affairs* 97, no. 4 (2021): 1045-1065.

28 See, e.g., Scott D. Sagan, “1914 Revisited: Allies, Offense, and Instability,” *International Security* 11, no. 2 (1986): 151-175.

29 See, e.g., Victor D. Cha, “Abandonment, Entrapment, and Neoclassical Realism in Asia: The United States, Japan, and Korea,” *International Studies Quarterly* 44, no. 2 (2000): 261-291.

30 Duncan Snidal, “Coordination versus Prisoners’ Dilemma: Implications for International Cooperation and Regimes,” *American Political Science Review* 79, no. 4 (1985): 923-942.

31 John Lewis Gaddis, *On Grand Strategy* (New York: Penguin Press, 2018). On how to define grand strategy, see Nina Silove, “Beyond the Buzzword: The Three Meanings of ‘Grand Strategy’,” *Security Studies* 27, no. 1 (2018): 27-57 and Ryan Lissner, *Grand Strategy: A New Approach to U.S. Foreign Policy* (Cambridge: Cambridge University Press, 2021).

32 See Sending 2021: 356 and Henry Kissinger, *Diplomacy* (New York: Simon & Schuster, 1994).

A state's diplomatic strategy presupposes some conception of its national interests and assessment of the international situation in the medium to the long run. Diplomatic strategy, in other words, serves a nation's overall international strategy. In this vein, we may conceptualize diplomatic strategy as the "diplomatic face" of a nation's grand strategy. Before proceeding, note how this account of diplomatic strategy entails that studies of Chinese foreign policy should not reduce contemporary Chinese diplomatic strategy to "wolf warrior" diplomacy³³. "Wolf warrior" diplomacy refers to an assertive and confrontational style of Chinese diplomacy where Beijing utilizes aggressive rhetoric and public confrontations to push back against perceived slights.³⁴ "Wolf warrior" diplomacy could be either a communication style or a bargaining tactic, but diplomatic strategy goes beyond matters of form. Even though it is important to investigate the assertive aspect of Chinese diplomacy³⁵ (Johnston 2013; Mastro 2014), a comprehensive view of Chinese diplomatic strategy is required.

Xi's diplomatic strategy for China: *Weltpolitik* with Chinese characteristics

Xi often characterises Chinese grand policy as "striving for achievement" (奮發有為).³⁶ In the realm of diplomacy, "striving for achievement" is to implement the "major country diplomacy with Chinese characteristics"³⁷ (中國特色大國外交) based on Xi Jinping Thought

33 "Wolf Warrior" derives from the name of a popular Chinese action film series (first debuted in 2015), which discuss the ways in which Chinese special forces protected Chinese interests abroad with the movie tagline "whoever offends China will be punished even if it is far away" (犯我中華者，雖遠必誅).

34 See, e.g., Daniel C. Mattingly and James Sundquist, "When Does Public Diplomacy Work? Evidence from China's 'Wolf Warrior' Diplomats," *Political Science Research and Methods* 11, no. 4 (2023): 921-929 and Shaoyu Yuan, "Tracing China's Diplomatic Transition to Wolf Warrior Diplomacy and Its Implications," *Humanities and Social Sciences Communications* 10, no. 1 (2023). Importantly, Chinese diplomats usually refuse to recognize "wolf warrior" as the hallmark of China's foreign policy, Keyu Alexander Chen, "Digital Nationalism: How Do the Chinese Diplomats and Digital Public View 'Wolf Warrior' Diplomacy?," *Global Media and China* 8, no. 2 (2023): 138-154.

35 On the assertiveness debate, see, e.g., Alastair Iain Johnston, "How New and Assertive Is China's New Assertiveness?," *International Security* 37, no. 4 (2013): 7-48 and Oriana Skylar Mastro, "Why Chinese Assertiveness Is Here to Stay," *The Washington Quarterly* 37, no. 4 (2014): 151-170.

36 "Advancing Socialism with Chinese Characteristics in the New Era with a Vigorous Spirit: Written on the Occasion of the Publication of the 'Chronicle of Major Events Since the 19th Party Congress'". *People's Daily*, October 14, 2022, <http://dangjian.people.com.cn/n1/2022/1014/c117092-32545441.html> On an analysis of Xi China's grand strategy, see, e.g., Avery Goldstein, "China's Grand Strategy under Xi Jinping: Reassurance, Reform, and Resistance," *International Security* 45, no. 1 (2020): 164-201.

37 For all CCP diplomatic slogans, we will follow the People's Republic of China's official English translations. On major country

on Diplomacy (習近平外交思想), which is associated with four goals according to Xi.³⁸ First, Beijing seeks “[China’s] national rejuvenation under the leadership of the Communist Party of China” (中國共產黨領導下的民族復興)³⁹, “adherence to China’s development path, social system, cultural tradition, and values” (堅持中國的發展道路、社會制度、文化傳統、價值觀念), the “safeguarding and extension of an important period of strategic opportunity for China’s development ... to secure the realization of the Chinese nation’s great rejuvenation dream” (實現中華民族偉大復興的中國夢提供有力保障), and the “understanding and support for the Chinese dream from countries around the world” (爭取世界各國對中國夢的理解與支持). Beijing’s interests are clear. On the one hand, Beijing hopes to create a favourable international environment to ensure the continuation of CCP rule. On the other hand, Beijing seeks to expand China’s overall international influence and comprehensive national power.⁴⁰

In terms of execution, Xi’s “major country diplomacy with Chinese characteristics” requires the construction of “a community of common destiny for mankind” (人類命運共同體) that would constitute “a new form of international relations” (新型國際關係), which centers on “win-win cooperation”(合作共贏).⁴¹

diplomacy with Chinese characteristics, see Stephen N. Smith, “China’s ‘Major Country Diplomacy’: Legitimation and Foreign Policy Change,” *Foreign Policy Analysis* 17, no. 2 (2021).

38 “China Must Have Its Own Distinctive Major-Country Diplomacy,” *People’s Daily Online - CPC News*, November 28, 2014, <http://politics.people.com.cn/n/2014/1128/c1001-26023005.html>. Also see Wang Yi [王毅], “Deepening the Implementation of the Spirit of the Central Foreign Affairs Work Conference and Continuously Creating a New Situation for Major-Country Diplomacy with Chinese Characteristics,” *Qiushi (Seeking Truth)*, no. 2 (2024). On Xi Jinping Thought on Diplomacy, see Xi Jinping, *Study Outline of Xi Jinping’s Diplomatic Thought* (Beijing: Foreign Languages Press, 2023).

39 On this point, also see Ministry of Foreign Affairs Party Committee[外交部黨委], “Scientific Guidance for China’s Diplomacy on the New Journey (In-Depth Study and Implementation of Xi Jinping’s Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era)” [新征程中國外交的科學指引 (深入學習貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想)], *People’s Daily*, March 13, 2024, <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0313/c40531-40194811.html>

40 On the growth and decline of Chinese power, see, e.g., Michael Beckley, “China’s Century? Why America’s Edge Will Endure,” *International Security* 36, no. 3 (2011): 41–78, Christopher Layne, “The US–Chinese Power Shift and the End of the Pax Americana,” *International Affairs* 94, no. 1 (2018): 89–111, Stephen G. Brooks and William C. Wohlforth, “Chinese Power and the Future of the International Order,” *International Security* 44, no. 1 (2019): 7–45, and Michael Beckley, “The Peril of Peaking Powers: Economic Slowdowns and Implications for China’s Next Decade,” *International Security* 48, no. 1 (2023): 7–46.

41 Wang Yi [王毅], “Deepening the Implementation of the Spirit of the Central Foreign Affairs Work Conference and Continuously Creating a New Situation for Major-Country Diplomacy with Chinese Characteristics [深入貫徹中央外事工作會議精神 不斷開創中國特色大國外交新局面],” *Qiushi (Seeking Truth)*, no. 2 (2024). For a Western analysis of “a community of common destiny for mankind”, see Liza Tobin, “Xi’s Vision for Transforming Global Governance: A Strategic Challenge for Washington and Its Allies” (November 2018).

“A community of common destiny for mankind” can be seen as the Chinese vision of international order; the slogan is considered the core of “Xi Jinping Thought on Diplomacy”.⁴² In theory, “a community of common destiny for mankind” advocates for dialogue, cooperation, mutual benefit, and economic development. It calls for China and countries worldwide to work together and address global governance issues from war, terrorism, and refugee crises, to pandemic and climate change. More concretely, the Belt and Road Initiative (BRI; sometimes also referred to as the “New Silk Road”) and various global initiatives from the Global Development Initiative (GDI; 全球發展倡議), Global Security Initiative (GSI; 全球安全倡議), and the Global Civilization Initiative (GCI; 全球文明倡議) are seen as the four main pillars of the “community of common destiny for mankind” that lays out the “Chinese solution” (中國方案) to world order.⁴³ I will explain these terms in more detail below in the context of the diplomatic strategy framework developed earlier.

These seemingly “cryptic or bland formulations”⁴⁴ encapsulate Beijing’s view of diplomacy that reflects its own strategic thinking. Xi, during the 2023 Central Foreign Affairs Work Conference, clearly laid out his assessment of the international environment facing China (e.g. the world is transitioning away from unipolarity) that should shape Chinese diplomacy.⁴⁵

Communication. A country’s communication strategy concerns how it seeks to present itself to the international community in a way that will further its interests, however defined.⁴⁶ In the context of China, what are the key messages/ narratives that China hopes to convey to the world? How should China convey these messages and promote these narratives? Who should China send those messages to? Does China need to send different messages to different countries?⁴⁷ These are key questions that a Chinese diplomatic strategy needs to address given the communicative element of diplomacy.

42 Ibid.

43 Xi Jinping, Building a Community with a Shared Future for Mankind Together [共同建構人類命運共同體], Qiushi (Seeking Truth), January 1, 2021, http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2021-01/01/c_1126936802.htm

44 See p. 3 of Nadege Rolland, “China’s Vision for a New World Order,” National Bureau of Asian Research, NBR Special Report no. 83 (January 2020), <https://www.nbr.org/publication/chinas-vision-for-a-new-world-order>.

45 See “The Central Foreign Affairs Work Conference was held in Beijing” [中央外事工作會議在北京舉行], Chinese Communist Party News Network [中國共產黨新聞網], December 29, 2023, <http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/1229/c64094-40149014.html>

46 Martha Finnemore, *National Interests in International Society* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1996).

47 These questions primarily concern communication, but they may also concern bargaining (e.g., how should China signal its resolve to get better deals internationally?) and coordination (e.g., how could China counter an adversary’s attempts to undermine the Chinese narrative that aims to help China make new friends?).

First, Beijing seeks to reassure a world that is anxious about how China's rise may destabilize the liberal international order.⁴⁸ In Xi's words, one of the key points of Chinese diplomacy is to persuade other countries that "when China is good, the world is better."⁴⁹ Specifically, Beijing is explicit in its desire to rely on the narrative of "a new form of international relations" to counter the "cold war mentality" (冷戰思維) and "ideological division" (意識形態陣營對峙) narratives from the West, which portray China as a rising autocratic power that poses a grave threat to the U.S.-led liberal international order.⁵⁰ If international politics is about "win-win cooperation" (as Beijing suggests), the assessment that China is a threat would have little legitimacy. Instead, the world should subscribe to Beijing's line that China is on the path of "peaceful development" (和平發展道路) and will thus avoid the Thucydides Trap.⁵¹

If "a new form of international relations" characterized by "mutual respect" and "win-win co-operation" is the Chinese ideal of international relations, the "community of common destiny for mankind" is the concrete manifestation of that ideal. "Community of common destiny for mankind" is designed to help present China not as a revisionist power but rather as the key to addressing global governance issues. From the perspective of diplomatic theories of signalling,⁵² one may see BRI and China's new global initiatives (particularly as they become more concrete) as costly investments (signals) designed to reassure states that China is benevolent and trustworthy.⁵³

Fearon (1997), in a classic study of costly signalling, contrasts "hand-tying" signals with

48 See, e.g., Aaron L. Friedberg, *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia* (New York: W.W. Norton, 2011), G. John Ikenberry, *A World Safe for Democracy: Liberal Internationalism and the Crises of Global Order* (New Haven, CT: Yale University Press, 2020), and Jessica Chen Weiss and Jeremy L. Wallace, "Domestic Politics, China's Rise, and the Future of the Liberal International Order," *International Organization* 75, no. 2 (2021): 635–664.

49 "Xi Jinping: The World Will Be Good Only If China Is Good; China Will Be Better If the World Is Good [習近平：世界好，中國才會好；中國好，世界會更好]," CCTV News, October 18, 2023, <http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2023/10/18/c1024-40098146.html>

50 Guo Shuyong [郭樹勇], "New International Relations: China's Solution for the Reconstruction of World Order [新型國際關係：世界秩序重構的中國方案]," *Hongqi* [紅旗文稿], February 24, 2018, http://www.qstheory.cn/dukan/hqwq/2018-02/24/c_1122443419.htm.

51 Graham Allison, *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* (Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2017).

52 For a seminal treatment on costly signaling and diplomacy, see Robert F. Trager, *Diplomacy: Communication and the Origins of International Order* (Cambridge: Cambridge University Press, 2017).

53 On trust in international relations, see Brian C. Rathbun, *Trust in International Cooperation: International Security Institutions, Domestic Politics and American Multilateralism* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012) and Andrew H. Kydd, *Trust and Mistrust in International Relations* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2007).

“sunk-cost” signals in international relations.⁵⁴ According to Fearon (1997), “hand-tying” signals are audience costs that states will suffer *ex post* if they do not follow through on their threat or commitment (i.e., costs arising from the actions of domestic political audiences), and sunk costs are associated with actions such as mobilizing troops that are financially costly *ex ante*. Leaders never bluff with either type of signal.

While Fearon (1997) focuses on coercive diplomacy and does not deal with reassurance, his framework is still useful for our purpose. A great power, in order to reassure, often relies on two strategies. First, a great power may publicly commit to restraint, e.g., by committing to multilateral institutions that limit its application of power.⁵⁵ Second, a great power may also incur sunk costs by investing in global public goods in order to signal goodwill. The latter strategy, as discussed above, is Beijing’s approach to reassurance.

The challenge for China is two-fold. First, how can China persuade the world that it is investing in global governance in a way that incurs sunk costs.⁵⁶ A brief comparison of the BRI with GDI may further our understanding of how China has attempted to address this challenge. BRI is often associated with large-scale infrastructure in developing countries that are expensive and unsustainable. Thus, BRI projects often have a bad reputation and are seen as instruments for Beijing to extend its global influence by trapping countries with Chinese debts.⁵⁷ Compared to the BRI, GDI provides grants – instead of loans -- for development projects that focus on poverty reduction, food security, pandemic responses, climate change, green development, industrialization, digital economy, and connectivity.⁵⁸ GDI, therefore, might help Beijing promote an image of China as a responsible great power providing public goods to the Global South.

Second, Beijing rarely (if ever) relies on tying-hands as a strategy to reassure, as

54 James D. Fearon, “Signaling Foreign Policy Interests: Tying Hands versus Sinking Costs,” *Journal of Conflict Resolution* 41, no. 1 (1997): 68–90. Also see Matthew Fuhrmann and Todd S. Sechser, “Signaling Alliance Commitments: Hand-Tying and Sunk Costs in Extended Nuclear Deterrence,” *International Organization* 68, no. 3 (2014): 501–527.

55 G. John Ikenberry, *After Victory: Institutions, Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order after Major Wars* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2001).

56 On Beijing’s approach towards multilateral institutions, Scott L. Kastner, Margaret M. Pearson, and Chad Rector, *China’s Strategic Multilateralism: Investing in Global Governance* (Cambridge: Cambridge University Press, 2018).

57 On discussions and debates over Chinese debt-trap diplomacy, see, e.g., Michal Himmer and Zdeněk Rod, “Chinese Debt Trap Diplomacy: Reality or Myth?” *Journal of the Indian Ocean Region* 18, no. 3 (2022): 250–272.

58 Wu, Lunting, “China’s Switch from the Belt and Road to the Global Development Initiative,” *The Diplomat*, July 24, 2023, <https://thediplomat.com/2023/07/chinas-switch-from-the-belt-and-road-to-the-global-development-initiative/>.

discussion of “mutual respect” – a second key term in Beijing’s diplomatic messaging below – underscores. This generates fear and confusion for other nations: if Beijing is indeed a good Samaritan in world politics, why does Beijing refuse to exercise restraint?

Importantly, the consensus among Chinese foreign policy elites seems to be that it would be very difficult to reassure the U.S.⁵⁹ Beijing’s attempts at reassurance, therefore, often focus on the Global South countries and a few select Western nations (discussed further below). To be sure, Beijing does talk about “peaceful coexistence” with Washington D.C., but preventing competition from becoming a conflict is distinct from reassurance.

In terms of diplomatic messaging, Beijing also emphasizes the importance of “mutual respect” (互相尊重). “Mutual respect” is a key component of “a new form of international relations”, and the term underscores the importance for all nations to respect national sovereignty and territorial integrity, to promote mutual respect among different civilizations, to respect all countries’ rights to choose their development paths and social systems, and to insist on the equality of all countries regardless of size.⁶⁰

The “mutual respect” message implies that values such as democracy, freedom, and human rights should give way to concerns over national autonomy and civilizational diversity. In this vein, “mutual respect” becomes Beijing’s rhetorical device to resist prevailing norms associated with the liberal international order. Furthermore, “mutual respect” also implies that the traditional great powers (e.g., the U.S.) need to accept the rise of multipolarity and give more voice to the developing countries (including China). Finally, “mutual respect” allows China to portray its disagreements and conflicts with other nations as a result of those nations’ failure to respect Chinese interests. Thus, “mutual respect” also serves as a legitimization device for Chinese coercion, whether it involves “merely” diplomatic protests or physical confrontation.⁶¹

Goldstein (2020) suggests that Xi’s grand strategy consists of a mix of reassurance (of other nations), reform (of the international system), and resistance (to perceived attack on

59 Xinbo Wu [吳心伯], “China-U.S. Relations under the Influence of Major Trends and Short Cycles [大趨勢與小周期作用下的中美關係],” *International Studies* [國際問題研究], no. 2 (2024): 56–70.

60 Wang Yi [王毅], “Deepening the Implementation of the Spirit of the Central Foreign Affairs Work Conference and Continuously Creating a New Situation for Major-Country Diplomacy with Chinese Characteristics [深入貫徹中央外事工作會議精神不斷開創中國特色大國外交新局面],” *Qiushi* (Seeking Truth), no. 2 (2024). Also see discussions on GSI and GCI, <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0506/c40531-32679689.html>

61 Ian Hurd, “Legitimacy and Authority in International Politics,” *International Organization* 53, no. 2 (1999): 379–408.

any Chinese national interest). Xi's grand strategy spills into diplomatic strategy. Current Chinese communication strategy in international also rests on a mix of reassurance, reform, and resistance, as the two key diplomatic messages discussed above "when China is good, the world is better" (reassurance) and "mutual respect" (reform and resistance) show. The question is whether it is possible for Beijing to simultaneously execute the three objectives successfully.

Bargaining. A country's bargaining strategy concerns its priorities in international politics and how it seeks to pursue its goals systematically. What are the key areas that China wishes to focus on to advance its interests? Is China open to any "grand bargain"? How does China negotiate?

Xi's diplomatic strategy is ambitious. Going through the authoritative reports and articles written on Chinese diplomacy on the 2023 Central Foreign Affairs Work Conference and the 20th Party Congress third plenum, it is clear that Xi wishes to oversee both China's further rise as a global power (e.g., by ensuring that the international system of free-trade benefits Chinese exporters⁶²) and the reform of international order during his reign; the latter goal entails western powers ceding more influence and prestige to China and the countries from the Global South, e.g., "the democratization of the international system" (國際關係朝著更加民主化的方向發展).⁶³ One might argue that the two goals are complementary: as China grows stronger, the ease with which China can shape the international order will increase. Xi, in this vein, is entirely rational in taking a "maximalist" approach to diplomacy where trade-offs (e.g., "gun" versus "butter") and priorities at the macro-strategic level are unclear.⁶⁴ This is a departure from the Deng era, as we will discuss below.

In terms of negotiation style, one of the "six musts" (六個必須) that the 2023 Central Foreign Affairs Work Conference emphasized is "[the necessity] to promote the spirit of struggle, resolutely oppose all hegemonic politics and bullying behaviours, and vigorously

62 Cathy Xuaxuan Wu, "A Bargaining Theory of US-China Economic Rivalry: Differentiating the Trade and Technology Wars," *The Chinese Journal of International Politics* 17, no. 4 (2024): 323-345.

63 Ministry of Foreign Affairs Party Committee [外交部黨委], "Scientific Guidance for China's Diplomacy on the New Journey (In-Depth Study and Implementation of Xi Jinping's Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era)" [新征程中國外交的科學指引 (深入學習貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想)], *People's Daily*, March 13, 2024, <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0313/c40531-40194811.html>

64 On the gun (defence) butter (economic development and welfare) trade-off, see, e.g., Robert Powell, *In the Shadow of Power: States and Strategies in International Politics* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1999) and Paul Poast, "Beyond the 'Sinew of War': The Political Economy of Security as a Subfield," *Annual Review of Political Science* 22, no. 1 (2019): 223-239.

defend national interests and national dignity” (必須發揚鬥爭精神，堅決反對一切強權政治和欺凌行徑，有力捍衛國家利益和民族尊嚴).⁶⁵ The idea of “struggle” again features in a People’s Daily article authored by the CCP division of the Chinese foreign ministry.⁶⁶ From Beijing’s perspective, reassuring the developing world -- or even some Western nations--does not mean that China would yield to perceived bullying by other great powers.

Coordination. For a great power’s diplomatic strategy, coordination concerns the definition of friends and foe and plans to manage one’s “alliance” system.⁶⁷ In Beijing’s eyes, who are China’s friends and foes, and how should China manage its network of friends and partners?

China’s top diplomat Wang Yi published an article in The People’s Daily after the Third Plenum of the 20th National Congress to explicate Beijing’s foreign priorities after the event.⁶⁸ A passage from the article lays out Beijing’s diplomatic view of the world today:

We will continue to promote coordination and positive interaction among major powers. We will advance the comprehensive strategic partnership between China and Russia in the new era in all dimensions. We will explore the correct way for China and the United States to coexist with mutual respect, peaceful coexistence, and win-win cooperation as our goals. We aim to promote the healthy and stable development of the comprehensive strategic partnership between China and Europe. We will adhere to the principles of sincerity, kindness, and mutual benefit in China’s peripheral diplomacy, deepening friendship, mutual trust, and integration of interests with China’s neighbours.

First, from the passage, it is clear that China ranks its partnership with Russia as its top diplomatic priority. Second, Beijing recognizes the importance of the U.S. while demonstrating

65 Wang Yi [王毅], “Deepening the Implementation of the Spirit of the Central Foreign Affairs Work Conference and Continuously Creating a New Situation for Major-Country Diplomacy with Chinese Characteristics [(深入貫徹中央外事工作會議精神 不斷開創中國特色大國外交新局面)],” Qiushi (Seeking Truth), no. 2 (2024).

66 On this point, also see Ministry of Foreign Affairs Party Committee [外交部黨委], “Scientific Guidance for China’s Diplomacy on the New Journey (In-Depth Study and Implementation of Xi Jinping’s Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era)” [新征程中國外交的科學指引 (深入學習貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想)], People’s Daily, March 13, 2024, <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0313/c40531-40194811.html>

67 Technically, China is committed to “non-alliance”, Ruonan Liu and Liu Feng, “Contending Ideas on China’s Non-Alliance Strategy,” The Chinese Journal of International Politics 10, no. 2 (2017): 151–171.

68 Wang Yi [王毅], “Creating a Favorable External Environment for Further Comprehensive Deepening of Reform and Advancing Chinese Modernization (Studying and Implementing the Spirit of the 20th Central Committee’s Third Plenary Session)” [為進一步全面深化改革、推進中國式現代化營造良好外部環境 (學習貫徹黨的二十屆三中全會精神)], People’s Daily, August 13, 2024, <http://politics.people.com.cn/n1/2024/0813/c1001-40297508.html>.

little expectation that Sino-U.S. relations will improve in the near future; as discussed earlier, terms such as “mutual respect” are actually associated with an attempt to undermine the U.S. narrative to counter China. Third, China-EU relations, interestingly, is discussed before China’s periphery and neighbours (e.g., many of the Global South nations). To the author’s knowledge, this is the first time under Xi where an authoritative CCP publication has placed Europe ahead of the developing countries in China’s diplomatic priorities. Traditionally, the priority of Chinese diplomacy has been the Global South.

We can also discern this emerging shift in diplomatic priority from the foreign visits made by top Chinese leaders in 2024. From January to April 2024, China’s top leadership has made seven visits abroad and met with foreign leaders 24 times based on announcements on the Chinese foreign ministry website.⁶⁹ Specifically, China’s participation in diplomatic talks and summits includes nine related to Europe,⁷⁰ six to Africa, four to Southeast Asia, four to Latin America, three to South Asia, three to Oceania, and two to Central Asia. In terms of percentage of nations covered, Europe emerges as the top target for Chinese diplomatic efforts. We should also not forget that Xi’s first state visit after the COVID-19 pandemic was to France, one of the major European powers.

Geographically, Europe has emerged as a focal point of Beijing’s diplomatic efforts, with meetings spanning traditional European powers such as Germany and France, nations with (formerly) strained relations such as Slovenia and Norway, and important high-tech countries such as the Netherlands. Essentially, Beijing’s diplomatic overtures to European countries revolve around the notion that there are no geopolitical conflicts and no fundamental conflicts of interest in Central Europe between China and European States and encouraging Europe to pursue “strategic autonomy” and join hands with China to uphold globalization.⁷¹ Meanwhile, Beijing also emphasizes its concerns about the Israel-Hamas conflict and calls for restraint from both sides in the Russia-Ukraine conflict, advocating for peaceful negotiation.

To be sure, the Global South remains a focal point of China’s diplomatic efforts, ranging

69 Unsurprisingly, China’s diplomatic talks and summits have mainly revolved around the frameworks of “community of common destiny for mankind” and “a new form of international relations.”

70 If we count Australia and New Zealand as “European countries”, the number of high-level European meetings would be 11.

71 Wang Yi [王毅], “Keynote Speech at the China Session of the 60th Munich Security Conference [在第60屆慕尼黑安全會議「中國專場」上的主旨講話],” Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, February 17, 2024, https://www.mfa.gov.cn/web/wjbx_zzyh_673089/zyjh_673099/202402/t20240217_11246036.shtml.

from Taiwan's former allies such as Nauru to Southeast Asian countries such as Laos, Vietnam, and Indonesia, and South Asian countries such as Sri Lanka and the Maldives. In contrast to European countries, Beijing's diplomatic pitches to developing countries emphasize encouraging them to join China-dominated multilateral frameworks such as the Belt and Road Initiative, the Global Development Initiative, the Global Security Initiative, and the Global Civilization Initiative.⁷² Beijing also advocates for "equal and orderly world multipolarization," stressing that developing countries should not become arenas for major power games but should instead focus on economic development.⁷³ Additionally, Beijing discusses climate change and the Israel-Hamas conflict in these contexts.

Behind Beijing's diplomatic overtures lies a clear intent to unite the majority of the world, garner support from "middle-ground" countries, isolate the United States, and break the containment strategy of the United States' "democracy versus authoritarianism." This approach is a classic Chinese "United Front" strategy applied to international diplomacy (maximize CCP's friends and even work with secondary adversaries in order to focus on the primary adversary).

Taking stock, China's diplomatic strategy under Xi is characterized by a desire to present China as a benevolent—albeit revisionist—rising power (communication), a maximalist and assertive approach to the pursuit of Chinese national interests globally (bargaining), and a "united front" approach to constructing a broad international coalition that is at least accepting of China's rise (coordination).

IR scholars have often compared a rising China with imperial Germany on the eve of World War I.⁷⁴ The German Empire, as in the case of China today, made significant strides in economic development and was eager to use its new wealth to fuel its military prowess and extend its global influence. Historians often used the term *Weltpolitik* to describe German grand strategy in this era, which "was about Germany demanding an equal place alongside

72 "Liu Guozhong Attends and Speaks at the 19th Summit of the Non-Aligned Movement [劉國中出席不結盟運動第19次峰會並致辭]," China Review News Agency [中國評論通訊社], January 22, 2024, <https://hk.crntt.com/doc/1068/6/5/0/106865094.html?coluid=202&kindid=11690&docid=106865094&mdate=0122110000>.

73 Wang Yi [王毅], "Creating a Favorable External Environment for Further Comprehensive Deepening of Reform and Advancing Chinese Modernization Studying and Implementing the Spirit of the 20th Central Committee's Third Plenary Session" [為進一步全面深化改革、推進中國式現代化營造良好外部環境（學習貫徹黨的二十屆三中全會精神）], People's Daily, August 13, 2024, <http://politics.people.com.cn/n1/2024/0813/c1001-40297508.html>.

74 Ja Ian Chong and Todd H. Hall, "The Lessons of 1914 for East Asia Today: Missing the Trees for the Forest," *International Security* 39, no. 1 (2014): 7-43.

leading imperial or world powers, especially Britain.”⁷⁵ Relying on this paper’s tripartite framework, Weltpolitik involved communicating its demand for status and prestige, taking an assertive approach to the pursuit of national interest, and constructing a central European/Eurasian alliance system (primarily Austro-Hungary and the Ottoman empires) to oppose the Allies (primarily France, the U.K., and the Russian Empire). Comparing current Chinese diplomatic strategy to the German Empire’s diplomatic strategy in the early 1900s, two differences stand out. First, imperial German diplomatic strategy had very little element of reassurance compared to China’s diplomatic strategy today. Wolf warriors aside, Beijing does utilize charm offensives extensively (e.g., the BRI), even if they are not always effective. Second, the comprehensive power of China and its key allies (e.g., Russia, North Korea, and Iran) is clearly inferior to the U.S.-led bloc of status quo great powers. In this regard, China’s reliance on reassurance might be a function of necessity.

Another point of reference that might be useful is the German Empire shortly after Prussia unified the German kingdoms in 1871. Goddard (2009) argues that the European powers did not balance against the German Empire under Bismarck’s helm because Bismarck carefully reassured the European powers by painstakingly abiding by existing international norms.⁷⁶ Bismarck’s diplomatic strategy was so successful that most European great powers viewed Germany, the newcomer, as a status quo power committed to the existing world order. Compared to China’s diplomatic strategy today, Bismarck’s strategy is more “dovish” and less assertive. Bismarck did not present a “German solution” to restructure European great power politics, in contrast to Beijing’s “Chinese solution” to world order that contradicts important elements of the liberal international order.⁷⁷

China’s diplomatic strategy today, in terms of “assertiveness,” lies between imperial Germany under Kaiser Wilhelm II and imperial Germany under Bismarck and Kaiser Wilhelm I. While Xi clearly has global ambitions and designs a la Weltpolitik, it arguably represents a more nuanced approach to great power competition compared to Kaiser Wilhelm II, informed

75 See p. 15 in Steven Press, “Buying Sovereignty: German ‘Weltpolitik’ and Private Enterprise, 1884–1914,” *Central European History*, no. 1 (2022): 15–33. On *Weltpolitik*, also see Andreas Hillgruber, *Germany and the Two World Wars* (Cambridge: Harvard University Press, 1981).

76 Stacie E. Goddard, “When Right Makes Might: How Prussia Overturned the European Balance of Power,” *International Security* 33, no. 3 (2009): 110–142.

77 Alastair Iain Johnston, “China and the International Order: Which Order? Which Challenges?” *International Security* 45, no. 2 (2020): 56–79.

by Leninist and CCP theories of struggle and contradiction.⁷⁸

Comparing Xi's diplomatic strategy with that of Deng, Jiang, and Hu

After the collapse of the Soviet Union and the end of the Cold War, Deng Xiaoping (1989–1996) is famously associated with the dictum “hide and bide” (韜光養晦), which outlines a Chinese grand strategy of laying low, joining the U.S.-led liberal international order, and focusing on economic development.⁷⁹ Under the “hide and bide” grand strategy, China pursued a diplomatic strategy that centers on reassuring potential and “marketing” China as an indispensable, or at least attractive, status quo international partner⁸⁰ (communication), accepting the implicit trade-off between the acceptance of the liberal international order (both regionally and globally) and economic development (bargaining), and adopts an independent yet non-confrontational approach to regional diplomacy.⁸¹ Deng's China in the diplomatic arena is a passive and status quo power (see Table 1). This fits China's interests at the time where the U.S. was enjoying its unipolar moment of dominance while the Chinese economy was still taking off.⁸²

As China grew, Deng's “hide and bide” grand strategy and its associated diplomatic strategy started to become less effective. As Goldstein (2020) points out, by 1996, countries “were already anticipating future increases in China's relative capabilities and acting on their awakened worries about the implications of a stronger China for their interests”.⁸³ Jiang

78 On the CCP theory of struggle, see, e.g., Graham Young and Dennis Woodward, “From Contradictions among the People to Class Struggle: The Theories of Uninterrupted Revolution and Continuous Revolution,” *Asian Survey* 18, no. 9 (1978): 912-933.

79 See, e.g., Xuetong Yan, “From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement,” *Chinese Journal of International Politics* 7, no. 2 (2014): 153-184.

80 On whether and when is China a status quo power, see, e.g., Alastair Iain Johnston, “Is China a Status Quo Power?” *International Security* 27, no. 4 (2003): 5-56 and Steve Chan, Weixing Hu, and Kai He, “Discerning States' Revisionist and Status-Quo Orientations: Comparing China and the US,” *European Journal of International Relations* 25, no. 2 (2019): 613-640.

81 Goldstein 2001.

82 On unipolarity, see Charles Krauthammer, “The Unipolar Moment,” *Foreign Affairs* 70, no. 1 (1990): 23-33, G. John Ikenberry, Michael Mastanduno, and William C. Wohlforth, eds., *International Relations Theory and the Consequences of Unipolarity* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011), and Nuno P. Monteiro, *Theory of Unipolar Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2014).

83 Goldstein 2020, p. 174.

(1996 – 2002) and Hu (2002 - 2008), in response, tweaked Deng’s foreign policy line in favor of a grand policy of “peaceful rise” that sought to reassure China’s neighbors by actively participating in multilateral organizations and high-level diplomacy and establishing bilateral partnerships with major powers around the world.⁸⁴ In terms of diplomatic strategy, the main difference between Deng’s diplomatic strategy and Jiang and the first half of Hu’s diplomatic strategies is the level of “activeness” in the communication and coordination realms; during Deng, Chinese diplomacy was mostly reactive and passive instead of proactive (table 1).

	Status quo	Revisionist
Active	Jiang (1996 – 2002) and Hu (2002 - 2008)	Hu (2008 – 2012) and Xi (2012 -)
Passive	Deng (1989 – 1996)	
Table 1: China’s diplomatic strategy after the Cold War		

China started to become more assertive during Hu’s second term.⁸⁵ The Hu administration, since 2008, started taking a more confrontational approach to China’s maritime territorial disputes in the East China and South China Seas.⁸⁶ Hu’s new approach is a harbinger to Xi’s assertive diplomatic style, as discussed earlier.

There are at least three discrete hypotheses that might explain China’s shift from a passive/ status-quo diplomatic strategy under Deng to an active/ revisionist diplomatic strategy under Xi. The first centers on leadership: Xi’s psyche and worldview may be a crucial determinant of China’s new diplomatic strategy. Xi is both a nationalist and a Marxist, as Rudd (2024) points out. The nationalism may explain the distinct ambition of Xi’s Weltpolitik, while Marxism may explain the tactical reliance on reassurance associated with Xi’s diplomatic strategy, as discussed earlier.⁸⁷ The second centers on the rise of power. Xi’s Weltpolitik could be a function of China’s growing power. As many realists would argue, growth has historically

84 Ibid., 175.

85 Rush Doshi, “Hu’s to Blame for China’s Foreign Assertiveness?,” Foreign Policy, August 5, 2019, <https://foreignpolicy.com/2019/08/05/hu-to-blame-for-chinas-foreign-assertiveness/>.

86 Goldstein 2020, p. 176.

87 On leader attributes and foreign policy, see, e.g., Daniel L. Byman and Kenneth M. Pollack, “Let Us Now Praise Great Men: Bringing the Statesman Back In,” International Security 25, no. 4 (2001): 107-146. On Xi’s worldview, see, e.g., Kevin Rudd, On Xi Jinping: How Xi’s Marxist Nationalism Is Shaping China and the World (Oxford University Press, 2024).

often bred appetite in rising powers.⁸⁸ The third centers on the U.S.-China security dilemma.⁸⁹ Perhaps a high level of mistrust between Beijing and Washington D.C. is the key driver behind China's new diplomatic strategy under Xi. If, in Beijing's eyes, Washington D.C. would consider China a revisionist adversary no matter what China does, the optimal strategy is to pursue an active counter-strategy.

88 For a realist argument in this vein, see John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (W. W. Norton & Company, 2001). On its application to China, see, e.g., M. Taylor Fravel, "International Relations Theory and China's Rise: Assessing China's Potential for Territorial Expansion," *International Studies Review* 12, no. 4 (2010): 505-532.

89 On the security dilemma, Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics* 30, no. 2 (1978): 167-214 and Charles L. Glaser, "The Security Dilemma Revisited," *World Politics* 50, no. 1 (1997): 171-201, and Avidit Acharya and Kristopher W. Ramsay, "The Calculus of the Security Dilemma," *Quarterly Journal of Political Science* 8, no. 2 (2013): 183-203. On its application to Sino-U.S. relations, see Thomas J. Christensen, "China, the US-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia," *International Security* 23, no. 4 (1999): 49-80 and Adam Breuer and Alastair Iain Johnston, "Memes, Narratives and the Emergent US-China Security Dilemma," *Cambridge Review of International Affairs* 32, no. 4 (2019): 429-455.

與談稿

A Response to "The Evolution of Chinese Diplomatic Strategy After the Cold War" 「冷戰後中國外交戰略的演進」與談稿

林文程 (Lin, wen-cheng)

國立中山大學中國與亞太區域研究所特聘教授

(展望與探索雜誌社紀錄)

非常榮幸、感謝主辦單位邀請，讓我來參加這場大家都非常關注的研討會，美國大選對全球到底會造成什麼影響。尹博士的題目很大，企圖心非常強，因為他探討的是後冷戰時期中國的外交戰略，所以他把鄧小平等後冷戰時期的中國領導人列入，比較習近平跟前三任領導人之間外交戰略有什麼不同；另外他還比較中國的外交戰略，跟第一次世界大戰之前德國外交戰略。就像尹博士所言，他是國際關係理論學者，所以這篇論文大作前1/4是在分析國際關係理論，我對國際關係理論部分沒有太多不同看法。但我對於什麼叫做戰略有一點不同看法，戰略簡單用1個公式表示，「戰略＝目標＋選擇方案＋可應用的知識」，而你採取什麼樣的戰略，運用可動員的資源去達成你的目標，所以在這樣的情況下，我對於尹博士所提出的協調、談判、溝通等，我認為這些都是手段，不能夠把它本身當成戰略。

著作中提到具中國特色的大國外交，中國什麼都加上具有中國特色，例如具有中國特色的社會主義、具有中國特色的民主政治及具有中國特色的大國外交，好像非常偉大，但是讓人感覺到非常模糊，什麼叫具有中國特色的大國外交？大國外交不是中國外交戰略的全部，因為還有周邊外交，對第三世界外交，對國際組織的外交，甚至有所謂國民外交，這些都是中國外交的一部分。我想探討中國外交戰略，尤其是探討習近平外交戰略的國內外學術著作很多，對於中國外交的變與不變都有深入探討，尹博士在他的論文裡面稍微一筆帶過；本篇論文比較中國的外交政策演進，最後聚焦在習近平的外交戰略上。習近平的外交戰略到底哪些地方變、不變？促成習近平外交戰略變、不變的因素到底是什麼？尹博士論文裡面，反而是有些忽略了，並沒有多加著墨。

我的評論與其說是對這篇論文的評論，還不如說是對這篇論文的補充，我把習近平的外交戰略，跟過去中共建政以來的變與不變之處做分析，歷來中國外交戰略不變之處有2個目標，一是追求富強的中國，另外就是確保中共政權繼續執政下去，我甚至覺得如果這2個目標相互矛盾，可能都要犧牲第1個目標，即追求更富強的中國，目標是要確

保中共政權繼續執政，若無法同時進行，那就應該以讓中共政權繼續執政為目標，忽略中國是否富強。

我覺得習近平的外交戰略，如果有調整或變化的地方，主要受到兩大因素，第一個就是國內因素，包括習近平個人因素，因為他是最高領導人，習近平掌握大權後，把所有的決策都掌握在他自己手中，包括經濟決策在內；習近平想要追求的歷史定位是超越鄧小平趕上毛澤東，所以鄧小平所提出來的韜光養晦外交戰略，習近平就不會去直接遵循；第二就是國力因素，國力上升當然是讓中國更加有信心，大家可以上斯德哥爾摩的國際和平研究所網站比較一下美國跟中國的國防預算，在1989年的時候，中國的國防預算大概只占了美國的2.8%，2002年胡錦濤替代江澤民時，中國的國防預算變成占了美國的9.9%，但是2012年習近平上臺時是17.9%。習近平做完一任時，已經高達到30.4%，換句話說中國軍事上的力量跟美國的差距是在減少。中國的經濟力量，依據不同的公式計算，2007年超越德國，2010年超越日本；IMF認為用PPP購買力平價計算，中國可能2014年已經超過美國。國力的上升使中國更有信心，甚至認為它可以取代美國的國際地位，因為習近平認知的中國是沒落的強權。

其他國內因素，習近平要尋找可以取代毛澤東時期共產主義意識形態，去支撐他繼續執政的正當性，鄧小平時期是經濟成就，但是習近平上臺時，中國經濟已經開始衰退，2012年中國追求GDP成長率保8，現在追求保5，甚至在新冠疫情期間，保3好像都不可能，所以習近平最後採取了愛國主義，然後不斷去鼓吹、宣傳，包括厲害的我的國、中國製造6集的紀錄片，建立愛國教育基地等；經濟學人提到，習近平在培養最醜陋的民族主義，所以看到小網紅在日本前首相安倍晉三被刺殺時，中國網民說這個人死的好，然後有些人開始慶祝，這對中國的國際形象，包括戰狼外交，其實都是不利的；提倡民族主義當然可以使中國人民對中共政權的支持有一定程度提升，但民族主義其實是一把兩面刃，它也限縮了中國外交的彈性空間，比如說，明明知道拉攏日本，疏離日本跟美國的關係，有利於中國的國家利益，但是中國就不能夠採取這個作法，中國的日本通都不敢公開表示要改善中日關係，如果他們這樣倡導，就會被說成是漢奸、賣國；在高唱民族主義的時代，對外採取強硬措施，是可以贏得民心的，軟弱就會失去民心，在這種情況下，才會導致習近平時代，中國很多外交措施，跟它口頭上所講相互矛盾，明明要淡化周邊國家對中國關於「中國威脅論」的盛行，但是中國對周邊國家，不管今天對菲律賓，過去對日本，在南海問題上，中國都強調要非常強硬，因為習近平講過老祖宗給的土地，一寸都不能少。在這種情況下，零和問題上中國怎麼能夠讓步？

正如尹教授所提出，透過溝通、談判等外交戰略，做出適度地妥協，可能對中國來講是比較有利的，但習近平就沒辦法這樣做，一方面習近平已經讓中國老百姓相信中國已經這麼偉大，中國既然這麼偉大，已經可以超過美國了，為什麼還要跟美國妥協？

為什麼要讓步？為什麼要看比中國弱小國家的臉色？更不要說周邊小國家。時任中國外交部部長楊潔篪在2011年東協外長會議上提到，「中國是大國，而其他國家都是一些小國，這是無法改變的現實」；另外就是國內因素，包括學者經常提到「以中國為中心」的世界觀，在亞洲地區中國認為這是它的勢力範圍，在亞洲他就是唯一的強國，所以中國根本不可能跟周邊國家是平起平坐的。最後我們提到國際因素，中國崛起與美國衰落是中國的認知，中國認為國際體系權力結構已經開始出現朝中國有利的一方，再結合民族主義，川普對中國發動貿易戰，有利中共炒作民族主義，認為這是美國這個霸權國家對中國的霸凌，所以中國要團結一致，雖然貿易戰對中國的經濟會有影響，對人民生活會有影響，但是中國要團結起來，支持中共對抗美國的霸凌；在這種情況下，中共認為美國支持新疆、西藏、臺灣及香港的民主運動，都是要弱化中國。對臺灣來講，習近平提倡的應用民族主義是非常危險的，因為高度民族主義推波助瀾下的中國會變得更加危險，未來對臺政策的走向可能會朝改變現狀方向前進。我的評論到此為止，謝謝。

習近平清洗軍隊門戶—辯證論下的鬥爭觀點

Xi Jinping Purged Military: A Perspective of Struggle based on Dialectics

楊宗新 (Chung-Hsin Yang)

展望與探索雜誌社研究員

摘 要

自2023年3月習近平第三個國家主席任期開始以來，傳出多位軍方高階將領及國有軍工企業領導被調查、撤換，這是習近平在其任內第二次推動軍中打貪。中共的鬥爭模式，在理論上深受馬列主義辯證論啟發，做法上則師從1930年代蘇聯整肅運動。毛澤東對黨內鬥爭的積極性持肯定態度，做為典型「紅二代」且歷經文革洗禮的習近平亦相信透過鬥爭將不斷自我提升。近期軍中打貪的原因，可從法律及政治兩層面解讀，前者包含貪瀆及洩密問題，後者則是從軍種鬥爭、派系鬥爭角度分析。歷經本次整肅，未來對共軍的觀察有幾項重點：《軍隊審計條例》修正能否將採購導向正軌、中共中央軍委副主席張又俠後續動態、如何避免單一部門掌握過大預算、貪瀆模式或將逐漸改變。

關鍵詞：習近平、整肅、火箭軍、貪瀆、鬥爭。

壹、前言

2023年3月習近平第三個國家主席任期開始以來，先後傳出軍方高階將領及國有軍工企業領導被調查、撤職(如表一)，原因令人費解。隨著中箭落馬人數越來越多，外界逐漸歸納出本次涉案者主要來自三群體-火箭軍、裝備發展部、國有軍工企業，因而推論本次整肅可能與武器採購貪瀆有關，但由於中共官方在一開始並未公布涉案事實，給出的說法最多是「反腐敗鬥爭永遠在路上」、「有案必查、有腐必懲」，¹卻未明言「腐敗」的態樣究竟為何，以致外界始終猜測不斷。

2024年6月27日，中共中央政治局(下稱：中央政治局)會議審議通過中央軍委《關於李尚福問題審查結果和處理意見的報告》、²《關於魏鳳和問題審查結果和處理意見的報告》，³清楚載明李尚福涉嫌行賄、收賄，魏鳳和涉嫌收賄，案由才逐漸明朗。儘管目前除李尚福、魏鳳和外，其他可能的涉案將領尚未被公開批鬥，但鑒於涉案人數眾多，加上中共中央軍委(下稱：中央軍委)自7月1日起實施修正後的《軍隊審計條例》，致外界有理由相信：本次事件的主體，是一起集體性的大規模貪瀆案，而在事發同時亦夾雜著一些個別性事件，如國防大學前政委劉亞洲遭判處無期徒刑、軍事法院院長程東方被無預警撤職，這些應與貪瀆案件關聯不大，而另有隱情。

在短時間內大規模整肅軍方高階將領的情形，在一般民主國家較為罕見，然而在共產國家，如史達林時期的蘇聯或毛澤東時期的大陸均曾經上演過。本文試圖以馬列主義採用的辯證論為視角，從鬥爭的觀點切入，分析習近平在其任內第二度推動軍中打貪的原因及影響。

表一. 習近平二度軍中打貪歷程

時間	事件
2023年 4月13日	國防大學前政委劉亞洲遭「雙開」並移交軍隊司法系統處理。
2023年 7月28日	火箭軍司令員李玉超、副司令員劉光斌、前副司令員張振中遭調查。
2023年 7月31日	火箭軍司令員李玉超、政委徐忠波被調離原職，遺缺由海軍副司令員王厚斌、南部戰區前副政委徐西盛接任。

1 「火箭軍前高層到底出了什麼事？陸國防部：『有案必查』」(2023年8月31日)，《經濟日報》，2024年7月28日瀏覽，<http://www.money.udn.com/money/story/5603/7408138>。

2 「中央軍委原委員、原國務委員兼國防部長李尚福受到開除黨籍處分」(2024年6月27日)，《新華社》，2024年7月28日瀏覽，<http://www.news.cn/20240627/f929f9248c9f40bc8f9afe791c6a716f/c.html>。

3 「中央軍委原委員、原國務委員兼國防部長魏鳳和受到開除黨籍處分」(2024年6月27日)，《新華社》，2024年7月28日瀏覽，<http://www.news.cn/20240627/50042248495733543078/c.html>。

2023年 8月31日	中央軍委委員、國務委員、國防部部長李尚福遭立案審查。
2023年 9月1日	軍事法院院長程東方遭免除職務(上任僅8個月)。
2023年 9月21日	火箭軍前司令員、前中央軍委委員、前國務委員兼國防部部長魏鳳和遭立案審查。
2023年 9月28日	火箭軍少將李同健因涉嫌嚴重違紀和職務犯罪，被免除北京市人大代表職務。
2023年 12月27日	中國航天科技集團有限公司董事長兼黨組書記吳燕生、中國兵器工業集團有限公司董事長兼黨組書記劉石泉、中國航天科工集團有限公司副總經理兼黨組成員王長青被撤銷全國政協委員資格並遭調查；中國航天科工集團有限公司董事長兼黨組書記袁潔、中國兵器裝備集團有限公司總經理兼黨組副書記陳國瑛則傳出行蹤成謎。
2023年 12月29日	全國人大常委會終止張振中(火箭軍前副司令員)、張育林(前裝備發展部副部長)、饒文敏(裝備發展部前副部長)、鞠新春(南部戰區海軍司令員、裝備發展部前副部長)、丁來杭(空軍前司令員)、呂宏(火箭軍裝備部部長)、李玉超(火箭軍司令員)、李傳廣(火箭軍前副司令員)、周亞寧(火箭軍前司令員)9人的全國人大代表資格，並任命海軍司令員董軍為國防部部長。
2024年 2月4日	中國兵器工業集團有限公司長春設備工藝研究所前黨委書記張建武被調查。
2024年 3月23日	國防大學前政委劉亞洲遭判處無期徒刑。
2024年 4月初	中國兵器工業集團有限公司裝備保障部前部長李照智、中國電子科技集團有限公司副總經理兼黨組成員何文忠被調查。
2024年6月27日	國防部前部長李尚福、魏鳳和遭開除黨籍。

資料來源：作者整理自媒體報導、中共官方文件

貳、辯證論下的鬥爭觀點及實際經驗

美國前副國家安全顧問博明(Matthew Pottinger)認為，習近平與史達林、毛澤東存在一個共同點，即透過不斷整肅軍隊，維持黨對政治權力的壟斷。⁴從更廣義看，中共的鬥爭模式，在理論上深受馬列主義唯物辯證論啟發，做法上則師從1930年代蘇聯整肅運動。毛澤東對黨內鬥爭的積極性持肯定態度，而做為典型「紅二代」且歷經文革洗禮的習近平，在意識形態上深受毛澤東影響，亦相信透過鬥爭將有助不斷自我提升的觀點。

4 「博明：清洗解放軍 習為戰爭做準備」(2024年6月16日)，《聯合報》，A2版。

一、馬列主義的辯證邏輯及蘇聯整肅運動

馬列主義先驅馬克思、恩格斯均受黑格爾影響，提出各自的辯證方法，之後蘇俄創始人列寧著作《唯物主義和經驗批判主義》、史達林著作《論辯證唯物主義和歷史唯物主義》均對辯證方法加以闡釋，史達林的論述在1930年代更成為蘇聯官方讀本，被蘇聯、東歐國家奉為圭臬。

儘管馬克思、恩格斯、列寧、史達林等人對於辯證論的看法在細微處有所差異，但基本均依循黑格爾的「正、反、合」三階段邏輯，即將一現象或概念的出現視為「正」，此時吾人對之是不帶任何褒貶的，然後出現相對立的「反」，透過正反交相辯的過程，兩矛盾最終將統一為「合」，然後再次展開辯證過程，不斷循環。⁵

從辯證論的觀點看，反面事物並非毒蛇猛獸，正是因為這股力量的出現，才能使萬事萬物更臻完美。在這種思維邏輯下，史達林於1930年代初期推動「第一個五年計畫」造成蘇聯大饑荒後，個人聲望搖搖欲墜，遂於1936年發動以肅清黨內異己為目的的「大清洗」(亦稱「大恐怖」、「整肅」、「肅反」)運動，蘇聯共產黨、蘇聯政府、蘇聯紅軍均成整肅對象，一直持續到1938年才結束。

其中針對蘇聯紅軍的部分，1937年6月，包括有「紅色拿破崙」美譽的圖哈切夫斯基元帥等7名高階將領被捕，並於翌日以裡通外國、充任間諜的罪名處決，拉開了軍中大規模整肅的序幕。凡是由被處決者派任指揮官者，也都名列嫌疑人，由於圖哈切夫斯基等人均已身居領導職多年，非渠等所提拔者反而是少數，自此，每天在蘇聯境內各軍區，均有數以百計的軍官莫名失蹤，直到數星期、甚至數月後，他們的遺缺才由新任者補上，且經常發生的狀況是，新任者在短時間內又紛紛被捕。⁶

與此同時，史達林在軍中恢復了消失已久的政工制度。在1917年「10月革命」到1922年蘇聯建國前的俄羅斯內戰期間，列寧因對帝俄出身的紅軍指揮官不信任，遂由蘇共派遣政治委員進入部隊，形同指揮官的「監軍」，但內戰結束後隨即將此制度廢除。史達林在「大清洗」中，既恢復政治委員，復要求所有指揮官都必須是共產黨員，對軍隊的掌握如同有了「雙保險」，卻也導致指揮官威信大受損害、軍中士氣低迷。⁷

史達林之所以將紅軍做為整肅對象，與對托洛斯基的畏懼有關。蘇聯紅軍係由托洛斯基一手創立，1924年列寧逝世後，史達林與托洛斯基展開激烈的接班角逐，最終托洛斯基敗下陣並遭流放海外，然而紅軍高階將領均為托洛斯基當年的部下，史達林憂心

5 李達主編，*唯物辯證法大綱*(北京：人民出版社，2022年)，頁5。

6 亞歷山大·奧洛夫，翟林譯，*史達林罪行秘史*(香港：自聯出版社，1958年)，頁187。

7 亞歷山大·奧洛夫，翟林譯，*史達林罪行秘史*，頁188。

在統治權力不穩時，這些人可能改變效忠對象，甚至擁護托洛斯基回國，因而必須痛下殺手。

「大清洗」的結果，造成5位元帥中的3位、15位軍團司令中的13位、9位海軍上將中的8位、57位軍長中的50位、186位師長中的154位、全數16位陸軍政治委員、28位軍政治委員中的25位被判處死刑，蘇軍將領能力及指揮經驗遭受極大衝擊，直接影響是1941年6月納粹德國發動「巴巴羅薩」行動兵分三路進攻蘇聯時，基輔守軍逾七十萬人傷亡、66萬人被俘，列寧格勒(聖彼得堡)遭圍困九百多天，僅莫斯科守軍抵擋了德軍攻勢。

從如此慘烈的結果看，「大清洗」確實導致蘇軍戰力下滑，然而卻另有主張認為，若非史達林藉由「大清洗」樹立個人領導權威，在政治上達成「定於一尊」的效果，將蘇聯打造成一個高度集中、指令性的、軍事動員型的體制，蘇聯可能在戰爭之初就選擇投降了。⁸

從蘇、德戰爭過程看，在德軍於「巴巴羅薩行動」取得傲人戰果後，蘇聯並未兵敗如山倒的其中一個原因在於，史達林對戰爭中指揮不當的將領施以嚴懲，就連西部方面軍總司令巴甫洛夫大將都被以「軍事指揮失當」為由判處死刑，其他將領在寒蟬效應下，不敢再輕言投降。若非史達林如此斷然之舉，蘇聯難以堅持到最終勝利一刻。

二、中共的辯證觀點及歷次整肅運動

毛澤東與史達林有許多相似處，包括出身背景、閱讀品味、喜好寫詩、崇尚強人、均在年輕時加入革名、語言天分都不突出，這些共同點，導致日後二人採用的整肅手段也十分類似。⁹

毛澤東係以策動農民暴動起家，並不以理論見長，中共創黨初期著名的理論家多數屬於「國際派」，即曾前往莫斯科中山大學就讀者，如王明、博古、張聞天、王稼祥等。1937年在抗日戰爭需要下，中共駐共產國際代表王明自莫斯科返回延安，「本土派」與「國際派」的權力較量於焉展開，毛澤東為了在理論上一爭高下，網羅了一眾年輕「筆桿子」，如陳伯達、胡喬木、艾思奇，並發表《實踐論》與《矛盾論》。

《矛盾論》闡述了毛澤東對於黨內鬥爭的觀點：「黨內不同思想的對立和鬥爭是經常發生的，這是社會的階級矛盾和新舊事物的矛盾在黨內的反映。黨內如果沒有矛盾

8 奧列格·賀列夫紐克，陳韻聿譯，**史達林：從革命者到獨裁者**(臺北：左岸文化，2018年)，頁387。

9 奧列格·賀列夫紐克，陳韻聿譯，**史達林：從革命者到獨裁者**，頁540-541。

和解決矛盾的思想鬥爭，黨的生命也就停止了」、¹⁰「黨一方面必須對於錯誤思想進行嚴肅的鬥爭，另一方面又必須充分地給犯錯誤的同志留有自己覺悟的機會。在這樣的情況下，過火的鬥爭，顯然是不適當的。但如果犯錯誤的人堅持錯誤，並擴大下去，這種矛盾也就存在著發展為對抗性的東西的可能性」。¹¹

《矛盾論》主張透過鬥爭解決黨內不同思想、賦予黨生命的觀點，為日後的「延安整風」埋下伏筆。1941年6月德國入侵蘇聯後，蘇聯自顧不暇，原用以推動國際共產革命的組織「共產國際」近乎停擺，王明等「國際派」失去靠山，毛澤東利用此機會發動攻勢，展開「整風」、「審幹」、「搶救失足者」等一系列政治運動，目的除了鞏固其在黨內絕對的領導權外，也有藉機整頓長期在江南地區活動、不服中共中央調度的新四軍之軍事意涵。¹²

除「延安整風」外，中共歷史上還出現過多次規模不一的類似運動，如1930年代在蘇區根據地的多次「肅反(肅清反革命)」運動，1950年代中共建政後的「三反」、「五反」、「鎮反」、「肅反」、「整風」、「反右」等運動，1966年至1976年的「文化大革命」。毛澤東與史達林發動黨內鬥爭的目的都是為了遂行個人集權，但手段有極大差異：史達林的「大清洗」造成數以千計政敵被捕或處決，毛澤東在歷次整肅運動中，除早期在江西蘇區曾大規模誅殺政敵外，之後的運動主要是透過精神折磨手段讓對手喪失抵抗意志。¹³

對於軍方，毛澤東雖不樂見軍權被個別將領獨攬而不斷整肅高階將領，但其較常採取的做法是「拉一打一」，而非史達林式的「一網打盡」。例如，毛澤東在1959年廬山會議中鬥倒國防部部長彭德懷後，以林彪取而代之；1971年林彪搭乘飛機離奇失事後，又任命葉劍英擔任國防部部長。

三、習近平承襲毛式鬥爭遺產，甫上任即進行軍中打貪

做為典型「紅二代」且歷經文革洗禮、甚至擁有馬克思主義博士學歷的習近平，意識形態深受馬列主義、毛思想影響，肯定黨內鬥爭的積極價值，亦相信透過鬥爭將有助不斷自我提升的觀點。且這種想法在近年有更加隱藏的傾向，例如2021年9月習近平在中共中央黨校演講時即表示：「中國的風險挑戰明顯增加，總想過太平日子、不

10 毛澤東，毛澤東選集-第一卷(北京：人民出版社，2008年6月)，頁325。

11 毛澤東，毛澤東選集-第一卷，頁335。

12 陳永發，「延安的整風、審幹與肅反」，收錄於抗戰建國史研討會論文集(臺北：中央研究院近代史研究所，1985年)，頁743-744。

13 陳永發，「延安的整風、審幹與肅反」，頁742。

想鬥爭不切實際。要丟掉幻想、勇於鬥爭」、「共產黨人講黨性、講原則，就要講鬥爭」。¹⁴

1962年做為國務院副總理的習仲勳因「反黨小說《劉志丹》案」事件遭罷黜，比起其他在1966年文革開始後才被批鬥者，習近平較其他「紅二代」更早陷入困境，理應對這種殘酷鬥爭方式感到反感，然而許多研究者咸認習近平心生崇拜加害者的「斯德哥爾默症後群」，處處仿效毛澤東，¹⁵且這種傾向在其第三個任期開始後更加明顯，猶如流露出內心的真實意圖，也讓習近平與過去高喊「唱紅打黑」的政敵薄熙來越來越相像。¹⁶

改革開放以來，中共追求「以經濟建設為中心」，黨內鬥爭大幅減緩。在江澤民「悶聲發大財」、胡錦濤「不折騰」思維下，貪腐逐漸成為一種常態，二十多年來中央政治局委員因貪瀆下臺者只有陳希同(1995年)、陳良宇(2006年)兩個孤例，且這兩起案件政治性質濃厚，不能以一般貪瀆案視之；軍方高層，更無一因涉貪遭查辦者，比較嚴重的鬥爭，只有1992年中共14大時發生中央軍委副主席楊尚昆、秘書長楊白冰兄弟突遭撤換的「楊家將事件」，但仍以不流血方式收場。

習近平執政前，大陸貪腐情形已如病入膏肓，黨內流傳「打貪，亡黨；不打貪，亡國」之說。習近平甫上任，即在中央政治局會議表示「貪腐問題越演越烈，最終必然導致亡黨亡國」，¹⁷試圖扭轉結構性的貪腐問題，將之視為辯證論中的反面因子，期藉由打貪鞏固個人權力、強化總體軍備。

具體執行上，針對政府部門的打貪由時任中紀委書記王岐山負責，軍中則由時任總後勤部政委劉源領頭，二人被稱為打貪反腐的「哼哈二將」。之所以交由此二人負責，除因王岐山擔任的中紀委書記本負責紀律監察外，二人都擁有的「太子黨」身分(王岐山為國務院前常務副總理姚依林女婿、劉源為前國家主席劉少奇之子)，賦予了他們「敢同惡鬼爭高下，不向霸王讓寸分」的底氣。¹⁸

在軍隊打貪部分，主要目標是2004年江澤民卸任中央軍委副主席前，臨別時任命

14 「習近平：中國挑戰增多 不過太平日子要勇於鬥爭」(2021年9月1日)，《中央通訊社》，2024年7月28日瀏覽，<http://cna.com.tw/news/acn/202109010345.aspx>。

15 宋國誠，「中國即將到來的第十危機-習近平的陌路狂奔」(2023年1月5日)，《上報》，2024年7月28日瀏覽，<http://today.line.me/tw/v2/article/60zPX3v>。

16 楊宗新，「唱紅打黑，中國何以重演重慶模式？」(2022年11月27日)，《自由時報》，14版。

17 徐元宮，「腐敗越演越烈致亡黨亡國」(2012年12月27日)，《人民網》，2024年7月28日瀏覽，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2012/1227/c49150-20030406.html>。

18 「敢同惡鬼爭高下，不向霸王讓寸分」(亦有版本將第二句做「不向狂魔讓寸分」)來源眾說紛紜，主流觀點認為是未公開發表的毛澤東詩詞，懷疑論者則認為是時人仿效毛澤東筆調所著。二句話常被「太子黨」成員引用。

的兩名中央軍委副主席郭伯雄、徐才厚。習近平上任時，郭、徐雖方剛卸任，但羽翼仍布滿軍中，成為習近平欲除之而後快的目標。最後結果是郭伯雄入監服刑，徐才厚於受審期間病故，此外還有多位現任或剛卸任的軍方高層因涉貪被調查，如總後勤部前副部長谷俊山、總政治部前副主任張樹田、國防大學前校長王喜斌等，這也是中共歷史上，頭一次針對軍隊進行的大規模整肅。¹⁹

這次整肅的目的，包括擺脫江澤民在軍中的殘餘勢力、遏制軍隊貪瀆歪風、尋求打破「兩屆10年」的任期限制。劉源在幫助習近平順利執行軍中打貪任務後，外界普遍預期有望在2017年中共19大時晉升中央軍委副主席，最後雖形同被「冷凍」式的改調全國人大財經委員會副主任，但至少足以說明「軍中打貪」的重責大任已暫告一段落。

參、對習近平任內二度推動軍中打貪的解讀

習近平任內第一波軍中打貪在2015年徐才厚在受審期間病故、2016年郭伯雄判決確定後告一段落。2023年8月，時任國防部部長李尚福因涉嫌嚴重違法違紀遭中央軍委紀檢部門立案調查，則為第二波軍中打貪拉開序幕。相較於第一波軍中打貪主要是為了排除江澤民派系在軍中的殘餘勢力，第二波軍中打貪的對象全數由習近平親自提拔，這也使得外界對於實際原因究竟為何猜測不斷。歸納這些觀點，主要是從法律及政治兩層面解讀，前者包含貪瀆及洩密問題，後者則是從軍種鬥爭、派系鬥爭角度分析，分述如下：

一、貪瀆問題

由於近期落馬或遭調查的高階將領，多數來自火箭軍及裝備發展部兩個預算龐大的重點單位，使得各界在一開始就傾向將這起整肅運動解讀為落實軍中打貪。

一般認為，促使習近平決心打貪的原因，恐與2022年8月共軍針對美國眾議院時任議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺時展開「環臺軍演」欠佳的表現有關。該次軍演中，共軍以動畫方式宣稱發射16枚飛彈，但日本稱只掌握到9枚、我國則掌握11枚，表示至少有5枚飛彈沒有落在預定目標，近三分之一的高失敗率，在當前「精確制導」戰爭型態下，顯然是不合格的，促使中共高層開始檢討原因，並針對主管飛彈事務的火箭軍展開調查。²⁰

19 蔣曉，*軍隊國安大清洗內幕*(香港：倚天書局，2015年2月)，頁31-45。

20 林仕祥，「飛彈少中5枚太丟臉!中國火箭軍被整肅，衝擊臺海?」(2023年9月6日)，《遠見》，2024年7月28日瀏覽，<http://gvm.com.tw/article/105964>。

其他對火箭軍涉及弊案的推測，還包括火箭軍在採購武器時疑似未依規定使用大陸自產晶片，而係使用美製晶片，導致許多飛彈的部署位置因此曝光；²¹另有媒體引述美國情報機構對共軍戰力造假的情資指出，共軍多數裝備缺陷發生在火箭軍，諸如飛彈中的燃料被偷換成水、西部偏遠地區飛彈發射井故障，大不利共軍進行現代化戰爭。²²這一連串事件說明，即使習近平在第三個任期開始前，已耗費10年整頓高階將領貪腐情形，並試圖透過拔擢親信出任要職遏制此歪風，然而共軍積習早已根深蒂固，徒「換將」不足以止貪，只能設法從規範層面著手改善。

另一項值得注意的是，中共近年不公布軍方貪瀆人員名單的基本原則，也在本次打貪被突破。自習近平任內首次大幅整肅高階將領後，中共或出於避免民眾對軍隊觀感更差、基層士兵士氣低落，對涉貪將領改採不提姓名及罪名的避諱作法。例如，去年6月6日中共中紀委在《人民日報》發表「全面貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想，在推動解決大黨獨有難題上忠實履職盡責」一文，提及自中共20大以來，已遭立案審查中管幹部達39人，²³但遍查國家監委網站及各類官媒訊息，已公布者只有29人，剩餘10人極可能因身分敏感而未公布，當中應不乏軍方將領。在這種作法下，即使將領確實涉貪，外界也無法從官方文書得到證實。

其實不只是軍方，自中共20大以來，在其他攸關國家安全的部門中，也曾出現這種毫無理由的撤職，時任外交部部長秦剛極為一例。秦剛在去年7月遭免除外交部部長職務，比起李尚福被免除國防部部長還早了3個月，然而到目前為止，中共對於秦剛到底因何下臺仍未說明，外界的猜測從涉貪、與其前任外交部部長王毅的權鬥、與女記者傅曉田的婚外情、洩密給美國等眾說紛紜。

去年7月以來，習近平積極整肅高階將領，至今已有至少15名將領被突然解職或調查，然而官方口徑對於這些人究竟因何原因遭查處始終諱莫如深，外界只能憑空猜測。直到李尚福、魏鳳和的審查報告公布後，才一改過去三緘其口的態度，對二人所涉案由做出正面回覆，以期藉此杜眾人悠悠之口。

21 「軍購倒查6年抓洩密！火箭軍用美晶片釀情資外洩 習近平鐵了心大清洗」（2023年8月1日），2024年7月28日瀏覽，<http://newstalk.tw/news/view/2023-08-01/882374>。

22 楊安，「『打擊假戰力』變敏感詞？分析：中國軍隊貪腐積重難返」（2024年3月18日），《美國之音》，2024年7月28日瀏覽，<https://www.voacantonese.com/a/top-pla-general-vows-to-crack-down-on-fake-combat-capabilities-in-chinese-military-20240318/7532227.html>。

23 「全面貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想，在推動解決大黨獨有難題上忠實履職盡責」（2023年6月6日），《人民網》，2024年7月28日瀏覽，<http://www.cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0606/c64387-40007064.html>。

二、洩密問題

除貪瀆問題外，整肅高階將領在法律層面涉及的另一個問題是洩密。洩密除了違法外，將軍中機密資料交給敵對勢力，也意味對中共的忠誠度不足，因此也同時是個政治問題。

對於火箭軍高階將領忠誠度的質疑，首見於2022年10月美國空軍大學中國航天研究所(China Aerospace Studies Institute, CASI)發布的《中國人民解放軍火箭軍組織》(PLA Rocket Force Organization)，該報告詳列火箭軍上至司令部、下至炊事班架構，對於火箭軍的部隊編制、預算分配、基地座標詳盡介紹，若非內部人士洩密，很難如此精確。²⁴

這起事件，讓習近平認為火箭軍高層疑似外洩軍事機密，決定採取追查行動，這才查出火箭軍內部貪污腐敗的案外案。不過亦有觀點認為，依據目前中共對火箭軍所有涉案人員所公布的資料，均未提及任何涉及洩密、通敵情節；此外前述美國刊物公布的各項資料都附有詳細資料來源，應屬於蒐集公開情報整理而成的產品。²⁵

在專制政體下，制度的重要性遠不如對領導者的效忠，使得中共歷任領導在拔擢人才時，均相當強調忠誠度，例如毛澤東提出的「又紅又專」，即訴求專業與忠誠並重；鄧小平提出的「幹部四化」(年輕化、專業化、知識化、革命化)中的「革命化」，也強調拔擢人才的先決條件是必須認同鄧小平的改革思想；習近平執政後，對於忠誠的要求更勝以往，全國人大副委員長李鴻忠提出的「忠誠不絕對，就是絕對不忠誠」概念，成為中共全黨上下奉為圭臬的準則。

去年8月1日接替李玉超擔任火箭軍司令員的王厚斌來自海軍，是首位非火箭軍出身的司令員；接替徐忠波擔任火箭軍政委的徐西盛則出身空軍，在90年代習近平擔任福建省福州市委書記時期，恰好也在福州服務。對於火箭軍新人事任命，正面解讀是有助飛彈部隊的跨軍種整合，反面解讀則是忠誠壓倒專業，是否為飛彈專業背景出身並不重要，唯有能獲得習近平信任，才不會被質疑有洩密之虞，進而方能擔當要職。²⁶

三、軍種鬥爭

在本次整肅中，受牽連最廣的軍種當屬火箭軍。貪瀆固然是火箭軍遭整肅的主

24 「中國火箭軍司令缺席 牽涉內部機密洩漏」(2023年7月24日)，2024年7月28日瀏覽，〈《亞洲週刊》〉，<http://yzzl.com/article/details/新聞眼/2023-30/1689824932072/中國火箭軍司令缺席%E3%80%80牽涉內部機密洩漏>。

25 張競，「懲處李尚福魏鳳和 火箭軍貪腐案收網」(2024年6月28日)，〈《中共研究雜誌社》〉，2024年7月28日瀏覽，<http://iccs.org.tw/NewsContent/201>。

26 「王厚斌是誰？火箭軍司令員首由海軍出任」(2023年8月1日)，2024年7月28日瀏覽，〈《中央廣播電臺》〉，<http://rti.org.tw/news/view/id/2175343>。

因，然而共軍貪瀆風氣普遍，卻只有火箭軍成為眾矢之的，背後必有更深層的原因，很有可能是軍種之間的鬥爭。

軍種之間存在門戶之見在所難免，甚至還出現「inter-service rivalry」這樣的專有名詞，差別只在程度問題，著名的如二次大戰期間日本的陸軍與海軍鬥爭，其淵源可追溯到明治維新以降的薩摩藩與長州藩之爭，也被軍事史學界認為是導致日本戰爭失敗的主因之一；美國也長期存在軍種對立問題，為求解決，國會在1986年通過《戈德華特-尼柯爾斯國防部重組法案》(Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986)，²⁷規定要晉升將領的軍官，須至少擔任過一個跨軍種聯合勤務職位，以期高階將領屏除軍種成見。

火箭軍係在有「中國飛彈之父」之稱的科學家錢學森倡議下於1966年成立，時任國務院總理周恩來為求保密，將之命名為第二炮兵部隊，²⁸地位雖與海軍、空軍同為正大軍區級，但並非獨立軍種。²⁹2016年1月國防改革後，習近平按照錢學森原本的構想，將第二炮兵部隊改制為火箭軍，成為共軍的第四軍種，負責共軍的飛彈、航天火箭、核子武器。

做為一個全新的獨立軍種，火箭軍係在習近平極力支持下成立，可謂乘載著習近平的戰略野心及大國夢。火箭軍的部隊員額雖然最少，然而在2016年國防改革提出「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」原則下，被賦予打造中共近年積極發展的航天戰力、極音速飛彈等高端武器之重責大任，所獲預算不呈比例的高，據悉除每年在全國人民代表大會公開批准的預算，還有一部分不公開的裝備預算。³⁰

員額方面，統計至2023年初，在共軍兩百多萬人員中，陸軍有96萬5千人、海軍26萬人、空軍39萬5千人、火箭軍12萬人、武警部隊50萬人。³¹相較於陸、海、空等傳統軍種都在縮編，例如2017年陸軍裁撤4個集團軍(由18個降為14個)、空軍裁撤1個空降軍，³²火箭軍的編制卻不減反增。據前述美國空軍大學中國航天研究所發布的《中國人

27 “Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986,” (1985/10/24), 《Library of Congress》, visited date: 2024/7/28, <http://congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3662>.

28 徐劍，大國重器：中國火箭軍的前世今生(北京：作家出版社，2018年7月)，頁3-5。

29 中共2016年國防改革前，正大軍區級單位有17個：總參謀部、總政治部、總後勤部、總裝備部、海軍、空軍、第二炮兵部隊、七大軍區、武警總部、國防大學、軍事科學院。

30 「火箭軍人事變動極不尋常」(2023年8月9日)，2024年7月28日瀏覽，〈自由亞洲電臺〉，<http://fra.org/cantonese/commentaries/wp/com-08092023082524.html>。

31 「《法新社》分析中國軍力：陸軍、海軍規模全球最大，空軍正迅速趕上西方」(2023年3月6日)，2024年7月28日瀏覽，〈關鍵評論〉，<http://thenewslens.com8article/181967>。

32 「解放軍陸軍縮編 空降軍升格」(2017年4月25日)，〈中時電子報〉，2024年7月28日瀏覽，<http://chinatimes.com/newspapers/20170425000724-260301?chdtv>。

民解放軍火箭軍組織》報告指出，火箭軍自成立以來，部隊員額在2019年底增加了35%以上，旅級單位也從29個擴編為39個。³³

「要錢有錢，要人有人」的火箭軍，一旦出現弊端，不免成為其他軍種攻擊對象。在成為獨立兵種之前，第二炮兵部隊雖直屬中央軍委會，但身著陸軍軍服，外界多以陸軍的附屬兵種視之(當時陸軍隸屬於軍區司令部，同樣在2016年才成立獨立的陸軍司令部)；火箭軍成立後，不僅備受高層重視，經費及員額也愈來愈多，難免遭致其他軍種眼紅，進而見縫插針，針對火箭軍採購的弊端也就更容易被有心人士舉發。

四、派系鬥爭

派系鬥爭並非本次軍中整肅的主軸，但因僅從貪瀆問題、洩密問題、軍種鬥爭仍不足以解釋近一年多來遭鬥爭的所有將領，因此有從派系鬥爭角度分析之必要。

在習近平執政的前兩個任期(2012年至2022年)，中共黨內存在著以江澤民、曾慶紅為首的江派勢力，以胡錦濤為首的共青團派(簡稱團派)勢力，由高幹子弟構成鬆散的太子黨，³⁴及習近平自家人馬等四股力量。中共20大後，曾獲江澤民提拔的趙樂際、王滬寧、韓正雖仍名列正國級領導人，³⁵但並無反習近平跡象；團派完全消失於中央政治局；太子黨則有張又俠以軍委副主席身分，續任中央政治局委員。

然而放眼軍界，太子黨仍占有相當勢力。中共20大後，中央軍委6席中，除習近平本人即是高幹子弟外，張又俠及李尚福也都屬於這個群體，在軍委會中占了半數。去年8月中旬傳出李尚福被調查、張又俠也可能捲入其中的消息後，各方評論紛紛從習近平試圖整肅太子黨在軍中的影響力解讀，³⁶尤其今年3月國防大學前政委、空軍上將劉亞洲遭判處無期徒刑，更讓外界有理由相信習近平已不再需要依賴太子黨的擁護，正試圖與之決裂。³⁷

太子黨在大陸的政、商領域是一個相當特殊的存在。改革開放初期，在鄧小平「讓一部分人先富起來」想法下，中共高層依據所居職位進行利益分贓，例如擔任國務院總理期間推動長江三峽大壩工程的李鵬家族，即順勢掌握了大陸的水、電產業；在政界，胡耀邦在改革開放初期為培養下一代接班人而選拔的「第三梯隊」中，依循陳雲

33 Blue Path Labs, *PLA Rocket Force Organization* (Montgomeryshire, 2022), p.ii.

34 儘管許多人以欠缺領導人為由，認為太子黨難以被稱為派系，但無論如何，它終究是一個利益群體。

35 韓正雖已是普通黨員，但因曾任中央政治局常委，2023年3月轉任國家副主席後，仍享有正國級待遇。

36 程寬厚，「藉李尚福劍指太子黨 習近平清君側？魚死網破？」(2023年9月18日)，《中央廣播電臺》，2024年7月28日瀏覽<http://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2180270>。

37 「劉亞洲被重判無期徒刑 外媒：習近平與太子黨決裂」(2024年4月7日)，《中央通訊社》，2024年7月28日瀏覽<http://cna.com.tw/news/acn/202404070110.aspx>。

「高層領導每家派出一人從政」想法，網羅了相當比例的高幹子弟(習近平即為一例)，這群人憑藉著獨有的紅色血統，升遷速度遠超過一般人。³⁸

在習近平執政初期，太子黨掌握了多個政、商要職，平時以「八旗子弟」自居，少數桀驁不馴者甚至直接批評中央，例如劉亞洲即曾多次公開表態反對「武統臺灣」，甚至揚言「攻臺必敗」。³⁹劉亞洲長期擔任國防大學政委，其理念影響了許多現役軍人，加以其岳父李先念曾任全國政協主席、大陸國家主席兩個正國級職務，地位遠在僅官至副國級領導人的習仲勳之上，使得劉亞洲自視甚高，不僅常無視習近平的領導地位，甚至傳出曾密謀阻止習近平繼續連任。⁴⁰

在習近平執政前期，為鞏固權力、追求連任，對於太子黨持攏絡態度，然而在權力逐漸集中後，即開始與太子黨漸行漸遠，曾在習近平第一個任期推動軍中打貪時居功厥偉的劉源被冷落即為一例，而如劉亞洲般意見常與習近平相左者遭整肅，更說明即便當事人的上一輩是開國元勳，只要做出危及習近平領導威信的行為，仍將面臨嚴峻後果。⁴¹

肆、後續觀察重點

歷經本次整肅後，在此針對共軍未來發展與動向提出幾項觀察重點：《軍隊審計條例》修正能否將採購導向正軌、中央軍委副主席張又俠後續動態、如何避免單一部門掌握過大預算、貪瀆模式或將逐漸改變。分述如下：

一、《軍隊審計條例》修正能否將採購導向正軌

在李尚福被指控的罪名中，其中一項是「嚴重污染軍隊裝備領域政治生態和行業領域風氣」，這凸顯了共軍採購體系與國有軍事工業集團之間的掛勾，可能影響關鍵武器的合格率及可靠性，⁴²因此幾乎在同一時間修正實施、意在導正採購弊端的《軍隊審

38 楊宗新，「習近平邁向集權的基礎，紅色血統下的高起步點」(2023年7月28日)，《風傳媒》，2024年7月28日瀏覽，<http://storm.mg/article/4842739?page=1>。

39 高新，「解放軍上將劉亞洲遭習近平整肅，是因為他反對打臺灣？」(2023年5月16日)，《風傳媒》，2024年7月28日瀏覽，<http://storm.mg/article/4791553?mode=whole>。

40 「傳秘謀阻止習近平連任 上將劉亞洲被內定死緩」(2023年3月24日)，《看中國》，2024年7月28日瀏覽，<http://secrechina.com/news/b5/2023/03/24/1031771.html>。

41 葉兵，「習近平決裂『太子黨』」(2024年4月6日)，《美國之音》，2024年7月28日瀏覽，<https://www.voacantonese.com/a/xis-breakup-with-princelings-20240404/7559380.html>。

42 Nectar Gan, "How ready is China's military? Dramatic downfall of two defense ministers raises questions," (2024/7/1), 《CNN》, visited date: 2024/7/28, <https://edition.cnn.com/2024/07/01/china/china-defense-minister-downfall-analysis-intl->

計條例》，⁴³成為觀察重點。

共軍採購體系弊端已存在多年。早在2018年共軍海軍工程大學、海軍裝備採購中心、中央軍委審計署聯合撰寫的研究報告即詳盡分析各種採購弊端，並呼籲建立完善招標、投標制度。⁴⁴或許正是出於這個原因，習近平在中共20大中，大舉提拔軍工企業背景出身者，在205席中央委員中達81席，比例占39.5%，遠高於中共19大時的18%(204席中36席)，⁴⁵形成一個被外界稱為「軍工幫」的「習家軍」子派系，目的就是希望藉由提拔專業人士，杜絕如「軍工複合體」(military-industrial complex)般的採購弊端。

本次修正《軍隊審計條例》，具有賦予共軍採購規範化的重大使命。共軍審計法規歷經多次變革，過去每次公布或修正均為配合特定法規或制度調整，例如1987年制定《中國人民解放軍審計工作條例(試行)》係為配合此前《國務院關於審計工作的暫行規定》實施，1995年制定《中國人民解放軍審計條例》係為配合此前《中華人民共和國審計法》實施，2007年修正《中國人民解放軍審計條例》係為配合此前《中華人民共和國審計法》修正，2017年制定《軍隊審計條例》係為配合此前武警部隊改隸中央軍委會的制度調整。

由此觀之，共軍過去雖曾多次制定或修正審計法規，但每次平均間隔時間為10年，且目的均為配合相關法規或制度變動。本次《軍隊審計條例》修正距離前次(2017年1月)只有7年5個月，不僅時間較短，且相關法規或制度也沒有改變(《審計法》雖曾於2022年1月二度修法，但時間距今已2年5個月，若說本次修正《軍隊審計條例》係為配合該法二度修法，似乎過於牽強)，修法更像是對於近期一系列軍中貪瀆事件的具體回應。⁴⁶

近期的連串貪瀆事件說明，儘管習近平在第三個任期開始前，已耗費10年整頓高階將領貪瀆情形，並試圖透過拔擢親信出任要職遏制此歪風，然而共軍積習早已根深蒂固，徒「換將」不足以止貪，只能設法從規範層面著手改善，這才對2017年方實施的《軍隊審計條例》在不長時間內修法。修正後的《軍隊審計條例》，內容更細化、嚴格的審計紀律要求，將有助於以更完善的法規進行嚴格管理，從制度面杜絕貪瀆的發生。⁴⁷

hnk/index.html.

43 「公布新修正的《軍隊審計條例》」(2024年6月11日)，《人民網》，2024年7月28日瀏覽，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0612/c1024-40254571.html>。

44 Nectar Gan, "How ready is China's military? Dramatic downfall of two defense ministers raises questions."

45 「軍工官僚全面上位 習用人策略倒退40年」(2022年11月30日)，《大紀元》，2024年7月28日瀏覽，<http://www.epochtimes.com/b5/22/11/29/n13875068.htm>。

46 「共軍高層貪腐頻傳一票將領遭整肅 習近平看不下去出手了」(2024年6月11日)，《聯合新聞網》，2024年7月28日瀏覽，<https://udn.com/news/story/7331/8024063>。

47 「共軍高層貪腐頻傳一票將領遭整肅 習近平看不下去出手了」。

《軍隊審計條例》修正實施後，有助於追查現有軍購弊端並撤換涉貪將領，短期內可能導致高階將領大量被調查或撤換，⁴⁸軍購弊端被揭露而影響建軍備戰進度，然而從辯證的觀點看，當過去的積重難返完全排除後，反有助於軍隊的長期發展，可謂一項「短空長多」之舉。

二、中央軍委副主席張又俠後續動態

中共中央軍委會對李尚福的審查報告指出：「利用職務便利為他人謀取利益並收受巨額錢款，涉嫌受賄罪；為謀取不正當利益送給他人錢款，涉嫌行賄罪。」⁴⁹同時涉嫌受賄及行賄，犯行較僅涉嫌受賄的魏鳳和罪加一等。

李尚福身居國防部部長高位，還有哪位更高層能被李尚福行賄呢？這位被行賄者，會不會是下一個被揪出來的對象？外界紛紛將矛頭指向中央軍委會第一副主席張又俠。張又俠與李尚福接觸時間點甚早，在張又俠擔任總裝備部部長時(2012年至2015年)，李尚福即曾於其麾下歷任參謀長、副部長。2017年8月張又俠卸任裝備發展部部長並轉任中央軍委會委員，遺缺由李尚福接任，但考量此時在張又俠之上還有中央軍委會主席、兩名副主席，使得其在軍中的話語權尚不足以決定高階人事任免。

比較可能的行賄時間點，應是2022年10月李尚福出任中央軍委會委員，並於隔年3月出任國防部部長的這一次晉升。此時張又俠已是中央軍委會第一副主席，且在2022年10月中共20大召開時，張又俠已年逾72歲，按照中央政治局成員去留任的「7上8下」慣例，原應在此時卸任，卻破格留任，與中央外事辦主任王毅共同成中共20大中唯二打破年齡標準者；加以張又俠自幼與習近平關係密切，此時可謂權勢薰天，李尚福出任中央軍委會委員兼國防部部長，極有可能是張又俠力薦。

習近平的信任圈分為三層次，最核心是「手足型」，即同為太子黨，彼此父輩相識，自兒時便已交往，如張又俠、劉源；第二層是「同僚型」，即與習近平年齡相仿、相識甚早者，如在1969年參加「上山下鄉」結識的王岐山、1980年代擔任河北省正定縣縣委書記結識的無極縣縣委書記栗戰書；第三層是「下屬型」，即習近平過去主政中央或地方期間舊部，目前中央政治局常委中如李強、蔡奇、丁薛祥，中央政治局委員中如陳敏爾、石泰峰、李書磊均屬之。

在「手足型」心腹中，仍有親疏之分，例如劉源之父劉少奇，曾在1962年「反黨小說《劉志丹》案」中參與批鬥習仲勳，劉源本人在習近平上臺前，也曾支持另一名太

48 「中共再修正軍隊審計條例 分析：山雨欲來」(2024年6月12日)，《大紀元》，2024年7月28日瀏覽，<https://www.epochtimes.com/b5/24/6/12/n14268749.htm>。

49 「中央軍委原委員、原國務委員兼國防部長李尚福受到開除黨籍處分」，(2024年6月27日)，《新華網》，2024年7月28日瀏覽，<http://www.news.cn/politics/20240627/112b13a716af4c68af5f9af568532d84/c.html>。

子黨薄熙來出任大位，以致雖一度獲得習近平重用，卻在2017年中共19大後轉任閒職。張又俠父親張宗遜與習仲勳同為陝西人，國共內戰初期，張宗遜擔任西北野戰軍司令員、習仲勳擔任政委；隨後西北野戰軍改隸第一野戰集團軍，並由彭德懷擔任司令員兼政委，張宗遜及習仲勳分別改任副司令員、副政委，多年合作經驗下，世代交情深厚。

也正是這層交情，讓張又俠能在中共20大中打破決定政治局成員去留的「7上8下」慣例，以72歲高齡留任中央政治局委員、中央軍委會副主席(排名第一)，且相較於另一位同樣打破慣例的中央外事辦主任王毅僅「超齡」1年多，張又俠則「超齡」3年多，可見習近平對其之倚重。

張又俠在去年間，曾頻頻在重要場合缺席，包括5月29日中央政治局集體學習、6月7日習近平視察內蒙古軍區、⁵⁰7月20日至21日「全軍黨的建設會議」、⁵¹9月15日「軍隊學習貫徹『習思想』主題教育第一批總結暨第二批部署會議」，這些不尋常的跡象，與時任外交部部長秦剛遭撤職前的狀況相似，許多評論都認為這是習近平即將對張又俠展開調查的重要信號。⁵²

然而同年7月26日共軍裝備發展部發布《關於徵集全軍裝備採購招標評審專家違規違紀線索的公告》，似乎又給了張又俠「留校察看」的機會。該公告稱「徵集自2017年10月以來採購違規違紀的線索，追查範圍包括操守缺失、拉幫結派、以專謀私、洩密及監管缺失等」，⁵³將追查貪腐弊端的時間範圍限縮於「2017年10月以來」，這個時間點，正好是張又俠、李尚福交接之時，似乎在向外界明確表示：習近平不擬追查張又俠擔任裝備發展部部長任內的違法行為。

在李尚福遭指控行賄、受賄後，倘若在供述中說出對張又俠不利證詞，整肅極可能繼續向上延燒。畢竟，李尚福的受賄罪名若屬實，最可能發生在2017年9月至2022年10擔任向以「油水豐厚」著稱的裝備發展部部長期間，做為前任部長的張又俠很難置身事外；至於李尚福的行賄罪名，也很可能是以張又俠為對象。

究竟習近平會為了顧及習家與張家的兩代交情，而對張又俠網開一面，抑或抱著毋枉毋縱的決心全力偵辦，值得後續關注。

50 「軍隊疑出事？張又俠接連缺席重要會議」(2023年6月13日)，《看中國》，2024年7月28日瀏覽，<http://secretchina.com/news/b5/2023/06/13/1038072.html>。

51 「五年一次全軍重要會議 張又俠再次缺席」(2023年7月22日)，《看中國》，2024年7月28日瀏覽，<http://secretchina.com/news/b5/2023/07/22/1041162.html>。

52 楊正，「習要有大動作？共軍高層動盪之際 張又俠接連缺席重要會議 軍報釋重磅信號」(2023年9月18日)，《希望之聲》，2024年7月28日瀏覽，<http://soundhope.org/post/755455?lang=b5>。

53 「中共軍方追查過去6年採購弊案 遭疑為整肅異己」。

三、如何避免單一部門掌握過大預算

這一波整肅，如以組織或部門看，受牽連最大的當屬火箭軍及裝備發展部，這兩個單位的共同特點，就是握有龐大預算。

習近平上臺前，軍隊中「油水」最豐的，當屬掌握武器採購的總裝備部，及負責營房建設、營區土地管理的總後勤部。2016年習近平推動軍事改革，將「四總」（總參謀部、總政治部、總裝備部、總後勤部）改制為15個職能部門（包括三委：紀律委、政法委、科技委；七部：聯合參謀部、政治工作部、後勤保障部、裝備發展部、訓練管理部、國防動員部、軍委辦公廳；五直屬機構：戰略規劃辦公室、改革和編制辦公室、國際軍事合作辦公室、機關事務管理總局、審計署），去除「四總」因權力過大影響中央軍委會領導狀況，每個部門權力都弱化，有助習近平對各部門的掌握，同時也可任命信得過的人出任新設部門首長。這次改革，雖然將許多部門「化整為零」，避免權力及預算集中於特定機關，然而從目前的結果看，成效似乎仍未達預期。

總裝備部在2016年裁撤後一分为三：技術領域事務歸科學技術委員會，電子、資訊、醫療等軍事支援業務歸戰略支援部隊，其他剩餘職責歸裝備發展部。由此可見，科學技術委員會、戰略支援部隊都僅是從總裝備部分得了部分業務，主要業務則由裝備發展部繼承，甚至裝備發展部成立後的首任部長，也直接由被裁撤的總裝備部部長擔任，即張又俠。

習近平將總裝備部一分为三後，仍給予裝備發展部遠多於科學技術委員會、戰略支援部隊的預算能力，可能與該單位的主管是張又俠有關；另一個在本次整肅中受牽連最廣的火箭軍，則是因習近平任內極力發展航天戰力，而這個領域需要的經費遠超傳統的陸、海、空三軍。

本次整肅過後，如何避免單一部門掌握過大預算，勢將成為當務之急。如因事權一體性而難以再將業務劃歸其他單位，則必須建立完善的監督察機制，方能避免大規模貪瀆。

四、貪瀆模式或將逐漸改變

所謂上有政策、下有對策，共軍修正《軍隊審計條例》，明顯是針對採購案引發的弊端，當透過採購所能獲得的「油水」被堵住後，有心者勢必以其他方式牟利。

在習近平第一個任期因涉貪被調查的郭伯雄、徐才厚、谷俊山等，貪瀆的基本套路都是「賣官」，當時甚至在網路上出現各級軍官晉升行賄行情表。⁵⁴在習近平大量任

54 Jeremy Page、Lingling Wei，「中國反腐運動暴露軍內猖獗賣官買官行為」（2022年4月6日），《華爾街日報》，2024年7月28日瀏覽，<http://cn.wsj.com/articles/中國反腐運動暴露軍內猖獗賣官買官行為-11649231416>。

命親信人馬出任要職後，「賣官」式的貪腐型態已幾乎不再聽聞，但貪腐仍以其他方式出現，其中又以軍事採購案為最主要的犯罪溫床。

為了防堵軍購弊案，中共針對《軍隊採購條例》進行修正，以期在日趨嚴格的審計規範下，未來經辦採購案「上下其手」的空間雖將減少，但貪瀆仍可能以其他日新月異的方式呈現。

伍、結語

習近平任內第一波軍中打貪，目的是清除江澤民派系在軍中的殘存勢力，與史達林發動「大清洗」排除托洛斯基軍中舊部的目的較接近；本次打貪，則存在更積極意義，即期望藉著「清理門戶」改變共軍文化、提升採購品質，進而強化共軍實力。

當前共軍「外強中乾」的狀況，與滿清末年十分類似。1888年北洋海軍建軍時，英國權威刊物《布雷賽海軍年鑑》(Brassey Naval Annual)曾將北洋海軍實力評為全球第六、亞洲第一，然而做為創建者的李鴻章卻自嘲自己僅是「大清裱糊匠」，言下之意是清軍戰力不過是中看不中用的「紙老虎」。今日，儘管共軍各項軍事指標名列前茅，軍事實力被公認為僅次於美國、俄羅斯，然而自1993年與越南「兩山戰役」結束後，共軍即未曾再投入實戰，與不時四處用兵的美軍、俄軍經驗差距不可以道里計，且各種武器的性能是否確與數據所載一致，亦大有疑慮。

在唯物辯證觀點下，習近平相信透過不斷清洗，將使軍隊及國防戰力更臻完美，然而中共本身的制度缺陷，例如缺乏公民及媒體監督、沒有獨立的司法體系、只依靠內部調查，很難保證軍中貪腐能確實根除，這將為共軍戰力及武器設施穩定性埋下隱憂。⁵⁵

此外，習近平能夠打破自江澤民、胡錦濤以來中共中央總書記「兩屆十年」任期慣例，很大一部分原因係來自與軍方的特殊淵源，讓其能夠在的第一個任期即大致控制軍隊，進而使黨內其他派系噤聲。近期大肆整肅高階將領之舉，若操作得當，固能更加深化對軍隊的掌握，但若觸及軍方核心利益，亦可能激發將領不滿，反使其統治陷於危機。

對臺灣而言，近期共軍將領更替頻繁，軍心不穩，軍事現代化進程必受影響，攻臺準備或相關計畫或將擱置，軍中好戰派也會因擔心被調查而收斂過激言論，對臺動武的情勢變得相對困難，將是國軍拉近與共軍差距的有利契機！

55 Nectar Gan, "How ready is China's military? Dramatic downfall of two defense ministers raises questions."

參考文獻

中文部分

專書

- 毛澤東，2008。**毛澤東選集-第一卷**。北京：人民出版社。
- 亞歷山大.奧洛夫，翟林譯，1958。**史達林罪行秘史**。香港：自聯出版社。
- 李達主編，2022。**唯物辯證法大綱**。北京：人民出版社。
- 徐劍，2018。**大國重器：中國火箭軍的前世今生**。北京：作家出版社。
- 奧列格.賀列夫紐克，陳韻聿譯，2018。**史達林：從革命者到獨裁者**。臺北：左岸文化。
- 蔣曉，2015。**軍隊國安大清洗內幕**。香港：倚天書局。

專書論文

- 陳永發，1985。「延安的整風、審幹與肅反」，中央研究院近代史研究所主編，**抗戰建國史研討會論文集**。臺北：中央研究院近代史研究所，頁741-767。

報紙

- 楊宗新，2022/11/27。「唱紅打黑，中國何以重演重慶模式?」，《自由時報》，14版。
- 2024/6/16。「博明：清洗解放軍 習為戰爭做準備」，《聯合報》，A2版。

網際網路

- Jeremy Page、Lingling Wei，2022/4/6。「中國反腐運動暴露軍內猖獗賣官買官行為」，《華爾街日報》，<<http://cn.wsj.com/articles/中国反腐运动暴露军内猖獗卖官买官行为-11649231416>>。
- 宋國誠，2023/1/5。「中國即將到來的第十危機-習近平的陌路狂奔」，《上報》，<<http://today.line.me/tw/v2/article/60zPX3v>>。
- 林仕祥，2023/9/9。「飛彈少中5枚太丟臉!中國火箭軍被整肅，衝擊臺海?」，《遠見》，<<http://gvm.com.tw/article/105964>>。
- 徐元宮，2012/12/27。「腐敗越演越烈致亡黨亡國」，《人民網》，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2012/1227/c49150-20030406.html>>。
- 高新，2023/5/16。「解放軍上將劉亞洲遭習近平整肅，是因為他反對打臺灣?」，《風傳媒》，<<http://storm.mg/article/4791553?mode=whole>>。
- 張競，2024/6/28。「懲處李尚福魏鳳和 火箭軍貪腐案收網」，《中共研究雜誌社》，<<http://iccs.org.tw/NewsContent/201>>。
- 程寬厚，2023/9/18。「藉李尚福劍指太子黨 習近平清君側？魚死網破？」，《中央廣播電臺》，<<http://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2180270>>。

- 楊正，2023/9/18。「習要有大動作？共軍高層動盪之際 張又俠連缺席重要會議 軍報釋重磅信號」，《希望之聲》，<<http://soundhope.org/post/755455?lang=b5>>。
- 楊安，2024/3/18。「『打擊假戰力』變敏感詞？分析：中國軍隊貪腐積重難返」，《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/top-pla-general-vows-to-crack-down-on-fake-combat-capabilities-in-chinese-military-20240318/7532227.html>>。
- 楊宗新，2023/7/28。「習近平邁向集權的基礎，紅色血統下的高起步點」，《風傳媒》，<<http://storm.mg/article/4842739?page=1>>。
- 葉兵，2024/4/6。「習近平決裂『太子黨』」，《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/xis-breakup-with-princelings-20240404/7559380.html>>。
- 2017/4/25。「解放軍陸軍縮編 空降軍升格」，《中時電子報》，<<http://chinatimes.com/newspapers/20170425000724-260301?chdtv>>。
- 2021/9/1。「習近平：中國挑戰增多 不過太平日子要勇於鬥爭」，《中央通訊社》，<<http://cna.com.tw/news/acn/202109010345.aspx>>。
- 2022/11/30。「軍工官僚全面上位 習用人策略倒退40年」，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/22/11/29/n13875068.htm>>。
- 2023/3/6。「《法新社》分析中國軍力：陸軍、海軍規模全球最大，空軍正迅速趕上西方」，《關鍵評論》，<<http://thenewslens.com8article/181967>>。
- 2023/3/24。「傳秘謀阻止習近平連任 上將劉亞洲被內定死緩」，《看中國》，<<http://secretchina.com/news/b5/2023/03/24/1031771.html>>。
- 2023/6/6。「全面貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想，在推動解決大黨獨有難題上忠實履職盡責」，《人民網》，<<http://www.cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0606/c64387-40007064.html>>。
- 2023/6/13。「軍隊疑出事？張又俠接連缺席重要會議」，《看中國》，<<http://secretchina.com/news/b5/2023/06/13/1038072.html>>。
- 2023/7/22。「五年一次全軍重要會議 張又俠再次缺席」，《看中國》，<<http://secretchina.com/news/b5/2023/07/22/1041162.html>>。
- 2023/7/24。「中國火箭軍司令缺席 牽涉內部機密洩漏」，《亞洲週刊》，<<http://yzzl.com/article/details/新聞眼/2023-30/1689824932072/中國火箭軍司令缺席%E3%80%80牽涉內部機密洩漏>>。
- 2023/7/30。「中共軍方追查過去6年採購弊案 遭疑為整肅異己」，《中央通訊社》，<<http://cna.com.tw/news/acn/202307300084.aspx>>。
- 2023/8/1。「軍購倒查6年抓洩密！火箭軍用美晶片釀情資外洩 習近平鐵了心大清洗」，《Newstalk》，<<http://newstalk.tw/news/view/2023-08-01/882374>>。
- 2023/8/1。「王厚斌是誰？火箭軍司令員首由海軍出任」，《中央廣播電臺》，<<http://rti.org.tw/news/view/id/2175343>>。

- 2023/8/9。「火箭軍人事變動極不尋常」，《自由亞洲電臺》，<<http://fra.org/cantonese/commentaries/wp/com-08092023082524.html>>。
- 2023/8/31。「火箭軍前高層到底出了什麼事？陸國防部：『有案必查』」，《經濟日報》，<<http://www.money.udn.com/money/story/5603/7408138>>。
- 2024/4/7。「劉亞洲被重判無期徒刑 外媒：習近平與太子黨決裂」，《中央通訊社》，<<http://cna.com.tw/news/acn/202404070110.aspx>>。
- 2024/6/11。「公布新修正的《軍隊審計條例》」，《人民網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0612/c1024-40254571.html>>。
- 2024/6/11。「共軍高層貪腐頻傳一票將領遭整肅 習近平看不下去出手了」，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/7331/8024063>>。
- 2024/6/12。「中共再修正軍隊審計條例 分析：山雨欲來」，《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com/b5/24/6/12/n14268749.htm>>。
- 2024/6/27。「中央軍委原委員、原國務委員兼國防部長李尚福受到開除黨籍處分」，《新華社》，<<http://www.news.cn/20240627/f929f9248c9f40bc8f9afe791c6a716f/c.html>>。
- 2024/6/27。「中央軍委原委員、原國務委員兼國防部長魏鳳和受到開除黨籍處分」，《新華社》，<<http://www.news.cn/20240627/50042248495733543078/c.html>>。

外文部分

專書

Blue Path Labs, 2022. *PLA Rocket Force Organization*. Montgomeryshire: Blue Path Labs.

網際網路

- Nectar Gan, 2024/7/1. “How ready is China’s military? Dramatic downfall of two defense ministers raises questions,” *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2024/07/01/china/china-defense-minister-downfall-analysis-intl-hnk/index.html>>.
- 1985/10/24. “Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986,” *Library of Congress*, <<http://congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3662>>.

與談稿

「習近平清洗軍隊門戶—辯證論下的鬥爭觀點」與談稿

A Response to "Xi Jinping Purged Military: A Perspective of Struggle based on Dialectics"

張心怡 (Chang, Hsin-Yi)
南華大學國際事務與企業學系主任

習近平自中共18大接任中共中央總書記以來，打貪反腐一直是習近平大力推動的施政重點。自2023年3月第三個國家主席任期開始，習近平再次積極對共軍發起大規模的反腐敗整肅運動，至目前為止，已有包括國防部前部長李尚福、魏鳳和等十多名火箭軍裝備採購相關的解放軍高層將領及國防產業主管遭到肅清。

事實上，習近平在2018年通過修改《憲法》解除國家主席連任的限制，不僅打破過去中共中央領導人世代交替的不成文接班慣例，也打破集體領導、派系共治的政治格局，但在其權力進入巔峰時期時，卻再次雷厲風行地深度整頓軍隊，這凸顯出當前的中共不論在黨內、軍方或是相關的國防工業中，仍然存在著必須處理的嚴重貪腐及紀律渙散等問題，而此整肅運動後續是否讓習近平能維持在共產黨的軍、政權力壟斷，又或是如何衝擊習近平在軍隊的地位和影響力，亦值得深入觀察，也因此使得本議題深具重要研究意涵。

習近平之所以二度針對軍方大力進行反貪腐清洗，固然出自於希望徹底整頓共軍內部貪腐問題以提昇軍隊整體戰備能力的考量，但其他因素亦夾雜其間，例如負責高端航天計畫和相關飛彈武器研發的火箭軍與其他軍種間因資源和預算分配不均，以及習近平欲整頓太子黨派系等因素。當然，亦有極大可能是習近平受到了俄軍在俄烏戰爭中表現不佳、導致俄國遲遲無法贏得勝利，至今仍深陷泥沼的慘痛教訓之警惕。

在俄烏戰爭爆發之初，原本國際社會都預估烏克蘭會快速投降，沒想到卻是俄軍失利，遭遇慘烈損失，探究俄軍表現不如預期而無法應付高強度戰爭的主要原因在於指揮協調、裝備效能和後勤補給等出現很大的問題，這些都和俄軍內部嚴重的貪腐問題有關，而俄軍在戰爭中的表現也讓習近平了解到，一旦面臨同樣的情形，解放軍是否可能也出現在戰場上表現嚴重低於期待的可能。

火箭軍是2015年底由陸軍附屬軍種二炮部隊升格改制出來的第四個獨立軍種，肩負中國戰略威懾的核心力量，也是中國大國地位的重要戰略支撐，其在提升軍事實力、建設現代化軍隊、因應臺海及南海等潛在軍事衝突上，都扮演極為重要的角色。俄軍的前車之鑑極可能引發對習近平對解放軍備戰能力的質疑，因而決定大力道出手來剷除軍中腐敗，以避免真正面對戰爭時，因為對解放軍兵力和作戰能力的誤判而做出錯誤的決定。由此進一步推論，習近平對解放軍高層大規模的清洗確實預示著其在替未來的臺海戰爭做充分準備，然而也因為這一波清洗軍方門戶的整肅運動，凸顯了中共對臺灣發動戰爭的時機尚未成熟。

此外，中國內部過往即有嚴重的貪腐問題，即使是在習近平任內發動兩次打貪，仍未能解決這一根深蒂固的問題。針對此次的整肅，中共試圖從法規制度層面著手來杜絕軍中高階將領嚴重的貪瀆問題，特別是2024年6月發布新修訂的《軍隊審計條例》，這對於軍隊長期發展而言，可說是一短空長多之舉，惟中國大陸過去有何監管機制以避免貪腐的發生？其又為何成效不彰？此次《軍隊審計條例》究竟提出了何種與過往不同的內容修正，使其能更完善地來杜絕貪腐？這些都值得後續觀察。

最後，除了共軍內部貪腐問題嚴重外，此次打貪也和習近平個人信服的意識形態和治國信念有關。回顧歷史，史達林於1930年代發動的整肅運動和中共建政後毛澤東發動三反、五反、文化大革命等黨內鬥爭，均係受黑格爾正反合三階段的馬列主義辯證邏輯引導下策略運用的作為，意識形態深受馬列主義和毛思想影響的習近平，同樣也認同唯有透過不斷鬥爭方能不斷自我提升的觀點。

從「正反合」辯證論的角度而言，習近平推動清洗軍隊門戶可視為是一個不斷解決矛盾、進行自我調整的發展歷程。在「正」的階段中，中共建政以來，仰賴軍隊絕對效忠以維護政權的穩定，對於以反腐整風建立威望、樹立核心地位的習近平而言，軍隊不僅是保障國家安全和社會穩定的核心力量，也是其政權得以穩固的基礎。然而，隨著時間推移，軍中不免有貪污腐敗的現象。

在「反」的階段中，習近平親手拔擢的軍隊高階將領貪腐情形益發嚴重，特別是共軍在因應2022年8月初裴洛西訪臺而展開環臺軍演的表現欠佳，加上火箭軍被爆出不少裝備出現嚴重缺失，無法有效運作，這彰顯了軍中的貪腐問題除了損害共軍進行現代化戰爭的戰鬥力外，也影響了這批由習近平欽點的高層將領對黨中央的效忠程度，進而對共產黨的統治構成潛在威脅。

在「合」階段，習近平透過清洗軍隊門戶來打擊軍中腐敗，試圖解決「正」與「反」的矛盾，除了希望正風肅紀、清除軍隊中的腐敗勢力外，也希望共軍在2035年能實現軍隊和國防現代化的目標，同時讓共產黨更牢握軍權，讓共軍對黨絕對效忠。

由此觀之，在「正反合」辯證的架構下，習近平第二波針對軍方的打貪行動並非簡單的回歸「正」，而是透過解決「反」的矛盾，實現國家和軍隊不斷向前發展、尋求素質提升的新平衡的「合」的一種辯證的自我修正過程。

肆

附 錄

Appendixes

兩岸關係大事紀 (2023 年 11 月至 2024 年 10 月) Major Episodes Involving Cross-Strait Relations from November 2023 through October 2024

簡嘉辰 (Chien, Chia-Chen)
展望與探索雜誌社研究員
編輯

【2023年】

- 11月1日：美國海軍發布聲明指出，第七艦隊飛彈驅逐艦「裴拉塔號」和加拿大皇家海軍巡防艦「渥太華號」在公海自由航行海域例行性穿越臺灣海峽。共軍東部戰區2日回應指出，共軍組織海空兵力全程跟監警戒，堅決捍衛國家主權安全與區域和平穩定。
- 11月2日：第11屆「雲臺會」在雲南昆明舉行，主題為「共用RCEP新機遇，開創雲臺融合新局面」，300多位臺胞出席。大陸國臺辦主任宋濤指出，隨著中國式現代化全面推進、制度型開放全面深化，為臺商臺企在大陸的發展提供更廣闊空間與更豐富機遇。只有推動兩岸關係重回和平發展正軌，才能鞏固兩岸融合發展全面深化的良好態勢，並發揮兩岸經濟合作互利雙贏的最大潛能。
- 11月3日：第6屆「世界客商大會」在廣東梅州舉行，主題為「弘揚客商精神，助力民族復興」，來自100多個國家和地區的1,000餘名客商及207位臺胞與會。大會宣讀《全球客商助力民族復興倡議書》。大陸廣東省省長王偉中表示，誠摯希望廣大客商積極投身廣東高質量發展，特別是「百千萬工程」的大潮，為建設繁榮美麗的共同家園貢獻智慧和力量。
- 11月5日：第3屆「兩岸共同市場海河論壇」在天津舉行，主題為「激發新活力塑造新動能」，來自兩岸研究機構、大專院校的專家學者和全國臺企聯榮譽會長等企業界代表近百人與會。大陸海協會常務副會長龍明彪指出，希望廣大臺灣同胞把握歷史大勢，堅守民族大義，堅定不移推動兩岸關係和平發展、融合發展，不斷為打造兩岸共同市場積蓄力量，為國家統一和民族復興貢獻力量。
- 11月6日：大陸出入境管理局根據《中共中央、國務院關於支援福建探索海峽兩岸融合

發展新路，建設兩岸融合發展示範區的意見》，推出10項具體措施，2024年1月1日起實施。包括便利臺胞往來、便利臺閩人員和船舶通行、鼓勵臺胞來閩定居落戶及便利臺胞在閩生活發展等方面。

「海峽兩岸鄉村融合發展論壇」在福建三明舉行，主題為「發展鄉村民宿經濟、助推兩岸融合發展」，兩岸相關代表約200餘人與會。大陸海協會副會長周寧指出，臺胞臺企在大陸農業領域發展已具備良好基礎，在精緻農業特色種養業、農產品深加工等方面有突出特色，在農業農村發展方面有生產、生活、生態兼顧的先進理念，融入到農業強國建設中，一定能開拓新的發展空間。

11月7日：「臺商峰會」在海南海口舉行，主題為「融合、創新、共贏」，約300名臺商和大陸企業家與會。會議發布《關於積極支持臺灣同胞臺資企業參與海南自由貿易港建設的若干措施》。大陸全國政協副主席、臺盟中央主席蘇輝透過視訊表示，臺瓊經濟交流合作欣欣向榮，是新時代兩岸各領域融合發展的一個縮影。

第7屆「海峽兩岸哪吒民俗文化交流活動」在四川江油舉行，主題為「尋哪吒祖庭根脈，結兩岸人文情誼」，共約200人與會。四川省臺辦主任羅治平指出，希望廣大臺灣同胞要充分發揚哪吒三太子抗擊強暴、戰天鬥地、嫉惡如仇的精神特質，共同推進「祖國」統一進程，創造兩岸同胞更加幸福美好的未來。

11月8日：大陸國臺辦公告，仇開明出任大陸國臺辦副主任。仇開明曾任國臺辦信息中心主任、海峽兩岸關係研究中心主任、研究局局長等職務。

「第12屆海峽兩岸機械產業博覽會暨第14屆中國龍岩投資專案洽談會」在福建龍岩舉行，近500家企業和機構參展，現場簽約25個產業專案，總投資人民幣246億元。會場設置產業發展、工程和環保機械、專用車和應急裝備、新能源和新材料、臺灣機械、智慧製造、配件等7大展區。

11月9日：大陸福建廈門成立首個涉臺海事糾紛解決中心，負責處理涉臺的船員權益、海事事故以及對臺小額貿易、跨境電商等糾紛，並為臺人臺企提供相關的法律諮詢服務。

11月10日：大陸商務部公告，2022年11月30日對於原產於臺灣的進口聚碳酸酯進行反傾銷立案調查，鑒於本案「情況複雜」，決定將調查期限延長至2024年5月29日。

大陸國臺辦公告，原任國臺辦新聞局副局長兼發言人陳斌華升任為新聞局局長，仍兼任發言人。

11月11日：「海峽兩岸交流融合月啟動儀式」在廣東深圳舉行，主題為「融合兩岸，共

創未來」，兩岸各界人士和青少年2,000多人與會。大陸國臺辦副主任潘賢掌指出，大陸將一如既往尊重、關愛、造福臺灣同胞，繼續促進兩岸經濟社會文化交流合作，深化兩岸各領域融合發展，為臺灣青年來大陸交流、學習、就業、創業不斷創造更好條件，提供更多機遇和幫助。

「海峽兩岸港口城市論壇」在廣東深圳舉行，主題為「港城相融，攜手共贏」，由大陸深圳和基隆市共同發起，來自廣東深圳、汕頭、潮州、揭陽、汕尾與基隆、桃園、花蓮等兩岸港口城市產官學界的代表160多人與會。論壇達成每年舉辦海峽兩岸港口城市論壇、共同加強海洋運輸方面的交流合作、共同加強海洋產業合作等10項共識。

大陸國臺辦副主任潘賢掌與基隆市市長謝國樑等人會面時指出，兩岸港口城市共同努力促進兩岸關係和平發展，不斷增進兩岸同胞親情福祉，值得讚賞。希望大家共同努力，堅持體現「一個中國原則」的「九二共識」，堅決反對「臺獨」，推動兩岸關係重回和平發展的正確軌道。

11月12日：由大陸北京大學主辦、中華全國臺灣同胞聯誼會合辦的第9屆「中華文化論壇」在北京舉行，主題為「中國式現代化與中華文化復興」，來自兩岸及港澳地區學界、文化界約150名專家學者與會。設置中國式現代化與中華文化傳承創新、中華文化與兩岸各領域融合發展、兩岸藝術家交流3個分議題。

11月14日：2023「兩岸企業家峰會10週年年會」在江蘇南京舉行，主題為「新格局中融合發展和高品質發展」，800多位峰會會員、兩岸企業家及專家學者與會。中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧指出，大陸始終秉持「兩岸一家親」理念，加強兩岸經濟合作，深化兩岸融合發展，為壯大中華民族經濟貢獻力量。希望兩岸同胞攜手同心，共擔民族大義和時代責任，把兩岸前途命運牢牢掌握在中國人自己手中，為臺海謀和平、為國家謀統一、為民族謀復興。

11月15日：「臺商論壇」在江蘇淮安舉行，主題為「融入內外雙迴圈，共建臺資示範區」，共簽約65個專案，總投資人民幣693.81億元。大陸國臺辦副主任潘賢掌指出，大陸經濟長期向好的基本面沒有改變，也不會改變，希望臺商堅定信心，積極把握發展新機遇，做中國式現代化的參與者、貢獻者和受益者。

大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人朱鳳蓮主持，要點如下：

近期兩岸航線客流量穩步提升，北京、上海、廈門、成都、深圳、廣州、杭州、南京、重慶、福州、青島、武漢、寧波、鄭州14個城市直飛兩岸航線共580班客運航班。希望臺灣方面順應民意，儘快全面恢復兩岸空中直航、海上直航及「小三通」。

「雙十一」電商購物節在兩岸掀起購物熱潮，買跨境和買本地一樣簡單的購物體驗受到臺灣消費者的充分肯定。蓬勃發展的大陸電商市場為臺灣民眾搭建起便捷實惠的購物通道，也為兩岸物流及相關業態深化合作、創新發展提供更大空間。

大陸秉持「兩岸一家親」理念，高度重視臺灣農漁業者的訴求，在其整改合格的基礎上，將為臺灣石斑魚等農漁產品輸入大陸提供更多幫助。

民進黨政府一方面對ECFA的好處概括承受，表示不希望終止ECFA，一方面又勾連外部勢力不斷阻撓破壞兩岸經濟的正常交流合作。正是這種兩面、雙標的做法，導致ECFA實施面臨不確定性，直接損害廣大臺灣同胞的切身利益。

11月16日：第15屆「海峽兩岸茶業博覽會」在福建南平舉行，主題為「三茶統籌，融合發展」，展會面積4.5萬平方公尺，展位1,900個，其中臺灣館展位150個，來自兩岸1萬4,000多名參展商和採購商參會。展會期間累計進館26萬餘人次，交易總額人民幣84.36億元。展會期間舉辦2023兩岸婚姻家庭茶文化研習營、閩臺茶源考察等交流活動，兩岸相關協會簽訂《關於加強閩臺茶業交流合作框架協議》。

11月20日：第6屆「海峽兩岸鄉村振興論壇」在浙江寧波舉行，主題為「特色產業助力鄉村振興」，近200人與會，旨在進一步落實「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，持續推進臺甬兩地涉農合作和基層交流交往，提升融合發展水準。

11月21日：由大陸臺盟中央主辦的「第10屆大江論壇—津臺職業教育融合發展論壇暨第4屆津臺青年職業技能競賽頒獎典禮」在天津舉行。主題為「工程、實踐、創新—開啟新時代津臺職業教育融合發展新希望」。會議見證「津臺職業青年人才智庫」成立、《津臺兩地青年職業技能競賽系列活動縱覽與博觀》成果發布，並為臺灣地區工程實踐創新專案（EPIP）教學研究中心啟用揭牌。

11月23日：大陸福建省第14屆人大常委會第7次會議23日通過《福建省海洋經濟促進條例》，2024年1月1日施行。福建省人大法制委員會委員鄭國華指出，該條例設置專章深化臺閩融合發展，規定建立臺閩海洋經濟融合發展協同落實機制，推進臺閩海域基礎設施聯通、海洋產業合作、科技協同創新，加強臺閩海洋資源開發、海洋環境協同保護、海洋綜合管理、海洋文化等領域交流合作。

「兩岸青年學子文化研習營暨首屆廈門大學—金門大學棒球邀請賽」在廈門大學舉行，主題為「情牽廈金」，兩岸50多名學子共同舉行兩場棒球邀請賽，深度體驗中華傳統運動龍舟、射箭的魅力，相約參觀廈門經濟特區紀念館、閩南紅磚古聚落和金門縣政府舊址，深入瞭解廈門經濟特區發展歷程和取得的成就，感受兩岸在歷史上的連接。

11月24日：第12屆「海峽兩岸醫院院長論壇」在浙江杭州舉行，100多名兩岸醫院管理人才針對新發展階段醫院高品質發展的新路徑進行探討。大陸國臺辦交流局副局長李京文指出，論壇在推動兩岸醫院管理務實合作、深化兩岸醫療衛生交流融合方面發揮重要作用，兩岸醫界應堅定沿著兩岸關係和平發展、融合發展的正確方向，不斷深化交流合作，共同推動衛生健康事業發展，共謀民族復興偉業。

11月27日：大陸福建公安機關推出3項便利措施，2024年1月1日起實施。福建省公安廳副廳長黃華安指出，3項便利措施，一是發送臺胞證臨到期提醒短信，推出「提醒辦」；二是將臺胞證辦理業務延伸至派出所，實施「就近辦」；三是增設臺胞臺企專窗，推行「馬上辦」。

11月29日：大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如下：

臺灣民間社團邀請福建湄洲媽祖祖廟和東山關帝廟恭送媽祖金身和關帝金身赴臺灣巡安賜福，遭到民進黨政府百般刁難。只有兩岸關係重回和平發展的正確軌道，去除兩岸交流的人為阻礙，兩岸同胞才能真正實現自由、順暢、正常的交流往來。

《關於支援福建探索海峽兩岸融合發展新路 建設兩岸融合發展示範區的意見》明確提出，要「探索廈金合作共建基礎設施模式，加快推進與金門通電、通氣、通橋」，擘劃「廈門金門門對門，鷺島浯島橋連橋」的美好願景。

臺灣正面臨著和平與戰爭、繁榮與衰退兩條道路、兩種前景的關鍵抉擇。希望廣大臺灣同胞認清「臺獨工作者」就是「麻煩製造者」、「戰爭製造者」，認清「獨獨配」就是「害臺配」，堅決反對「臺獨」，推動兩岸關係重回和平發展正確軌道。

11月30日：2023年「海峽兩岸現代農業博覽會•海峽兩岸花卉博覽會」在福建廈門與漳州兩地同步舉行，主題為「兩岸農情，融合發展」，來自兩岸1,500家企業報名參展，2,300多家採購商參觀採購，展會面積達3.6萬平方公尺，設有臺灣農民創業園展區、臺灣農漁協會展區、各省市展區、農墾展區等。

第4屆「海峽兩岸經濟社會發展論壇」在浙江寧波舉行，主題為「兩岸同心，厚植福祉」，針對「促進兩岸經濟文化交流合作，深化兩岸各領域融合發展」，徵求兩岸社會各界意見建議。大陸民革中央副主席、浙江省人大常委會副主任吳晶指出，希望大家多謀增進同胞福祉之策，多做加強交流合作之事，多為促進心靈契合之舉，共同推動臺胞創業發展取得新成果、臺浙經貿合作實現新突破、兩岸交流交往開創新局面。

- 12月1日：大陸國家藥品監督管理局發布《支持福建探索海峽兩岸融合發展新路，推動藥品醫療器械化妝品監管創新發展工作方案》內容指出，支持福建在藥品監管領域的先行先試，提高在福建臺商的便利與開放程度，對深化臺閩醫藥融合發展帶來積極作用，進一步促進藥品、醫療器械、化妝品監管創新發展。
- 12月4日：第20屆「長三角對臺交流合作研討會」在上海舉行。上海市臺辦副主任陽禮華、浙江省臺辦副主任方穎、江蘇省臺辦副主任芮經忠、安徽省臺辦副主任汪泗洪、上海海研會會長季平及長三角地區20位學者與會。主題為「貫徹落實新時代黨解決臺灣問題的總體方略，積極探索臺海形勢變化下長三角地區與臺灣深度融合發展的新路徑」。
- 12月5日：臺灣民主自治同盟在北京召開第11屆中央委員會第2次全體會議。大陸全國政協副主席、臺盟中央主席蘇輝指出，要以「兩岸交流促進年」做為2024年的工作主題，全面貫徹「習近平新時代中國特色社會主義思想」和中共20大精神。要以服務大局助力中國式現代化，齊心協力，善作善成，為以中國式現代化全面推進中華民族偉大復興，實現「祖國」完全統一做出貢獻。
- 「閩臺智慧財產權圓桌會議」在福建廈門舉行，主題為「海峽兩岸融合發展背景下的智慧財產權全鏈條保護」，約100名智慧財產權界人士共同探討技術創新與海峽兩岸智慧財產權策略、海峽兩岸智慧財產權保護經驗與借鑑、海峽兩岸融合發展背景下的智慧財產權合作展望等議題。
- 12月7日：2023「全國臺協會長座談會」在北京舉行，主題為「支持臺商臺企融入新發展格局，參與高品質發展」，全國臺灣同胞投資企業聯誼會主要幹部、152家臺資企業協會會長和有關部門負責人約300人與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，大陸始終尊重、關愛、造福臺灣同胞，積極擴大兩岸交流往來，推出深化兩岸融合發展重大舉措，助力臺商臺企融入新發展格局、實現高品質發展。
- 12月11日：第8屆「海峽兩岸學前教育論壇」在福建福州舉行，主題為「兒童友好攜手未來」，300餘名專家學者與會。大陸福建省副省長常斌指出，福建認真貫徹落實中共中央、國務院決策部署，積極探索海峽兩岸融合發展新路，加快深化臺閩社會人文交流，持續促進「兩岸一家親、閩臺親上親」。
- 我國防部表示，大陸山東號航空母艦編隊群，沿海峽中線以西，由北向南穿越臺灣海峽，國軍運用聯合情監偵手段，綿密掌握海空域動態，並派適切兵力監控應處。
- 12月12日：歐洲議會通過對「華」關係報告和「臺歐盟貿易暨投資關係」決議案。報告稱歐盟應根據新的地緣政治背景，針對2019年對「華」關係戰略進行審查和更新。決議呼籲歐盟與臺灣簽署投資協定和韌性供應鏈協定，支持臺灣參與

國際論壇。

12月13日：連江縣縣長王忠銘13日至15日率參訪團到大陸福建福州進行參觀交流，就福州馬祖融合發展進行交流研討。13日中共福建省委常委、福州市委書記林寶金指出，希望福州與馬祖兩地進一步加強產業合作，在文化旅遊、海洋漁業、基礎設施等領域創新融合上率先突破，推動馬福兩地應通盡通、能融盡融，全力打造馬福「同城生活圈」。14日福州連江縣委書記陳勁松指出，針對兩地融合發展，連江進行創建環馬祖澳國家級濱海旅遊度假區、推動馬福產業園落地、人才交流融合、康養產業發展等探索實踐。

大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人朱鳳蓮主持，要點如下：

《兩岸服貿協議》是一份互利雙贏的好協議，有利於加強兩岸服務業合作、創造更多就業機會，提高兩岸服務業水準、共同應對經濟全球化挑戰。不僅不會損害臺灣業者利益，不會搶臺灣人飯碗，反而會透過促進兩岸服務貿易進一步自由化及便利化，給臺灣業者帶來廣闊的發展空間和機遇。

臺灣地區選舉純屬大陸內部事務，不容任何外部勢力干涉。在美「中」元首舊金山會晤中，美方就臺灣問題做出嚴肅政治承諾，美國總統拜登明確表示不支援「臺獨」。美方應當兌現承諾，停止向「臺獨」釋放錯誤信號，停止介入臺灣地區選舉。

任何「去中國化」的行徑，都改變不了深植於臺灣社會的中華文化認同和中華民族認同，割裂不了兩岸的歷史連結和兩岸同胞的血脈聯繫。民進黨政府倒行逆施、數典忘祖，必將遭到兩岸同胞更強力的反對。

海基會不承認「九二共識」，損害兩岸共同政治基礎，導致現在海協會和海基會的協商與聯繫機制中斷、停擺。

12月14日：第16屆「海峽兩岸百名中小學校長論壇」在福建廈門舉行，主題為「創新人才培養」，海峽兩岸約190名校長以線上及實體結合方式展開研討。大陸福建省教育廳副廳長陳麗英表示，創新人才是推動民族進步和發展的重要力量，是事關中華民族偉大復興的重要基礎。

12月15日：大陸商務部公布調查結果認定臺灣構成貿易壁壘。根據調查結果和《對外貿易壁壘調查規則》第31條規定，大陸商務部認定，臺灣地區對大陸貿易限制措施存在《對外貿易壁壘調查規則》第3條所規定的情形，構成貿易壁壘。

「海峽兩岸港航業界座談會」在福建平潭舉行，主題為「加快海峽兩岸港航業高品質發展」，海峽兩岸航運交流協會理事長、交通運輸部總工程師、水運局局長李天碧及兩岸港航業界代表100餘人與會。李天碧提出3點倡議，一

要以增進兩岸同胞福祉為出發點，深化兩岸港航業融合發展；二是要以智慧綠色轉型為動力，推動兩岸港航業高品質發展；三要以「一帶一路」建設為契機，共築兩岸港航業發展新高地。

由臺北市夏氏宗親會及大陸民革鄭州市委會主辦的「豫臺大禹文化交流研討會」在臺北和河南鄭州舉行。旨在傳承大禹文化，弘揚大禹精神，推動海峽兩岸文化交流，濃厚兩岸同胞情誼，增進兩岸同胞文化與血脈認同，促進「兩岸一家親」，加快兩岸民眾心靈融合，鑄牢兩岸命運共同體意識，共圓中華民族偉大復興的「中國夢」。

由大陸「中國作家協會港澳臺辦公室」指導，福建省作家協會、廈門市文學藝術界聯合會主辦的「海峽兩岸文學筆會」在福建廈門及泉州舉行。福建省作家協會副主席林秀美指出，希望兩岸作家依託海峽兩岸筆會平臺，針對主題積極發表真知灼見，進行觀點交流，為推動海峽兩岸的文學創作和研究貢獻智慧和力量。

12月21日：大陸國務院關稅稅則委員會公告，決定中止《海峽兩岸經濟合作架構協議》部分產品關稅減讓，自2024年1月1日起，對原產於臺灣地區的丙烯、對二甲苯等12個稅目進口產品，中止適用《海峽兩岸經濟合作架構協議》協定稅率，按現行有關規定執行。希望臺灣地區採取有效措施，取消對大陸的貿易限制。

大陸國臺辦發言人朱鳳蓮指出，在綜合評估整改措施的基礎上，大陸海關總署決定即日起恢復臺灣石斑魚輸陸，但須來自「審核合格並予以註冊登記的養殖企業」，一些企業已獲得首批註冊登記，即可恢復石斑魚輸陸。只要堅持「九二共識」、反對「臺獨」，兩岸就是一家人，一家人的事情就好商量、好解決。

12月22日：大陸浙江杭州臺辦發布《關於支持和鼓勵臺灣優秀青年人才來杭就業創業的8項措施》，包括「3個積極、5個提供」，涵蓋臺青在杭學習、就業、創業、生活各個方面，分別是：積極引進臺灣高層次人才、積極引進臺灣優秀畢業生、積極鼓勵就業見習、提供創業項目資助、提供創業融資支援、提供經營場所房租補貼、提供住房和子女就學保障、提供更多便利。

美國總統拜登簽署2024年《國防授權法案》。授權美國國防部部長為臺灣軍隊建立全面性培訓計畫，以強化臺灣自我防衛能力。也要求擴大臺美軍事網路安全合作，並定期說明對臺軍售交付進程。

12月24日：中共福建省委第11屆委員會第5次全體會議通過《中共中央國務院關於支持福建探索海峽兩岸融合發展新路，建設兩岸融合發展示範區的意見》的實

施意見。分為6項原則、22項措施。包括充分認識建設「兩岸融合發展示範區」的重大意義；共建共用第一家園，打造兩岸社會融合示範樣板；深化臺閩經貿合作，打造兩岸經濟融合示範樣板；密切臺閩人文交流，打造兩岸同胞情感融合示範樣板；以點帶面整體推進，構建福建全域融合發展新格局；強化組織領導，落實保障措施。

12月25日：大陸中國社會科學院臺灣研究所在北京舉行「《中國臺灣研究（英文）》（China Taiwan Studies）創刊發布會暨兩岸關係研討會」。《中國臺灣研究》主編、社會科學院臺灣研究所研究員冷波指出，創辦刊物是為了正本清源、釐清真相，爭取國際社會更加全面深入了解臺灣問題和海峽兩岸關係，進一步理解「新時代中國共產黨解決臺灣問題的總體方略」，支持大陸政府推進實現國家統一。

大陸全國政協在北京召開遠程協商會，中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧主持會議時指出，要增強建言資政的針對性和實效性，深入研究加強兩岸產業合作、打造兩岸共同市場的深層次問題，努力提出高品質的對策和建議。要發揮人民政協優勢，用好有關平臺載體，深化兩岸基層交流交往，促進兩岸同胞心靈契合。

大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如下：

臺灣面臨何去何從的十字路口，只要堅持「九二共識」、反對「臺獨」，兩岸關係就能重回和平發展正軌，兩岸協商談判就可以恢復，什麼事情都可以談、都好商量。

有關部門決定中止ECFA部分產品關稅減讓，合理合法，有據有節，是正常的經濟行為。所謂大陸用「兩手政策介入臺灣選舉」更是站不住腳。

關於臺灣地區石斑魚恢復輸陸，是大陸秉持「兩岸一家親」理念，在綜合評估臺灣地區農漁業者整改措施基礎上採取的，體現大陸始終尊重、關愛、造福臺灣同胞，也體現重視臺灣農漁民等基層民眾的訴求和利益。

12月29日：大陸國務院關稅稅則委員會發布2024年進出口稅則，根據《海峽兩岸經濟合作架構協議》，原產於臺灣的部分進口貨物，除宣布終止的相關產品外，其餘依循稅則規定。自2024年1月1日起實施參照適用協定稅率實施。

【2024年】

1月2日：大陸國臺辦主任宋濤在2024年《兩岸關係》雜誌第1期發表題為《堅定方向，開拓前行》新年賀詞中指出，要全面貫徹中共20大精神和「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，堅持「和平統一、一國兩制」方針，堅持「九二共識」，堅定不移反對「臺獨」、維護和平、擴大交流、促進合作、深化融合、推進統一，推動兩岸關係沿著和平發展的正確方向前進。

大陸海協會會長張志軍在2024年《兩岸關係》雜誌第1期發表題為《守正創新，奮發作為》新年賀詞中指出，大陸順應臺灣內部要和平、要發展、要交流、要合作的主流民意，積極推動兩岸人員往來正常化、兩岸各領域交流合作常態化。大陸堅持「一個中國原則」和「九二共識」，堅決有力回擊「臺獨」分裂和外部干涉，團結廣大臺灣同胞共同努力推動兩岸關係重回和平發展正確軌道。

1月5日：大陸農業農村部發布《關於農業農村領域支持福建探索海峽兩岸融合發展新路的若干措施》指出，支持福建充分發揮對臺優勢和先行示範作用，深化臺閩農業農村領域交流合作，加快建設兩岸融合發展示範區，打造臺農臺商登陸的第一家園。一是支持臺閩農業高品質發展；二是支持加強臺閩漁業合作；三是深化臺閩農業農村領域交流協作；四是落實臺胞臺企在閩享受同等待遇；五是推動重點區域先行先試融合發展。

1月7日：大陸外交部宣布，針對美國軍售臺灣及制裁大陸實體做出反制，根據《反外國制裁法》決定對貝宜陸上和武器系統公司、聯合技術系統營運公司、宇航環境公司、ViaSat公司和Data Link Solutions公司5家美國軍工企業實施制裁。包括凍結在大陸境內的動產、不動產和其他各類財產，禁止大陸境內組織、個人與其進行交易、合作等活動。

1月8日：大陸商務部、國臺辦、國家發展和改革委員會、工業和信息化部聯合發布《關於經貿領域支持福建探索海峽兩岸融合發展新路若干措施的通知》指出，支持福建發揮對臺獨特優勢、進一步擴大對臺先行示範效應。一是支持福建擴大對臺開放合作；二是支持福建對臺貿易高品質發展；三是深化臺閩優勢產業融合發展；四是助力在閩臺企融入境內大循環；五是促進重點區域加快融合發展。

1月12日：美國聯邦眾議院通過《不歧視臺灣法案》及《臺灣保護法案》2項友臺法案，前者推動臺灣參與國際貨幣基金，後者則是要求若臺灣安全受到大陸行動威脅，美應全力排除大陸在國際金融體制與組織之外。

1月13日： 中華民國第16任總統、副總統選舉，民進黨籍候選人賴清德、蕭美琴以558萬6,019 票當選總統、副總統，得票率40.05%。賴清德發表勝選感言時指出，維持臺海的和平穩定，是擔任總統的重要使命。將依照中華民國的憲政體制，不卑不亢，維持現狀，在對等尊嚴的前提下，用交流取代圍堵，對話取代對抗，自信的和「中國」展開交流合作，增進兩岸人民的福祉，達到和平共榮的目標。

大陸國臺辦及外交部分別針對我總統及立法委員選舉結果發表聲明。國臺辦發言人陳斌華指出，臺灣地區兩項選舉結果顯示，民進黨並不能代表流民意。臺灣是「中國」的臺灣，選舉改變不了兩岸關係的基本格局和發展方向，改變不了兩岸同胞走近走親、越走越親的共同願望，更阻擋不了「祖國」終將統一、也必然統一的大勢。大陸外交部發言人指出，臺灣問題是「中國」的內政。無論臺灣局勢怎樣變化，世界上只有一個「中國」、臺灣是「中國」一部分的基本事實不會改變，大陸政府堅持「一個中國原則」、反對「臺獨」分裂、反對「兩個中國」和「一中一臺」的立場不會改變。

1月15日： 我外交部政務次長田中光指出，諾魯將以聯合國2758號決議，以及「一中原則」為理由與中華民國斷交，為維護國家尊嚴與主權，即日起終止與諾魯外交關係，全面停止雙邊合作計畫、撤離大使館及技術人員。

1月17日： 大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如下：

- (一) 大陸積極回應兩岸同胞要和平、要發展、要交流、要合作的共同願望，兩岸經濟交流合作取得積極進展，一是大陸臺企生產經營總體穩定，兩岸貿易保持高位運行；二是積極為兩岸經濟交流合作創造良好條件；三是「以通促融、以惠促融、以情促融」取得突破性進展；四是臺商臺企融入新發展格局、參與高品質發展取得顯著進展。
- (二) 大陸在堅持「九二共識」、反對「臺獨」政治基礎上，與臺灣有關政黨、團體和代表性人士共同推動兩岸關係和平發展、維護臺海和平穩定、造福兩岸同胞，取得積極成果，一是加強與臺灣有關政黨交流交往；二是臺灣有關政黨、團體和代表性人士積極參與兩岸交流活動；三是兩岸城市交流逐步恢復擴大。
- (三) 有關部門正依據《海峽兩岸經濟合作架構協議》相關條款和有關政策法規，研究進一步採取中止ECFA早期收穫農漁、機械、汽車零配件、紡織等產品關稅減讓等措施。民進黨政府頑固堅持「臺獨」立場，拒不承認「九二共識」，破壞兩岸協商的政治基礎，是有關問題難以得到解決的根本原因。

- (四) 春節是中華民族最重要的傳統節日，廣大臺生臺商臺胞希望能順利返鄉過節、闔家團圓。大陸願意盡最大可能提供便利。民進黨政府應儘快取消兩岸航空運輸方面的不合理限制，滿足兩岸民眾，特別是臺灣民眾的需求。

2024年「福建省體育工作會議」在福建福州舉行，「福建省閩臺棒壘球區域發展中心」成立，並發布《福建省閩臺棒壘球區域發展中心創建與管理辦法》。該中心將組織臺閩運動員選拔等工作，建立「省-區域」兩級賽事體系；在人才交流共用方面，探索共建兩岸專業棒壘球人才共用平臺，打造體育特色的臺灣青年就業創業基地。

- 1月23日：由大陸武漢市臺辦、武漢經濟技術開發區管理委員會主辦，海峽兩岸（武漢）車輛技術創新聯盟（CSVA）承辦的「海峽兩岸（武漢）車輛技術創新聯盟產業對接會」在湖北武漢舉行。來自海峽兩岸40餘家汽車產業鏈上下游企業針對自動駕駛、新能源、車聯網及配套系統等領域開展招商推介和項目對接。
- 1月26日：中共福建省委臺灣工作辦公室、福建省人民政府臺灣事務辦公室揭牌。根據《福建省省級機構改革實施方案》，為進一步強化完善相關政策制度體系、統籌協調指導推動兩岸融合發展，組建福建省委臺灣工作辦公室，做為省委工作機關，劃入省委臺港澳工作辦公室(省政府臺港澳事務辦公室)對臺工作職責，加掛「福建省人民政府臺灣事務辦公室」牌子。
- 1月28日：「臺胞尋根閩都行研討會」在福建福州舉行，兩岸專家學者及宗親後裔針對「尋根溯源，文化融合」主題進行研討，會上為近期評選出的首批10家「臺胞尋根示範點」授牌。
- 1月29日：大陸福建臺灣同胞聯誼會在福建福州召開第9屆3次理事會，福建省臺聯9屆理事會理事、各設區市臺聯負責人及省臺聯機關處級以上幹部70餘人與會。福建省政府副省長、臺盟福建省委會主委、省臺聯會長江爾雄做理事會工作報告時指出，要以爭取臺灣民心為主線，推動臺聯工作高品質發展，以更大力度更實舉措探索海峽兩岸融合發展新路，助力兩岸融合發展示範區建設。
- 1月30日：大陸民航局宣布，2024年2月1日起取消M503航線自北向南飛行偏置，後續並將啟用連接M503航線的W122、W123航線由西向東飛行。
- 1月31日：大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如下：
- (一) 臺灣地區選舉結果充分表明，要和平不要戰爭、要發展不要衰退、要交流不要疏離、要合作不要對抗，是臺灣主流民意。選舉落幕後，廣

大臺灣同胞希望改善和發展兩岸關係，擔憂民進黨繼續謀「獨」挑釁、加劇臺海形勢緊張動盪。

- (二) 大陸踐行「兩岸一家親」理念，想方設法解決兩岸同胞交往中衍生的實際問題，維護兩岸同胞合法權益。對於極少數因疾病、證件或其他個人原因滯留大陸的臺胞，有關部門和地方十分關心，積極給予醫療救助和生活照顧，並根據當事人意願，協助其返臺。
- (三) 民進黨政府成立認知作戰中心，是為了進一步操弄認知作戰，目的是把謊言編得更圓，把對手整得更慘，把選票騙得更多。
- (四) M503航線是一條民用航線且在上海飛行情報區內，啟用該航線是為了緩解相關空域航路擁堵，保障航空安全；設立和啟用這一航線是大陸民航空域管理的一項常規工作，無需與臺灣方面協商。

2月1日：大陸國臺辦主任宋濤與臺灣電機電子工業同業公會理事長李詩欽一行人會面時指出，無論臺海形勢如何變化，都改變不了兩岸關係的基本格局和發展方向，更阻擋不了「祖國」統一的歷史大勢。大陸經濟社會發展取得巨大成就，臺商臺企在大陸構建新發展格局、推動高品質發展進程中不能缺席，理應發揮產業優勢，加強兩岸關鍵產業企業對接，落實更多融合發展成果，造福兩岸民生福祉。

2月2日：「中央臺辦慰問臺胞春節聯歡會」在北京舉行，主題為「迎甲辰新歲，揚龍馬精神」，40位來自經濟、教育、文化藝術、醫療衛生等行業的臺胞和臺生代表參加。大陸國臺辦主任宋濤指出，希望廣大臺胞堅定兩岸關係發展正確方向，做兩岸關係和平發展的推動者，堅決反對「臺獨」分裂行徑，做「祖國」統一大業的支持者。兩岸同胞是一家人，家人有家人的感情，就應該彼此相親，相互扶持。

2月7日：我交通部觀光署宣布停止招攬赴陸旅遊團。我陸委會表示，一再呼籲大陸回應提議，開放兩岸人民組團進行雙向觀光交流，大陸沒有正面回應，還在兩岸製造事端，令人高度遺憾。

2月14日：我海巡署金馬澎分署接獲民眾舉報1艘大陸籍「無船名」快艇於金門北碇島禁止水域內越界捕撈，海巡署人員依法前往處置，快艇拒檢後蛇行導致船隻翻覆，4名陸籍船員落海，其中2人經海巡人員救起後送醫搶救不治。同日大陸國臺辦發言人朱鳳蓮回應指出，大陸強烈要求臺灣立即查明事件真相，協助罹難漁民家屬妥善處理善後事宜，正告臺灣相關方面，要尊重兩岸漁民在臺灣海峽傳統漁區作業的歷史事實，確保大陸漁民人身安全，確實杜絕此類事件再度發生。

2月16日：由我財團法人海峽交流基金會主辦的2024大陸臺商春節活動在臺北舉行，約250名臺商與會。蔡總統指出，在面對地緣政治的起伏，以及相關的經濟變數，臺灣始終秉持著「不挑釁，不冒進」的立場，以沉著、穩定的態度，向國際社會證明臺灣是可靠的合作夥伴。維護區域及臺海和平穩定的現狀，不僅是當前國際社會的共識，也是兩岸共同的責任，更是全體國人的期待。

2月18日：大陸海警局宣布，福建海警局將在廈金海域展開常態化執法巡查行動；大陸國臺辦對此稱臺灣方面粗暴驅離大陸漁船致2名漁民遇難，草菅人命，稱堅決支持巡查行動，保障大陸漁民安全。

2月21日：美國國防安全合作署宣布將出售臺灣先進戰術數據鏈升級計畫與相關設備，預計總額約新臺幣23億元。23日大陸國防部回應指出，美方大肆操弄涉臺問題，企圖透過對臺軍售、軍事援助等手段助長「臺獨」氣焰，上述行徑嚴重損害「中國」主權和安全利益，嚴重損害雙方及兩軍關係，粗暴干涉「中國」內政，推高臺海緊張局勢。

2月22日：中共「2024年對臺工作會議」在北京舉行。中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧指出，要把思想和行動统一到中共中央對臺海形勢分析判斷和對臺工作決策部署上來，進一步掌握實現「祖國」完全統一的戰略主動。要擴大兩岸各領域交流合作，深化兩岸融合發展。要推動兩岸共同弘揚中華文化，促進兩岸同胞心靈契合。要堅決打擊「臺獨」分裂、遏制外部勢力干涉，堅定支持臺灣愛國統一力量，廣泛團結臺灣同胞，維護臺海和平穩定。要堅持和加強中共中央對對臺工作的全面領導，鞏固拓展主題教育成果，提升對臺工作合力。

美國眾議院「美中戰略競爭特別委員會」主席蓋拉格率團訪臺。大陸外交部回應指出，大陸反對美方與臺灣政府進行任何形式的官方往來，反對干涉臺灣事務，敦促妥善處理涉臺問題，勿向「臺獨」發出錯誤信號。

2024年「海峽兩岸民俗文化節」在福建福州舉行，主題為「龍騰盛世，萬物福俗」，活動涵蓋民俗非遺展演、各縣(市)區及臺灣民俗展館、非遺主題集市、街頭文化藝術快閃、民俗購物節線上直播、民俗攝影展、燈謎遊園會等內容。

2月24日：2024年臺商新春聯誼會在北京舉行，主題為「慶元宵，迎團圓」，大陸國臺辦、海峽兩岸關係協會、有關省市負責人和臺灣工商界代表、大陸臺商臺胞代表共約200人與會。大陸國臺辦主任宋濤表示，兩岸同胞都是中國人，家和才能萬事興。堅持「一個中國原則」，反對「臺獨」，才能保持臺海和平穩定，廣大臺胞臺企才能更多分享大陸新發展機遇、實現自身高品質發展。

- 2月25日：大陸海警局公告，福建海警局組織艦艇編隊在金門附近海域開展執法巡查。巡查期間，海警艦艇採取編隊航行、識別查證、警戒護漁、喊話警告等措施，加強重點海域執法巡查，有效維護有關海域作業秩序，確實維護漁民生命財產安全。
- 2月26日：中國國民黨副主席夏立言率團訪陸。分別前往廈門、廣州、南昌、杭州、昆山、上海等臺胞聚居城市。主要延續去年訪問大陸的目標和成果，關心在大陸工作、求學和經商的臺灣民眾，並表達對近期漁船事件哀悼之意。28日中共江西省委書記尹弘與夏立言在南昌會面時指出，希望持續推動臺贛雙方深化經貿、文化、旅遊、青年等重點領域交流合作，讓更多臺灣同胞走進江西、瞭解江西，來贛就業創業、投資發展、學習生活。29日大陸國臺辦主任宋濤與夏立言在上海會面時指出，在堅持「九二共識」、反對「臺獨」共同政治基礎上，與中國國民黨相向而行，共同推動兩黨關係和兩岸關係向前發展，促進兩岸交流合作，反對「臺獨」分裂和外來干涉，維護臺海和平，造福兩岸同胞，推動國家統一，共促民族復興。
- 2月27日：連橫《臺灣通史》（譯注本）新書發布會在北京舉行。大陸有關方面負責人、連橫先生後裔、兩岸專家學者、出版界代表等約100人出席。大陸全國人大常委會副委員長、民革中央主席鄭建邦指出，兩岸同胞要以文化促認同、以交流增感情，共同推動兩岸關係和平發展融合發展，共同推進「祖國」統一進程。
- 第4屆「海峽兩岸新春書法筆會」在上海舉行，主題為「兩岸同心歌盛世，江山壯麗沐霞光；翰墨同舟濟，兩岸共相濡」，上海市公共關係研究院執行院長李秘表示，中華傳統文化是兩岸情感聯結的紐帶和載體。筆會旨在進一步加強兩岸書畫文化交流，讓兩岸同胞心更近、情更濃，共同推動「民族復興，兩岸共好」。
- 2月28日：由大陸臺盟中央主辦的「紀念臺灣人民『二二八』起義77年座談會」在北京舉行。大陸全國政協常委、臺盟中央副主席吳國華表示，紀念「二二八」起義是臺盟傳統，旨在透過緬懷在起義中英勇犧牲的革命先烈，弘揚臺灣同胞愛國愛鄉的光榮傳統，澄清歷史真相，反對任何形式的「臺獨」分裂圖謀，共促「祖國」統一。
- 「臺商臺企『浙』裡行，稽山鑒水兩岸情活動」在浙江紹興舉行。臺灣工業總會、電電公會等工商團體、臺資企業負責人、青年企業家代表，紹興有關企業代表等兩岸工商界人士150餘人與會。大陸國臺辦海峽經濟科技合作中心主任袁野指出，活動藉助海峽兩岸（紹興）數位產業合作區優質平臺，展示浙江及紹興的良好投資環境、合作區建設成果等，全方位推進兩岸產業優

勢互補及長遠合作。

大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人朱鳳蓮主持，要點如下：

臺灣學生可以透過3個管道參加大陸高校招生，一是參加普通高校聯合招收華僑港澳臺學生考試；二是憑臺灣「學測」、「統測」或「分科測驗」成績報考大陸高校；三是參加暨南大學、華僑大學和福建8所高校的單獨對臺招生專案。

海峽兩岸同屬一個「中國」，臺灣是「中國」的一部分。金廈海域自古以來就是兩岸漁民傳統作業漁場，根本不存在所謂「禁止、限制水域」一說。大陸海警部門開展常態化執法巡查行動，有利於維護相關海域正常秩序，保障兩岸漁民生命財產安全。

- 3月5日：大陸國務院總理李強在第14屆全國人大第2次會議做「政府工作報告」指出，要堅持貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，堅持「一個中國原則」和「九二共識」，堅決反對「臺獨」分裂和外來干涉，推動兩岸關係和平發展，堅定不移推進「祖國」統一大業，維護中華民族根本利益。深化兩岸融合發展，增進兩岸同胞福祉，同心共創民族復興偉業。
- 3月7日：中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧出席第14屆全國人大第2次會議臺灣代表團審議時指出，要堅持以習近平為核心的中共中央堅強領導，堅決貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，堅持「一個中國原則」和「九二共識」，堅決反對「臺獨」分裂和外部勢力干涉，推動兩岸融合發展走深走實，堅定不移推進「祖國」統一大業。
- 3月8日：2024「江西（漳州）對臺農業招商引資推介會」在福建漳州舉行。來自漳州、泉州、廈門等地50餘名臺商臺胞參會，對接洽談臺資農業項目5個，意向投資金額人民幣7.1億元。江西省臺辦主任張鋒指出，江西是離臺灣最近的內陸省分，是與福建山水相依的好鄰居，區位優越、交通便利、產業門類齊全，承接福建臺資企業產業轉移，具有得天獨厚的優勢，歡迎廣大臺商臺胞到江西觀光旅遊、參訪考察、投資興業。
- 3月10日：「北京港澳臺僑婦女聯誼會成立35週年慶祝活動」在北京舉行，主題為「同心•綻放」，聯誼會歷任負責人和成員、北京市婦聯等約150人與會。北京市婦聯黨組書記、主席張雅君指出，希望聯誼會繼續以增強廣大臺港澳僑姐妹的國家認同感和向心力為重點，深化拓展海內外聯誼管道，積極開展與北京各女性團體之間的交流協作，為促進「祖國」統一和中華民族偉大復興做出貢獻。

3月11日：由大陸海峽兩岸關係協會主辦的「臺灣大學生中華文化研習營」在四川成都舉行，主題為「青春有約，蜀裡同行」，來自臺灣世新大學、臺灣大學、銘傳大學的26名臺灣大學生與26名四川大學學生共同參與為期一週的活動。分別前往綿陽梓潼縣「文昌祖庭」開展文昌文化系列研學活動，參觀都江堰水利工程，與大熊貓近距離接觸，並與在川創業的臺灣青年座談交流創業經驗，及參觀建川博物館瞭解抗戰歷史。

「連江臺北教師教學研討交流活動」在福建福州舉行，主題為「廣續血脈親情，拓展教育融合」。連江縣常委、宣傳部部長鄭東平指出，希望參加活動的兩岸老師，能夠加強溝通交流，互學互鑑、取長補短、攜手共進；連江、臺北兩地教育部門能夠繼續常來常往，越走越近、越走越親，不斷拓寬教育合作交流領域。

3月12日：2024「海峽兩岸文昌文化交流活動」在四川綿陽舉行，主題為「中華文昌，弘德崇文」，融祭祀、文化、旅遊、研學等活動於一體，兩岸約200餘人與會。活動期間舉行2024「七曲山海峽兩岸美食節」、「賞帝鄉風采•促文化交流」民俗文藝展演、梓潼翠雲廊歷史文化研究院揭牌儀式暨「翠雲廊」歷史文化研討會、文昌文化藝術展等系列活動。

3月13日：大陸首個「海事+海關」臺胞臺企服務站在福建泉州揭牌。服務站依託位於泉州南安石井碼頭的泉州市臺資企業協會南安聯誼會，針對政務服務預約受理、涉臺企業糾紛調解、「小三通」客貨運諮詢等事項，為臺胞臺企提供一系列上門集中服務。

大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如下：

「和平統一，一國兩制」是解決臺灣問題的基本方針，是實現「祖國」統一的最佳方式。大陸願意為和平統一創造廣闊空間，以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但絕不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，這針對的是外部勢力干涉和極少數「臺獨」分裂分子及其分裂活動。

發展「新質生產力」是推動高品質發展的內在要求和重要著力點，臺商臺企必然是參與者、貢獻者，也必將是受益者。大陸將保持政策制定和執行的一致性、連續性，助力臺商臺企錨定現代化產業體系建設方向，推進傳統產業升級、新興產業壯大、未來產業培育，增強高品質發展新動能，實現更好更快發展。

兩岸旅遊不能全面恢復，責任完全在民進黨政府。面對臺灣旅遊業界呼聲和臺灣遊客「搶」得來大陸旅遊機會的興奮之情，民進黨政府應立即停止政治操弄，從善如流，改弦更張。

海峽兩岸都是「中國」的領土，大陸對臺灣海峽享有主權、主權權利和管轄權。根據《聯合國海洋法公約》和「中國」國內法，臺灣海峽水域分別為「中國」內水、領海、毗連區和專屬經濟區，不存在所謂的「國際水域」。

- 3月14日：大陸國臺辦、民革中央、臺盟中央及全國臺聯在北京召開座談會，學習、貫徹落實習近平3月6日看望參加全國政協第14屆第2次會議的民革、科技界、環境資源界委員時關於對臺工作的講話精神。會議指出，要堅決貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，積極推動兩岸各領域交流合作、融合發展，團結海內外、臺灣內外一切可以團結的愛國力量，不斷壯大反「獨」促統力量，共同推進「祖國」和平統一進程。
- 3月16日：由大陸臺盟北京市委會和北京市臺聯主辦的「2024年全國『兩會』精神報告會」在北京舉行。全國人大代表、臺灣同學會會長陳雲英和全國政協委員、全國臺聯副會長楊毅周與會。會議強調，要團結和引領在京盟員、臺胞學習宣傳貫徹中共20大精神和「全國兩會」精神，堅持貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，堅持「一個中國原則」和「九二共識」，堅定反「獨」促統，推動兩岸關係和平發展，推進「祖國」和平統一進程。
- 3月19日：由大陸國臺辦及國家發展和改革委員會主辦的「福建省深化兩岸融合發展座談會」在福建平潭舉行。大陸國臺辦主任宋濤指出，要堅持探索海峽兩岸融合發展新路、建設兩岸融合發展示範區的方針政策，推進兩岸關係和平發展，不斷推動兩岸融合發展取得新成效。國家發展和改革委員會黨組成員郭蘭峰表示，國家發展和改革委員會下一步將支持福建省打造國際一流營商環境，制定促進臺閩融合放寬市場准入特別措施的意見，推動臺閩產業合作走實走深。
- 3月21日：首期「廈門涉臺司法體驗營」在福建廈門海滄法院舉行。50多名在廈門大學就讀的臺港澳大學生和在廈臺青代表，旁聽庭審、參與互動，並參觀涉臺訴訟服務廳和涉臺司法展示基地。
- 3月25日：「臺灣中華人間佛教聯合總會文物捐贈儀式」在北京舉行。中華人間佛教聯合總會將流失海外的文物中精選30件宋金至明清時期彩塑造像捐贈予大陸國家文物局。大陸國臺辦主任宋濤表示，兩岸同胞都是中國人，中華文化是共同底色，驕傲與靈魂。要堅持「一個中國原則」與「九二共識」，持續推動兩岸關係和平發展，始終尊重、關愛、造福臺灣同胞，致力於促進兩岸經濟文化交流合作，深化兩岸更多融合發展。
- 3月26日：大陸國臺辦副主任潘賢掌在北京與兩岸企業家峰會金融產業合作推進小組臺方召集人魏啟林、副召集人李紀珠一行人會面時指出，兩岸經濟同屬中華民

族經濟，兩岸同胞是命運共同體。希望廣大臺灣同胞秉持民族大義，擔負歷史責任，為反對「臺獨」、維護兩岸關係和平發展、推動兩岸融合發展發揮積極作用。

3月27日：大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人陳斌華主持，要點如次：

- (一) 大陸高度讚賞所羅門群島根據自己國家和人民的利益做出正確抉擇。全世界已經有183個國家在堅持「一個中國原則」基礎上與「中國」建立外交關係，事實一再證明，「一個中國原則」是國際社會普遍共識，是人心所向、大勢所趨。
- (二) 大陸將繼續致力於推動恢復兩岸人員往來正常化、兩岸各領域交流合作常態化。民進黨政府應當正視兩岸同胞加強交流的願望，儘快撤除各種人為障礙，停止以任何形式阻擋和打壓兩岸人員往來和交流。
- (三) 大陸始終把金門鄉親的利益福祉放在心上，去年公布的《中共中央、國務院關於支持福建探索海峽兩岸融合發展新路建設兩岸融合發展示範區的意見》，更是擘劃「廈門金門門對門，鷺島活島橋連橋」的美好願景。

3月28日：「川臺貿易面對面促進會」在四川成都舉行。針對四川臺資企業經營發展中遇到的問題及各地臺商對拓內銷、擴外銷以及進口臺灣商品的相關訴求展開，並邀請相關部門與企業面對面交流互動。大陸四川省臺辦、在川臺商協會代表和臺商代表等50餘人與會。四川省臺辦主任劉曉晨表示，將在全省開展「服務臺胞臺企高品質發展年」及「川臺70條」等臺胞臺企同等待遇政策的專題調研，繼續推動完善相關制度機制，促進臺胞臺企進一步融入全省發展。

3月29日：「柬埔寨中國友好協會」和「柬中關係發展學會」聯合舉辦的「一個中國原則研討會」在柬埔寨舉行。大陸駐柬埔寨使館公使銜參贊陳聰、「柬中友好協會」主席艾森沃出席開幕式。柬埔寨有關代表近200名與會。陳聰強調，大陸堅決反對任何外來干涉以及「臺獨」分裂圖謀，感謝柬社會各界長期堅定支持「一個中國原則」。相信柬方將繼續站在公理道義和歷史正確一邊，支持「中國」國家統一事業。

3月31日：第11屆「海峽兩岸清明文化論壇」在上海舉行，主題為「點亮共同記憶，增進血脈親情」，由上海市公共關係研究院、華東師範大學臺灣研究院及臺灣章亞若教育基金會、中華教育文化經貿促進總會主辦，兩岸近40位專家學者展開學術討論。上海市公共關係研究院執行院長李秘指出，兩岸要實現心靈契合，基礎是親情，如果沒有親情，兩岸關係將只剩下實力的較量；兩岸清明文化論壇的宗旨，就是夯實兩岸的親情基礎。

大陸各省級政府召開對臺工作相關會議：

3日江蘇省對臺工作會議在南京召開。省委常委、省委統戰部部長惠建林與會。會議強調，要持續深化臺蘇經貿交流合作，支援臺企融入新發展格局，共同壯大中華民族經濟。要營造高水準涉臺發展環境，推動《江蘇省對臺經濟文化交流合作促進條例》貫徹落實，健全完善同等待遇政策舉措。

14日廣東省對臺工作會議在廣州召開。省委常委、統戰部部長王瑞軍與會，省委臺辦主任鍾揮鐸做工作報告。會議強調，要繼續深化臺粵經貿交流合作，持續開展臺資「高品質發展」行動和「惠臺暖企」行動，推動《東莞深化兩岸創新發展合作總體方案》落地落實

15日貴州省對臺工作會議在貴陽召開。會議強調，各級各部門要堅持以「習近平新時代中國特色社會主義思想」為指導，堅決貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，持續深化臺黔經貿交流合作、人文交流、臺胞臺企服務，提升對臺工作合力，營造對臺工作良好氛圍，不斷推動對臺工作高品質發展。

18日江西省對臺工作會議在南昌召開。省委常委黃喜忠與會，副省長夏文勇主持會議。黃喜忠指出，針對打造「三大高地」、實施「五大戰略」，發揮特色優勢，擴大臺贛各領域交流合作，高標準辦好第19屆「贛臺會」等活動，積極承接沿海臺資企業產業轉移，鞏固深化臺贛經貿合作。

19日湖北省對臺工作會議在武漢召開。會議強調，要提高政治站位，統一思想認識，堅定做好新時代對臺工作的決心和信心。要狠抓落實，持續擴大臺鄂各領域交流合作，深化融合發展，促進兩地同胞心靈契合，為中國式現代化湖北實踐聚智聚力，推動對臺工作高品質發展。

20日山東省委對臺工作會議、省委港澳工作會議在煙臺召開。省委常委、統戰部部長徐海榮與會。會議指出，對臺工作要堅決貫徹中共中央對臺工作決策部署，不斷深化新時代對臺工作的規律性認識，妥善應對臺海形勢新變化，持續深化臺魯交流交往，積極打造臺魯合作高端平臺，落實落細各項「惠臺」政策措施。

20日山西省對臺工作會議在太原召開。省委副書記張春林指出，確實把海峽兩岸神農炎帝民間拜祖典禮、關公文化交流等品牌活動做大做強，講好山西故事，推動兩岸共同弘揚中華優秀傳統文化，促進兩岸同胞心靈契合。要加強對臺經貿交流合作，持續開展「臺商臺青走晉來」系列活動，大力引進臺灣優勢產業、龍頭企業、優秀人才和先進技術。

21日重慶市對臺工作會議召開。市委常委、統戰部部長盧紅與會。會議強調，要著力反「臺獨」、爭人心、擴交流、穩臺資、促合作、強融合，全力打造「兩岸交流新高地，臺資西移集聚地，臺胞築夢嚮往地」，奮力推動對臺工作幹在實處、走在前列，為助力現代化新重慶建設、推進「祖國」統一大業做出貢獻。

21日安徽省對臺工作會議在合肥召開。省委副書記、政法委書記虞愛華與會。會議指出，要堅決貫徹落實「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，更加全面領會把握中共中央對臺工作決策部署，更加精準推進臺皖各領域融合發展，充分發揮安徽特色優勢，持續強化臺皖經貿合作、深化臺皖人文交流、優化涉臺營商環境。

22日河南省對臺工作會議在鄭州召開。省委常委、統戰部部長張雷明指出，要著力開展「聚力航空港，同心做貢獻」系列活動，立足臺灣優勢產業與河南省產業發展的互補性，助推產業發展，服務科技創新，深化臺豫融合發展；用好文化優勢，吸引更多臺灣青年來豫學習實習、就業創業。

26日甘肅省對臺工作會議在蘭州召開。省委常委、省委統戰部部長孫雪濤與會。會議指出，組織舉辦好海峽兩岸共祭伏羲典禮等各類品牌交流活動，不斷密切臺隴交流交往。突出臺隴經濟互補性，積極開展對臺招商引資，進一步擴大臺隴經濟合作。要精心開展「說如意甘肅」等系列宣傳活動，提升涉臺宣傳教育的廣度和深度，增強對臺工作影響力。

28日黑龍江省對臺工作會議在哈爾濱召開。黑龍江省委常委、統戰部部長，省政協黨組副書記徐建國與會。會議指出，要充分發揮黑龍江省5大優勢，大力推進臺龍科技、農業、產業交流合作，堅定臺胞臺企到龍江投資興業的信心和決心。要加強臺龍人文、旅遊和青年發展交流合作，推動兩岸共同弘揚中華優秀傳統文化。

28日福建省對臺工作會議在福州召開。省委書記周祖翼與會指出，要持續加快建設兩岸融合發展示範區，堅持以融通人心為目標、以制度創新為抓手、以重點區域為引擎。要持續縱深推進臺閩經貿合作，不斷提升福建連接兩岸、暢通沿海、輻射內地能力。要持續推動臺閩基層文化交流提質增效，持續拉緊宗親、鄉親、姻親、民間信仰等紐帶。

4月1日：馬前總統1日至11日，率領「大九學堂」20名青年學子，前往大陸廣東、陝西與北京等地交流參訪。

1日大陸國臺辦主任宋濤在深圳與馬前總統會面時指出，兩岸同胞都是中國人，要堅持「九二共識」，堅決反對「臺獨」分裂和外部勢力干涉，積極促

進兩岸各領域交流合作，共同弘揚中華文化，增進兩岸同胞親情福祉，推動兩岸關係和平發展、融合發展，堅定不移推進「祖國」統一大業，同心共創民族復興偉業。

10日習近平與馬前總統會面時指出，兩岸同胞都是中國人，沒有什麼心結不能化解，沒有什麼問題不能商量，沒有什麼勢力能把兩岸分開。海峽的距離，阻隔不斷兩岸同胞的骨肉親情。制度的不同，改變不了兩岸同屬一個國家、一個民族的客觀事實。外部的干涉，阻擋不了家國團圓的歷史大勢。要從中華民族整體利益和長遠發展來把握兩岸關係大局，一是堅定守護中華民族共同家園；二是堅定共創中華民族綿長福祉；三是堅定鑄牢中華民族共同體意識；四是堅定實現中華民族偉大復興。

4月2日：2024「海峽兩岸孔子文化春會」在山東曲阜舉行。以「弘揚孔子文化，傳承禮樂文明，促進兩岸交流，打造文化品牌」為目標。300多名兩岸嘉賓，200多名兩岸師生連線參與，推動臺魯兩地交流融合發展。分項舉辦嘉年華活動以非遺（民俗）專案、文創產品展示，文化體驗為主題，設置230多個展位，有89家企業、66個學生社團參與活動。

4月3日：大陸山西首個「全國臺聯海峽兩岸民間交流基地」揭牌儀式在洪洞大槐樹尋根祭祖園景區舉行。大陸臨汾市委常委、洪洞縣委書記張潞萍表示，「全國臺聯海峽兩岸民間交流基地」是回應兩岸民眾盼交流、促融合的結果，是增強兩岸同胞血脈相連、同根同祖、兩岸一家親的思想共識。

4月4日：甲辰（2024）年清明公祭軒轅黃帝典禮在陝西延安黃陵縣橋山祭祀廣場舉行，主題為「鑄牢中華民族共同體意識，奮進中國式現代化新征程」，兩岸、港澳、海外代表共400餘人與會。以「溯源、尋根、凝心、鑄魂」為主旨，由大陸陝西省人民政府、國臺辦、國僑辦、全國僑聯共同主辦。

4月9日：「紀念鄭成功誕辰400週年暨兩岸青年『成功對話』讀書沙龍活動」在北京舉行。旨在深化兩岸青年對鄭成功文化的瞭解，探索「成功文化」、「成功精神」，打造兩岸青年高端對話平臺。來自兩岸的臺胞，鄭成功祖地、故里的鄭氏宗親代表約70多人與會。

4月10日：大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人陳斌華主持，要點如次：

美英澳建立所謂「三方安全夥伴關係」，本質上是透過軍事合作挑動軍事對抗，是以別人的不安全為代價來追求自己的安全，只能讓本地區更不安全。大陸堅決反對任何利用相關軍事合作介入臺灣問題的企圖。

臺灣青年透過參與實習活動開拓視野、累積經驗、鍛煉能力，對大陸也有更

多更深入的瞭解。大陸歡迎有夢想的臺灣青年到大陸各地參加實習活動，請關注各地推出的實習輔導資訊，及時報名參加。

對於臺灣花蓮發生地震災害，兩岸同胞是血濃於水的骨肉兄弟，歷來患難與共、守望相助。在重大自然災害和突發事故面前，兩岸同胞都會互施援手，攜手共克時艱。希望臺灣有關方面不要進行政治操弄，不要阻擋兩岸同胞親情相助。

4月11日：大陸外交部表示，美國持續向臺灣出售武器，嚴重違反「一個中國原則」和「中美三個聯合公報」規定，嚴重干涉「中國」內政，嚴重損害「中國」主權和領土完整。對參與對臺軍售的美國通用原子航空系統公司，及通用動力地面系統公司採取反制措施，凍結其在大陸境內財產，及不准其高層人員入境等。

「贛臺經貿合作撫州市產業推介會」在江西撫州舉行，主題為「撫臺融合發展，攜手聚力前行」，來自贛閩粵等地80多位臺協會長、副會長與會。江西省臺辦主任張鋒指出，全國臺企聯福建江西工作區，是閩贛兩地臺商臺企相互交流合作之橋，多年來廣泛聯繫、熱忱服務臺商臺企，為促進兩岸交流合作、融合發展發揮積極作用。

4月13日：第5屆「兩岸中華文化傳承發展研討會」在湖北武漢舉行，主題為「傳承中華文化，共鑄兩岸根脈」，來自兩岸100多位專家學者與會。由大陸武漢大學和湖北海峽兩岸交流促進會共同主辦，武漢大學臺灣研究所承辦。兩岸專家學者以主題演講、對談、主旨報告、分組討論等形式，探討中華文化傳承與發展現狀、歷史與源流，以及當代形態與傳承發展等議題。

4月15日：大陸國臺辦副主任仇開明在北京與美國國務院亞太事務助卿康達及白宮國安會中國與臺灣事務資深主任柏蘭等會面，闡明大陸關於臺灣問題的原則立場。

4月16日：「海峽兩岸（荷澤）創新發展合作交流大會」在山東荷澤舉行。中國國民黨大陸事務部副主任、海峽兩岸經貿文化交流協會秘書長鄧岱賢，及來自山東省16個市的臺協會長等80多名臺商、專家學者與會。山東省委臺辦副主任王清玉指出，大陸將高標準優化涉臺營商環境，創新開展服務臺企提質增效行動，落實落細各項「惠臺」措施，為在臺魯企健康發展創造良好環境。

首個「臺胞臺企勞動保障服務中心」16日在福建福州馬尾成立。中心選址馬尾臺胞臺企集中的中心城區，為臺胞臺企提供就業創業、職業資格採認採信、用工服務、人才引進、社會保險、法律法規諮詢、勞動爭議化解等方面一站式服務。

4月19日：大陸民航局宣布啟用M503航線W122、W123銜接線由西向東航行。根據大陸民航局網站消息，自5月16日起，福州長樂機場進離場空域將進一步優化調整。

大陸商務部公告認定自臺灣進口的聚碳酸酯存在反傾銷。反傾銷稅為9%、12.2%、22.4%不等，自2024年4月20日起徵收反傾銷稅，為期5年。

4月20日：「2024臺海觀察論壇」在上海華東師範大學舉行，50多位來自海峽兩岸的專家學者與會，針對臺灣選後政局民意、兩岸關係現狀趨勢、國際變局影響等議題展開研討。華東師範大學臺灣研究院學術委員會主任楊建榮表示，臺灣政局的變動和走向將備受各方關注，希望透過與會專家學者的探討和深度分析，加強對當前臺海局勢和兩岸關係的理解和判斷，也為兩岸關係的發展出謀劃策。

第3屆「臺灣史青年學者研討會」在湖北恩施舉行，近百位學者與青年學生與會，針對臺灣歷史與兩岸關係等主題開展7場論文報告交流。中國社會科學院學部委員、臺灣史研究中心主任張海鵬指出，每年舉辦臺灣史青年學者研討會，對於促進年輕一代學者成長很有幫助。臺灣是「中國」的一部分，臺灣歷史是「中國」歷史的一部分。要深入研究臺灣史，批駁「臺獨」史觀的謬論。

4月21日：兩岸企業家峰會大陸方面理事長郭金龍與臺灣方面理事長劉兆玄在江蘇南京舉行工作會晤。雙方商定2024年峰會年會主題為「打造兩岸新時代產業鏈，促進兩岸經濟融合發展」，並就進一步深化兩岸產供鏈合作，繼續支持臺企融入大陸內需市場、參與區域重大發展戰略，加強雙方各層面、各領域交流合作等重點工作達成共識。

4月22日：「兩岸新能源汽車產業融合發展示範基地揭牌儀式暨對接會活動」在江蘇常州舉行，兩岸產業界代表、大陸省(市、區)及相關部門等約200人與會。活動由兩岸企業家峰會大陸方面理事長郭金龍與兩岸企業家峰會臺灣方面理事長劉兆玄共同揭牌。中共江蘇省委常委胡廣杰指出，希望雙方努力將基地建設成為新形勢下推進兩岸產業融合發展的又一成功典範，把江蘇省打造為境內外有影響力的新能源汽車發展高地。

4月23日：2024年「臺企臺青走進自貿港活動」在海南海口舉行，主題為「瓊臺攜手合作，共繪融合發展」，旨在助力臺企臺青把握海南自貿港建設機遇，深化兩岸產業合作，助推融合發展，兩岸約100名代表與會。中共海南省委統戰部副部長、省工商聯黨組書記林勝指出，廣大臺企臺青把握歷史機遇，瞭解海南、認識海南、凝聚共識，積極融入「祖國」新發展格局，參與高品質發展。

第12屆「皖臺科技論壇」在安徽六安舉行，主題為「區域科技經濟合作與發展」，兩岸科技界專家學者等近200人與會。大陸安徽省臺辦主任劉泉指出，論壇對於深化兩岸科技交流、推進臺皖經貿合作具有現實意義。安徽以新能源汽車、先進光伏和新型儲能、新一代資訊技術等為代表的新質生產力快速崛起，為廣大臺胞臺商發展興業打造新舞臺、提供新機遇。

4月24日：大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人陳斌華主持，要點如次：

習近平講話，體現兩岸同胞越走越近、越走越親，不斷深化兩岸融合發展的共同願望。儘管目前兩岸交流合作在臺灣仍然存在一些人為阻力和障礙，只要兩岸同胞共同努力、排除障礙，兩岸交流合作就會迎來光明前景。

無論什麼人擔任海基會負責人，兩會協商機制能否恢復，關鍵在於臺灣政府是否承認體現「一個中國原則」的「九二共識」，承認兩岸同屬一個國家、一個民族的基本事實。

「新質生產力」是創新起主導作用，具有高科技、高效能、高品質特徵，符合新發展理念的先進生產力質態。發展「新質生產力」是推動高品質發展的內在要求和重要著力點，具有很強的包容性和高度的開放性，將為廣大臺商臺企融入新發展格局、參與高品質發展提供新機遇與新動能。

大陸一直堅持推動兩岸人員往來正常化和各領域交流常態化。民進黨政府至今沒有解除「禁團令」，沒有開放大陸居民赴臺交流。只有消除這些阻礙，才能為兩岸旅遊和人員往來恢復正常創造有利條件。

沒有所謂「海峽中線」及「國安」的問題。實施M503航線W122、W123銜接航線由西向東航行，是在上海飛行情報區內開展的常規空域優化工作，主要目的是提升福州和廈門地區空域運行效率，提高航班正常性。

4月26日：中國國民黨立法院黨團總召傅崐萁等17名中國國民黨黨籍立委26日至28日訪陸。

27日中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧與傅崐萁一行人會面時指出，兩岸同胞同屬中華民族，要秉持民族大義，攜手共創民族復興、共用盛世榮耀。願與臺灣同胞共用中國式現代化發展機遇，共創中華民族綿長福祉。

28日大陸文化和旅遊部副部長饒權與傅崐萁一行人會面時指出，文化和旅遊部一貫支援包括旅遊在內的兩岸各界各領域交流合作。將率先恢復福建居民到馬祖旅遊，並在平潭到臺灣的海上客運直航復航後，恢復福建居民赴臺團隊旅遊。

28日大陸海關總署副署長趙增連與傅崐其一行人會面時指出，海關總署願在堅持「九二共識」、反對「臺獨」共同政治基礎上，與中國國民黨及臺灣有關方面就恢復文旦柚等臺灣農漁產品輸入大陸加強溝通，推動臺灣業者加強源頭管理，採取確實可行的整改措施。海關總署將在科學評估的基礎上依法依規批准符合大陸檢疫要求的臺灣文旦柚等農漁產品輸入大陸。

4月28日：大陸福建省發布貫徹落實《中共中央國務院關於支援福建探索海峽兩岸融合發展新路、建設兩岸融合發展示範區的意見》第2批政策措施，共13條。分別在便利臺胞來閩交流和工作生活方面；在扶持臺資企業發展方面；在鼓勵臺灣同胞來閩就業創業和培訓實習方面。

4月30日：中共中央臺辦召開青年幹部代表座談會。中共中央臺辦主任宋濤、臺辦幹部成員、秘書局、機關黨委主要負責代表出席會議，機關各局、事業單位45名青年幹部代表參加。宋濤指出，要時刻牢記習近平對青年的殷切期望，深入學習領會「習近平新時代中國特色社會主義思想」和習近平關於對臺工作的論述。年輕幹部要強化理論武裝，築牢信仰之基，努力把學習成果轉化為推動對臺工作高品質發展的實踐成效。

5月8日：海峽兩岸民意交流基金會董事長張平沼8日至15日率團訪陸。

8日大陸國臺辦副主任潘賢掌與張平沼一行人會面時指出，大陸推動兩岸關係和平發展、融合發展，造福兩岸同胞，推進「祖國」統一進程。希望臺灣各界有識之士堅持「九二共識」、反對「臺獨」，衝破干擾阻礙，積極參與兩岸交流合作，助力兩岸同胞交流交往，投身中國式現代化建設，共襄民族復興大業。

9日大陸全國政協副主席、臺盟中央主席蘇輝與張平沼一行人會面時指出，希望參訪團成員帶頭堅持「九二共識」，堅決反對形形色色的「臺獨」圖謀和行徑，堅定守護中華民族共同家園。希望臺灣民意代表積極致力於推動兩岸交流交往，傳承弘揚中華文化，以交流交往增進相互理解，以文化認同增進兩岸互信。

5月9日：我海巡署金馬澎分署指出，偵監到金門南面海域陸續有5艘大陸海警船及7艘公務船航入我金門禁限水域，海巡署調度6艘海巡艇分組對應，全程監控蒐證，並廣播驅離。

5月10日：第11屆「大江論壇」在遼寧瀋陽舉行，兩岸約150人針對「推動兩岸交流，共圖民族復興」主題展開交流。大陸全國政協常委、臺盟中央副主席兼秘書長江利平指出，只要兩岸同胞攜手同心、行而不輟，必將牢牢掌握民族命運的主動權，匯聚起推進「祖國」統一、民族復興的磅礴偉力，戰勝前進道路

上的一切挑戰，迎來兩岸關係的春暖花開，共創民族復興的光明前景。

5月11日：大陸江西南昌舉行「涉臺檢察官工作室」揭牌儀式暨服務臺資臺屬企業高品質發展座談會。南昌市委臺辦主任夏小蘭指出，涉臺涉法涉訴案件呈逐年上升趨勢，涉及民營經濟發展、產權保護、司法保障等相關問題。成立專門涉臺檢察官工作室，透過一對一、面對面、心貼心服務，積極回應臺商臺企、臺屬企業的現實訴求。

大陸國家林業和草原局發布《關於支持福建探索海峽兩岸林草融合發展新路的若干措施》，旨在支援福建深化對臺林草交流合作，促進兩岸林草融合發展，打造臺灣林農林企登陸第一家園。共5項、18條，一是支援臺胞臺企參與福建林業建設；二是促進臺閩林草產業融合發展；三是深化臺閩林業科技創新合作；四是支援臺閩生態系統和生物多樣性保護交流合作；五是加強服務保障。

5月15日：大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人陳斌華主持，要點如次：

黃世聰、李正皓、王義川、于北辰、劉寶傑等少數臺灣所謂「名嘴」，罔顧大陸發展進步的事實，蓄意編造有關大陸的虛假、負面資訊。錯誤言論蒙蔽部分臺灣民眾，挑動兩岸敵意對立，傷害兩岸同胞感情，事實清楚、情節嚴重。大陸方面將依法對上述5人及家屬實施懲戒。

臺灣參與世界衛生組織活動問題，即必須按照「一個中國原則」處理。民進黨政府頑固堅持「臺獨」立場，拒不承認體現「一個中國原則」的「九二共識」，破壞處理這問題的政治基礎。

大陸海警部門在金門附近海域依法開展常態執法巡查，是維護相關海域作業秩序的正當之舉。大陸對民進黨政府無視大陸漁民生命財產安全、傷害兩岸同胞感情的粗暴行徑絕不容忍、絕不姑息。

陸委會和海基會，是在「一個中國」框架下、應兩岸人民交流而生，理應為發展兩岸關係、增進兩岸同胞福祉發揮積極作用。只要承認體現「一個中國原則」的「九二共識」，兩岸關係就可以重回和平發展的正確軌道。

5月16日：第26屆「海峽兩岸經貿交易會」在福建福州舉行，主題為「深化兩岸融合，建設第一家園」，來自臺灣50多家工商團體、1,000多人與會，聚焦貫徹落實《中共中央、國務院關於支援福建探索海峽兩岸融合發展新路，建設兩岸融合發展示範區的意見》，突出「以通促融、以惠促融、以情促融」，旨在為深化兩岸各領域交流合作、高品質推進海峽兩岸融合發展示範區建設凝心聚力。

2024「兩岸商會合作交流活動」在福建福州舉行。中共福建省委副書記羅東川，大陸國臺辦經濟局局長張世宏，全國臺企聯會長李政宏等與會，共邀請128家兩岸工商團體約340人參會。臺灣商業總會、臺灣區電機電子工業同業公會、臺灣三三會等工商團體組團參會。臺灣青年商協會代表和企業家共同探討加強兩岸產業合作、融入新發展格局、參與高品質發展的機遇和途徑。

5月17日：第7次「福(州)馬(祖)磋商會」在福建福州舉行。針對加快建設福馬「同城生活圈」、促進兩地全面深度融合發展，聚焦福州發布的福馬「同城生活圈」10條措施，就產業合作、生態保護、青年交流、文旅合作、海上客貨運航線發展等方面的12個議題進行磋商。會議達成多項共識，並舉行福馬濕地生態保護、福馬旅遊合作、福馬生態養殖產業3份共識書互換儀式，以及福州臺灣會館馬祖青少年研學基地揭牌儀式。

第3屆「四川海峽兩岸動漫音樂文化週」在四川成都舉行，主題為「樂動青春，放飛夢想」，來自兩岸及港澳地區政界、經濟界、文化動漫界有關人士及青年代表等400多人與會。活動內容包括動漫文化交流展、書畫交流展、數位青年論壇、動漫產業發展高峰論壇、動漫音樂晚會、參觀考察等。

5月19日：大陸商務部公告，即日起對原產於臺灣、美國、日本、歐盟的進口共聚聚甲醛進行反傾銷立案調查；調查期限為2025年5月19日前，特殊情況可延長6個月。

陸委會發布新聞稿指出，國人凌友詩擔任大陸全國人民代表大會第14屆代表，涉及違反《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》規定，案經內政部查處，並於5月11日裁處新臺幣50萬元罰鍰。

5月20日：賴總統出席第16任總統副總統就職慶祝大會，以「打造民主和平繁榮的臺灣」為題發表就職演說。論及兩岸關係時表示：由於兩岸的未來，對世界的局勢有決定性的影響，承接民主化的臺灣將是和平的舵手，新政府將秉持「四個堅持」，不卑不亢維持現狀。也呼籲「中國」停止對臺灣文攻武嚇，一起和臺灣承擔全球的責任。希望「中國」正視中華民國存在的事實，尊重臺灣人民的選擇，和臺灣民選合法的政府，在對等、尊嚴的原則下，以對話取代對抗，交流取代圍堵，進行合作，可以先從重啟雙邊對等的觀光旅遊，以及學位生來臺就學開始，一起追求和平共榮。

大陸商務部宣布對臺軍售的3家美國企業列入不可靠實體清單，包括通用原子航空系統公司、通用動力陸地系統公司及波音防務、空間與安全集團。禁止3間企業從事與大陸有關的進出口活動和在大陸境內新增投資；禁止上述企業高級管理人員入境；不批准並取消上述企業高級管理人員在大陸境內工作許可、停留或者居留資格。

- 5月21日：大陸外交部宣布，美國聯邦眾議院「中國問題特別委員會」前主席蓋拉格因近年來干涉大陸內政、侵犯大陸利益的言行，即日起對其採取不准入境、凍結在大陸財產等反制措施。
- 5月22日：我大陸委員會表示，國人連上銘疑似擔任湖南省政協委員，涉及違反《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》第33條規定，相關情形正由主管機關查處中；此外，該民眾因涉嫌違反《選罷法》，接受中共資助介入臺灣選舉而遭檢方通緝。經查證，其在大陸設有戶籍，違反《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》第9條之1規定，因此主管機關已註銷臺灣戶籍，依法喪失臺灣地區人民身分。
- 5月23日：共軍23日至24日在臺灣及金馬周邊進行「聯合利劍—2024A」演習。大陸東部戰區表示，23日7時45分開始，在臺灣海峽，臺灣北部、南部、東部及金門島、馬祖島、烏坵、東引島周邊，開展聯合演訓。並指出此為對「臺獨」分裂勢力謀獨行徑的有力懲戒，對外部勢力干涉挑釁的嚴重警告。
- 5月24日：第19屆「海峽旅遊博覽會」和第9屆「中國（廈門）國際休閒旅遊博覽會」在福建廈門舉行。臺灣旅遊交流協會、臺灣旅行業品質保障協會、臺灣旅行商業同業公會總會、臺北市旅行商業同業公會等公（協）會理事長、副理事長等人與會。期間舉辦2024「海峽兩岸研學旅遊交流會」和「海峽兩岸名導論劍交流會」，旨在促進兩岸青少年交流融合和協作，為兩岸青少年提供更多、更廣闊的研學旅遊交流機會。
- 5月25日：「兩岸學者面對面」系列學術活動第13場在福建廈門大學舉行。來自兩岸的學者針對從《開羅宣言》看「一個中國原則」主題展開學術對話。大陸中國社會科學院學部委員、中國社會科學院近代史研究所研究員張海鵬與臺灣統一聯盟黨主席戚嘉林，探討開羅會議召開的背景，《開羅宣言》內容的擬定和歷史意義，對臺灣地位的歷史影響。
- 5月27日：2024「京臺美麗鄉村論壇」在北京舉行，主題為「『農』墨重彩『興』韻京臺」，逾百位來自兩岸農業、文化、旅遊等領域的專家學者和業界人士聚焦農業話題，交流經驗，共話發展。論壇由大陸北京大興區人民政府、北京農村經濟研究中心和臺灣海峽兩岸經貿文化交流協會主辦。
- 5月28日：大陸國臺辦主任宋濤在廣東廣州與中國國民黨前主席、中華青雁和平教育基金會董事長洪秀柱等第4屆「攜手圓夢—兩岸同胞交流研討活動」代表會面時指出，臺灣「愛國統一力量」要堅持「一個中國原則」，堅定統一信念，認清「臺獨」分裂勢力「害臺」、「賣臺」本質，堅決反對臺灣地區領導人謀「獨」挑釁，堅決抵制「去中國化」逆流，堅定守護中華民族共同家園。

5月29日：第4屆「攜手圓夢——兩岸同胞交流研討活動」在廣東廣州舉行，主題為「守護共同家園，共創民族未來」，兩岸有關方面、黨派團體負責人和代表，專家學者及臺胞臺青代表200多人與會。中共中央政治局委員、廣東省委書記黃坤明指出，要堅持「一個中國原則」和「九二共識」，堅決反對「臺獨」分裂活動和外部勢力干涉，持續深化臺粵各領域交流合作，為推動兩岸關係和平發展、推進「祖國」統一大業做出貢獻。

大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人朱鳳蓮主持，要點如次：

- (一) 不管臺灣局勢如何變化，不管誰當權，都改變不了兩岸同屬「一個中國」的事實，改變不了兩岸關係的基本格局和發展方向，阻擋不了「祖國」終將統一的歷史大勢。大陸將全面貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，毫不動搖堅持「一個中國原則」和「九二共識」，團結廣大臺灣同胞，努力推動兩岸關係和平發展、融合發展，堅定不移推進「祖國」統一大業。
- (二) 大陸積極支持臺灣演藝人員來大陸參加各類演出活動，共同推進兩岸文化市場繁榮發展，促進兩岸同胞情感共鳴和心靈契合。也歡迎臺灣的年輕朋友們來大陸觀看各類演出活動，體驗在大陸的精彩生活。
- (三) 共軍在臺灣周邊開展「聯合利劍—2024A」演習，是對「臺灣領導人」520講話謀「獨」挑釁的堅決懲戒，是對外部勢力縱容支持「臺獨」、干涉大陸內政的嚴厲警告，是捍衛國家主權和領土完整的正義行動。
- (四) 大陸旅遊主管部門宣布大陸居民赴臺旅遊相關安排，善意回應臺灣民眾和旅遊業界的期待。民進黨政府拒不解除臺灣民眾赴大陸團隊遊禁令，是在實質性剝奪臺灣民眾的正當權益，侵害臺灣旅遊業界的利益。

5月30日：第2屆「彩雲之約」海外臺胞雲南行活動在雲南昆明、保山、西雙版納等地舉行，主題為「鑄牢中華民族共同體意識」，兩岸及海外人士約120人與會。中共雲南省委常委、省委統戰部部長、副省長張治禮表示，希望與廣大臺灣同胞共用雲南優勢資源，共譜合作發展新篇章，雲南將更好落實各項政策措施，為臺灣同胞投資、學習、生活提供便利服務。

5月31日：大陸國務院關稅稅則委員會發布第2批中止《海峽兩岸經濟合作框架協議》（ECFA）部分產品關稅減讓公告。公告顯示2024年6月15日起，中止134個原產於臺灣進口商品的關稅減讓。公告附件包括潤滑油、基礎油、競賽型自行車、部分紡織品等。

6月6日：「孫中山與黃埔軍校—紀念黃埔軍校建校100週年」學術研討會在北京舉行。大陸全國人大常委會副委員長、民革中央主席鄭建邦指出，要緬懷黃埔先輩，弘揚黃埔精神，助力國家統一大業和民族復興偉業，利用好獨有的歷史積澱和政治優勢，不斷深化兩岸同胞的歷史記憶和文化認同，凝聚起反「獨」促統的磅礴力量，為中國式現代化凝心聚力、齊心協力，共同追求國家完全統一的美好未來。

6月7日：大陸黑龍江省委臺辦聯合省司法廳舉辦「黑龍江省涉臺仲裁中心成立暨公共法律服務『進企業、送服務、促發展』臺資企業專場活動」。22家臺資企業代表和法律服務專家團約50人出席。大陸黑龍江省司法廳黨委委員、副廳長劉勇表示，全省公共法律服務戰線把服務發展做為第一要務，牢固樹立以人民為中心的發展思想，在公證和仲裁等領域，全面開通涉臺法律服務辦理綠色通道，幫助企業排查風險、預防矛盾、定紛止爭，不斷增強臺胞臺企歸屬感、幸福感和獲得感。

大陸國防部針對美國批准提供F-16戰機零配件及相關服務等2筆價值約3億美元的對臺軍售回應指出，臺灣問題是美「中」關係第一條不可逾越的紅線。美方為「臺獨」分裂勢力撐腰打氣，推高臺海緊張局勢，一步步將臺灣推向危險境地，最終也將傷及自身。立即撤銷上述對臺軍售計畫，停止以任何方式武裝臺灣，以實際行動維護兩軍關係大局。

大陸福建三明市舉行涉臺公共法律服務工作站揭牌。旨在為在三明的臺胞臺商提供法律諮詢、法律政策宣傳、法律援助、矛盾糾紛調解、法治體檢等公共法律服務，以更加便捷、優質、高效的法治服務和保障促進兩岸融合發展

6月12日：大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人陳斌華主持，要點如次：

- (一) 大陸所有反制措施針對的是「臺獨」分裂活動和外部勢力干涉，絕非針對廣大臺灣同胞。希望廣大臺灣同胞堅守民族大義、順應歷史大勢，認清「臺獨」分裂的極端危害性，堅決抵制、反對任何「臺獨」分裂行徑和外來干涉，以實際行動維護臺海和平穩定和自身安全福祉。
- (二) 民進黨政府為謀求「臺獨」，大搞「去中國化」，所謂「教改」政策和「臺獨」課綱，刻意歪曲中國歷史，妄圖割斷兩岸歷史連結。臺灣有識之士對此深惡痛絕，紛紛疾呼應撥亂反正。臺灣同胞總有一天可以擁有一個正確的課綱。
- (三) 建設金廈大橋是金廈兩地民眾的共同呼聲和迫切心願。《中共中央國務院關於支持福建探索海峽兩岸融合發展新路建設兩岸融合發展示範區的意見》，進一步擘劃「廈門金門門對門，鷺島浯島橋連橋」的

美好願景。

- (四) 「九二共識」是兩岸協商的政治基礎，包括ECFA在內的23項兩岸協議都是在「九二共識」共同政治基礎上簽署的。考慮雙方的經濟條件，大陸未要求在實施早期收穫計畫時，雙方早收產品在數量、貿易額等方面對等。充分體現大陸始終秉持和踐行「兩岸一家親」理念。

大陸教育部發布《教育領域支持福建建設兩岸融合發展示範區的若干措施》。主要包括支持臺生在閩求學發展、支持臺師在閩安居樂業、支持臺閩深化教育交流、支援臺閩高校深度合作、支援臺閩職業教育產教融合、支援福建提供優質均衡教育服務等六方面、20條舉措。

2024「浙江·臺灣合作週」在浙江杭州舉行，主題為「新質生產力與浙臺融合發展」，現場簽約12個臺資項目。兩岸企業家峰會大陸方面副理事長張平、浙江省委副書記、省長王浩及國臺辦副主任潘賢掌等出席開幕式。潘賢掌指出，希望廣大臺胞臺企抓住歷史機遇，深度融入大陸全方位高品質發展進程，攜手壯大中華民族經濟，做中國式現代化參與者、貢獻者和受益者。

- 6月13日：大陸國臺辦主任宋濤與美國亞洲協會董事會共同主席桑頓會面時指出，當前美「中」雙方要共同落實好習近平與拜登總統達成的重要共識。臺灣問題是美「中」關係第一條不可逾越的紅線。美方務必認清民進黨政府謀「獨」危險性，恪守「一個中國原則」和「中美三個聯合公報」。希望美方與大陸共同維護臺海和平穩定，反對「臺獨」，支持「中國」統一事業。

2024年「臺盟組織工作會議」在雲南昆明舉行。全國政協常委、臺盟中央副主席兼秘書長江利平指出，組織工作會議的主題是結合當前全盟正在深入開展的紀律學習教育和前期盟員基本狀況調查相關情況，堅持「嚴」的基調，以問題為導向，有針對性地謀劃下一階段的工作，努力推動新時代新征程臺盟自身建設水準不斷提升。

2024年「皖臺學前教育研討會暨第2屆學前教育廬州論壇」在安徽合肥舉行，主題為「邁向新征程—學前教育的挑戰與未來」，旨在進一步推進新時代學前教育高品質發展，促進臺皖學前教育專業交流。聚焦高校學前教育專業產教融合發展、技能人才隊伍建設以及幼稚園保教品質的提升、托幼一體的運營規劃和數位化背景下教師的專業成長等熱點問題，分享學前教育的研究成果，交流實踐經驗。

- 6月14日：「兩岸融合發展示範區建設專題推進會」在福建廈門舉行。中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧指出，要貫徹中共20大精神和「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，從戰略和全域上謀劃和推進「兩岸融合發展示範區」

建設，引領和推動兩岸融合發展走深走實。福建在促進兩岸融合發展方面具有獨特優勢，要支持福建在探索海峽兩岸融合發展新路上邁出更大步伐，為全面深化兩岸融合發展做好示範。

6月15日：第16屆「海峽論壇」在福建廈門舉行，主題為「擴大民間交流，深化融合發展」，由兩岸86家機構來共同主辦，臺灣方面約7,000人參加，針對擴大民間交流，深化融合發展的主題，重點聚焦青年交流、文化交流、經濟交流和基層交流。中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧指出，兩岸同屬一個國家、兩岸同胞同屬一個民族的歷史事實和法理基礎從未改變，也不可能改變。要和平、要發展、要交流、要合作是兩岸同胞的主流民意。

第17屆「海峽兩岸及港澳新聞研討會」在江蘇蘇州舉行，針對「新技術對新聞業的影響及應對策略」主題，就「新技術與新媒體的深度融合發展」、「媒體在新技術影響下的經營與發展」、「新技術發展對新聞真實性的衝擊」等話題進行探討。

6月17日：「紀念黃埔軍校建校100週年暨黃埔軍校同學會成立40週年座談會」在北京舉行。中共中央政治局常委、全國政協主席王滬寧出席。習近平賀信中指出，黃埔軍校同學會要牢記建會宗旨和政治使命，繼續弘揚「愛國、革命」的黃埔精神，進一步強化思想引領和組織建設，發揮特色優勢，堅定反「獨」促統，為同心共圓「中國夢」廣泛凝心聚力。

「海峽兩岸（煙臺）產業融合發展交流促進會」在山東煙臺舉行，兩岸約120多人與會。大陸山東省臺辦主任張連三指出，在兩岸關係面臨新形勢、新挑戰、新機遇的背景下，山東將一如既往尊重、關愛、造福臺灣同胞，健全完善臺魯經貿合作機制，精準落實惠臺政策措施，幫助臺灣青年來魯追夢、築夢、圓夢，助力臺胞臺企融入新發展格局、實現高品質發展。

6月20日：「隴臺經貿文化交流月活動」在甘肅蘭州舉行，主題為「隴臺一家親，同心促融合」，臺灣工商團體負責人、工青婦、科教文、民間信仰等各界人士約1,200人與會。旨在發揮甘肅伏羲文化、敦煌文化、西王母文化、絲路文化等歷史和根脈文化優勢，以文化為傳媒促進情感認同。大陸全國政協常委、省政協副主席、中國民主促進會甘肅省委會主委尚勳武指出，希望廣大臺胞臺商、青年學子深切感受隴原華夏文明起源地的風采神韻，充分發掘投資興業的無限商機，積極參與甘肅開放發展，不斷實現臺隴經貿合作互利共贏。

2024「川臺產業合作推進會」在四川宜賓舉行，主題為「川臺產業合作，融合兩岸發展」，兩岸相關代表200多人與會。7個臺商投資專案現場集中簽約，涉及農業、物流等多個領域，簽約總金額近人民幣17億元。大陸海峽兩

岸關係協會常務副會長龍明彪指出，臺商臺企在電子資訊、精密機械、綠能開發等領域優勢明顯，可以發揮自身優勢，主動融入新發展格局，共用「新質生產力」發展機遇。

6月21日：大陸最高人民法院、最高人民檢察院、公安部、國家安全部、司法部聯合發布《關於依法懲治「臺獨」頑固份子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見》。根據大陸《反分裂國家法》、《刑法》、《刑事訴訟法》等法律規定，對依法懲治「臺獨」頑固分子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的總體要求、定罪量刑標準和程序規範等做出具體規定，為司法辦案提供明確指引。

以「賡續中華文脈，堅定文化自信」宗旨，以「傳承中華優秀傳統文化，建設中華民族現代文明」為主題的2024「（甲辰）年公祭中華人文始祖伏羲大典」在甘肅天水舉行。同時，「海峽兩岸共祭中華人文始祖伏羲典禮」在新北市舉行。

大陸國防部針對美國批准價值約3.6億美元的「彈簧刀」和「Altius-600」無人機及配套零部件和訓練服務的對臺軍售回應指出，美方頻頻對臺售武，不惜把臺灣變成「火藥桶」。敦促美方確實落實不支持「臺獨」承諾，停止以任何方式武裝臺灣，以實際行動維護兩軍關係來之不易的止跌企穩局面。

大陸外交部公布第8號外交令指出，美國再次宣布向臺灣地區出售武器，嚴重違反「一個中國原則」和「中美三個聯合公報」，嚴重干涉大陸內政，損害大陸主權和領土完整。依據《反外國制裁法》規定，決定對洛克希德馬丁公司相關實體和高級管理人員採取反制措施。

6月24日：「綠色低碳高質量發展泉城論壇暨海峽兩岸產業合作區建設推進會」在山東濟南舉行，主題為「綠色低碳、融合發展、共贏未來」。大陸國臺辦主任宋濤指出，大陸全面貫徹新發展理念，加快構建新發展格局，推動互聯網、大數據、人工智慧等新興技術與綠色低碳產業深度融合，以高品質發展推進中國式現代化，為臺胞臺商在大陸發展提供平臺和機遇。

6月25日：第2屆「海峽兩岸綠色低碳迴圈發展產業科技交流會」在湖南長沙舉行。交流會聚焦兩岸綠色低碳產業，針對「綠色創新驅動，合作共創未來」主題交流體驗研討，搭建兩岸交流合作平臺，強化臺灣青年來湘交流元素，促進兩岸科技創新融合發展。

6月26日：大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人朱鳳蓮主持，要點如次：

（一）《關於依法懲治「臺獨」頑固份子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見》嚴格依法制定，堅持寬嚴相濟、罰當其罪。「臺獨」頑固分子主

動放棄「臺獨」分裂立場，不再實施「臺獨」分裂活動，並且採取措施減輕、消除危害後果或者防止危害擴大，符合相關規定的，可以依法不追究部分甚至全部刑事責任。

- (二) 兩岸媒體互派記者駐點採訪，有利於促進兩岸交流、推進兩岸關係發展。大陸一向鼓勵支援臺灣媒體記者來大陸駐點採訪，並提供優質的服務保障和採訪便利。
- (三) 大陸一貫鼓勵、支持兩岸各領域交流往來，依法保護臺灣同胞的正當權益。只要不從事違法犯罪活動，臺灣同胞往來大陸不必有任何顧慮，完全可以乘興而來、盡興而歸。
- (四) 大陸一貫支援兩岸音樂、影視交流，樂見兩岸業者攜手合作，不斷深化兩岸文化領域融合發展。希望儘早恢復兩岸人員往來正常化、各領域交流常態化，讓兩岸歌手和演藝人員可以順暢交流往來，為兩岸觀眾呈現更多的優質影視音樂作品。

6月27日：大陸國臺辦副主任潘賢掌在陝西西安主持召開「新形勢、新機遇、新發展」臺商座談會，出席全國臺企聯第6屆會員代表大會第2次會議並調研臺資企業。潘賢掌指出，大陸將繼續採取有力措施推動臺企轉型升級和科技創新，鼓勵臺企參與電動汽車、鋰電池和太陽能產品等大陸優勢產業發展和新型基礎設施建設，透過開發第2增長曲線參與大陸「新質生產力」發展。

6月30日：「兩岸大灣區產業聯盟（上海）區域總部」在上海掛牌成立。上海浦東新區發展和改革委員會主任肖林指出，隨著兩岸大灣區產業聯盟上海區域總部的正式運營，將為兩岸大灣區的建設提供堅實的經濟基礎和科技支撐，將會吸引更多的企業、資本和人才匯聚於此，共同推動兩岸大灣區產業的繁榮與發展。

7月3日：2024「兩岸青年峰會」在北京舉行。主題為「攜手繪青春，奮進新時代」，兩岸各界人士和青年代表約600人與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，兩岸青年要把握歷史大勢，增強做中國人的志氣、骨氣、底氣，堅決反對「臺獨」分裂，堅定守護中華民族共同家園；要抓住歷史機遇、勇擔歷史重任，以「祖國」統一、民族復興為己任，為實現中華民族偉大復興挺膺擔當，讓青春在奉獻中煥發絢麗光彩。

7月4日：第21屆「京臺青年科學家論壇」在北京舉行，主題為「京臺青年話創新，共同攜手譜華章」，就推動「新質生產力」發展邀請兩岸青年科技工作者進行深入交流研討。北京市科協黨組書記、常務副主席丁勇指出，臺京青年科學家論壇在海峽兩岸各單位的大力支持和直接參與下，已經成為凝聚服務兩岸科技工作者的重要學術交流平臺。

7月6日： 臺盟北京市委會在北京召開紀念北京臺盟組織成立75週年座談會，約100餘人與會。全國政協常委、臺盟中央副主席兼秘書長江利平指出，北京臺盟要以75週年為新的起點，繼續弘揚臺盟優良傳統，不斷促進自身建設，促進國家和首都經濟社會發展，推動「祖國」完全統一，為以中國式現代化全面推進強國建設、民族復興偉業書寫北京臺盟更加輝煌燦爛的嶄新篇章。

7月8日： 第7屆「海峽兩岸青年發展論壇」在浙江杭州舉行，主題為「同心同行，共創未來」，兩岸約1,000多人與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，青年是民族的未來、國家的希望、時代的先鋒。要擔負起時代賦予的使命和責任，奮力實現中華民族偉大復興。

大陸國臺辦主任宋濤在浙江杭州與中國國民黨前主席、中華青雁和平教育基金會董事長洪秀柱一行人會面時指出，希望兩岸青年把握歷史大勢，堅守民族大義，堅決反對「臺獨」分裂和外來干涉，積極參與兩岸交流合作、融合發展，在中國式現代化的光明前景中創造青春業績，在「祖國」統一、民族復興的偉大征程上實現人生價值。

7月10日： 2024「河南省兩岸青年交流月」活動在河南鄭州舉行，主題為「同心共逐夢，青春中原行」，兩岸15所大學近400名師生代表與會。大陸國臺辦副主任仇開明指出，要不斷促進兩岸青年交流合作、深化兩岸融合發展、落實臺胞同等待遇政策措施。持續為兩岸青年成長、成才、成功創造更好條件、更多機遇。

7月12日： 大陸外交部發布《關於對美國軍工企業及高級管理人員採取反制措施的決定》指出，美國再次宣布向臺灣出售武器，嚴重違反「一個中國原則」和「中美三個聯合公報」，嚴重干涉「中國」內政，嚴重損害「中國」主權和領土完整。依據大陸《反外國制裁法》，決定對6家美國軍工企業，安杜里爾公司、海上戰術系統公司、環太平洋防務公司、AEVEX航太公司、LKD航太公司、頂峰科技公司，及對相關高級管理人員採取反制措施。

由臺灣旅遊交流協會及大陸海峽兩岸旅遊交流協會共同主辦的「2024海峽兩岸臺北夏季旅展」在臺北舉行。大陸12個省份的文化和旅遊部門及企業共155人參展。大陸海旅會臺北辦事處主任何婕表示，大陸幅員遼闊，每個省份都有豐富多樣的地形地貌與民俗風情。期待更多臺灣民眾由旅展出發，到大陸感受「詩意共遠方」的無盡魅力。

7月16日： 第12屆「雲臺會主題活動」在雲南昆明舉行，主題為「共用RCEP新機遇，開創雲臺融合新局面」。旨在引導臺企臺商參與RCEP市場，推動雙方在經濟貿易、產業對接、文化交流等各方面交流合作。大陸國臺辦副主任潘賢掌

指出，持續完善惠及臺胞臺企的政策和制度，為臺企拓展大陸內銷市場和參與國家重大發展戰略拓展更廣闊空間，創造更有利條件。

7月18日：「海峽兩岸職業教育論壇」在福建漳州舉行，兩岸職業教育專家、學者、院校和企業代表等200餘人與會。大陸中華職業教育社黨組書記、總幹事王曉光指出，改革創新是發展的不竭動力，希望兩岸職業教育界秉承改革創新精神，加強互學互鑑，共促職業教育高品質發展；以職業教育為橋樑，搭建更多交流合作平臺，增進同胞之間的理解與認同。

7月19日：「2024年閩小數會第24屆年會暨第5屆名師工作室聯盟研討會」在福建寧德舉行，主題為「學段銜接，構建貫通課堂」，來自臺閩兩地的一線教師、專家代表、學生代表約800人與會。以課程展示、現場點評、學術交流、綜合探討等方式切磋交流，透過開展專題講座、小初銜接課、小幼銜接課、主旨論壇、臺灣銜接課等主題活動，推動兩地學術探討，促進教育發展。

7月21日：「兩岸青年企業家菁英峰會暨兩岸青年實習就業創業研討會」在江蘇昆山舉行。兩岸的青年企業家和臺灣學生代表約350人與會。兩岸企業家峰會大陸方面理事長郭金龍指出，兩岸青年要抓住這個歷史性機遇，心繫家國、勇於擔當，敢於突破、勇於創新，積極參與到兩岸交流合作、融合發展中，努力成為中國式現代化的參與者、見證者和受益者，共同推動兩岸關係和平發展、融合發展。

7月22日：大陸國臺辦主任宋濤與兩岸企業家峰會臺灣方面理事長劉兆玄會面時指出，《關於依法懲治「臺獨」頑固分子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見》嚴格依法制定，精準懲治極少數「臺獨」頑固分子，不針對、不涉及廣大臺灣同胞。大陸始終以臺灣同胞福祉為念，願意率先與臺灣同胞分享中國式現代化發展機遇，為臺灣同胞來大陸學習就業生活提供更多機會和便利。

大陸海峽兩岸農業交流協會在北京召開第5屆會員大會暨第5屆理事會第1次會議，農業農村部黨組成員、副部長鄧小剛及海峽兩岸關係協會會長張志軍等與會。鄧小剛指出，要堅持不懈深化兩岸農業交流合作，推動落實各項對臺政策措施，為臺農臺商在大陸創業發展創造更好的環境條件。

7月23日：第4屆「海峽兩岸青年文化月」在江蘇蘇州舉行，主題為「同心同行，青春力量」，大陸江蘇省委副書記、省長許昆林等江蘇各界人士，臺灣各界人士和青年代表約1,000人與會。大陸國臺辦主任宋濤前往臺灣青年學習就業創業專場推介會和兩岸青年團體菁英會現場時指出，實現民族偉大復興需要青年，更成就青年。兩岸青年要堅定信心，把握機遇，積極參與兩岸交流合作、融合發展，在大陸這片熱土上大有作為。

7月24日：第6屆「兩岸融合發展論壇」在重慶舉行，主題為「共走融合發展之路，共促中華民族復興」，兩岸專家學者、臺灣青年等共計160餘人與會。大陸國臺辦副主任仇開明指出，隨著大陸社會主義市場經濟體制不斷完善，超大規模市場的需求優勢、產業體系配套完整的供給優勢、高素質勞動者和企業家的人才優勢將進一步顯現，臺胞、臺商、臺青發展的空間更廣、機遇更多，兩岸經濟互惠互利、產業優勢互補合作空間更大。

由大陸國臺辦與中華全國新聞工作者協會臺港澳工作部共同主辦的「海峽兩岸記者聯合採訪」24日至31日在寧夏銀川舉行，兩岸及香港近40名記者和特邀臺灣青年自媒體人與會。大陸國臺辦首位女性副主任吳璽致詞時表示，兩岸媒體人應發揮兩岸溝通橋樑的紐帶作用，做真實訊息的傳播者、臺海和平的維護者。

大陸福建第14屆人大常委會第11次會議通過《福建省閩臺關係檔案保護條例》。該條例明確臺閩關係檔案是指臺閩往來過程中直接形成的，主要包括文書、信件、契約、族譜等。鼓勵非國有收藏機構透過收集、整理、展示等方式積極參與臺閩關係檔案保護利用工作，鼓勵臺港澳同胞、海外僑胞積極宣介臺閩關係檔案，透過收集、捐贈等方式，參與臺閩關係檔案保護利用工作。

大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人朱鳳蓮主持，要點如次：

大陸將全面貫徹中共第20屆3中全會精神，確實把全會精神轉化為推進對臺工作的強大力量，完善對臺工作機制，完善促進兩岸經濟文化交流合作制度和政策，深化兩岸融合發展。

臺灣民意代表機構通過解除「禁團令」相關決議，符合廣大臺灣同胞和旅遊業界的熱切期盼。民進黨政府罔顧民意和業界訴求，遲遲不解除「禁團令」，是在粗暴剝奪臺灣民眾的正當權益，嚴重侵害臺灣旅遊業界的利益。

大陸為便利外國人出入境、促進國際交流與合作而實施的簽證便利化措施。相較於外國朋友，臺灣同胞到大陸旅行更為方便，持5年期有效臺胞證就可以隨時免簽赴陸，用臺灣的手機門號、銀行卡綁定支付寶或微信等應用軟體，在大陸吃住行玩暢通無阻。

運用刑事司法手段懲處分裂國家犯罪分子、維護國家核心利益，是世界各國通行作法。大陸發布的這份司法文件嚴格依法制定，懲治對象精準清晰，只針對極少數涉「獨」言行惡劣、謀「獨」活動猖獗的「臺獨」頑固分子及其實施的分裂國家、煽動分裂國家犯罪行為。

民進黨政府對兩岸交流和大陸學生赴臺就讀人為設限，對在臺陸生設置諸多

不公平對待。奉勸民進黨政府，儘快撤除政治藩籬，確實保障在臺陸生權益，大陸學生才可能恢復赴臺就讀意願，相關院校才會有更好的發展。

- 7月30日： 中共中臺辦(國臺辦)舉行黨紀學習教育專題黨課。主任宋濤指出，要深化黨紀學習教育，把嚴的基調、嚴的措施、嚴的氛圍長期堅持下去。要把堅決貫徹落實習近平指示批示和黨中央決策部署作為嚴守黨的政治紀律重要體現，深入貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，堅持主動作為、守正創新，進一步掌握實現「祖國」完全統一的戰略主動。
- 7月31日： 加拿大海軍巡防艦蒙特婁號由北向南航行穿越臺灣海峽。共軍東部戰區新聞發言人李熹海軍大校指出，東部戰區組織海空兵力全程跟監警戒，依法依規處置。加方行為滋擾攪局，破壞臺海和平穩定。戰區部隊時刻保持高度戒備，隨時應對一切威脅挑釁。
- 8月5日： 大陸《人民日報》刊登中共中央統戰部部長石泰峰《完善大統戰工作格局》文章。石泰峰指出，完善臺港澳和僑務工作的重點是爭取人心，在對臺工作方面，要貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，堅定支持臺灣內部愛國統一力量，持續推進反獨促統，堅定不移推進「中國」統一大業。
- 8月6日： 「2024東森杯海峽兩岸青少年棒球邀請賽暨第5屆海峽兩岸青少年棒球文化節開幕式」在福建連城舉行。大陸國臺辦主任宋濤、福建省副省長王金福，臺東縣縣長饒慶鈴等人與會。活動為期8天，共邀請兩岸8支青少年棒球隊參加，期間組織參賽球隊在龍岩連城、永定及廈門等地開展研學考察活動。
- 8月7日： 大陸國臺辦官網增設懲治「臺獨」頑固分子專欄。內有5個版塊，分別為「清單在列的『臺獨』頑固分子」、「中共中央臺辦、國務院臺辦發言人有關表態」、「法律文件」、「舉報清單在列的『臺獨』頑固分子線索和罪行」、「舉報犯罪嚴重的新『臺獨』頑固分子」，並提供用以舉報「臺獨」頑固分子的郵箱。
- 8月8日： 2024「海峽兩岸(湖南)青年交流發展大會」在湖南長沙舉行，主題為「匯青年之智，聚兩岸共融」，兩岸260餘名青年參加。現場向臺灣青年發布1,000個就業崗位，預計招聘3,728人，旨在搭建起兩岸青年交流與合作的堅固橋樑。
- 8月9日： 「臺企金融發展(深圳)研究院揭牌儀式」在廣東深圳舉行。中國國民黨副主席連勝文，大陸國臺辦副主任仇開明及廣東省臺辦主任鍾揮鐸等與會。全國臺企聯會長李政宏指出，研究院立足於大陸改革開放的前沿、創新驅動發展的深圳，臺資企業在創業、經營、發展壯大的過程中都離不開研究院的支持和幫助，相信研究院一定能為兩岸經貿交流、融合發展增添助力。

8月13日：大陸國家安全部微信公眾號發布《堅決打好涉臺反分裂反間諜鬥爭》文章，宣稱大陸國家安全機關持續重拳出擊，開展系列專項行動，連續破獲千餘起臺灣間諜竊密案件。並以「反分裂、遏臺獨、促統一」為主線，依法全面加強「懲獨遏獨」。對楊智淵等「臺獨」頭目實施抓捕審查，創新以涉嫌分裂國家罪追究臺灣「臺獨」分子刑事責任的執法司法實踐，給予「臺獨」分裂勢力謀「獨」拒統逆行迎頭痛擊和強力震懾。

由大陸中國社會科學院臺灣研究所與「全球華人政治學家論壇」共同舉辦的第15屆「華人學者臺灣問題研討會」在北京舉行。大陸國臺辦副主任仇開明，及來自美國、日本及海峽兩岸、澳門特區10多位學者與會。會議指出，當前臺海形勢複雜嚴峻，民進黨政府頑固堅持「臺獨」立場，煽動兩岸對立對抗，妄圖「倚美謀獨、聯外謀獨」。要堅決打擊「臺獨」分裂勢力的囂張氣焰和謀「獨」行徑。

「2024海峽兩岸青年創新創業大賽」在江蘇常州舉行。大陸國臺辦副主任潘賢掌出席頒獎儀式時指出，習近平始終關心關愛兩岸青年，勉勵兩岸青年互學互鑑、相依相伴、同心同行，跑好歷史的接力棒，為實現民族復興貢獻青春力量。大陸擁有完整的產業體系、完備的基礎設施、雄厚的金融資本、堅韌的產業鏈供應鏈和超大規模的市場優勢。兩岸青年生逢其時，施展才幹的舞臺無比廣闊，實現夢想的前景無比光明。

8月14日：「臺灣高校校友福建聯誼中心」在福州晉安區兩岸社區交流中心成立。高雄醫學大學、臺灣科技大學、臺北醫學大學、臺灣大學等11所臺灣大學校友會、聯誼會的會長、理事等，共同參加成立儀式。該中心負責人表示，臺灣高校校友福建聯誼中心的成立，將進一步擴大臺胞社會參與，深化兩岸青年及高校交流，加強與臺灣各高校校友會聯繫，為臺灣人才來榕工作生活提供優質服務與便利保障。

8月15日：大陸國臺辦、中華全國青年聯合會、福建省政府共同主辦的第12屆「海峽青年節峰會」在福建福州舉行。大陸國臺辦副主任仇開明、中華全國青年聯合會主席徐曉及省委副書記羅東川出席。福建省委書記、省人大常委會主任周祖翼指出，大陸對鼓勵兩岸青少年交流交往、助力臺灣青年來閩追夢築夢圓夢等做出重要部署，為深化兩岸青年交流交往注入強勁動力。

8月17日：大陸交通運輸部所屬福建海事局、東海救助局17日至18日共同實施「2024年臺灣海峽海上巡航執法行動」。行動由「海巡06、海巡0802、東海救115」三艘公務船艇組成的巡航編隊共同執行，歷時30.5小時，巡航總里程413海里。

由大陸海峽兩岸關係研究中心主辦的「2024年兩岸關係研討會」在山東青島

舉行。大陸國臺辦副主任仇開明、海協會副會長孫亞夫、中共青島市委書記曾贊榮及100多位兩岸專家、學者、相關人士出席。會議主題為「鑄牢民族認同、共促民族復興」，議題則分別是「『臺獨史觀』的謬誤與危害」及「摒除『臺獨史觀』，守牢共同精神家園」。

8月21日：「2024臺商臺青走晉來活動」在山西太原舉行，主題為「深化晉臺交流合作、促進兩岸融合發展」，臺商臺青、臺灣媒體記者等400餘人參會。山西省委副書記、省長金湘軍及大陸國臺辦副主任潘賢掌等與會。金湘軍就加強臺晉交流合作提出3點倡議：深化產業合作，共同分享發展機遇；加強文化交流，共同拉緊情感紐帶；強化青年交往，共同追夢築夢圓夢，為強國建設、民族復興貢獻力量。

8月22日：大陸國臺辦主任宋濤與由金門縣議會議長洪允典及立法委員陳玉珍率領的金門縣訪問團會面時指出，希望金門各界代表性人士既為金門民眾「代言」，也為兩岸關係發聲，堅持「九二共識」、反對「臺獨」，破除臺灣對兩岸交流合作設置的種種障礙，為促進臺閩和兩岸融合發展、維護臺海和平穩定做出貢獻。

8月23日：「2024海峽兩岸青年活力嘉年華」在上海舉行，大陸國臺辦副主任仇開明、上海市委常委陳通、上海市政府副秘書長劉平等與會，及兩岸青年約3,000人與會。仇開明表示，兩岸青年要同心同行，守護兩岸同胞共同的精神家園；要勇敢走在推動兩岸交流合作、深化兩岸融合發展隊伍的前列；要積極參與到中國式現代化、民族偉大復興進程中來。

8月27日：「2024豫臺經貿洽談會暨兩岸智慧裝備製造對接活動」在河南鄭州舉行，大陸國臺辦副主任仇開明、兩岸企業家峰會大陸方面理事長郭金龍，及兩岸各界人士約320人與會。大陸河南省省長王凱表示，河南加快構建以「7+28+N」先進製造業鏈群為支撐的現代化產業體系，製造業強省建設邁出堅實步伐。

「紀念鄭成功誕辰400週年暨收復臺灣362週年兩岸交流活動」在北京舉行，主題為「向心成功、共創福祉」，兩岸臺胞、專家學者、宗親團體、媒體代表和青年學生等200多人與會。大陸全國政協副主席、兩岸臺胞民間交流促進會會長蘇輝指出，要發揮鄭成功愛國事蹟這一兩岸共同歷史記憶的作用，團結兩岸同胞牢牢把握「祖國」必然統一的歷史大勢。

8月28日：大陸國臺辦主任宋濤在江西廬山與中國國民黨副主席夏立言一行人會面時指出，大陸願與中國國民黨在堅持「九二共識」、反對「臺獨」的共同政治基礎上，加強交流合作，反對「臺獨」分裂和外來干涉，推動兩岸關係和平發

展，維護臺海和平穩定，造福兩岸同胞，推進「祖國」統一、民族復興。

第9屆「京臺學者共研會」在北京舉行，主題為「新一輪改革開放與兩岸關係發展」，大陸國臺辦副主任仇開明、海協會副會長孫亞夫及120餘名海峽兩岸專家學者和有關人士與會。

8月30日：第19屆「贛臺經貿文化合作交流大會」在江西九江舉行。主要包括開幕式和臺贛電子資訊、現代農業、文旅等產業對接和合作推介活動。兩岸企業家峰會大陸方面副理事長張平、臺灣方面副理事長陳瑞隆等約500位兩岸各界人士與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，今年以來，兩岸人員往來、貿易額同比增長，說明兩岸同胞走近走親意願不可阻擋、兩岸融合發展勢頭不可逆轉。

首屆滁州長三角臺商經貿合作峰會在安徽滁州舉行。大陸安徽省臺辦主任劉泉指出，對臺工作系統將不斷強化招引力度，持續建好臺皖交流合作平臺，全力打造一流營商環境，為臺企在皖發展提供更多機遇，為臺胞來皖學習創業就業生活提供更好服務。

9月2日：大陸海關總署動植物檢疫司發布關於恢復臺灣地區文旦柚輸入大陸的通知指出，因從臺灣地區輸入大陸柑橘類水果中，檢出檢疫性有害生物等不合格情況，總署自2022年8月3日起暫停臺灣地區柑橘類水果(包括文旦柚)輸入大陸。經綜合評估臺灣果農整改措施，現決定自2024年9月2日起恢復臺灣地區文旦柚輸入大陸。

第28屆「魯臺經貿洽談會」在山東濰坊舉行，主題為「攜手同行30年、共創未來譜新篇」，兩岸約400餘人與會。會議推介山東優化營商環境的相關舉措，並發布山東臺青實習就業崗位及惠及臺青有關政策。大陸山東副省長宋軍繼指出，山東將秉持「兩岸一家親」的理念，拓展更深層次的產業合作，促進更大規模的貿易合作，推動更寬領域的民間往來，營造更高水準的發展環境。

9月3日：「濟臺共促新質生產力發展合作交流會」3日在山東濟南舉行，主題為「逐新提質，濟臺同行」，兩岸約300人與會。大陸濟南市委常委、統戰部部長馬保嶺為獲批設立「濟南市臺港澳青年交流實踐基地」的23家單位授牌。

2024年「貴州·臺灣經貿交流合作懇談會」在貴州貴陽舉行，主題為「凝聚共識，推動融合，共促發展」，兩岸近300人與會。大陸國臺辦副主任吳璽指出，希望廣大臺商臺胞搶抓歷史機遇，主動融入「祖國」大陸發展的新格局，在推動兩岸各領域交流合作和融合發展過程中實現更好發展，為實現中華民族偉大復興做出貢獻。

9月10日：第16屆「重慶·臺灣週」在重慶舉行，主題為「共用新機遇·共創好未來」，包括重要活動、經貿合作、文化交流、基層交往、青年交流5大板塊及18個分項活動。大陸海峽兩岸關係協會會長張志軍指出，重慶是彙集眾多重大歷史機遇的希望之城，也是廣大臺商臺胞臺青興業發展的沃土。海峽兩岸關係協會將一如既往地支援臺渝兩地交流合作，為廣大臺商臺胞臺青在重慶實現更好發展增添助力。

9月11日：第9屆「兩岸和平發展法學論壇」在北京舉行，主題為「加強法學交流合作，深化兩岸融合發展」，針對「兩岸融合發展的法治保障」、「兩岸民間交流的法治保障」、「兩岸法律服務合作」等議題進行交流。中國法學會黨組書記王洪祥指出，新時代新征程上，中國法學會以中國式現代化全面推進強國建設、民族復興偉業。

第2屆「海峽兩岸暨川臺融合電商節」在四川成都舉行，主題為「情融兩岸，共用未來」，兩岸約150人與會。大陸四川省委常委、統戰部部長趙俊民指出，臺川經貿交流合作不斷深化，相繼發布「川臺70條」、「支持臺企12條」、「蓉臺54條」等措施，持續為臺胞共用四川發展機遇營造良好環境。

大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人陳斌華主持，要點如次：

聯大第2758號決議是體現「一個中國原則」的政治文件，國際實踐證實其法律效力，不容曲解，更不容挑戰。大陸已多次表明立場，從歷史事實、2758號決議磋商過程、國際實踐3個方面，清楚說明「中國」對臺灣的代表性。

發布懲「獨」司法文件及開設舉報「臺獨」頑固分子線索郵箱，是懲治「臺獨」頑固分子的必要措施，只針對極少數涉「獨」言行惡劣、謀「獨」活動猖獗的「臺獨」頑固分子及其實施的分裂國家、煽動分裂國家犯罪，不針對、不涉及廣大臺灣同胞。

有關司法機關根據楊智淵犯罪的事實、性質、情節和對社會的危害程度，以「分裂國家罪」依法判處其有期徒刑9年，剝奪政治權利3年。

海峽兩岸同屬一個「中國」，臺灣是「中國」的一部分。廈金海域自古以來就是兩岸漁民傳統作業漁場，根本不存在所謂「禁止、限制水域」一說。大陸海警部門在廈金海域開展常態化執法巡查行動，有利於維護相關海域作業秩序，保障兩岸漁民生命財產安全。

9月12日：第15屆「津臺投資合作洽談會」在天津舉行，主題為「新理念、新動能、新活力」。大陸海峽兩岸關係協會會長張志軍指出，歡迎更多臺商臺胞臺青到大陸參訪交流、投資興業，努力為臺灣同胞特別是臺灣青年來大陸學習生

活、就業創業搭建更多平臺、創造更好條件，共用「祖國」大陸發展機遇。

2024年「兩岸同胞迎中秋聯誼活動」在福建福州舉行，主題為「福滿中秋夜，兩岸一家親」，由大陸福建福州市政府和我馬祖縣政府共同主辦，兩岸近200多人與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，兩岸同胞有共同的血脈、共同的文化、共同的歷史，更重要的是對民族有共同的責任、對未來有共同的期盼。一家人在一起過中秋節，是中華民族的習俗，體現的是兩岸中國人對美好家園的眷戀、對親人團圓的期盼。

9月13日：我國防部表示，德國海軍巡防艦及補給艦各1艘，起由北向南航經臺灣海峽。期間國軍全程掌握臺灣周邊海、空域動態，狀況正常。大陸外交部發言人毛寧回應指出，大陸尊重各國依據「中國」法律和包括《聯合國海洋法公約》在內的國際法在相關海域享有的航行權利，但堅決反對打著「航行自由」旗號，挑釁和危害「中國」主權和安全。

9月14日：大陸國務院關稅稅則委員發布公告指出，自2024年9月25日起，停止執行對原產於臺灣地區的鮮水果、蔬菜、水產品等34項農產品免徵進口關稅政策，相關農產品進口關稅按現行有關規定執行。

9月17日：大陸外交部宣布，即日起對9家美國軍工企業採取反制措施。反制措施包含凍結其在大陸內的各類財產，與禁止境內組織與個人與其進行交易。9家美國公司為：內華達山脈公司、搖桿舵公司、立方公司、S3航空防務公司、特科姆公司文本礦公司、扁平地球管理公司、ACT1聯邦公司埃克索維拉公司。

9月19日：2024年「大江論壇·第2屆統一論壇」在上海舉行，主題為「傳承愛國愛鄉精神，壯大愛國統一力量」。大陸全國政協副主席、臺盟中央主席蘇輝指出，期待各位統派代表人士和青年一代能夠更加深入參與到兩岸各領域融合發展的實踐中，發揮自身優勢團結島內文化、教育、勞工、中小企業等界別，以「祖國」統一理念深化兩岸融合發展，也在促進融合發展中持續壯大統派自身力量。

第27屆「京臺科技論壇」在北京舉行，主題為「科技創新，融合發展」，聚焦深化臺京經貿科技交流與產業合作，引導支持臺商臺企融入北京高品質發展，助力培育新質生產力，兩岸近500人與會。大陸國臺辦副主任潘賢掌指出，大陸新產業、新領域、新賽道能夠為臺商臺企提供廣闊發展空間和強勁發展動力。將持續支持臺京融合發展，鼓勵臺胞來京就業、創業、興業。

9月21日：首屆「海峽兩岸工程師論壇」在福建福州舉行，主題為「攜手工程創新，推進綠色低碳發展」，海峽兩岸工程科技界代表約200多人與會，就數位科技、能源電力、海洋工程等領域開展技術交流合作，推動兩岸工程技術最新

成果推廣應用。論壇由大陸福建省科學技術協會、中國電機工程學會、中國造船工程學會、中國航海學會、福建師範大學，以及臺灣中國航海技術研究會、臺灣電力發展協會等兩岸機構共同主辦。

9月23日：大陸國家安全部發布《起底「臺獨」網軍「匿名者64」》文章指出，名為「匿名者64」的駭客組織，針對大陸及港澳頻繁展開網路攻擊，試圖獲取有關門戶網站、戶外電子螢幕、網路電視等控制權限，進而非法上傳、插播詆毀大陸政治制度和大政方針的內容，顛倒黑白，散布謠言。已經對羅姓、洪姓、廖姓3名我現役軍人「立案偵查」，並公布3人的全名與照片。

「中共中央臺辦黨的建設工作領導小組」召開會議，中央臺辦主任、黨的建設工作領導小組組長宋濤指出，黨紀學習教育開展以來，中央臺辦以習近平關於黨紀學習教育講話和指示為根本遵循，落實《關於在全黨開展黨紀學習教育的通知》精神，對臺工作取得新進展、呈現新氣象。要鞏固深化黨紀學習教育成果，總結運用學習教育中的好經驗好做法，把成果持續轉化為提高政治能力、促進對臺工作、推動深化改革的強大動力。

9月25日：2024「臺商峰會」在海南三亞舉行，主題為「融合、創新、共贏」，近200名兩岸工商界人士就深化臺瓊經貿交流合作和助力海南自貿港建設展開探討，探尋海南自貿港發展機遇，促臺瓊融合發展。大陸全國政協副主席、臺盟中央主席蘇輝指出，海南正在推動自貿港建設，朝著2025年封關運作的目標紮實邁進，隨著外資的准入放寬、入境免簽等一系列措施的落地、落實，政策紅利將持續釋放，創業沃土會更加豐饒。

2024「遼臺經貿交流合作週」在遼寧瀋陽舉行，主題為「振興譜新篇，融合創未來」，聚焦兩岸產業創新合作，支援臺商臺企共用東北振興發展機遇，兩岸近300人與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，大陸產業結構持續優化、數位經濟與實體經濟加速融合、科技創新能力不斷提升，完全能夠為兩岸經濟合作開闢更光明前景，為臺胞臺企在大陸發展開拓更廣闊空間。

大陸國臺辦主任宋濤在遼寧瀋陽與中國國民黨副主席連勝文等人會面時指出，願與中國國民黨在堅持「九二共識」、反對「臺獨」共同政治基礎上，持續推動兩岸交流合作，反對「臺獨」分裂和外來干涉，為臺海謀和平、為同胞謀福祉、為國家謀統一、為民族謀復興。

大陸國臺辦舉行新聞發布會。由發言人朱鳳蓮主持，要點如次：

「九二共識」是改善和發展兩岸關係的定海神針。實踐反復證明，堅持這一政治基礎，兩岸關係才能行穩致遠；背離這一政治基礎，臺海形勢只會動盪不安。

民進黨政府企圖透過世界貿易組織相關機制來商談大陸取消對臺34項農產品零關稅政策，完全是圖謀將臺灣問題「國際化」，包藏「臺獨」禍心。第一，兩岸協商的基礎是「九二共識」，而不是世界貿易組織框架與規範。第二，大陸方面之前對產自臺灣的34項農產品進口實行零關稅，是基於踐行「兩岸一家親」理念、推動兩岸貿易正常化推出的措施。

臺灣民眾對中華民族和中華文化的認同是刻在骨子裡的基因，根本不需要所謂「滲透」。民進黨政府視中華文化為大敵，以「臺獨史觀」割裂中華文化，惡意抹黑兩岸之間正常、自然的文化交流，只能說明數典忘祖，背叛民族，違逆民意。

臺灣居民郭宇軒8月27日抵達大陸後，涉嫌在多地實施詐騙犯罪行為，被有關部門依法調查，目前案件正在偵辦中。大陸有關方面嚴格依法辦案，依法保障其合法權益。

國臺辦微信公眾號和視頻號已開通，歡迎關注兩岸關係的朋友關注和轉發。大陸將透過國臺辦微信公眾號、視訊號，以及今日頭條和微博「國臺辦發布」帳號，向兩岸民眾及時、全面通報中央對臺方針政策和工作。

紐西蘭國防部發言人表示，紐西蘭軍艦奧特亞羅瓦號在25日與澳洲軍艦雪梨一起航經臺灣海峽；同日日本海上自衛隊的護衛艦漣號亦通過臺灣海峽。26日大陸國防部發言人張曉剛回應指出，臺灣議題純屬「中國」內政，不容任何外來干涉，敦促有關國家確實恪守「一個中國原則」，停止在臺灣議題上「攪局滋事」，停止破壞臺海和平穩定。

9月26日：大陸福建海警發布聲明指出，今年9月以來，福建海警組織艦艇編隊持續加強金門附近海域執法巡查，進一步強化有關海域管控力度，確實維護包括臺灣地區在內的大陸漁民合法正當權益和生命財產安全，有力保障廈金海域正常航行和作業秩序。

9月27日：大陸福建公安廳出入境管理局發布《關於恢復辦理福建省居民赴金門旅遊簽注的通知》指出，即日起，恢復受理福建戶籍居民和居住證持有人赴金門旅遊簽注申請。

9月28日：中華海外聯誼會召開第5屆6次常務理事會議。中共中央政治局委員、中央統戰部部長、中華海外聯誼會會長石泰峰指出，中華海外聯誼會高舉愛國主義偉大旗幟，團結凝聚臺港澳海外愛國友好力量。要積極開展寬領域、多管道的民間外交，促進中外文明交流互鑒和民心相通，塑造有利的外部環境。

第12屆「固始與閩臺關係研討會」在河南固始舉行，主題為「學習貫徹習近

平文化思想，發揮固始根親文化優勢，促進兩岸同胞共同弘揚根親文化，推動根親文化在新時代創造性轉化、創新性發展」。大陸政協河南省第9屆委員會副主席陳義初指出，要繼續加強與青年的互動和溝通，瞭解年輕人的需求和喜好，量身定制根親文化體驗項目；積極拓展海外市場，推動根親文化走向世界。

10月5日：賴總統在國慶晚會上指出，「中華人民共和國」剛過完75歲生日，再過幾天，中華民國就要過113歲生日。因此，就年紀來說，「中華人民共和國」絕對不可能成為中華民國人民的「祖國」，反倒是，中華民國可能是「中華人民共和國」75歲以上民眾的「祖國」。大陸國臺辦發言人朱鳳蓮回應指出，賴清德繼續兜售「中華民國與中華人民共和國互不隸屬」的「新兩國論」，鉗制臺灣同胞的國家認同、民族認同。

10月10日：賴總統以「團結臺灣、共圓夢想」為題，發表國慶講話時指出，中華民國已經在臺澎金馬落地生根，和「中華人民共和國」互不隸屬；民主自由，在這塊土地上，成長茁壯，「中華人民共和國」無權代表臺灣。大陸國臺辦發言人陳斌華回應指出，賴清德在講話中繼續鼓吹「互不隸屬」的「新兩國論」，編造「臺獨」謬論，宣揚分裂主張，煽動兩岸敵意對抗。

第5屆「海峽兩岸經貿科技合作大會」在陝西西安舉行，主題為「構建開放新格局、發展新質生產力」，兩岸相關代表300多人與會。大會共簽約3個專案，分別涉及低空經濟、無人駕駛汽車和陝西微城市數位文旅。大陸國臺辦副主任潘賢掌指出，儘管臺海形勢複雜多變，但大陸始終堅持以人民為中心的發展思想，秉持「兩岸一家親」理念，順應臺灣「要和平、要發展、要交流、要合作」的主流民意。

10月11日：「第9屆海峽兩岸李時珍中醫藥文化研討暨第5屆鄂臺青年發展交流活動」在湖北黃岡舉行，主題為「兩岸同心，與艾同行」，來自兩岸的專家學者、企業界代表、兩岸師生代表等400多人與會。期間安排遊覽東坡赤壁、遺愛湖公園、李時珍紀念館等地，觀看系列黃岡特色的節目。

10月14日：大陸國臺辦發言人陳斌華指出，針對檢舉「臺獨頑固分子」的線索核查甄別後，決定對民進黨立委沈伯洋(黑熊學院負責人)、聯電前董事長曹興誠(提供巨額資金支持)和黑熊學院實施懲戒，禁止沈、曹及其家屬進入大陸及港澳。

共軍東部戰區新聞發言人李熹表示，共軍東部戰區組織戰區陸軍、海軍、空軍、火箭軍等兵力在臺灣海峽、臺灣北部、南部、臺灣以東實施「聯合利劍-2024B」軍演。進行兵種聯合突擊，重點演練海空戰備警巡、要港要域封控、對海對陸打擊、奪取綜合制權等科目，檢驗戰區部隊聯合作戰實戰能力。

大陸福建海警對東引島、馬祖島附近海域實施綜合執法巡查，重點演練查證識別、登臨檢查、管控驅離等科目，檢驗快速反應、應急處置能力。同日大陸海警局新聞發言人劉德軍表示，海警2901編隊、1305編隊、1303編隊、2102編隊位臺灣周邊海域開展執法巡查，環臺灣巡航管控，這是按「一個中國原則」依法管控臺灣的實際行動。

10月15日：第20屆「海峽兩岸圖書交易會」在臺北舉行，主題為「書香兩岸，情繫中華」，設立大陸圖書展示區、臺版圖書展銷區、兩岸版權洽談及新書發布區等展區，200多家兩岸出版機構和版權機構參與。大陸參展圖書近2萬種。

10月16日：大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如次：

- (一) 無論是「祖國論」，還是「建國論」，都是「臺獨」分裂謬論。任何挑戰「一個中國原則」、妄圖分裂國家的言行，都注定失敗；任何鉗制臺灣同胞國家民族認同、激化兩岸對立對抗的言行，都不得人心。
- (二) 大陸始終高度重視維護海外臺胞的安全和正當權益。從提供領事證件服務，到協助處理外國涉臺民事糾紛及經濟、刑事案件，從利比亞、葉門、蘇丹撤僑，到巴以衝突爆發和海外臺胞遭遇颱風、地震等危險，大陸都與當地臺胞保持密切聯繫，及時提供協助。
- (三) 大陸一貫鼓勵支持加強兩岸民間各領域交流。對於臺灣同胞，包括青年、基層民眾、演藝人員等，只要能與「臺獨」劃清界限，認同「一個中國原則」，認同自己是中國人，大陸都歡迎，並將努力為他們發展好、圓夢想，提供舞臺，加大支援。

10月17日：大陸國臺辦副主任仇開明17日與太平洋島國政治家聯合考察團在北京會面。18日大陸外交部部長王毅與太平洋島國政治家聯合考察團會面時強調「密切高層交往，鞏固政治互信」，島國方面在政黨對話之表述，則從奉行「一個中國」政策首度調整成恪遵「一個中國原則」。

10月20日：美國希金斯號驅逐艦及加拿大溫哥華號護衛艦通過臺灣海峽。大陸外交部發言人林劍回應指出，臺灣是「中國」領土不可分割的一部分，臺灣問題不是什麼航行自由問題，是事關「中國」主權和領土完整的問題。

10月21日：大陸福建平潭海事局分別發布2次航行警告訊息，宣布牛山島沿海部分區域將展開實彈射擊，22日9時至13時，禁止一切船舶駛入；22日8時至12時在可門水道連山東部附近海域進行實彈射擊訓練。

第3屆「海峽兩岸農業文化交流活動」在湖南長沙舉行，主題為「融合發展農文旅，兩岸攜手贏未來」，約240名兩岸代表與會。大陸湖南省臺辦主任曾智夫指出，希望臺湘兩地的企業和協會在現代農業、文化旅遊等領域加強合作，共用湖南的高品質發展機遇。

澎湖縣議會議長陳毓仁率澎湖縣議會參訪團抵達北京，針對希望恢復大陸居民赴澎湖旅遊、加強澎湖與大陸相關領域交流合作等，向大陸方面表達意見。24日大陸國臺辦主任宋濤與參訪團一行人會面時指出，民進黨政府違逆臺灣主流民意，大肆宣揚「臺獨」分裂主張，為兩岸交流合作設置種種限制。希望澎湖各界認清「臺獨」危害，堅決反對「臺獨」，認同兩岸同屬一個國家、一個民族，共同守護美好家園，共同追求和平統一的美好未來。

10月22日：大陸國臺辦主任宋濤與劉兆玄等臺灣文化界人士在北京會面時指出，兩岸同屬「一個中國」，中華文化是兩岸同胞心靈的根脈和歸屬。支持臺灣文化界人士共同反制「文化臺獨」，為全面推進強國建設、民族復興偉業增添強大精神力量，在「祖國」統一進程中鑄就中華文化新輝煌。

10月23日：首屆「海峽兩岸中華文化峰會」在北京舉行，主題為「傳承·弘揚·發展」，兩岸文化領域等各界代表人士400多人與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，中華文化歷來重視以和為貴，強調民為邦本，崇尚自強不息。希望包括臺灣文化界人士在內的廣大臺灣同胞積極參與兩岸經濟文化等各領域交流合作，與大陸共同堅決反「獨」促統。

10月24日：歐洲議會以432票贊成、60票反對、71票棄權，通過《中華人民共和國對聯合國大會2758號決議的錯誤解讀，及其持續環繞臺灣的武力挑釁》決議。

10月25日：賴總統主持「古寧頭戰役75週年追思祭悼典禮」時指出，我們捍衛國家主權的決心、維持臺海和平穩定現狀的努力、希望兩岸對等尊嚴，健康有序對話交流的承諾、以及世代代守護民主自由生活的堅持，都未曾改變、也堅持不變。大陸國臺辦發言人朱鳳蓮回應指出，民進黨政府試圖一步步抹除臺灣同胞對抗戰的記憶；另一方面蓄意歪曲「中國」內戰的歷史，以所謂「民主對抗威權」的虛假敘事煽動兩岸對抗記憶，兜售「臺獨史觀」，妄圖混淆視聽、蒙蔽臺灣民眾。

「西湖·日月潭」兩湖論壇在南投縣舉行，主題為「湖光連山色，攜手共繁榮」。杭州市副市長胥偉華表示，希望兩地共同把握當前時代變革新趨勢，深化全領域合作，創新「兩湖」實踐，啟動城市潛力，為基層民眾互訪搭建新平臺，為產業互惠互利開闢新管道，為青年追夢築夢圓夢提供新舞臺。

10月26日：第18屆「湖北，武漢臺灣週」在湖北武漢舉行，主題為「鄂臺一家親、融合向未來」，兩岸約800人與會。簽約項目總額人民幣171.21億元，涉及光電子資訊、新能源汽車、職業教育、文化旅遊、生物醫藥、智慧製造、現代農業、先進材料、節能環保等領域。

10月28日：大陸國臺辦副主任吳璽與我公教軍警消聯合總會榮譽總會長劉盛良率領的退休公職人員參訪團會面時指出，希望參訪團成員與大陸共同團結廣大臺灣同胞，堅持體現「一個中國原則」的「九二共識」，堅決反對「臺獨」和外部干涉，積極促進兩岸各領域交流合作。

10月29日：大陸國臺辦副主任仇開明與大洋洲臺籍僑胞與臺灣同胞訪問團在北京會面。仇開明強調中國式現代化發展成就和中央對臺方針政策。

大陸福建臺辦發布福建貫徹落實《中共中央、國務院關於支持福建探索海峽兩岸融合發展新路建設兩岸融合發展示範區的意見》第3批「惠臺利民」政策措施，共有4個方面、17條。涉及推進對臺金融合作、支持臺灣民眾到福建發展、擴大對臺司法服務，以及進一步便利在福建生活旅遊。

10月30日：大陸國臺辦舉行新聞發布會，由發言人陳斌華主持，要點如次：

體現「一個中國原則」的「九二共識」是臺海和平穩定的定海神針。任何刻意曲解歷史、否認「九二共識」的重要作用、宣稱「九二共識」已經過時的言論，都無助於改善和發展兩岸關係。

臺灣光復是包括臺灣同胞在內的全體中華兒女共同抗戰贏得的勝利成果，值得兩岸同胞共同紀念。民進黨政府視中華文化為大敵，惡意抹黑兩岸之間正常、自然的文化交流，只能說明數典忘祖，背叛民族，違逆民意。

大陸歡迎臺灣鄉親透過「小三通」航線來大陸走走看看，尋根謁祖、走親訪友、交流合作。希望民進黨政府以兩岸人民福祉為重，儘快取消所有人為限制，實現「小三通」全面正常化。

《中共中央、國務院關於支援福建探索海峽兩岸融合發展新路建設兩岸融合發展示範區的意見》明確提出，推進廈門與金門、福州與馬祖通電、通氣、通橋等。大陸願與臺灣各界共同努力，排除干擾，力爭早日實現這些美好願景

10月31日：第5屆「兩岸媒體人峰會」在北京舉行，主題為「新變局下的兩岸媒體融合發展」，兩岸110餘名媒體負責人、傳媒學者、新聞界代表等與會。大陸國臺辦主任宋濤指出，大陸將持續為促進包括媒體交流在內的兩岸文化交流合

作，強化政策力度、加強制度保障，透過深化交流增進兩岸同胞感情，透過融合發展厚植兩岸同胞共同利益，形成兩岸同胞同心共圓「中國夢」的強大合力。旺旺集團副董事長周錫瑋表示，兩岸是一家人，都是中國人，應團結奮鬥。對西方國家和「臺獨」勢力對大陸的抹黑造謠，兩岸媒體人要不懼打壓，秉持良知，客觀報導中華民族偉大復興的事實。

第15屆「海峽兩岸文博會」在福建廈門舉行，主題為「一脈傳承，創意未來」。會上推出臺灣大師工藝館、海峽兩岸文創館等9個主題館，集中展示茶、漆藝、文旅消費品等多元內容；臺灣南華大學等11家機構首次參展。期間舉辦交流研討、項目對接、簽約交易、演藝活動等超過200場，總參觀人數達15萬人次。

「美國大選對兩岸關係及區域安全的影響」

學術研討會議程表

Agenda of the Symposium on "The U.S. Election's Impact on Cross Strait Relations and Regional Security"

時 間	內 容		
09：00 }	開幕式暨專題演講		
10：10	主持人：李蔡彥（國立政治大學校長） 貴賓致詞：陳白立（展望與探索雜誌社發行人） 專題演講：李本京（中華戰略學會理事長、中華人權協會常務監事） 演講題目：2024 美國大選內政議題與外交政策		
10：10 }	休 息		
10：30			
10：30 }	第一場次：美國對外政策的影響		
	主持人：連弘宜（國立政治大學國際事務學院院長）		
	發表人	論文題目	與談人
	吳崇涵 （國立政治大學外交系教授兼系主任）	美國 2024 大選美「中」博弈與對臺影響	唐欣偉 （國立臺灣大學政治學系副教授）
	薛健吾 （國立政治大學東亞研究所教授）	中國對美國大選的解讀與因應	何思慎 （輔仁大學日本語文學系特聘教授）
12：00	許菁芸 （國立政治大學俄羅斯研究所副教授兼所長）	俄「中」合作及俄美關係在美國大選後美國外交政策所扮演的角色	魏百谷 （國立政治大學國際事務學院副院長）
12：00 }	午 餐		
13：30			

時 間	內 容		
13：30) 15：00	第二場次：對區域安全的影響 主持人：邱坤玄（國立政治大學東亞研究所名譽教授、前國安會諮詢委員）		
	發表人	論文題目	與談人
	許勝泰 （中共研究雜誌社特約研究員）	中共「新時代」統一戰線的思想、計畫與行動	張五岳 （淡江大學兩岸關係研究中心主任）
	張弘遠 （致理科技大學國際貿易系副教授）	供應鏈脫鉤與市場內需不振對中國大陸經濟成長之影響	王國臣 （財團法人中華經濟研究院助研究員）
	楊太源 （淡江大學整合戰略與科技研究中心研究員）	共軍攻臺時機、能力與戰術戰法選擇研究	馬振坤 （國防大學政治作戰學院教授）
15：00) 15：20	休 息		
15：20) 16：50	第三場次：對兩岸關係的影響 主持人：林中斌（國防大學榮譽教授、前國防部副部長）		
	發表人	論文題目	與談人
	盧政鋒 （國立金門大學國際暨大陸事務學系副教授）	美「中」持續戰略敵對在臺海的效應	陳牧民 （國立中興大學國際政治研究所教授）
	尹麗喬 （國立臺灣大學大陸研究中心資深研究員）	The Evolution of Chinese Diplomatic Strategy After the Cold War （冷戰後中國外交戰略的演進）	林文程 （國立中山大學中國與亞太區域研究所特聘教授）
16：50) 17：00	楊宗新 （展望與探索雜誌社研究員）	習近平清洗軍隊門戶 - 辯證論下的鬥爭觀點	張心怡 （南華大學國際事務與企業學系主任）
	閉 幕 式 主持人：孫承一（展望與探索雜誌社副發行人）		

「美國大選對兩岸關係及區域安全的影響」學術研討會論文集
**Proceedings of the Symposium on “The U.S. Election’s Impact
on Cross Strait Relations and Regional Security”**

中華民國113年12月出版

發行人：陳白立

出版機關：法務部調查局 (新北市新店區中華路74號) (02)2911-2241

發行所：中共研究雜誌社

新北市新店區中正路307巷7號 (02)2913-9099

展望與探索雜誌社

新北市新店區中生路40號 (02)2217-3485

編者：國立政治大學國際事務學院、國家圖書館

中共研究雜誌社、展望與探索雜誌社

設計印刷：異視體國際顧問有限公司

臺北市中正區紹安街36之2號 (02)2303-2860

展售處：國家書店松江門市

臺北市松江路209號1樓 電話：(02)2518-0207

五南文化廣場

臺中市中山路6號 電話：(04)2226-0330

GPN:

每本定價：400元

ISBN:

(平裝)