

習近平弭平大陸自由派之研究

A Study of Xi Jinping's Suppressing China's Liberals

葉明德 (Yeh, Ming-Deh)

中國文化大學新聞暨新聞傳播學院院長、新聞學系教授

摘要

本文蒐集習近平上任以來大陸自由派人士意見及官方應對清理的措施。結果發現，自由派意見雖仍呼應中共黨內 1980 年代改革開放以來政策異議，且漸多引用西方價值與觀念為依據並有較多傳播管道表達，惟其數量與聲勢漸趨式微。面對自由派人士呼籲，習近平採取的弭平措施除了謹守鄧小平政治框架之外，並與前任胡錦濤差異不大，惟習近平的做法仍未脫離其重視集中權力、控制思想、制定法規的執政風格。

關鍵詞：知識分子、派系政治、習近平、中國大陸自由派、知識自主。

壹、前言：左派與自由派的起源與限制

「派系」指的是，有類似身分特徵及相同政策主張的一小夥人，「派系」成員或明或暗互相聲援，沒有固定的組織。相反的，有成員，有固定的組織，並以該組織的名稱為名推薦其成員參加公職選舉，則稱之為「政黨」。¹ 中共內部有不同政策主張的派系存在，1980年代初至1992年間，鄧小平的講話把中共的「左派」與「自由派」之爭公諸於世。

鄧小平先說反對「自由派」的思想。1986年9月十二屆六中全會上，鄧小平告誡說，「自由化本身就是資產階級的」，「搞自由化就是把我們引導到資本主義道路上去，所以，我們用反對資產階級自由化這個提法」。「這個思潮不頂住，加上開放必然進來許多烏七八糟的東西，一起結合起來，是一種不可忽視的，對我們社會主義四個現代化的衝擊。」「反對自由化，不僅這次要講，還要講十年二十年。」² 這表示中共黨內有「自由派」的意見，但是，鄧小平認為是「資產階級自由化」的思潮，所以不贊成。

同樣的，鄧小平也不贊成「左」。1980年代初，鄧小平訂定了「四項基本原則」，主張「要批判個人主義和資產階級自由化傾向」，還要「堅持四項基本原則」。自此之後，「堅持四項基本原則」，走「社會主義的道路」，及「堅持黨的領導」的所謂的「左派」勢力較大，還接連迫使胡耀邦與趙紫陽下臺。鄧小平深怕「左派」勢力拖累改革的動力，於是在1992年「南巡」時說，「要警惕右，但主要是防左」。這表示中共黨內有「左派」，但是，鄧小平也不贊成。³

換句話說，中共內部存在的所謂的「左派」，其針對「改革開放」政策的意見，是「堅持黨的領導」及走「社會主義的道路」，是「維持現有的制度、傳統與價值」，而不要「全盤、根本的變革」。這種思維與西方的

¹ 葉明德，政治學（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2006），231頁。

² 中共中央文獻研究室，三中全會以來的重大決策（北京：中央文獻出版社，第三次印刷，1995），頁86-93。

³ 中共中央文獻研究室，三中全會以來的重大決策，頁86-90。

「保守主義」(conservatism)⁴ 類似，因此，中共的「左派」近似西方的「保守派」，「左派」的對立面則是「自由派」。

也就是說，中共內部把固守中共傳統制度與價值說成是「左派」，而把「自由化」激烈改革的思想意見歸類是「右派」。基於此，本文採用「左派」與「自由派」的分類。

如上所述，中國共產黨政治局成員在私底下會有政策上的爭論及派系爭辯，特別是針對政治體制改革，中共黨內一直有爭論。⁵ 1980 年代，中共規劃啟動經濟「改革開放」時，出現了第一波的「自由派」與「左派」意見的爭執。1989 年「六四天安門事件」至今，針對改革開放引起的社會與經濟不平等、及急遽蔓延的貪污腐化等問題，出現了第二波的「自由派」與「左派」意見的辯論。

一、「自由派」與「左派」起源

1979 年 1 月，十一屆三中全會結束不久，為了進一步釐清理論政策上的一些重大問題，統一全黨思想，胡耀邦主持了約兩個月的理論工作務虛會。與此同時，民眾在北京西單牆貼出了 1976 年「天安門事件」平反的要求，及控訴冤假錯案的大字報。隨後，藉著反對「兩個凡是」也一併批評當時北京市委和中央主管意識形態的官員，主張言論自由和新聞自由，並要求保障人權及實行民主與法治。這是「自由派」的起源。⁶

⁴ 有關西方國家十八世紀末(特別是 1789 年「法國大革命」前後)在「自由主義」思潮之下出現了「保守主義」的原因、定義及兩種思想之異同，參閱 N.K. Osullivan, *Conservatism* (New York: St. Martin Press, 1976), pp.9-31; Robert Eccleshall, Vincent Georghagan et al., *Political Ideologies* (London: Routledge, 2nd edition, 1994), pp.60-90; Ted Honderich, *Conservatism: Burke, Nozick, Bush, Blair?* (London: Pluto Press, 2005), pp.1-31。

⁵ 「How China is ruled: Politburo」(2012 年 10 月 8 日)，2015 年 7 月 12 日下載，《BBC 中文網》，<http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-13904441>。

⁶ 該活動也稱為「北京之春」。吳偉，「70 年代末中國的思想啟蒙運動」(2014 年 1 月 13 日)，2015 年 1 月 15 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140113/cc13reform/>；吳偉，「80 年代政改系列談之七：風雲突變：胡耀邦落馬」(2014 年 3 月 17 日)，2014 年 3 月 17 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140317/cc17wuwei/zh-hant/>。1986 年底至次年一月，當時胡耀邦領導下而趙紫陽也介入的「中央政治體制改革小組」也討論過黨政分開、差額選舉放寬程度等問題。吳偉，「黨政分開必須從改革組織制度入手」(2014 年 4 月 21 日)，2014 年 4 月 21 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140421/cc21wuwei/zh-hant/>。

針對上述「自由派」的言論，胡喬木說：「當前黨內外存在著『否定黨的領導、否定社會主義制度、否定馬列主義毛澤東思想的基本觀點』的三股歪風，形勢比 1957 年資產階級右派猖狂進攻時還嚴重」。⁷ 胡喬木的言論是「左派」的開始。當時出現的左派還有鄧力群、王忍之（中共中宣部長）、中共中宣部理論局局長盧之超、熊復（紅旗雜誌總編輯）、姚雪垠（作家）等。⁸ 胡耀邦反擊這個看法，他說：現在的形勢很好，不要對某些地方、環節發生誤解、錯覺、偏差。他還傳達了華國鋒的話：「無論如何不要反右派」。據報導，習近平父親 - 習仲勛在當時黨內批判胡耀邦的會議當中為胡緩頰說：「這不正常…你們（黨內思想保守派）開了這樣的頭，只會給將來黨和國家的安定團結埋下禍根」。習仲勛預告了「自由派」與「左派」爭論不休。⁹

面對以上「自由派」與「左派」的爭執，1979 年 3 月 30 日，鄧小平表態作出了結論，鄧的結論是給「自由派」與「左派」的辯論設下一個框架：「四項基本原則」。鄧小平宣稱說，要在「堅持四項基本原則」框架內，「繼續解放思想，堅決發揚民主」。也就是說，所有「自由派」或「左派」的政策辯論都不能離開「四項基本原則」。¹⁰

本質上，鄧小平提的「四項基本原則」這個框框對「左派」比較有

⁷ 吳偉，「70 年代末中國的思想啟蒙運動」（2014 年 1 月 13 日），2015 年 1 月 15 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140113/cc13reform/>。

⁸ 吳偉，「趙紫陽改變『大氣候』的 5.13 講話」（2014 年 4 月 8 日），2015 年 1 月 15 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140408/cc08wuwei10/zh-hant/>。

⁹ 報導說，胡耀邦曾接見習近平母親：齊心，聽取她訴說習仲勛「文革」遭磨難的申訴，在胡耀邦協助下，習仲勛後來和若干其他黨內老幹部恢復了名譽及職務。儲百亮 (Chris Buckley)、Adam Wu，「習近平高調紀念胡耀邦，避談自由化及下臺問題」（2015 年 11 月 22 日），2015 年 12 月 28 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20151122/c22/huyaobang/>。

¹⁰ 1979 年 3 月 30 日，鄧小平在理論務虛會第二階段，做了「堅持四項基本原則」的講話，一方面強調要「繼續解放思想，堅決發揚民主，調動一切積極因素」，另一方面，又給「解放思想」定了調，這就是要「堅持四項基本原則」，認為「必須反覆強持四項基本原則，因為某些人（哪怕只是極少數人）企圖動搖這些基本原則。這是決不許可的。」吳偉，「70 年代末中國的思想啟蒙運動」（2014 年 1 月 13 日），2015 年 1 月 15 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140113/cc13reform/>。

利，但對「自由派」各個方面的改革的意見則是限制，特別是政治體制改革的意見。

於此同時，1979年3月，面對當時動盪的社會形勢，鄧小平、李先念、彭真等也先後表態認為，需要運用強力手段，不能允許這種混亂局面再繼續下去。北京、上海警方開始行動，一些民主牆的活躍人物和民辦刊物的負責人相繼被捕。此後2年當中，據不完全統計，全大陸各地創辦民刊的活躍分子有上千人被拘審、逮捕、判刑。大多數高校競選運動的參與者，則上了「新三種人」的內控名單。體制內的理論工作者很多人被撤職、審查和清算。¹¹

二、「自由派」的另一個限制

除了上述「四項基本原則」這個框架限制之外，1987年，針對政治體制改革問題，鄧小平再一次作了解釋，設下了另一個限制。1987年5月，鄧小平看了中共十三大報告初稿，對政治體制改革部分提出了質疑：「說是不搞三權分立，你們是不是也搬了一點」。鄧還強調說：「要使行政機構能夠有效地工作，不能過多干擾行政機構的工作。不能放棄專政，不能遷就要求民主化的情緒。我們要搞一個什麼樣的體制？要搞一個增強行政效能的體制，機構要精簡。我過去講過三條，仍然是必要的。民主還是個手段，講民主必須要和法制聯繫起來講，把法制搞起來，才能有穩定的社會環境。我們的行政機構應該很有效能。」這些話說明了，鄧小平主張的政治體制改革的出發點，在於提高政府效能，而不是發展民主。¹²

三、習近平挺「左派」還是「自由派」？

胡錦濤（2002-2012年）任內末期，薄熙來在重慶說：「『唱紅』是精神文明」，頌揚中國共產黨，效忠黨，激發愛國心。2010年，習近平訪問

¹¹ 吳偉，「70年代末中國的思想啟蒙運動」（2014年1月13日），2015年1月15日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140113/cc13reform/>。

¹² 吳偉，「趙紫陽與鄧小平的兩條政改路線」（2014年12月15日），2015年1月15日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20141215/cc15wuwei41/zh-hant/>。

重慶，表達支持。「唱紅」主張的「社會保障房」列入了「第十二個五年計畫」。薄熙來「唱紅打黑」的言行喚起人們對毛澤東以及革命時期言論的回憶，向黨內傳統主義者示好，助長了黨內的「左派」。¹³

2012年習近平上臺執政之前夕，中共中央迫使薄熙來去職時，其「左派」追隨者遭到官方的懷疑，「左派」遭到壓制，部分「左派」的網站和出版物被封停。也因此，習近平被當時被歸類是「新自由派」。

2013年，「左派」藉薄熙來事件開始反擊，一向反對毛澤東的經濟學家茅于軾遭「左派」攻擊。¹⁴ 2014年底，習近平倡導「政治安全和意識形態安全」，「左派又變得非常活躍」，左派思維又大行其道。習近平被固守教條主義的「左派」共產黨員看成是盟友，「左派」也把習近平的講話看作是攻擊「自由派」的許可與藉口。¹⁵

2014年2月，《人民日報》頭版發表題為「人民有信仰，國家才有力量」的評論文章，並且醒目刊登「社會主義核心價值觀」，即「富強、民主、文明、和諧，自由、平等、公正、法治，愛國、敬業、誠信、友善」。¹⁶ 自由、民主再度被提出，因此，傾向「自由派」的學者專家開始評估習近平從事政治改革的可能性。到底習近平傾向左派還是自由派？習近平上臺後，「自由派」有哪些言論？習近平怎麼處理「自由派」？¹⁷

¹³ Willy Lam, "The Maoist Revival and the Conservative Turn in Chinese Politics," *China Perspective*, 2012, No.2, pp. 5-15。

¹⁴ 狄雨霏，「茅于軾與毛澤東，當代中國的思想之爭」（2013年5月18日），2016年1月2日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130518/c10chinacollege/zh-hant/>。

¹⁵ 儲百亮、傑安迪(Andrew Jacobs)，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」（2015年1月5日），2015年4月6日下載，《紐約時報中文網》，http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10china_college/zh-hant/。

¹⁶ 「從共產主義理想到社會主義核心價值」（2014年2月12日），2014年2月13日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/02/140212_socialist_values.shtml。

¹⁷ 美國紐約大學教授孔傑榮(Jerome Cohen)把中共黨政劃分為黨政、國企、商界及學術官僚，並指出這些都是習近平「反腐」波及的「焦慮之地」。Jerome Cohen，「習近平反腐打擊的是明顯目標」（2015年1月2日），2015年1月4日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150102_china_anticorruption_jcohen。

貳、相關研究暨其理論涵義¹⁸

1990 年代，針對改革開放引起的社會與經濟不平等、及急遽蔓延的貪污腐化，大陸出現了第二波的「自由派」與「左派」的爭論。

一、成員與思想立場¹⁹

「左派」是一個鬆散的網絡，成員包括臺上臺下官員、共產黨老幹部的子女、以及堅決反西方的學術界人士與新聞工作者。1990 年代之後，「左派」底下出現了「新毛派」、「民族主義派」、「新保守派」、「新左派」等新團體，其思想立場有別於黨，針對經改弊端則有彼此不同的主張。

「新毛派」主張，恢復毛澤東 1950 年代「大躍進」實驗之前黨中央採取的列寧主義政策。「民族主義派」主張，要遠離外在世界。「新保守派」倡議放緩改革變遷的腳步。「新左派」呼籲恢復毛澤東時期的「集體化」政策。

¹⁸ 討論 1989 至 2009 大陸湧現出來的所謂「公共知識份子」議論及江澤民、胡錦濤因應對策，詳參 Merle Goldman, "Repression of China's Public Intellectuals in the Post-Mao Era," *Social Research*, Vol. 76, No. 2, (Summer 2009)。Merle Goldman, "Comments on Ban Wang and Jie Lu ed., *China on New Left Visions: Political and Cultural Intervention*, Lanham: Lexington Books, 2012," *The China Journal*, No.73, 2012, pp.266-269。訪問閻學通、時殷弘、余永定等教授討論「後改革開放時期」中共外交政策及經濟政策應有的調整等，參閱 Martin Jacques, "Meet China's Public Intellectuals," *Public Policy Research*, Vol.19, Issue 1, (January, 2012), pp.56-59。探討中共黨內外知識分子爭論及中共政治派系利用之知識分子辯論從事權力鬥爭之涵義，詳參 Willy Lam, "The Maoist Revival and the Conservative Turn in Chinese Politics," *China Perspective*, 2012, No.2, pp. 5-15。胡錦濤任內自由派與左派政治體制改革爭論，參見葉明德，「黨領導的『人民民主』與『社會民主』壓倒『自由民主』--中共『十八大』前後政改議論研析」，*展望與探索*，第 11 卷，第 7 期(2013 年 7 月)，79-98 頁。剖析中國共產黨使用整風、勞改與上山下鄉等方法祛除知識分子資產階級意識，及知識分子社群命定的社會地位暨其功能，參見 Eddy U, "Intellectuals and Alternative Socialist Paths in the Early Mao Years," *The China Journal*, No.70, 2013, pp.1-23。Eddy U, "Reifications of the intellectuals representations, organization, and agency in revolutionary China," *The British Journal of Sociology*, Vol.64, Issue 4, 2013, pp.614-642。探討北京維吾爾知識分子在「市場經濟」後其社會經濟地位落入「邊緣」趨勢，參閱 Abduresit Jelil Qarlug and Donald Hugh McMillen, "Toward a 'Harmonious Society' ? a brief case study of the post-Liberation settlement in Beijing of Uyghur intellectuals and their relations with the majority society," *Asian Ethnicity*, Vol. 12, (February 2011), 1-31。

¹⁹ 自由派及左派的組成，另參考 儲百亮、傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」（2015 年 1 月 5 日），2015 年 4 月 6 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。

1980 與 1990 年代左派不同的地方，是 1980 年代「左派」只引述「馬列毛思想」，以攻擊改革開放的弊端。1990 年代的「左派」則開始引用西方觀點支持其論述。

另一方面，「自由派」成員則包括學術工作者、作家、藝術工作者、記者、律師、離退休官員、維權人士、海外知識分子、以及趙紫陽、胡耀邦跟隨者。「自由派」分為「體制內知識分子」(establishment intellectuals) 及「體制外知識分子」(dis-establishment intellectuals) 兩類。

1980 年代的「自由派」人士採用馬克斯主義人道觀，呼籲要在現有政治體制基礎上進行改革。相反的，1990 年代迄今的「體制內知識分子」則主張，應在媒體、大學、政治體制、司法體制推動各式各樣嶄新的改革方案，不侷限於現有的政治體制。其思想立場不再執著於馬克斯主義，而開始傾向於接受普世價值，包括政治改革，其隱含的意義是透過政治自由化「改變黨的性質」。此派人士有些主張「黨內民主」或「基層民主」，也有人主張選舉產生的「議會制」。

1990 年代至今，「自由派」政改意見的核心，即在於「牽制與平衡」的理念。但「體制內知識分子」很少參與「體制外知識分子」活動。

1990 年代之後出現的大量「體制外知識分子」近似「公共知識分子」(public intellectuals)，以通才的立場公開批評政治、經濟、社會問題，並且組織非營利組織或慈善團體，監督教育。此派人士有些主張「法治」(rule of law)、「言論自由」、「結社自由」或競爭的選舉，但無人提出「直選領導人」或「多黨制」。

1989 年「天安門事件」之前，「體制外知識分子」較多個別從事政治活動，不參加其他社會階層。但是，1990 年代至今，他們開始參加工人及商人請願活動，並且組織團體推動政治改革。

二、黨國與知識分子互動：黨國、市場經濟與「知識自主」

毛澤東統治時期 (1949-76)，任何與黨政策或與官方科學、歷史、經濟觀點不同的知識分子一律革除工作，逐出知識界，無法生活。黨除了利用知識分子之外，還曾經使用整風、勞改、上山下鄉等方法，藉以污衊及控制知識分子，「知識自主」(intellectual autonomy) 空間幾近於零。

「後毛」時期，知識分子遭懲罰而禍及親友的現象不再發生，此外，「改革開放」後有了擴大中的市場經濟，因此，遭監禁或被迫離職的知識分子仍可找到其他工作，以單獨行動或結合他人，透過網路、非官方出版公司、境外媒體，或經由香港或外國，繼續評論大陸政經社會議題。若干「公共知識分子」遭控告時，也開始有律師出面為他們辯護。換言之，大陸市場經濟似有助長「知識自主」空間的趨勢。但是，中共黨國機器對待「知識自主」活動仍然持續的警覺，並採取箝制的行動。

1990 年代至今，「左派」支持共產黨「一黨專政」，反對江澤民、胡錦濤的市場改革，特別反對「私有化」，反對與世界經濟融合。中共十七大時，「唱紅」的左派甚至批評胡錦濤的政策為「商業主義」，造成貧富差距惡化，違背毛澤東思想的精神價值。

面對左派的批評，胡錦濤執政時期 (2002-2012 年) 推出「和諧」理念，一方面吸納左派的民族主義訴求及塑造英雄，另一方面則選擇性攻擊呼籲政治自由化的「自由派」，如逮捕艾未未與劉曉波。同時，在思想戰線上，胡錦濤在 2008 年宣稱，思想與國家政策必須「一元化」，「不改變旗幟」。也就是說，胡錦濤沿用鄧小平及江澤民的作法，利用左派為藉口打擊自由派，並以此爭取左派對經濟改革開放的支持。

參、習近平時期「自由派」式微

一、政治改革與言論自由

習近平上臺之後，有關政治、經濟、社會問題的建言，已經不像胡錦

濤任內活躍，「自由派」呼籲顯得零星微弱。政治改革方面，較激進的建言出自經濟學者吳敬璉，2013年，吳敬璉登上了媒體頭條，原因是他在一次重大會議前夕，就「中國」經濟對「中國」領導層提出了警告，稱市場改革要想取得成效，那就必須同步進行政治改革，包括更深入的民主改革和更廣泛的法治改革。²⁰ 言論自由方面，現任中共中央黨校中共黨史教研部主任謝春濤主張用黨紀管制與中央不同調的意見。反對的看法則認為，人人都有發表不同觀點的自由。大陸華東政法大學《憲法》學教授童之偉則在網路留言說：「每個人都有發表不同觀點的自由，……『中央』是由人而不是神組成的。在某些問題上在野者的看法比『中央』高明，完全有可能嘛！用得著大驚小怪嗎？」²¹

二、憲政論

2013年元月3日，廣州《南方周末》一群記者與編輯草擬一篇題為「中國夢，憲政夢」的新年獻詞，準備刊登，卻未通過廣東省委宣傳部的核准，遭到撤稿，引起該報系新聞工作者的抗議。據報導，該稿寫道「兌現憲政、限權分權，公民們才能大聲說出對公權力的批評；每個人才能依內心信仰自由生活；我們才能建成一個自由的強大國度。」另一篇專文「我們比任何時候都更接近夢想」則寫道：「在2012年年末，夢想的火焰又一次被點燃。新任中共中央總書記習近平說，民族復興是最偉大的中國夢。站在新年的起點，我們比任何時候都更接近這個夢想。」²²

此外，為了解決統治合法性 (legitimacy) 及制訂《憲法》起見，有大陸學者及美國學者聯名主張，「中國」採用「三院制國會」：代表天的神聖

²⁰ Michael Forsythe, 「吳敬璉警告中國面臨艱難的一年」(2013年2月12日), 2013年2月12日下載, 《紐約時報中文網》, <http://cn.nytimes.com/china/20140212/c12economist/zh-hant/>。

²¹ 網友譏笑說「什麼邏輯？中央都是神仙組成的？為什麼中央一定是高明的？以前的中央文革是很高明吧？」。李文, 「黨校教授批有人自認比中央高明引爭議」(2015年5月14日), 2015年6月15日下載, 《BBC中文網》, http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150514_china_party_leaders。

²² 「『南方周末』事件曝光回顧」(2013年1月13日), 2015年12月10日下載, 《BBC中文網》http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese_news/2013/01/130107_southern_weekends_revi。

合法性的通儒院，代表歷史文化合法性的國體院及代表民眾的合法性的庶民院。²³

另外有學者主張，以《憲法》解決新疆動亂問題。該觀點認為，「真正穩定的國家統一應當體現為公民們因分享共同的政治文化而表現出來的《憲法》忠誠，而不是以民族認同為國家統一的基礎。也就是說，人因公民身分而非民族身分而享有被平等對待的權利，例如參與政治、接受教育等」。²⁴

三、公民運動

2008 年汶川大地震之後，大陸民間團體自發活動日漸增加，地方環保團體和地方政府討價還價的抗爭行動頗為出色。²⁵ 但是，2013 年起，公民運動開始受到注意及取締。

2013 年初，一項提倡公民權利的「新公民運動」人士發起連署，呼籲全國人大批准早已簽署的《國際人權公約》。²⁶ 到了夏天，該運動人士包括法律工作者許志永和郭飛雄，以及資助該運動的企業家王功權則被捕監禁。²⁷

2014 年，另一持溫和立場的民間智庫「傳知行社會經濟研究所」創

²³ 蔣慶，貝但寧，「中國的儒家憲政」（2012 年 7 月 13 日），2015 年 1 月 14 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20120713/c13jiangqing/>。蔣慶創辦貴陽陽明精舍，他和美國學者貝但寧 (Daniel A. Bell) 合著儒家憲政秩序：中國的過去如何塑造中國的政治未來一書。

²⁴ 王進文，「新疆民族問題歸根結底是憲法問題」（2014 年 3 月 8 日），2014 年 3 月 8 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140308/cc08wangjinwen/>。

²⁵ 「英媒：使北京受到威脅的中國新公民運動」（2013 年 7 月 30 日），2013 年 7 月 30 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2013/07/130730_press_civil_society.shtml。

²⁶ 2010 年，「新公民運動」人士曾連署一項公民承諾，成功地向教育部門請願，核准了遷居到城市的農民子女就地得以參加高考。2012 年，該項名為「新公民運動」參與人士還呼籲，黨政官員公布財產，並在十幾個城市發起公共事務論壇聚餐活動。笑蜀，「中國為何不能容忍理性溫和的公民運動」（2013 年 11 月 28 日），2013 年 11 月 28 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20131128/c28xiao/zh-hant/>。

²⁷ 笑蜀，「中國為何不能容忍理性溫和的公民運動」；「英媒：使北京受到威脅的中國新公民運動」。

辦人郭玉閃及行政主管何政軍被抓。²⁸ 此外，廣東省一家從事社會服務的民間團體—「深圳市春風勞動爭議服務部」被勒令關閉。另一個反對歧視乙肝患者的團體及一個由 22 個鄉村圖書館組成的志願者團體也被迫停止活動。²⁹ 2014 年間，中共壓制民間積極分子自發性活動的另一原因，是遏止「草根民族主義」蔓延。中共當局認為，在處理東海或南海領土糾紛時，民間積極分子的意見是民眾不滿情緒的源頭，因此，中共一再告知民間積極分子目前「不便」組織與活動。³⁰

2015 年 3 月 6 日、7 日，五名女權運動女性：李婷婷、王曼、韋婷婷、武嶸嶸、鄭楚然等分別遭到逮捕，罪名是犯了「尋釁滋事」刑事犯罪。當時她們正準備在 3 月 8 日分發貼紙和宣傳單，抗議公交車及地鐵上的性騷擾行為，以此慶祝國際婦女節。³¹

肆、高調弭平「自由派」的措施

一、習近平的實用主義理念：³² 不照搬西方政制 維持黨領導

針對多年來「自由派」有關政改的意見，習近平主張繼續維持現行政治體制，不應該引進西方政治制度。2014 年 4 月 1 日，習近平在比利時布魯塞爾歐洲學院演講表示：「世界是多向度發展的，世界歷史更不是單

²⁸ 2012 至 2013 年間，該一溫和立場的民間智庫「傳知行社會經濟研究所」屢遭警方干涉不准舉辦會議或辦活動，2013 年，郭玉閃協助陳光誠從山東逃到 560 公里外的北京美國大使館。2015 年 9 月中旬習近平訪問美國前夕，兩人才被釋放。傑安迪「習近平訪美前維權人士郭玉閃獲釋」（2015 年 9 月 16 日），2015 年 10 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150916/c16china/zh-hant/>。

²⁹ 儲百亮、傑安迪，「中國獨立民間組織生存愈發艱難」（2015 年 2 月 27 日），2015 年 2 月 27 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150227/c27transition/zh-hant/>。

³⁰ 黃安偉，「解讀習近平的黨國民族主義」（2015 年 9 月 25 日），2015 年 10 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150925/c25sino-nationalism/zh-hant/>。

³¹ 狄雨霏，「中國千人請願，呼籲釋放被拘禁女權主義者」（2015 年 4 月 2 日），2015 年 4 月 3 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150402/c02feminists/zh-hant/>。

³² 習近平傾向「實用主義」的態度。「實用主義」(pragmatism) 指的是，接受一切現狀，相信，大多數人都滿意現狀，所以，沒有必要劇烈變革。即使要改革，也主張用漸進的方式來改革。葉明德，政治學，（臺北市：五南圖書出版公司，2006 年），頁 242-243。

線式前進的。中國不能全盤照搬別國的政治制度和發展模式，否則的話不僅會水土不服，而且會帶來災難性後果。」³³ 2014 年 9 月，習近平再次否定了「中國」照搬外國政治模式的可能，強調，世界上不存在完全相同的政治制度，也不存在適用於一切國家的政治制度模式。設計和發展國家政治制度，「不能割斷歷史，不能想像突然就搬來一座政治制度上的『飛來峰』」。習近平說，要「堅持黨總攬全局、協調各方的領導核心作用」，防止出現「群龍無首、一盤散沙」的現象。他強調，必須「切實防止出現黨爭紛沓、相互傾軋的現象」。³⁴

習近平表示，「依法治國……必須毫不動搖堅持中國共產黨的領導，……必須堅持民主集中制。」³⁵ 中共十八屆四中全會確認了習近平的理念，「黨的領導是中國特色社會主義最本質的特徵，是社會主義法治最根本的保證。社會主義法治必須堅持黨的領導，黨的領導必須依靠社會主義法治。」³⁶

二、集權控制思想

2013 年 8 月，在一份名為《9 號文件》的備忘錄中，中共列出七大

³³ 陳海燕，「中國為何不能實行西方的民主制度」（2014 年 9 月 10 日），2014 年 9 月 13 日下載，《求是》，http://www.qstheory.cn/dukan/hqwg/2014-09/10/c_1112427084.htm#。原取材自（紅旗文稿）。有學者推論，因為習近平有過文革受迫害的經歷，所以，習近平可能較排斥文革式的動亂，而比較崇尚嚴格的秩序，也厭惡對上下等級體系的挑戰。儲百亮 (Chris Buckley)、狄雨霏 (Didi Kirsten Tatlow)，「從文革浩劫中走出來的習近平」（2015 年 9 月 24 日），2015 年 10 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150924/c24revolution/zh-hant/>。

³⁴ 「外媒：政改不能照搬西方『飛來峰』」（2014 年 9 月 10 日），2014 年 9 月 10 日下載，《文匯網》（香港），<http://news.wenweipo.com/2014/09/10/IN1409100008.htm>。習近平智囊之一的王滬寧也傾向於支持「權力集中」的政治模式，而不是「民主」。他認為，這種模式能幫助當局對「各種問題和突如其來的事態作出快速反應」，採取「有力行動」，防止「現代化過程引起社會的大動蕩、大分化」。統一領導也「可以避免各種不同的觀念和看法不必要地相互衝突」。YUFAN HUANG，「中共智囊王滬寧的集權政治見解」（2015 年 9 月 30 日），2015 年 10 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150930/c30sino-adviser/zh-hant/>。

³⁵ 「習近平談中國特色 由中共領導」（2014 年 9 月 5 日），2014 年 9 月 5 日下載，《中央社》（臺北），<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140905005396-260409>。

³⁶ 「十八屆四中全會公報」（2014 年 10 月 23 日），2014 年 10 月 23 日下載，《文匯網》（香港），<http://news.wenweipo.com/2014/10/23/IN1410230069.htm>。

危害共產黨統治地位的危險。七大危險以「西方憲政民主」為首，其他則包括對人權「普世價值」的宣揚，諸如媒體獨立和公民社會之類的西式概念、熱衷於市場化的「新自由主義」、以及針對黨史的「虛無主義」批評。該《文件》呼籲、黨必須根除「中國」社會這「七大顛覆性潛流」，若不能根除的話，黨的權力就可能旁落。³⁷

2014年，中共中央組織部印發《關於在幹部教育培訓中加強理想信念和道德品行教育的通知》，再次高調批判「憲政民主」、「公民社會」和「普世價值」。³⁸一說認為，2014年習近平的施政重點，除了打擊官員腐敗及促進經濟結構調整之外，另一重點則是「大力打擊意見與意識形態的異端」。³⁹

2015年1月23日，中共中央政治局審議通過「國家安全戰略綱要」。會議強調，必須毫不動搖堅持中國共產黨對國家安全工作的絕對領導，堅持集中統一、高效權威的國家安全工作領導體制。⁴⁰

《國家安全法》第二十三條規定，「國家堅持社會主義先進文化前進方向，繼承和弘揚中華民族優秀傳統文化，培育和踐行社會主義核心價值觀，防範和抵制不良文化的影響，掌握意識形態領域主導權，增強文化整

³⁷ 儲百亮，「中央秘密文件視憲政與人權為威脅」（2013年8月20日），2015年1月4日下載，[《紐約時報中文網》，http://cn.nytimes.com/china/20130820/c20document/zh-hant/](http://cn.nytimes.com/china/20130820/c20document/zh-hant/)。

³⁸ 「中共：幹部不做西方道德價值『應聲蟲』」（2014年7月20日），2014年7月20日下載，[《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/07/140720_china_propaganda_common_values.shtml](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/07/140720_china_propaganda_common_values.shtml)。「中組部：勿成西方道德價值應聲蟲」（2014年7月20日），2014年7月20日下載，[《文匯網》（香港），http://news.wenweipo.com/2014/07/20/IN1407200020.htm](http://news.wenweipo.com/2014/07/20/IN1407200020.htm)。

³⁹ 儲百亮，「四個全面：無所不包才能戰無不勝」（2015年3月2日），2015年3月2日下載，[《紐約時報中文網》，http://cn.nytimes.com/china/20150305/cc05xi/](http://cn.nytimes.com/china/20150305/cc05xi/)。鄧小平施政後來總結為「一個中心，兩個基本點」。江澤民總結為「三個代表」。胡錦濤則總結為「科學發展觀」。中共目前的理論界人士蘊釀把習近平的施政總結為「四個全面」，但尚未定論。

⁴⁰ 習近平上位後在2013年召開的中共18屆3中全會決定設立「國家安全委員會」。由習近平擔任主席。「國安委」是中共應對國內外綜合安全，制定國家安全戰略的頂層運作機構。2014年習近平主持中央國安委的第一次會議，當時他提出了「總體國家安全觀」的概念，其中包括外部安全，內部安全，國土安全，國民安全等內容廣泛的安全概念。「中共通過國家安全戰略綱要 強調黨絕對領導」（2015年1月23日），2015年1月23日下載，[《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150123_state_security_xi_jinping](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150123_state_security_xi_jinping)。

體實力和競爭力。」⁴¹

除了上述中共公布禁止談論七大禁忌題材的《9 號文件》之外，習近平還發起了針對國家機密和國家安全的新立法，其目的都在於，更加嚴厲地打擊異議人士、人權律師和非政府組織活動人士。⁴²

三、整頓高校

2014 年 10 月，若干黨內和高校網站上出現了習近平的指示意見：「決不允許與黨中央唱反調。絕不允許吃共產黨的飯、砸共產黨的鍋。」2014 年底，一份口頭傳達而未對外公布的《30 號文件》強調，要警惕受西方影響的新聞獨立觀念、「普世價值」、及對毛澤東的批評等已威脅到黨的生死存亡。

據《新華社》報導，2014 年 12 月底，習近平發布一項指示，敦促大學「強化思想引領，牢牢把握高校意識形態工作領導權」。根據一位「解放軍」將領轉述，該《文件》要求，將受西方影響的自由主義思想從大專院校和其他一些文化部門中清除出去。在一份內部的規定中，習近平更直接抨擊說，自由派思想是毒害黨員的不利威脅，並且呼籲各級官員清除與當代「中國」馬列主義思想基礎相悖的理念。⁴³

（一）清除高校「自由派」思想

2013 年 5 月 13 日前後，針對民間自發提倡憲政與法治的議論，中共透過官媒逐一批駁指出，憲政就是「資產階級憲法的實施」，中共黨史上

⁴¹ 黃安偉 (Edward Wong)，「中國國家安全法草案強化意識形態控制」(2015 年 6 月 1 日)，2015 年 12 月 25 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150601/c01chinalaw/zh-hant/>。

⁴² 張彥，「林和立 (Willy Wo-Lap Lam)：習近平極力攬權維護黨的統治」(2015 年 6 月 2 日)，2015 年 10 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150602/c02lam/zh-hant/>。

⁴³ 「30 號文件」是 2013 年中在習近平授意下發布的「9 號文件」的後續。「9 號文件」中對「公民社會」等觀念進行了抨擊。「9 號文件」曾在網路流傳太廣，所以「30 號文件」改用口頭傳達。儲百亮、傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」(2015 年 1 月 5 日)，2015 年 4 月 6 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。

的憲政提法只是「過渡性」的。⁴⁴《紅旗》雜誌麾下的《紅旗文稿》刊登大陸中國紅色文化研究會會長劉潤為的文章說，不能用法治來代替人民民主專政，如果用法治來否定和代替人民民主專政，就是上了「普世價值」的當，法治就會變味，會讓最廣大的人民群眾吃虧。⁴⁵

2013年5月，《新華社》報導，教育部、中組部及中宣部聯合印發了一份呼籲加強對高校青年教師「思想政治工作」的意見。⁴⁶2014年9月，高校教師被口頭通知了七個在教學中要避開的話題，包括普世價值、新聞自由、公民權利、司法獨立和中國共產黨的歷史錯誤等。⁴⁷

2014年9月1日，黨刊《求是》在「新的歷史條件下如何做好高校意識形態工作」的標題下，轉登了三份分別由北京大學、上海復旦大學、及廣州中山大學發布的聲明。復旦大學黨委專注於培養45歲以下教師對社會主義的認同感。中山大學構想營造一個「健康、活潑向上的環境氛圍」，並擴大網上馬克思主義教育地帶。北京大學黨委誓言健全網上輿情監控體系，並呼籲師生對挑戰黨核心價值的言論「堅決地進行鬥爭」。北大聲明寫道：「近年來，一些別有用心的人在網絡上推波助瀾，……最終把矛頭指向中國共產黨和社會主義制度，對網絡輿論和社會思想共識造成了很大的負面影響。」該聲明要提升學生對「不良信息」的「免疫力」，並稱師生對待政治問題「要立場堅定」。高校老師指派「學生幹部」留心周圍同學線上線下的言行，並向老師彙報可疑或異常的情況。⁴⁸

2015年2月，大陸教育部長袁貴仁警告，外國思想正在對中國大學校園造成威脅，他呼籲禁止使用宣揚西方價值觀的教科書，而且不允許課

⁴⁴ 連清川，「憲政需要爭論嗎？」(2013年6月8日)，2015年1月4日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130608/cc08lianqingchuan/zh-hant/>。

⁴⁵ 嵇偉，「四中全會能否讓法治為老百姓主持公道？」(2014年10月17日)，2014年10月18日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/10/141017_china_forth_conference。

⁴⁶ Vanessa Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」(2014年9月4日)，2015年4月6日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140904/c04campus/zh-hant/>。

⁴⁷ Vanessa Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」。

⁴⁸ Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」。

堂上出現批判中國共產黨統治的言論。⁴⁹

(二)「自由派」學者逐出校園⁵⁰

2013 年 10 月，北大終止了批評「中國」一黨制的經濟學家夏業良的合同。⁵¹ 王從聖在北京的一所學校教授法學，在網上發表批評黨的言論後，被學校停止教職。2013 年底，上海華東政法大學的法律學者張雪忠因反覆提出遵守《憲法》，被禁止教課。

2014 年 10 月，北京外國語大學國際傳播研究中心主任、新聞學教授喬木被降職為辦公室文員的工作，在該校圖書館為英文圖書寫摘要，不准指導學生，薪資減三分之一，降職的原因在於長期參與「中國」自由主義公民社會組織，並公開支持多黨制選舉與言論自由及提倡西方式的新聞報導。⁵²

四、導演律師記者作家藝術家遭逮捕

導演沈勇平製作紀錄片《百年憲政》，在網路公布，以「非法經營」罪名，遭逮捕判刑一年。⁵³ 《嘉興日報》一位評論員王垚烽表達對香港民主派抗議活動的支持，結果被報社開除。⁵⁴ 此外，呼籲紀念 1989 年「六四事件」也遭逮捕。

⁴⁹ 2011 年 3 月，官方的《京華時報》報導說袁貴仁的觀點前後不一致。該報導說，袁上臺之前曾說，「更多引進外國資源都沒風險，因為在中國的土地上。」他還提到數十萬名前往海外求學的中國留學生時說，「我們還派那麼多人出去，在資本主義窩裡都不受影響，還怕在自己這裡受影響？但是，4 年後，袁貴仁上臺後的說法尖銳翻轉，2015 年 2 月 2 日，袁在《求是》發表文章中說「青年師生是敵對勢力對我進行滲透分化的重點人群」。Dan Levin，「中國大學強調社會主義價值觀對抗西方思想滲透」（2015 年 2 月 10 日），2015 年 2 月 22 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。

⁵⁰ 2012 年，孔慶東教授曾經公開叫罵香港人是「賊」、「雜種」，又把自由派記者及廣東「南方周末」自由派媒體稱作「叛徒」，他的網站也被銷號。王霜舟，「孔慶東評論六四被新浪微博刪號」（2014 年 5 月 27 日），2014 年 5 月 27 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140527/c27kongqingdong/>。

⁵¹ Piao，「三高校發文加強校園意識形態管控」。

⁵² 儲百亮、傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」（2015 年 1 月 5 日），2015 年 4 月 6 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150210/c10chinacollege/zh-hant/>。

⁵³ 黃安偉，「中國憲政紀錄片製片人人被判刑」（2014 年 12 月 31 日），2015 年 1 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20141231/c31documentary/>。

⁵⁴ 儲百亮、傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」。

據《中國人權》組織 (Human Rights in China) 報導，因涉及呼籲平反「六四事件」，2014 年有 126 人被抓、被軟禁或行動受到限制。其中一名參加紀念會較有影響力的人士浦志強律師被關，罪名是「尋釁滋事」。另外，電影學院教授郝建、學者徐友漁，以及作家劉荻和胡石根則以「取保候審」形式暫時被釋放。也就是說，他們在一年內行動將受到限制，而且還可能會面臨指控。一位在網路撰文主張透過《twitter》號召集結天安門廣場的大學生趙華旭也遭逮捕。⁵⁵ 參與過「六四」鎮壓的士兵畫家陳光也被逮捕。⁵⁶

此外，有 133 個微信網站遭關閉，其中包括《你不知道的歷史》、《這才是歷史》、《我知道的歷史》等網站。這些網站被控「揭秘」「真相」為噱頭，「把共產黨的歷史，共和國的歷史，人民軍隊的歷史，乃至中華民族的歷史，變得漆黑一團、百無是處，其言論從根本上動搖共產黨執政地位的用意顯而易見。」⁵⁷

五、防堵西方國家勢力

習近平防堵「自由派」的另一個方法，是隔離西方思想，預防西方國

⁵⁵ 王霜舟，「北京大學生 Twitter 上討論紀念六四被拘捕」(2014 年 6 月 12 日)，2015 年 4 月 6 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140612/c12student/zh-hant/>。

⁵⁶ 杰安迪，「私下紀念六四的藝術家被警方拘捕」(2014 年 5 月 12 日)，2015 年 12 月 29 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140512/c12artist/>。

⁵⁷ 「解放軍報稱有微信號欲動搖共產黨地位」(2015 年 1 月 23 日)，2015 年 1 月 24 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150123china_pla_pc_wechat。中國社科院發表《中國新媒體發展報告 2015》藍皮書指出，截至 2014 年底，中國網民已達 6 億 4 千 9 百萬人，普及率 47.9%，手機用戶達 12 億 8 千 6 百萬人，通過手機上網的網民人數為 5 億 5 千 7 百萬人。「低學歷、低年齡和低收入」的「三低人群」是微博主力。2014 年底為止，微信公眾帳號已達 580 萬個，排名前 500 的微信公共帳號每條信息的閱讀量超過一萬。該報告說，近六成「假新聞」首發於微博」(2015 年 6 月 24 日)，2015 年 6 月 25 日下載，《BBC 中文網》http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/06/150624_new_media_report。

家勢力危害共產黨的執政地位。⁵⁸

2014 年夏天，中國大陸的一所著名大學已經禁止研究內容與中共立場相牴觸的美國訪問學者開設講座。一些研究國際關係的中國大陸教授不得再撰寫或者公開談論任何展示美國正面形象的內容。2014 年 6 月，當時進駐中國社會科學院不久的中共高級官員張英偉在發表演講時說，「接受境外勢力點對點滲透」是該研究機構主要的意識形態問題之一。他還表示，該院受到境外破壞勢力的滲透，研究人員「穿上學術的隱身衣，製造煙幕」。他的部門絕不容忍任何學者不與黨中央保持高度一致。⁵⁹

同樣是 2014 年夏天，中共也針對在中國大陸境內運營的外國非政府組織，以及接受外國資助的中國大陸非政府組織進行了安全調查，審核他們的財務狀況，並凍結了一些銀行賬戶。《環球時報》報導，廣東省官員考慮關閉主要依靠境外資金的「中國」非政府組織。該報引用大陸中國勞動關係學院教授王江松的話說，大陸當局秘密追蹤了「中國」機構接受海外匯款的情況，擔心「有些非政府組織會受到境外勢力的操縱，從事可能危及國家安全和破壞社會穩定的活動。」⁶⁰

今 (2016) 年 4 月 28 日，中共制定公佈「境外非政府組織境內活動管理法」，除授權市的區、縣級以上地方政府的公安機關全權監控管理境外

⁵⁸ 美國約翰霍普金斯大學 (Johns Hopkins University) 國際問題研究院 (School of Advanced International Studies) 中國部主任蘭普頓 (David M. Lampton) 認為，習近平身邊智囊的成員拒絕與西方官員發展關係的事實，與北京的一個基本信念相符，那就是認為西方思想和西方影響將削弱共產黨，並將導致「顏色革命」。美國華府「國際戰略研究中心」研究員約翰遜 (Christopher K. Johnson) 判斷說，習近平身邊的智囊劉鶴、粟戰書、蔡奇、劉源當中，「劉源上將對美國意見很大，這些意見並不友好。劉源和習近平的其他一些親信一起在推動『顏色革命』式的思維。」黃安偉，「習近平和他的核心集團」(2015 年 9 月 28 日)，2015 年 10 月 4 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150928/c28advisers/zh-hant/>。

⁵⁹ 黃安偉，「中國官方提高反西方言論調門」(2014 年 11 月 12 日)，2015 年 2 月 22 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20141112/c12beijing/zh-hant/>。儲百亮、傑安迪，「中國毛派再崛起，充當正統思想衛士」。

⁶⁰ 官方媒體指責境外勢力「黑手」的言論也越來越普遍。根據《基督教科學箴言報》(Christian Science Monitor) 的統計，《人民日報》(北京)2014 年發表的文章中，有 42 篇把中國大陸的國內問題歸咎於「西方」、「外國」或「境外」勢力，是 2013 年 10 個月此類文章數量的近三倍。黃安偉，「中國官方提高反西方言論調門」(2014 年 11 月 12 日)，2015 年 2 月 22 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20141112/c12beijing/zh-hant/>。

非政府組織、財務、與活動之外，更以第九條明文規定「境外非政府組織不得委託、資助中國境內任何單位和個人在中國境內開展活動。」除政治、宗教活動之外，所有「營利性活動」也禁止，其目的在於，杜絕外國勢力對大陸基層以上整個民間社會的影響。⁶¹

伍、結論

如表 1 所示，1990 年代至今，大陸「左派」、「自由派」關於經濟、憲政、甚至軍隊角色的主要爭論一直未曾中斷。大陸知識分子各自在本身職業場域表達「自由派」觀點，內容上引用西方思想較多，不像 90 年代只侷限於根據馬克思主義建構論述，特別是在政治改革意見方面，也開始採用「牽制與平衡」的觀念。

從意見的數量及內容尖銳的程度來看，「自由派」的言論顯示出強弩之末的趨勢，但是，習近平仍以高調嚴厲的態度清理微弱的「自由派」聲音。習近平壓制「自由派」的做法，除沿用老辦法關押導演、律師、記者、作家等天生自由思想知識分子之外，較特別的方法有三點；其一是，針對大學院校教師加以清理，其目的在於，預防年青一代知識分子思想浸染上「自由派」思維。習近平另一項有別於江澤民、胡錦濤的做法是，扼止西方思想在大陸本土蔓延，防堵西方勢力（包括境外非政府組織）對大陸民間團體活動的影響。其三是，在思想意識形態和文化兩個領域，加強黨中央從上而下的監控，不僅循由黨機制命令執行，還透過《國家安全法》法律規定，力求長治久安。以上都反映出習近平上臺至今「集權」、監控思想、及制定法規的執政風格。

雖然習近平未公開支持「左派」，但是，以習近平清理「自由派」言論思想的作法則也顯示出，習近平傾向於「保守主義」及「實用主義」的態度。也就是說，習近平的態度是接受一切現狀，主張用漸進的方式改

⁶¹（山東省棗莊市）市中區，「中華人民共和國境外非政府組織境內活動管理法」（2016 年 5 月 30 日），2016 年 5 月 30 日下載，《市中區網》，http://www.zzszy.gov.cn/szq/index_big5.html。

革，但拒絕劇烈的變革。

雖然中國大陸近年來顯示出巨大的經濟力量，但大多數境外人士很難想像中共內部的焦慮。⁶² 習近平決定「不照搬西方政制」，防堵言論自由、公民社會等西方的普世價值，符合了鄧小平「不搞三權分立」的政治框架。這樣的政治立場鞏固了習近平的黨內的地位，但是，其政治效應則是壯大了「左派」對政策的影響，而「自由派」對政策的影響力則縮小。

以上對「自由派」言論的壓制顯示出，中共首要目標是「國家控制」，但是「國家控制」越強，則犧牲縮小了市場效率、科技創新及新經濟的動能。⁶³ 也就是說，習近平弭平「自由派」的聲音雖然可以達到維持共產黨「一黨專制」及社會秩序的短暫目標，並可能爭取到「左派」支持其持續的經濟政策的改革，但是，其衍生出來的問題，是該項做法有可能對中國大陸「改革開放」長期目標及「與世界接軌」造成負面效應。

⁶² 「習近平反腐打擊的是明顯目標」(2015年1月2日)，2015年1月2日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150102_china_anticorruption_jcohen。

⁶³ 紐約榮鼎諮詢公司(Rhodium Group)的聯合創始人榮大聶(Daniel H. Rosen)評論習近平訪問西雅圖說，希望習近平在新一波創新經濟的前景和重國家安全控制、輕市場效率的策略之間能取得平衡。JANE PERLEZ，「習近平承諾與美國共同打擊網絡犯罪」(2015年9月23日)，2015年10月4日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150923/c23xijinping/zh-hant/>。「與弗里德曼對談：中美才是「一國兩制」關係」(2015年4月1日)，2015年4月1日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20150401/cc01friedman/zh-hant/#>。弗里德曼(Thomas L. Friedman)著有世界是扁平(*The World is Flat*)一書，是紐約時報資深政治評論家。

表 1 中國大陸左派、自由派主要爭論

議 題	左 派 ⁶⁴	自 由 派
經濟政策	1. 反對市場經濟理念，支持計畫經濟。 ⁶⁵ 2. 反對「私有化」。 3. 主張國家加大對經濟和政治的雙重控制。	1. 主張大幅改革「國有企業」。 ⁶⁶ 2. 支持「民營企業」。 ⁶⁷ 3. 經濟政策應增加「民營」領域及市場競爭的作用。 ⁶⁸

⁶⁴ 目前，掌控決策的 3,000 個中共菁英當中，他們在經濟政策、私營領域角色、財政改革等問題上存在有很多不同的意見。狄雨霏 (Didi Kirstin Tatlow)，「凱利布朗談習近平：白天做夢的中國『CEO』」(2015 年 12 月 9 日)，2015 年 12 月 28 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20151209/c09chinabrown/>。

⁶⁵ 「左派」批評趙紫陽只願投資小型無效率的「鄉鎮企業」，卻忽略能源交通等基礎工業。「左派」還批評趙紫陽的「市場經濟」的理念，認為「計畫經濟」仍有可取之處。詳參 Joseph Fewsmith, *The Politics of China: the Era of Mao and Deng* (Cambridge: Cambridge University Press, 2nd edition, 1997), pp.472-484。

⁶⁶ 自由派經濟學家批評，中國國有企業最受到銀行的青睞，獲得最優惠的貸款，但花費最少的成本的國有企業，其產出日益下降。自由派經濟學家將此定義為「國進民退」或者「國家資本主義」的象徵。美國學者 Nicholas Lardy 在 *Markets over Mao, the Rise of Private Business in China* 一書表示，「國有企業僅在中國創造三分之一的就業，產出也日益下降，僅占國內生產總值 (GDP) 的 25% 到 30%」。歐陽誠，「中國國企改革的必要與局限」(2014 年 8 月 20 日)，2015 年 1 月 4 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china_watch/2014/08/140820_analysis_china_soe_reform。

⁶⁷ 「毛澤東外孫女婿談左右之爭：中國不會走回頭路」(2013 年 8 月 24 日)，2013 年 8 月 25 日下載，《星島環球網》(香港)，<http://www.singtao.com/china/news.detail.asp?sid=2646823>。李春，「下半年經改學者有得吵」(2014 年 7 月 21 日)，2014 年 7 月 21 日下載，《經濟日報》(臺北)，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MA13/8816889.shtml>。

⁶⁸ 最新一輪的國企改革的方式包括出售非核心業務部門，允許私人資本持更多股權，允許董事更獨立等。中國大陸現在有 155,000 家中央和地方政府所有的國企，大部分不屬於金融、能源、航空、電信等關鍵行業。中國大陸國企面臨的兩大問題，其一，是專注於「戰略性行業」高地的國企不到半數，80,000 多家中央和地方國企的大量業務來自「經濟低地」，比如酒店、房地產開發、餐飲和零售及商場管理。另一個問題，是盈利不斷下降。第一輪國企改革中，許多國企成了上市公司，導致企業營運更像民企，10 年間上市國企的回報率從 1998 年的零點幾增至 7% 左右，直逼民企。但過去 5 年來，民企茁壯的同時國企利潤卻在下降，現在的回報率只有民企的一半。「英媒：修理國企 中國私有化浪潮再起」(2014 年 8 月 14 日)，2014 年 8 月 14 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2014/08/140829_press_soe_again。

議 題	左 派	自 由 派
憲政法治	1. 不能用「法治」來代替「人民民主專政」。 2. 普世價值、新聞自由、公民權利、司法獨立等，是西方顛覆活動的工具，會顛覆中國大陸的社會主義制度。	1. 國家和黨的權力應當遵守《憲法》，防止權力的濫用。用《憲法》保障公民權利。 2. 主張言論自由。開放媒體，開放社會組織。 3. 主張官員公布財產。 ⁶⁹
軍隊角色	堅持黨對軍隊絕對領導。	1, 專業主義為基礎的「軍隊國家化」。 2. 軍隊不介入黨內鬥爭的「軍隊非黨化、非政治化」。 ⁷⁰

資料來源：作者自行製表

⁶⁹ 1989 年，六四天安門廣場的學生就已提出言論自由及關官員公布財產等訴求，狄雨霏，「天安門事件 25 年後，中國人仍在呼籲官員財產公開」（2014 年 4 月 24 日），2014 年 4 月 24 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140424/c24tiananmen/>。

⁷⁰ 有關「解放軍」角色的爭論參閱葉明德，「黨領導的『人民民主』與『社會民主』壓倒『自由民主』- 中共『十八大』前後政改議論研析」，*展望與探索*，第 11 卷，第 7 期（2013 年 7 月），91-92 頁。