



# 認知戰

## 真實上演中

入島入腦入心，零時差上演，  
奪取「制腦權」已成為戰事核心，  
深入了解認知作戰，  
鍛鍊應對假訊息的超級防禦力。



# 認知作戰的 理論與應對之道

◆ 國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系副教授 — 劉兆隆

不斷出現的假新聞使行政系統功能受阻，讓人對政府失去信任，甚至引發仇恨與戰爭。

台灣事實查核教育基金會（台灣事實查核中心）於 2022 年 3 月發布針對臺灣社會的第一份《假訊息現象與事實查核成效大調查》，調查結果顯示有超過 9 成的受訪民眾認為，臺灣社會假訊息猖獗並嚴重影響社會。有近 6 成（58%）的受訪民眾認為自己受假訊息的影響不大，卻擔憂別人會上假訊息的當。

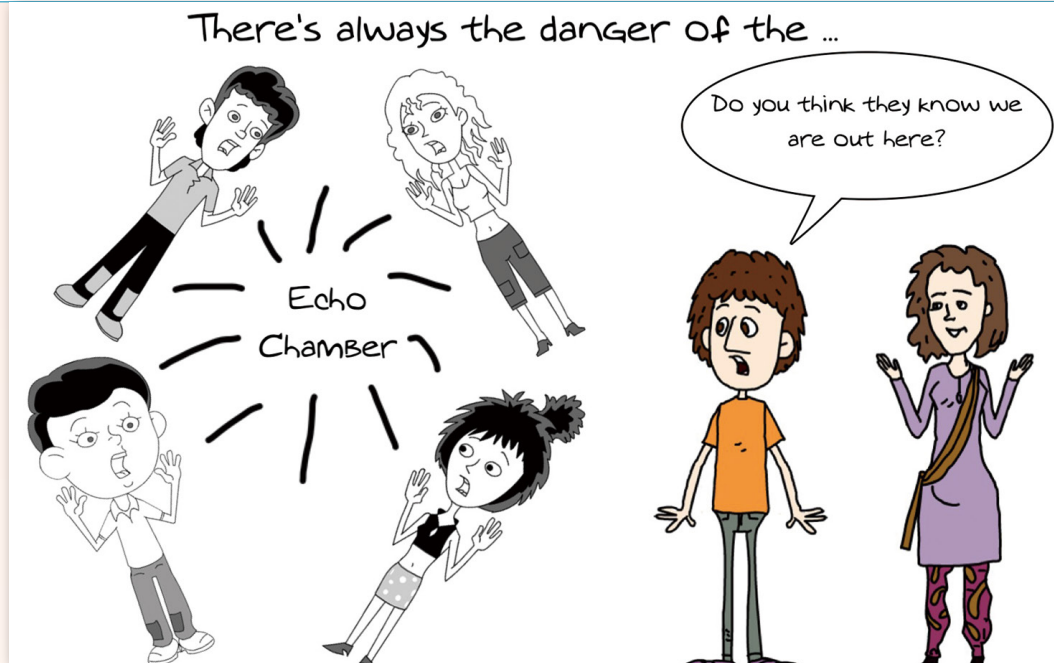
假訊息為何會如此大量與快速的激增，除了特定政治勢力的操控外，有更多的是

對岸信息農場的大量偽造與惡意投送，這也形成對臺灣的認知作戰核心原因。

## 假訊息的成因與影響

Bhaskaran 等學者發現，民眾之所以傳播這些假新聞，其中一個原因在於缺乏媒體素養。由於民眾較習慣接觸傳統媒體，當他們使用社群媒體時，並無法分辨真實與虛構。另一原因為迴聲室（echo chamber）的存在以及缺少資訊來源等因

素導致。<sup>1</sup> 社群平臺上的假新聞所進行的認知作戰，在選舉期間更因各種政治策略考量，不但影響選舉，也影響了民主政治。不斷出現的假新聞使政治系統失去功能，更導致疏離感（alienation），並且對所有機構失去信任，甚至導致仇外與戰爭。<sup>2</sup>



迴聲室效應指媒體社群裡，意見相近的聲音重複出現，讓受眾更容易接觸到和自己價值觀相符的資訊，故得到的訊息越來越趨單一化，進而驅使此環境中的大多數人將這些意見認定為事實的全部。（Photo Credit: Kevin Hodgson, <https://flic.kr/p/poFw67>）

## 假訊息的類型與傳播方式

美國在 2016 年大選後，政治欺騙類型的假訊息也最常見，學者 Allcott 與 Gentzkow 分析認知作戰的假新聞內容，可分為六個等級：一、非故意的錯誤報導；二、非源自新聞報導的謠言；三、民眾特別相信某事為真的陰謀論；四、被當成事實的諷刺文；五、政治人物製造的錯誤陳述；六、報導有誤導傾向，但事實未必全部為假。輿論在意的也是假新聞的政治意涵。<sup>3</sup> 另一項研究則列出 2003 至 2017 年間，有關假新聞的字辭應用，並就真實和欺騙的不同等級歸納六種假新聞類型，包括：新聞諷刺（news satire）、新聞模仿（news parody）、捏造（fabrication）、操控（manipulation）、廣告（advertising）



臺灣首次針對假訊息現象與事實查核成效的學術調查報告出爐；調查發現，臺灣有超過 9 成受訪民眾認為假訊息猖獗、嚴重影響社會，且受訪民眾普遍認為自己受假訊息的影響不大，卻擔憂別人會上假訊息的當。（資料來源：台灣事實查核中心，<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/7702>）

<sup>1</sup> Bhaskaran, H., Mishra, H., & Nair, P. (2017). Contextualizing fake news on post-truth era: Journalism education in India. *Asia Pacific Educator*, 27(1), 41-50.

<sup>2</sup> Brummette, J., Distaso, M., Vafeiadis, M., & Messner, M. (2018). Read all about it: The politicization of “fake news” on twitter. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(2), 497-517; Mihailidis, P. & Viotty, S. (2017). Spreadable spectacle in digital culture: Civic expression, fake news, and the role of media literacies in “post-fact” society. *American Behavioral Scientist*, 61(4), 441-454.

<sup>3</sup> Allcott, H. & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-236.



現代生活中充斥著各式各樣的媒體資訊，也使得民眾愈發難辨資訊真偽，諷刺新聞即屬其中一種。《洋蔥報》是美國一家新聞機構，以刊登諷刺文章著名，一貫以嚴肅的筆調報導杜撰的「新聞」，因此讓部分讀者信以為真，以訛傳訛，成為假訊息的來源。(Photo Credit: NiemanLab, <https://www.niemanlab.org/2019/08/maybe-you-know-that-article-is-satire-but-a-lot-of-people-cant-tell-the-difference>)

和宣傳 (propaganda)。<sup>4</sup> Borel 則認為假新聞並不是為了告知，而是希望散播懷疑的種子，讓人分心，並且提供矛盾的、讓人困擾的新聞訊息。<sup>5</sup> 從臺灣 2018、2020 年兩次選舉來看，也可明白國內選舉中，不斷操作的假新聞與運用認知作戰，正在改變社會思辨的習慣。由於社群團體形成的同溫層與封閉性，選舉也形成極端的世仇 (feud) 陣營，世仇團體只和自己人對話，更進一步放大自己的憤怒與對特定事物的看法。<sup>6</sup>

從國內層面來看，政治人物或特定人士散布假新聞，主要是為了宣傳、邀功、轉移注意力以逃避更重要的問題等。散布

的方式，除了透過傳統媒體之外，也會在社群媒體大量製造假帳號，大量寄送不實資訊，並藉由假帳號間的相互轉傳，增加按讚與分享的次數以營造網路聲量，讓資訊本身看起來很受重視，甚至很有公信力。美國史丹佛大學的一份研究報告顯示即使出身於網路世代，從小接觸網路、熟悉網路生態的學生族群，同樣也會被網路上的假訊息所誤導。<sup>7</sup>

「假新聞」已經從訊息是否虛假的問題，轉變成政治控制的問題了，這也是認知作戰討論的核心議題。事實上在認知作戰之下，這時假新聞已經無關真假，是意在權力與宰制，將衝突正當化的手段。假

<sup>4</sup> Tandoc, E. C. Jr., Lim, Z.W., & Ling, R. (2018). Defining “fake news”: A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137-153.

<sup>5</sup> Borel, B. (2017, January 4). *Fact-checking won't save us from fake news*. FiveThirtyEight. <https://fivethirtyeight.com/features/fact-checking-wont-save-us-from-fake-news>.

<sup>6</sup> Brummette, J., Distaso, M., Vafeiadis, M., & Messner, M. (2018). Read all about it: The politicization of “fake news” on twitter. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(2), 497-517.

<sup>7</sup> Brooke Donald. (2016, November 22). *Stanford Researchers Find Students Have Trouble Judging the Credibility of Information Online*. Stanford Graduate School of Education. <https://ed.stanford.edu/news/stanford-researchers-find-students-have-trouble-judging-credibility-information-online>.

新聞不僅可以用來進行政治鼓吹，也可以藉著散布假新聞進行操控，以合理化自己的負面行為。<sup>8</sup> 社群媒體形成高同質性的社群，在選舉、公投等政治活動展開時，伺機導演各式政治攻擊，仇外與憎恨的言論日增，因此陷入極端政治，<sup>9</sup> 這些對民主政治的發展都是一種傷害。<sup>10</sup> 特別是公民如果接收一定程度的假新聞會對政治判斷產生負面的影響。<sup>11</sup>

## 假訊息的特色

如果散布假訊息要達到有效與影響力，就必須提高點閱率，引起閱讀者的注意，所以在標題的用詞上，通常會比正常的訊息來的聳動與誇張，利用釣魚式標題，來吸引讀者興趣，這類假訊息寫作風格和內容可作為辨識方法之一。特別是這類假訊息常涉及政治、種族、國家等敏感性議題，舉例關西機場事件，當時假新聞標題使用「覺得自己是中國人就能上車！」來引發民眾的不滿，產生不適當的批評與輿論壓力，這類假新聞影響力相當大，可能造成人員傷亡或國家內部衝突。其次是為挑起閱讀者的情緒，某些假訊息在用字遣詞上會挑選較偏激詞彙，甚至人身攻擊的詞彙，例如「狼狽為奸」、「厚顏無恥」、「殘暴」、「怒斥」、「怒罵」、「胡搞」、



從國內層面來看，政治人物或特定人士散布假新聞，主要是為了宣傳、邀功、轉移注意力以逃避更重要的問題。

A yellow infographic with a black and white striped border. At the top, a speech bubble contains the text '中選會澄清' (Central Election Commission Clarification). Below it, a large red 'X' is placed over a photograph of an election booth. To the right of the 'X', there is a red circle with a white 'X' and a speech bubble containing the text '錯誤訊息 勿輕信、勿轉傳' (Incorrect information, do not believe, do not spread). Below this, there are two lines of text: '「集體偷票無法無天」、「紙箱內有夾層藏票」' and '這是不實訊息!' (This is false information!). At the bottom, there is a section titled '事實' (Fact) with the text: '中選會有完整的監票程序，負責監票的監察員係由各黨推派負責。' (The CEC has a complete ballot supervision procedure, and the supervisors responsible for supervision are appointed by each party). Below this, it says '各投開票所在投票前也會展示空票區，開票時亦允許公眾錄影，過程公開透明!' (At each voting station, empty ballot areas will be displayed before voting, and during voting, it is also allowed for the public to film, and the process is open and transparent!). The logo of the Central Election Commission is in the bottom right corner.

「假新聞」已從訊息是否虛假轉變成政治控制的問題，在選舉、公投等政治活動展開時，伺機展開各式攻擊，對立的言論日增，社會因此陷入極端政治，對民主政治的發展造成傷害。（圖片來源：中央選舉委員會 FB，<https://www.facebook.com/photo/?fbid=431237392530020>）

<sup>8</sup> 林照真（2022）。假新聞政治：台灣選舉暗角的虛構與欺騙。聯經。

<sup>9</sup> Mihailidis, P. & Viotty, S. (2017). Spreadable spectacle in digital culture: Civic expression, fake news, and the role of media literacies in “post-fact” society. *American Behavioral Scientist*, 61(4), 441-454.

<sup>10</sup> Howard, P. (2016, November 23). *Is social media killing democracy?* Medium. <https://pnhoward.medium.com/is-social-media-killing-democracy-ebce00776dde>

<sup>11</sup> Guess, Andrew, Benjamin Lyons, Jacob M. Montgomery, Brendan Nyhan, and Jason Reifler. (2018). *Fake News, Facebook Ads, and Misperceptions Assessing Information Quality in the 2018 U.S. Midterm Election Campaign*. European Research Council (ERC) under the European Union’s Horizon 2020 Research Report. <http://www.dartmouth.edu/~nyhan/fake-news-2018.pdf>

「無賴」等，都帶有負面的情緒用語。這類假訊息常發生在災情時的報導，利用改變真實新聞中的傷亡人數、發生時間與地點、災害損傷程度與數字等面向，加大災情的嚴重程度以吸引民眾點閱，如颱風侵臺時，改變真實新聞中的淹水高度、改變土石流造成的道路中斷時間或地點、捏造人員傷亡數字等。

特別是當訊息是以「小道消息」、「口耳相傳」的形式在聊天群組、社交媒體等特定政治立場的選民中出現時，聽過愈多

次愈容易相信、被激起的負面情緒愈強愈容易相信。但當訊息廣泛被主流媒體傳播和討論時，選民則更有可能被其他因素（既有政治立場、更多不同說法等）而影響。因此，廣泛傳播事實查核、對謠言的澄清，或許能降低謠言的可信度。

但是這些事實要查證需要時間，而且有部分真實部分虛假，因此在辨別上難度頗高。長此以往的結果便是民眾對於社會上資訊的不信任程度逐步增加。由牛津大學路透社新聞研究所發布的報告發現，我國於該調查 2017 年首度進行時，對於新聞信任度便僅有 31%，更在 2020 年進一步降至 24%。該份 2020 年的報告同時顯示，即使為使用者自行選擇的新聞媒體，使用者對於該新聞媒體的信任度也僅有 31%，透過社交媒體獲得新聞的信任度更僅有 16%。報告認為我國國民如此不信任新聞，是因為無論是社群媒體或傳統新聞媒體均充斥著假新聞。<sup>12</sup>

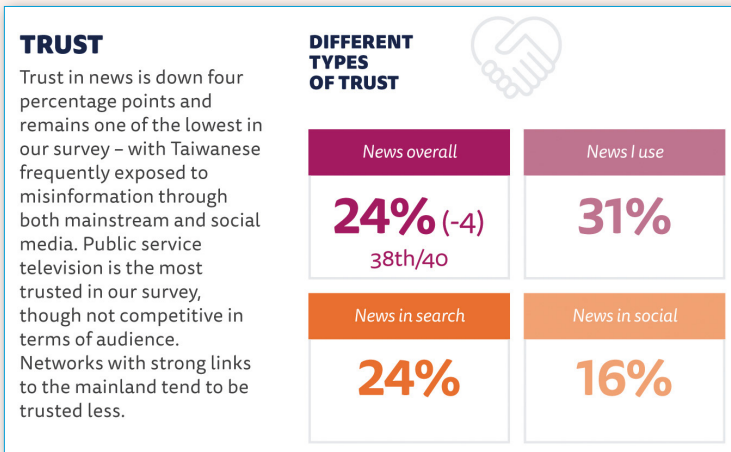


假訊息亦經常流竄於災情報導，移花接木各種類似災害影像，加大災情嚴重程度，吸引民眾點閱。（圖片來源：MyGoPen，<https://www.mygopen.com/2022/09/earthquake.html>）

<sup>12</sup> Nic Newman, Richard Fletcher, Antonis Kalogeropoulos, David A. L. Levy & Rasmus Kleis Nielsen. (2017). Reuters institute digital news report 2017, *Reuters Institute for the Study of Journalism*, p.129, [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web\\_0.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf)



面對認知作戰最重要的手段就是事實查核，廣泛傳播事實查核、對謠言澄清，即能降低謠言的可信度；圖為臺灣網站平臺 MyGoPen 澄清俄烏戰爭相關不實資訊的主題畫面。（Photo Credit: MyGoPen, <https://www.mygopen.com/2023/02/Gunship-video.html>; <https://www.mygopen.com/2023/04/war-photo.html>）



牛津大學的研究報告指出，2020 年我國民眾對新聞信任度僅有 24%，對社交媒體的新聞信任度更僅剩 16%；民眾如此不信任新聞，是因為媒體充斥著大量假新聞。（Source: Reuters Institute for the Study of Journalism, [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR\\_2020\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR_2020_FINAL.pdf)）

## 認知作戰成為攻擊民主的武器

另外許多公共政策被片面傳遞又難以查證，就已經達到了帶風向的目的。例如，質疑美國會拋棄臺灣的「拋棄論」、美國無法保護臺灣的「實力論」與美國是世界亂源的「亂源論」，也一直是對臺灣認知作戰操弄的主軸。特別是萊豬的議題除了與食安有關，更容易連結「反政府」、「反美」的情緒，試圖傳達政府以萊豬換疫苗、換武器、換取國際關係的因果關係。萊豬議題也是中共官媒與官方社群媒體的著力

點，帶有陰謀論的企圖。特別是近年國際關係的訊息也與疫情結合變異，與疫情緊密相關的是疫苗，「缺疫苗」、「疫苗有問題」、「疫苗沒有用」的論述都與捐贈疫苗的美、日兩國結合，也都有中共官媒與對臺機構的影子，試圖塑造「反美」、「反日」情緒，影響臺灣與友邦的關係。

中共官方媒體與部分媒體與臺灣的媒體經常互相引用內容，匿名華語臉書粉專內容也有所連動，因而可以持續擴大對臺影響力；目前觀察到國際新聞假訊息是隨時事而起，沒有任何證據足以證實與選舉的關聯，但要留意的是部分來自中國大陸發起的資訊操弄。

## 面對認知作戰最重要的手段就是事實查核

臺灣在假新聞查核相對落後的大環境下，針對公眾進行的資訊識讀教育也顯得格外重要，這部分目前也是大型社群平臺可以再為假新聞防制做出的貢獻。重懲之下是否對言論自由產生寒蟬效應，則是政府務須三思之處。



# 穿透認知作戰 指揮調度

◆ 國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士候選人 — 黃崇祐

認知作戰早已開打。

## 災害來襲時 正是假訊息攻擊時間點

2018年9月4日，燕子颱風夾帶狂風暴雨，侵襲日本四國、近畿等地，造成關西機場跑道與設備淹水，聯外橋梁遭漂流遊輪撞斷。天災降臨，關西機場即刻關閉，形同海中孤島，導致約3千名各國旅客受困於機場航廈。9月5日清晨，關西機場派出巴士、船隻疏運受困旅客，前往鄰近的神戶機場。

天災發生，日本著手展開救援計畫之際，中國大陸此時卻開啟對臺灣認知作戰行動。中國大陸首先從微博以當事人角度披露現場圖文消息，後經傳媒報導，指出由於有750多名中國大陸旅客受困，中國大陸駐大阪領事館於9月5日派出專車協助中國大陸旅客轉運至大阪市區，也有臺灣旅客表達想一起搭乘專車意願。報導引述中國大陸旅客說法，搭車離開看到一望無盡排隊的各國旅客，頓時覺得拿著中華

人民共和國護照非常有自豪感。報導不忘意有所指點出，臺灣同胞只要覺得自己是中國人，就可以一同上車跟著祖國走，總計有 32 位「臺灣旅客」搭乘「中國專車」安全撤離。

PTT 開始有關西機場中國專車消息露出，臺灣媒體爭相報導此事件，甚至中央社也淪陷。PTT 與 FB 相繼出現「臺灣旅客」當事人現身說法，透露中國專車未要求臺灣人必須承認自己是中國人才能搭車，只需跟著排隊，排到就能上車。上車後，中國大陸領事館人員會統計香港、澳門與臺灣旅客數量，便於之後聯繫港澳辦事處。對於中國大陸領事館效率協助，「臺灣旅

客」非常感恩，反而對於聯繫臺灣駐日辦事處沒能幫上忙感到失望。

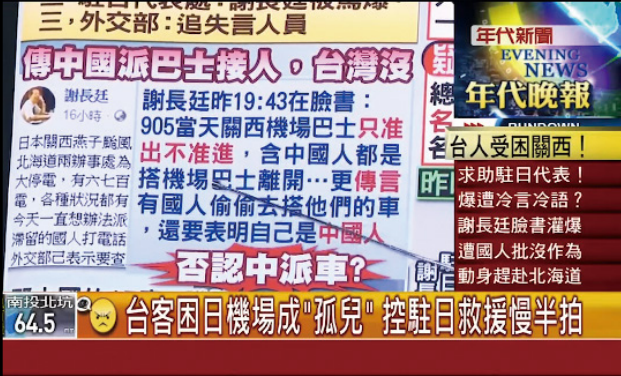
各大政論節目以此作為評論話題，政客也加入戰局究責，臺灣駐日代表處成為輿論批判箭靶，雖然屢屢還原事件原貌與澄清，卻湮沒在輿論撻伐海嘯中，最終造成優秀外交官蘇啟誠處長性命不幸犧牲。事實上，這些消息與新聞，除了風災來臨是真事件外，其餘駐外安排、中國大陸旅客、臺灣旅客、專車疏運等皆是假資訊。後續關西機場正式澄清，機場因為封閉，並未開放外面車輛進入，仍無法挽回失控的局勢。一個燕子颱風天災，夾帶認知作戰人禍，悲劇發生。



關西機場假訊息攻擊事件始於中國大陸微博，首先以當事人角度披露現場圖文消息，而後經由內容農場轉製為新聞，以錯誤資訊帶起媒體風向，此為中國大陸對臺灣認知作戰經常使用的手法。（圖片來源：截自微博，<https://m.weibo.cn/status/4280996327419777>；<https://m.weibo.cn/status/4280967701490210>）

## Ep6. 資訊戰空中攻擊

沃草



9/6 蘋果日報 報導

9/6 中天 新聞深喉嚨

9/7 中天 新聞深喉嚨

9/7  
年代 挑戰新聞  
中天 關鍵時刻

然後全台灣就知道

假訊息於網路曝光後，臺灣媒體爭相報導此事件，各大政論節目也以此作為評論話題，政客加入戰局究責，成功製造輿論，分裂臺灣社會。（圖片來源：截自沃草，<https://youtu.be/gapG03yx1jl>）

## Ep6. 資訊戰空中攻擊

沃草

01. 中國微博：網紅流出第一手影片

02. 中國觀察者網：製作新聞

03. 台灣政論節目 討論

04. 台灣新聞 標題

其中包括約750名中國旅客

那最後也造成台灣社會的一個裂解

### 切莫配合演出 認知作戰指揮調度

2018年「關西機場專車事件」是中國大陸與臺灣認知作戰交手重要戰役。這場戰役精準打擊、戰況慘烈，衝擊臺灣自由民主憲政秩序，值得我們從中記取經驗教訓。

來自中國大陸虛假資訊，卻快速引爆臺灣輿論，背後有嫻熟認知作戰戰略與戰術操作痕跡。「關西機場專車事件」最高戰略就是呈現臺灣政府無能、凸顯中國大陸治理效能，從當時輿論氛圍與2018年地方選舉結果而言，相當程度達成中共戰略目標。我們

可以觀察到這場戰役，戰術上可分成先發、中繼與後援指揮調度協同作戰：

先發

作戰中心利用災難事件人心惶惶之際，編造不實新聞資訊。

中繼

臺灣協力的網路平臺與個人，將新聞消息即時與廣泛散發。

後援

協力或自主新聞媒體、政論節目、政治人物，起舞加入批判行列。

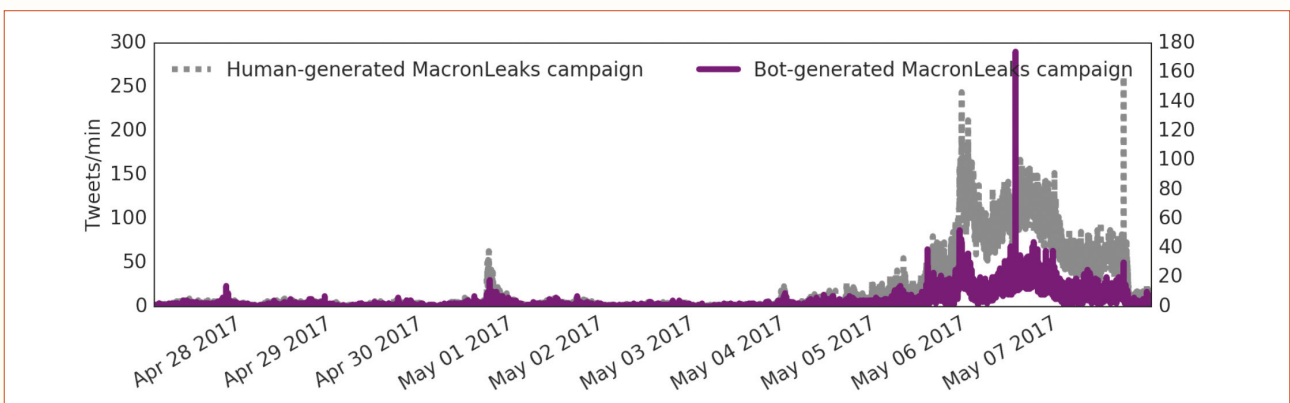
這套認知作戰模式不是中國大陸首創，而是沿襲更早俄羅斯對於 2016 年美國總統選舉，以及 2017 年法國總統選舉所發動認知作戰經驗，當時兩國受攻擊當事人陣營對於新型態戰爭已經疲於奔命應付，只是臺灣未明顯感受即將成為下一個受害者。

中共這波認知作戰行動能夠成功，前提條件是臺灣社會長年存在國家認同分歧

現象，中共又因「一個中國、一國兩制」國家主權立場，不受臺灣主流民意接受，因而想方設法找到見縫插針機會。中共精心客製化編造虛假資訊，抓準當下事件，融入栩栩如生人、事、時、地、物情境與故事，在有限時間軸中，以富有節奏感方式，展開從先發、中繼到後援一波波戰術攻勢。臺灣極少有過認知作戰應戰經驗，面對高強度進攻，明顯招架不住。



2017 年法國總統選舉時，法國總統馬克宏即受競選對手進行認知作戰，操作擁有海外帳戶的假訊息，影響選民對其觀感。（Source: FRANCE 24, <https://observers.france24.com/en/20170505-france-elections-macron-lepen-offshore-bahamas-debunked>）



有相關論文針對 2017 年法國總統大選期間的假訊息進行研究，統計推特上與候選人有關的推文，由機器人（紫線）生成內容的激增通常略早於人類發文（灰線）的激增，這表明機器人可觸發一連串的虛假訊息流動，認知作戰的操作明顯可見。（Source: Emilio Ferrara, University of Southern California, <https://doi.org/10.5210/fm.v22i8.8005>）

### 認知作戰整備法制

認知作戰已經開打，臺灣應對認知作戰，需要管制虛假資訊，同時又必須兼顧新聞自由與言論自由，這是臺灣當前重大課題。依據現行《憲法》第 11 條規定「人民有言論、講學、著作及出版之自由。」第 12 條規定「人民有秘密通訊之自由。」而第 23 條也規定「以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。」因此，政府基於應對認知作戰，以避免緊急危難、維持社會秩序等，有權立法採取必要措施。

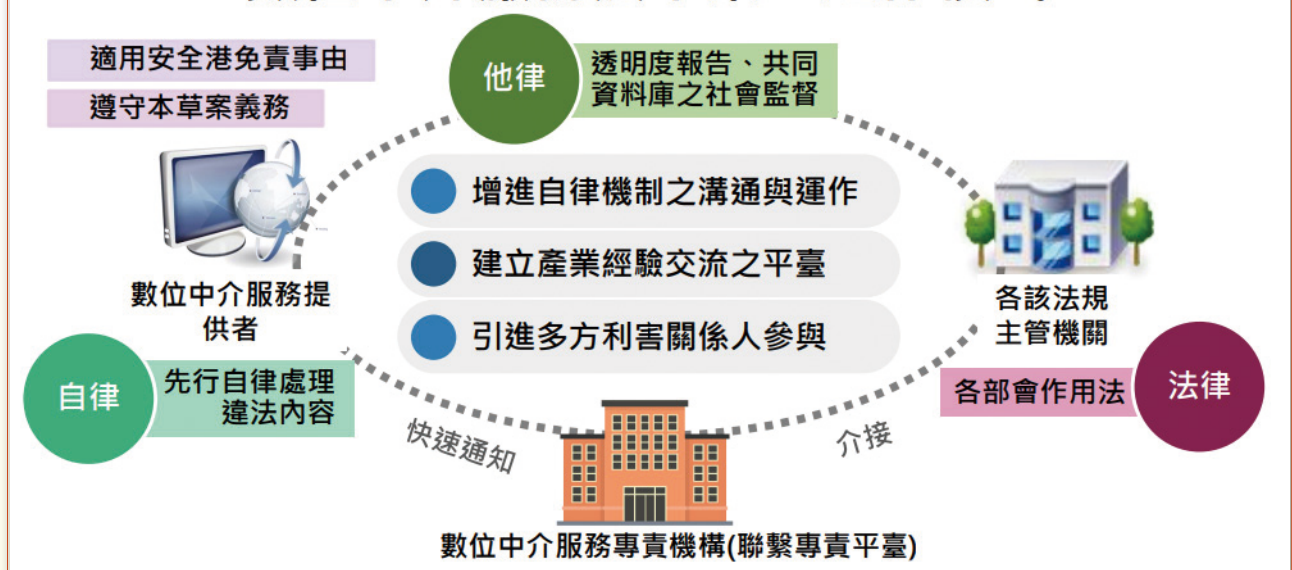
政府面對認知作戰，有必要制定應對戰略與戰術，最大戰略就是鞏固自由民主憲政秩序，確保臺灣 30 年來憲政運作經驗中所樹立民主共和國原則、國民主權原則、

保障人民權利、權力分立與制衡原則。戰術上，針對先發、中繼與後援，應各有具體作戰法制與政策。

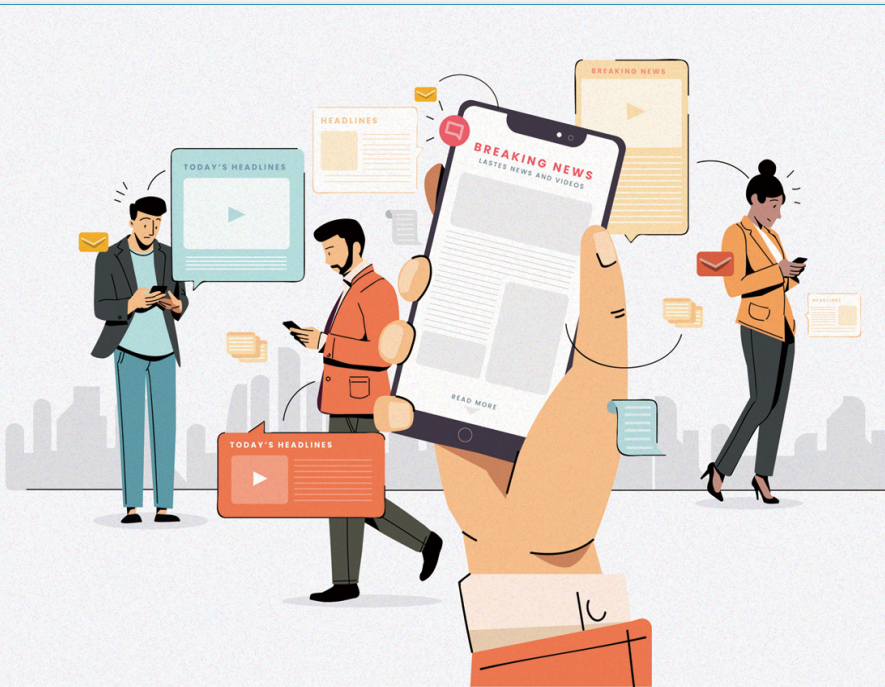
從「先發」源頭打擊最為困難，因主控方與中央廚房設立在中国大陸，且持續行動與進化，然而透析其整體認知作戰模式，逐一破解，仍可減低戰損。

2022 年，國家通訊傳播委員會（NCC）參酌歐盟《數位服務法》，提出《數位中介服務法》草案。該草案規範網路平臺服務提供者，敦促其扮演守門人角色，建立平臺問責制度，並鼓勵建立自律機制，化解使用網路平臺服務帶來的風險與挑戰。然而，該法在系列說明會召開期間，引發社會對箝制言論自由爭議，使人聯想白色恐怖時期控管新聞媒體記憶而暫緩。

## 數位中介服務法草案 - 運作模式

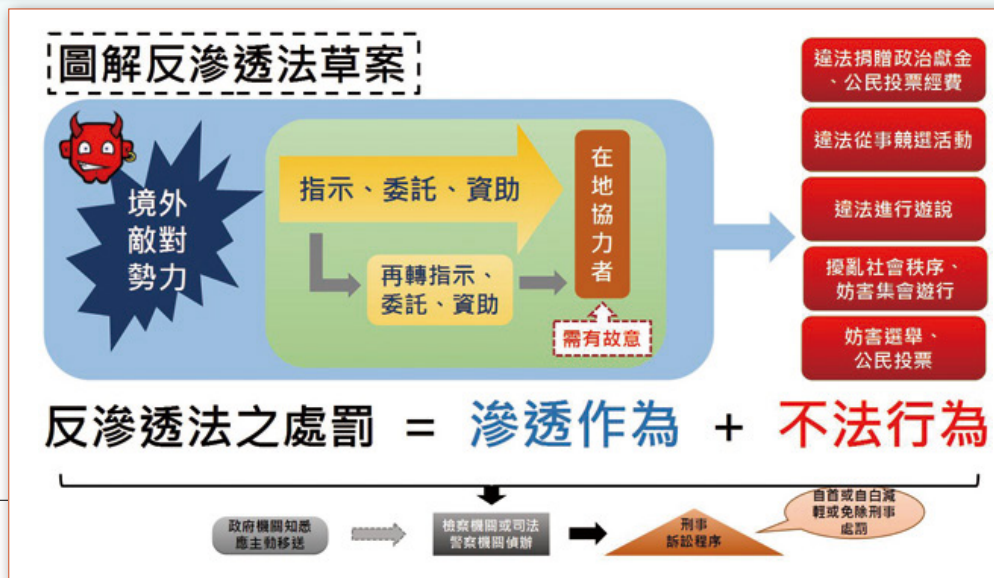


2022 年 6 月，NCC 提出《數位中介服務法》草案，擬規範網路平臺服務提供者須扮演守門人角色，建立平臺問責制度，並鼓勵其自律機制，化解網路服務使用帶來的風險與挑戰；然而，該法在系列說明會召開期間，引發社會對箝制言論自由爭議，最終暫緩研議。（資料來源：NCC）



言論自由屬於人民權利保障範疇，是臺灣應對認知作戰最大戰略目標之一，未來在兼顧言論自由與新聞自由前提下，適當規範網路平臺服務，可阻斷「中繼」部分認知作戰行動。

《反滲透法》針對受境外敵對勢力指示、委託或資助，而違法捐贈政治獻金、助選、遊說、破壞集會遊行及社會秩序、傳播假訊息干擾選舉的不法行為予以處罰，補充現行法律的規範不足，降低臺灣被中共滲透的問題。（圖片來源：大陸委員會臉書，<https://www.facebook.com/macgov/photos/pcb.2822831284414355/2822831024414381>）



言論自由屬於人民權利保障範疇，乃是臺灣應對認知作戰最大戰略目標之一，今日法案戰術被疑自損戰略，實應再行檢討。未來在兼顧言論自由與新聞自由前提下，適當規範網路平臺服務，可阻斷「中繼」部分認知作戰行動。

2018年起，立法院內部曾提出《外國代理人登記法》、《反境外敵對勢力併吞滲透法》、《境外勢力影響透明法》等草案，這些草案參考美國《外國代理人登記法》、澳洲《2018 外國勢力透明化法案》

等立法，要求企圖影響媒體傳播與政治活動的境外勢力在臺團體與個人進行登記，公開與透明其人事、財務與業務等，兼具事前防範與事後懲處，降低臺灣各產業被中共滲透問題。這些法案如能通過，可遏止「後援」部分認知作戰行動。

臺灣應對認知作戰與處理虛假資訊新型態問題，有待政府整備法制、明確法源。唯有公部門、私部門與第三部門通力合作，才能有效抵禦境外勢力認知作戰攻擊，確保臺灣自由民主憲政秩序長遠運行。

## 臺灣

## 認知戰的最前線

◆ 中興大學副教授 — 譚偉恩

認知作戰帶來的威脅性不容小覷，因為民主國家尊重人民的言論自由基本權，使得敵對勢力往往有機可趁，藉由刻意投射之假訊息（disinformation），對民主國家境內的百姓進行思想干擾。<sup>1</sup>

### 認知作戰的本質： 假訊息的生成與傳遞

不少民主國家將假訊息的問題與民粹主義、網路戰、輿論戰放在一起討論，因為這些現象或事件均涉及訊息投射方試圖操弄或干擾接收端的認知，進而改變其行為。<sup>2</sup>提及對認知的操弄或干擾，古今中外其實不乏實例，政治宣傳（propaganda）、公眾外

交、國家形象營造等等均可在某程度上被視為一種認知作戰，之中當然也包括中共國家主席習近平於 2013 年掌權後，極力推動之「講好中國的故事」（Telling China's Story Well）。<sup>3</sup>

西方國家的學者傾向將認知作戰定性為一種對接收端的思想侵犯，使人在心智上更易於受到資訊傳送方的左右，從而

<sup>1</sup> Jennifer Forestal. (2021). Beyond gatekeeping: Propaganda, democracy, and the organization of digital publics, *The Journal of Politics*, 83(1), 306-320. <https://doi.org/10.1086/709300>

<sup>2</sup> Bernard Claverie. (2022). *What Is Cognition? And How to Make it One of the Ways of the War?* HAL open science. <https://hal.science/hal-03635907/document>

<sup>3</sup> 詳細的說明可參考：[https://chinamediaproject.org/the\\_ccp\\_dictionary/telling-chinas-story-well/](https://chinamediaproject.org/the_ccp_dictionary/telling-chinas-story-well/)。



對認知的操弄或干擾古今中外不乏實例，政治宣傳、公眾外交、國家形象營造等等均可在某程度上被視為是一種認知作戰；左圖為 1972 年尼克森訪華期間北京街頭的宣傳標語；右圖為 1950 年代中國人民解放軍政治部的宣傳海報。（Photo Credit: U.S. National Archives and Records Administration, photo by Byron E. Schumaker）



對某些人、事、物變得更加反感、猜疑或具有敵意（或更加忠情、信任或懷抱善意）。<sup>4</sup> 此外，基於絕多數認知作戰的資訊投射方均有意製造假訊息或將這樣的訊息傳遞給接收端，吾人有必要對假訊息在認知作戰中扮演的角色和發揮之影響有基本瞭解。

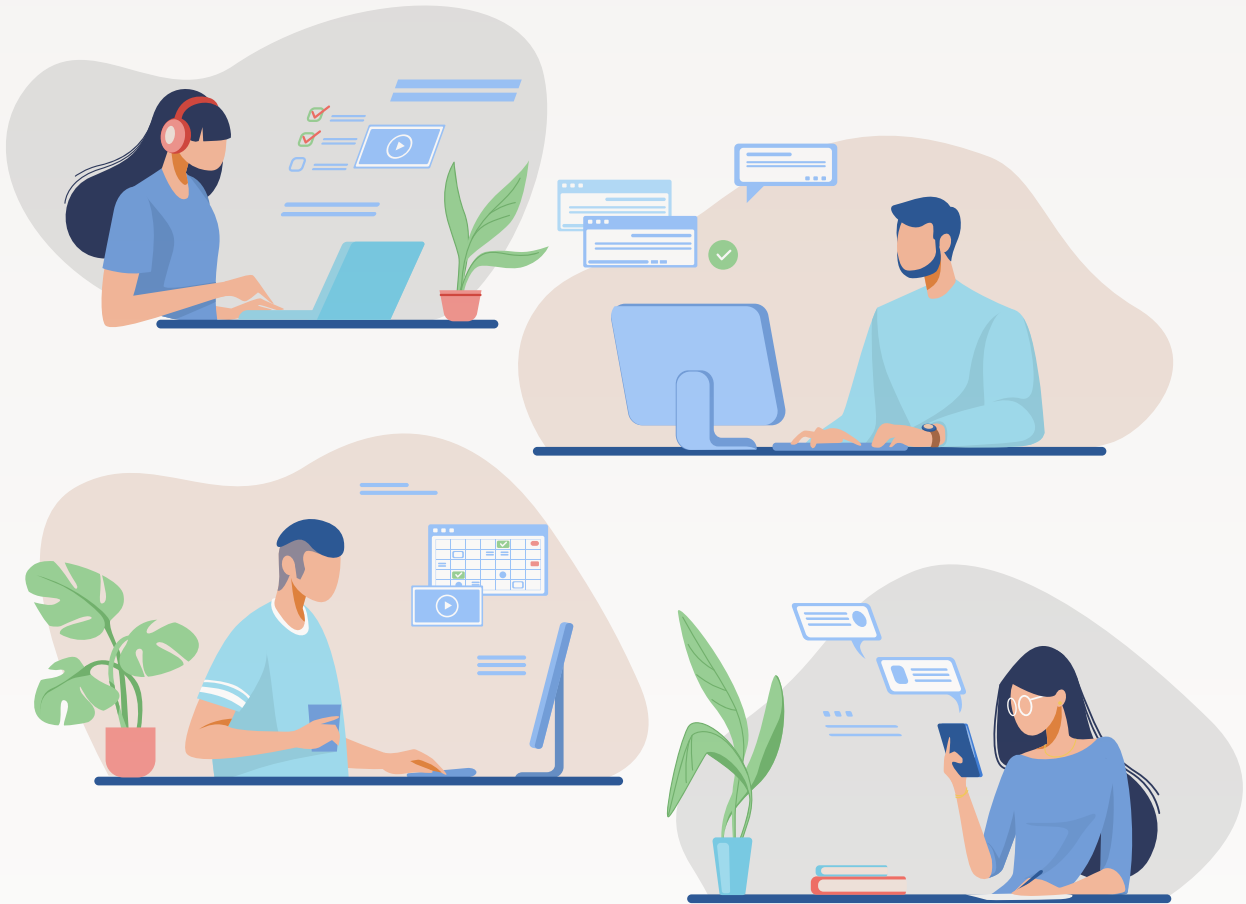
首先，儘管傳遞假訊息的載體不可勝數（從紙本到影音），但假訊息必是被人刻意散播之資訊，其目的是為了誤導受眾。其次，當接收端的社會處於爭執或不安時，

其民眾會增加對正確資訊的需求，以期能盡快改善現狀或降低內心的不安感，這就導致外部假訊息更容易流入接收端的社會及在短時間內擴散。<sup>5</sup> 此情況說明了戰爭、疫情或重大危機爆發期間，假訊息傳散的速度何以會特別快。第三，當一個社會的資訊媒體或媒介生態越去中心化時，越友善於假訊息的生成，因為自媒體或社交媒體的蓬勃發展有助於同溫層效應和施展運算宣傳（computational propaganda），讓有心人士容易在特定時間藉由刻意設計之內容，引導網路聲量或輿論風向。<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Richards Heuer. (1981). Cognitive factors in deception and counterdeception. In Donald Daniel and Katherine Herbig (Eds.), *Strategic Military Deception* (pp. 42-60). Pergamon Press; Samuel Zilincik. (2022). The role of emotions in military strategy, *Texas National Security Review*, 5(2), 11-25.

<sup>5</sup> Andrew Guess and Benjamin Lyons. (2020). Misinformation, disinformation, and online propaganda. In Nathaniel Persily and Joshua Tucke (Eds.), *Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform* (pp. 10-33). Cambridge University Press.

<sup>6</sup> P. Arceneaux and M. Harman. (2021). Social cybersecurity: A policy framework for addressing computational propaganda. *Information Warfare*, 20(3), 24-43.



同溫層效應，意指價值觀、立場和想法較為相近的人聚集形成的同溫層，因較少為不同意見產生摩擦，使身處於此社群的人感到輕鬆自在，傾向繼續留在圈子中，接收自己「想要」的資訊；而這也讓有心人士更容易在特定時間藉由刻意設計之內容，引導網路聲量或輿論風向。

## 認知作戰威脅下的臺灣

臺灣在過去幾年受到來自中國大陸地區巨量的假訊息侵擾，<sup>7</sup> 因此相較於多數民主國家，在因應或處理認知作戰的問題上有一些經驗或現象可以提供他國作為借鏡。

綜觀中共對臺灣發動的認知作戰，內容上約略可見一致性。詳言之，「促統、促融、反獨、分化」四個面向幾近囊括 9 成以上的認知作戰內容。進一步對這些內

容進行拆解，假訊息的編纂或「內容農場」占了極高比例。值得注意的是，內容農場所提供之訊息不必然是假訊息，同時即便含有假訊息的內容，也並非全然都是杜撰的虛構訊息。事實上，有一些內容農場是抄襲主流新聞媒體的真實內容，然後以免費公開分享的方式來吸引網路讀者點閱，過程中再佐以一些政治或經濟類的假訊息來達到認知作戰的目標。

<sup>7</sup> A. A. Bastian. (2022). *China Is Stepping Up Its Information War on Taiwan*. Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2022/08/02/china-pelosi-taiwan-information/>

## 假訊息流竄的內容農場

舉例來說，「每日頭條」的新聞就翻譯自許多外電，或是彙整自中國大陸的主流電子媒體或社群網站，但當中又有不少內容的原始來源是取自西方主流新聞媒體。「每日頭條」將這些訊息源轉化為中文並搭配一些圖片、影片或表格後，讓眾多中文讀者認為「易讀／懂」，甚至達到引發讀者興趣或投其所好的程度，故而能在極短時間吸引龐大數量的讀者，拉高文章的點閱率。然而，因為內容多半有經過人為編修或加工，難以避免一些意識型態或政治立場較傾中（或抑臺）的資訊，其結果

就是在臺灣讀者群中漸漸生成一定數量之對中共政權較包容或友善的受眾。

## 隱藏於陰影中的人為操控

對中共政權具有主觀偏好的本身並不是什麼違法或不對的事情，關鍵在於如果此種主觀偏好是肇因於認知作戰，亦即是被刻意影響或培養出來的。舉例來說，中共透過投射假訊息來施加心理壓力或提升焦慮感，讓原本對其政權保持警戒意識的臺灣民眾改變認知（關西機場事件、香蕉價格崩盤事件）。

### 每日頭條

首頁 健康 娛樂 時尚 遊戲 3C 親子 文化 歷史 動漫

#### 不只是華為！33家中國企業又被加入實體名單，我們還要忍？

2020-05-23 由 小土豆聊科技 發表于科技

經過長達一年多的打壓，時至今日美國還不想放過華為，即使5G技術存在安全問題被多方證明不實。很顯然，5G只是一個藉口，真正的目的就是搞垮華為，畢竟這家中國企業發展太快，已經走在通信領域前沿，在晶片、手機等行業也是發展迅猛。



此前，在華為5G存在安全問題藉口不斷被質疑前提下，川普又擬定了全新的制裁方案，將魔爪伸向了晶片行業。企圖藉助自己在科技技術領域幾乎壟斷的地位，施壓使用美企技術的所有與晶片有關企業。

切斷華為晶片供應鏈，讓其沒有晶片來源，甚至連晶片代工也不被允許，因為作為代工行業巨頭，雖說台積電與華為之間的合作持續多年，但台積電生產技術難免有些來自美國企業。由此一旦新的制裁方案被實施，對於華為而言無疑是遇到了前所未有的困難，畢竟旗下幾乎所有產品的生產都需要晶片作為支撐。



原本以為美國會將所有注意力集中在華為身上，不達目的誓不罷休。可最新一則消息卻讓人有些吃驚，原來遠不止華為。「中國33家企業被美國加入實體名單，並且都是在科技領域有影響力的存在，其中包括北京計算機科學研究中心、奇虎360、捷輝創（香港）科技有限公司等科技企業/機構」。

「每日頭條」透過外電翻譯、圖文配合投讀者所好，以拉高文章的點閱率，但其內容往往經過人為編修或加工，隱含意識型態或政治立場較傾中抑臺的資訊立場。（圖片來源：截自每日頭條，<https://kknews.cc/tech/v56abbq.html>）

心理壓力在操作上有正向施壓與負向施壓兩種，中共往往是混合使用。例如在促進兩岸交流方面，2018 年中共推出《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》，鎖定臺灣的民營企業、投資人，或是少數特定職業的專業人士為嘉惠對象；2021 年又推出《農林 22 條措施》，鼓勵臺灣相關產業前赴大陸市場，與對岸的同業合作。類此惠臺措施雖然都是「確有其實」，但在中共過度渲染和政策包裝之下，逐漸在部分臺灣人民心中產生被關心與獲得重視的認知（正向施壓），同時對自己的政府形成相對疏離感或不滿。然而，普

遍臺灣民眾沒有意識到，兩岸或許氣候條件有所雷同，但土壤酸鹼值和蟲害問題有別，不少有赴陸發展經驗的業者認為，惠臺措施的實際成效通常被誇大。<sup>8</sup>

## 溫水煮青蛙

透過上述說明與例證可知，中共認知作戰的政治心理技巧有一項特徵，即長時間反覆高頻大量的對臺投射。此種操作方式或許在短期無法起作用，甚至有時還會引發反效果，但因為投射的資訊質量大，且時間上密集連續，因此難以保證一段期間後接收端不會因為疲乏感而降低防禦力，並視此種訊息已是生活的日常。對於這樣的情況，需要透過法律制度來因應，對一些資訊內容不適當或不適格的媒體進行約

## 臺商赴陸投資農業的想像與現實

### 想像

發大財

V.S.

### 現實

- 陸方取得技術後終止合作
- 完成階段任務後無故遭解職
- 赴陸投資失敗
- 與陸方合夥慘遭退出經營
- 土地租賃糾紛
- 臺商同業惡性競爭

據我國安單位調查，有國人赴陸投資農業慘遭陸方坑殺，更有臺灣民眾赴福建投資農產品失敗，血本無歸。請有意前往中國大陸發展農業的朋友們，千萬要注意！

大陸委員會 Mainland Affairs Council 廣告

大陸委員會 mainland\_affairs\_council @roc\_mac



中共推出的惠臺措施雖然都是「確有其實」，但實際成效通常被誇大；我國大陸委員會針對《農林 22 條措施》提出疑慮，提醒欲赴陸發展的臺商可能面臨的風險。（圖片來源：大陸委員會 FB，<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=377099907776437>）

中共認知作戰的政治心理技巧有一項特徵，即長時間反覆高頻大量的對臺投射，因為投射的資訊質量大，且時間上密集連續，因此難以保證一段期間後接收端不會因為疲乏感而降低防禦力，並視此種訊息已是生活的日常。

<sup>8</sup> 黃奕維（2018）。由大陸對臺 31 項措施觀察其對臺政策，*展望與探索*，16（4），27-39；彭杏珠（2018）。惠台 31 措施對台衝擊 執政黨面對一大隱憂、三大警訊。遠見民意調查研究。<https://gvsr.cwgv.com.tw/articles/index/14203/1>



臺灣與美國政治運作皆以兩大黨競爭為主，不同立場光譜的受眾在某些議題上更趨異化，須注意選舉期間受假訊息操作入侵而催化的內部社會衝突。（圖片來源：黃致惟，<https://cyberisland.teldap.tw/P/qAttzEzubnQ>；Ted Eytan，<https://flic.kr/p/RBbYvq>）

束與監督，在不牴觸法律優位與法律保留的基本前提下，循制度途徑來因應中共對我國進行的認知作戰。

此外，吾人應留意，訊息接收端的個人在獲取或篩選訊息的過程中並非只是被動作為一個底層的受眾，純然接受投射方給予的訊息，而是會根據過去自己累積的經驗來判斷所需之訊息，或是對於特定訊息的需要程度。換句話說，接收端會有一段「處理與消化訊息的期間」；對於媒體識讀能力較高的人來說，在接收一則訊息時腦中也同步對該項訊息進行檢視，尤其是與自己過去的經驗核對。這種人原則上較不易輕信接收到的訊息，而是要在驗證之後才會接受（而且多半只是局部接受）。然而，這並非代表此種人對假訊息可以免疫，因為假訊息的投射方可能是某一資訊所屬領域的專家，或是懂得如何編撰目標群體所偏好之訊息內容的專業寫手。在這樣的情況下，即便接收端是所謂的高知識分子，也有可能被假訊息干擾，甚至被假訊息說服。

## 留心伸進你我大腦的手

中共的認知作戰可以區分為「正向」與「負向」兩種施壓模式，後者對我國政府形象的衝擊不小，人民有可能會因此減低對政府的信心與信任。同時，負向施壓的認知作戰也可能催化臺灣社會的內部衝突，讓不同政治立場光譜的受眾在某些議題上更趨異化。此種情況對於面臨選舉期間的民主國家傷殺力最大，如果恰好又是只有兩大黨在競爭的時候，破壞力更是明顯。臺灣與美國皆有類似的經驗，一方面必須高度防備，避免再次受到認知作戰的侵襲；一方面應將此經驗分享給其他民主國家作為借鏡。

隨著國際局勢的轉變，我國民眾與產業界對中國大陸在日常生活、文化和經濟上的熱度已相對過往有所消減，但在軍事安全面向受到的認知作戰威脅與力度卻可能會逐漸增加。政府一定要提早因應，並在過程中持續維繫臺灣社會既有的新聞媒體自由度、多元開放，以及透明的資訊和言論保障法制。



# AI：操控認知戰場

◆ 商業發展研究院副研究員 — 林士清

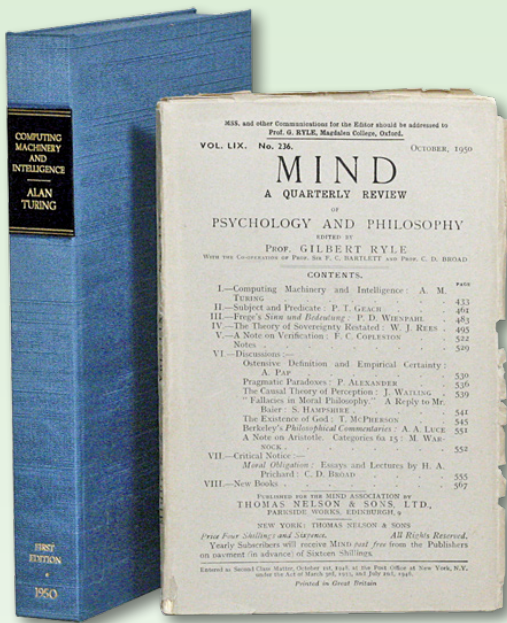
《孫子兵法》認為致勝關鍵在於以征服人心為上策；而現今 AI 技術完全可以擾亂資訊判讀，影響人心走向。

## AI 技術誕生， 衝擊人類「認知空間」

所謂人工智慧（AI），乃是指電腦、機器、程式，可透過模擬人類心智，自主學習來獲得解決問題及決策的能力。關於 AI 發展，可追溯至 1950 年英國科學家圖靈（Alan Turing）論文：〈運算機器與智慧〉（Computing Machinery and Intelligence），此篇論文衍生出所謂的「圖

靈測試」（Turing Test）。該測試用來判斷電腦是否具有智慧，「如果一臺機器能夠與人類展開對話（通過設備）且不會被辨別出其機器的身分，那麼可稱這臺機器具有智能。」

AI 技術誕生，象徵人類科技可進一步模擬、延伸及擴展人類智能。從科學演化歷史來看，在 1970 年代，AI 也曾因不受主流社會支持而步履蹣跚，後來憑藉硬體技



英國科學家圖靈於 1950 年發表〈運算機器與智慧〉論文，衍生出「圖靈測試」的概念。  
 (Photo Credit: Manhattan Rare Book Company, <https://www.manhattanrarebooks.com/pages/books/2063/alan-turing/computing-machinery-and-intelligence-in-mind?soldItem=true>)



「圖靈測試」主要用來判斷電腦是否具有智慧，如果一臺機器能與人類展開對話且不被辨別出其機器的身分，那麼就可稱這臺機器具有智能。

術的全方位提升和互聯網大數據的積累而得到突破性的發展。AI 以人工神經網絡的研究為基礎，以機器學習為主要特徵，因深度學習算法和演算力的重要突破，在諸多應用領域都取得可觀成果。不過，對於社會科學家來說，AI 對於區域政經局勢帶來的衝擊尚未清晰可知。

例如，「灰色地帶」(Gray zone) 衝突，意旨在「虛擬空間」、「網路空間」、「認知空間」等的戰爭型態，乃是近年來運用 AI 來影響國家安全的流行名詞，常與「認知作戰」(Cognitive warfare) 或「混合戰」(Hybrid warfare) 等語境所互用。當國家試圖運用各種非軍事手段，以達成其國家政策目標，訴諸之行動有時是非戰

爭的軍事行動，此行動雖未動用到真槍實彈，然已對目標國家造成威脅。

### AI 技術操縱「認知空間」戰場

未來戰場不僅包含「物理空間」，即海上、陸地、空中、太空這樣的「自然空間」，甚且包括「虛擬空間」一即「網路空間」和「認知空間」。「認知空間」指由人類情感、思維、意志、信仰和價值觀等構成的空間。因此，在「認知空間」作戰，並非僅指如駭客般地竊取或破壞「網路空間」，而是先藉由在「網路空間」中取得話語權優勢（即資訊流道管道，如網路媒體等），再經由「網路空間」而攻占人腦的「認知空間」，以爭奪人心的支持。

《孫子兵法》：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」即孫子認為致勝的關鍵在於人心的攻防，要以征服人心為上策，而現今 AI 技術完全可以擾亂資訊判讀，影響人心走向。

### 威權國家熱衷 AI 技術發展

北京施行威權體制，此種支配與主導的全面性關係已造就「強國家、弱社會」現狀，造成政治上對人民權利的限縮、經濟上對市場的不當的介入與干涉、社會上對人民團體的動員及反動員、教育上深化

對意識型態的塑造，以及文化上的強勢之唯我獨尊。觀諸世界，威權體制國家對 AI 技術發展又顯得最為熱衷，主要原因在於其能對人民實施有效控管。

多年來，中共一直在開發 AI 技術，包括人臉識別系統，監控每個人的一舉一動，還可以預測某個人下一步可能會做什



未來戰場不僅包含「物理空間」，甚至包括「虛擬空間」，其指透過網路攻占人腦的認知，藉此影響人類情感思維與價值觀。



華為和臉部辨識公司曠視曾合作測試AI監控系統，其能在人群影像中，自動識別出個體的年紀、性別與種族，並配有「維族告警」，一旦該系統自人群中鑑別出突厥裔臉孔，就會立即通知監控單位。（Source: IPVM, <https://youtu.be/8aMyVkYtMFQ>）

麼，是否會對政府構成威脅等。《華盛頓郵報》曾報導，華為和臉部辨識公司曠視（Megvii）曾合作測試一組 AI 監控系統，能在人群影像中，自動識別出每個個體的年紀、性別與種族，並配有「維族告警」（Uyghur alarm）；一旦該系統自人群中鑑別出突厥裔臉孔，就會立即通知監控單位。訊息研究公司 Comparitech 於 2022 年 7 月報告指出，中國大陸境內共部署 5.4 億架監控攝影機，幾乎每 2 個中國人就被 1 個監控攝影機盯著。<sup>1</sup> 足證 AI 技術已可全面協助威權政體實施社會控制，而我們正在親眼目睹一個「科技極權治理模式」的時代誕生。<sup>2</sup>

## AI 控制資訊流的方式

AI 發展至今，已被掌權者用來作為鞏固政權或對外擴張的工具多年，尤其是威權政體，經常藉由無上限的預算進行資訊流控管，更讓全球民主國家政府非常擔憂。

目前 AI 技術最常用來控制資訊流通的方式如下：

### 首先

「阻斷」，乃是 AI 能強化訊息隔絕措施，如過濾敏感內容、屏蔽關鍵字詞等。當兩軍對峙時，不符合一方所需的新聞資訊，皆應該大規模地被該方屏蔽；因為無法被阻斷的訊息四處亂竄，只會讓人心惶惶、影響作戰士氣。

<sup>1</sup> 中央社，《中國監控攝影機全球最多 估每 2 人被 1 鏡頭監視 專家：AI 極權王國》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202208280079.aspx>。

<sup>2</sup> 轉角國際，《電馭新疆的『AI 暴政』：中國數位恐怖的維吾爾監控再進化》，[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8663/5102799](https://global.udn.com/global_vision/story/8663/5102799)。

## 其次

「強化」，則是透過 AI 大量且精準地投送具特定目的訊息，壓縮目標對象能觸及的資訊圈，其中又以假訊息企圖掩蓋真訊息為大宗，達成遮蔽、扭曲原訊息或轉移焦點之目的。

## 第三

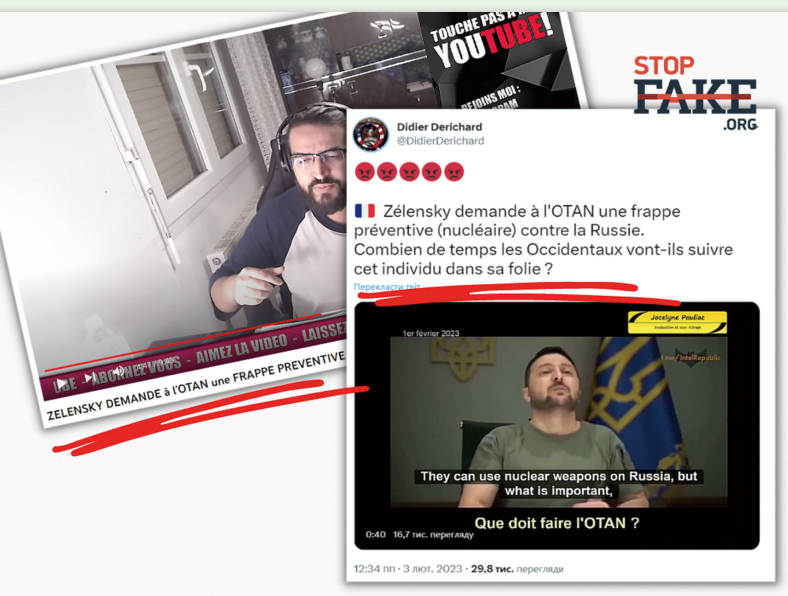
「深偽」，駭客經常利用深偽技術（DeepFake），通過生成、鑑別網路兩組 AI 模型，對大量肖像訓練資料的相互拮抗、回饋，創建以假亂真的頭像，讓假帳號能藉偽造臉孔躲避稽查。例如：干預各國選舉、操弄爭議性及敏感性話題、牽涉「協同性造假行為」等帳號，恐多數來自敵國網軍。

## 臺灣選舉成為中共認知作戰的主戰場

當前全球情勢因疫情未歇、貿易壁壘、地緣衝突等全球結構性問題，致使國際局勢再度回到一次大戰前各國以鄰為壑的狀態。當受到北京當局時常以軍政威脅、經貿利誘、宗教籠絡、選戰動員、網路假訊息等綜合型態的認知作戰，已讓臺灣內部擁有不同歷史記憶的不同族群互相對立。在兩類利害關係人面對兩岸問題時，正如永不相交的兩平行線，對選擇要「捍衛民主體制」或「發展經貿交流」的「威脅」或「機遇」，完全無法取得共識，也讓臺灣民眾腦內的「認知空間」更具爭奪空間；而在各政黨或個人政經利益的高度影響下，更讓臺灣選舉成為中共認知作戰的主戰場。

## 慎防認知作戰來亂，導致臺海情勢誤判

北京近期頻繁在臺灣周遭海域進行空中偵察、海上巡演，以及與鄰國在島嶼主權爭奪上等一系列活動，都被視為是灰色地帶手段，已讓臺海兩岸對峙緊張情勢更為升高。而共軍的時常襲擾，除消耗臺灣戰力外，也會逐漸麻木了臺灣民眾對戰爭的戒心。值得注意的是，知名期刊《經濟學人》近期指出，臺灣是民主、經濟上的重要島嶼，正遭到北京的嚴重威脅，然卻對中共威脅的麻木情況，極令人擔憂。<sup>3</sup>



威權政體會透過 AI 大量投送特定目的訊息，並以假訊息為大宗，達成遮蔽、扭曲原訊息或轉移焦點之目的；例如俄烏戰爭期間，烏克蘭總統澤倫斯基呼籲北約應阻止俄羅斯使用核武，後卻被扭曲為其呼籲對俄羅斯動用核武。（Photo Credit: IFCN, <https://www.stopfake.org/en/strong-fake-president-zelensky-salls-for-a-preemptive-nuclear-strike-on-russia-strong/>）

<sup>3</sup> 壹蘋新聞網，《經濟學人：臺灣最大威脅 民眾未準備好對抗中國》，<https://tw.nextapple.com/international/20230308/D64A874975DC79DBAF01E64015BBAA54>。

# 中國對臺灣採取不公平待遇



|      | 臺灣                        | 其他國家       |
|------|---------------------------|------------|
| 申請方式 | 書面申請<br>(2022.3.9通知)      | 線上填報       |
| 申請期限 | 2022年6月30日<br>(比其他國家提早1年) | 2023年6月30日 |
| 暫停進口 | 未提供任何理由                   |            |



中华人民共和国海关总署  
GENERAL ADMINISTRATION OF CUSTOMS, P. R. CHINA

进口食品境外生产企业注册信息  
Registration information of overseas manufacturers of imported food

港澳台地区生产企业注册信息

| 序号 NO. | 地区 REGION | 产品类别 CATEGORY | 在华注册编号 CHINA REG. NO. | 所在地区注册编号 OVERSEAS REG. NO. | 企业名称 NAME | 生产场所地址 ADDRESS       | 注册日期 REG. DATE | 注册有效期 REG. EXPIRE... | 状态 STATE |
|--------|-----------|---------------|-----------------------|----------------------------|-----------|----------------------|----------------|----------------------|----------|
| 1      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601001     | CT2-1854                   | 幸福进7      | 屏东县东港镇德盛路三號85号       | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 2      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601002     | CT2-2623                   | 豐隆成2      | 屏东县东港镇海濱路191号        | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 3      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601003     | CT2-3948                   | 益康        | 台东县成功镇三民里27邻开街14号    | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 4      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601004     | CT2-4024                   | 漁順成1      | 屏东县东港镇德盛路127号之22     | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 5      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601005     | CT2-4180                   | 金財2号      | 台东县成功镇三民里11邻三民路133号  | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 6      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601006     | CT2-4405                   | 瑞春6       | 台东县成功镇三民里22邻中山路147号  | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 7      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601007     | CT2-4420                   | 瑞丰        | 台东县成功镇忠仁里23邻光复路29号   | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 8      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601008     | CT2-4486                   | 大发兴号      | 台东县成功镇忠仁里7邻东海路59号    | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 9      | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601009     | CT2-4609                   | 金满丰       | 台东县成功镇忠仁里23邻太平路28号之3 | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |
| 10     | 中国台湾      | 水产品           | CTWN18FV180601010     | CT2-4684                   | 威威        | 台东县成功镇三民里16邻大同路61号   | 2018-06-01     | 2023-05-31           | 暫停進口     |

北京當局時常以綜合型態的認知作戰讓臺灣內部不同族群互相對立，經貿利誘與限制即為其中之一，如設法禁止臺灣產品進口中國大陸。（圖片來源：行政院，<https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/7cdeb686-ddf6-4b88-85a2-a4d8d224c109>；中華人民共和國海關總署，<https://ciferquery.singlewindow.cn/>）

《孟子》〈離婁篇〉：「今之欲王者，猶七年之病，求三年之艾也，苟為不畜，終身不得。」此段談話經常被引喻為凡事應預先做好準備，臨渴掘井終究是緩不濟急。當受眾收到假訊息並信以為真時，便會影響其行為，從溫和轉向激進而造成內部動亂；切莫「敵人尚未攻打，內部先自毀長城」，甚至如吳三桂大開城門，引清兵入關。因此，政府因應假訊息氾濫，不論採取立法查察、建立訊息下架或示警機制、主動揭露調查結果或完善第三方事實查核機構等，應以避免假訊息如同病毒般在第一時間快速傳播為第一考量。尤甚，能否避免 AI 帶來的資訊誤判，從而導致難以挽回的戰爭局面，更考驗著兩岸領導人的智慧與耐性。和平，方為萬世之福。

全程掌握中共海軍山東號航艦編隊動向

**國軍** 運用聯合情監偵手段

**時刻嚴密監控**

有能力 有決心 有信心 保衛家園

國防部發言人 112.04.05 發布

中共近期頻繁在臺灣周遭海域進行空中偵察、海上巡演，皆被視為是灰色地帶手段，讓臺海兩岸對峙緊張情勢持續升高。（圖片來源：國防部發言人 FB，<https://www.facebook.com/photo/?fbid=526323593005458>）