



「白紙革命」

衝擊中共政權

◆ 市井小民

(圖片來源：路透社／達志影像)

「白紙革命」意外成功，起了示範作用，才有「煙花革命」緊隨在後。未來，中國大陸可能會有更多因「小事」而起的抗議事件。

中國大陸民眾的公民意識逐漸崛起

2022年11月24日，中國大陸（下稱：大陸）新疆烏魯木齊一棟大樓發生火警，造成數十人死傷，原因係大陸官方防疫過度封控，導致居民逃生困難釀成悲劇。此事件引發民眾憤怒，紛紛走上街頭表達抗議。示威活動在上海、北京、廣州等多個城市迅速蔓延，並擴及多所高等院校，許多抗議民眾手舉A4規格白紙，對當局表達無言抗議，故被外界稱為「白紙革命」。

2023年元旦，江蘇南京新街口廣場參加跨年活動的大批群眾，倒數後突然衝破管制區域，自發性湧入廣場中央孫中山先生銅像處，獻花並釋放手中氣球；1月2日晚間，河南省周口市則有民眾違規燃放煙火，公安到場後竟遭民眾包圍，甚至將警車推翻。此外，在北京、河北、山東等多個省市，也都出現違規燃放煙火情形，有些民眾甚至在車輛疾行時燃放，警車則緊隨追逐，媒體稱為「煙花革命」或「白紙革命2.0」。

天津女子帶頭放煙花， 警察阻攔未果，市民一起放煙花。

2023 年年初，中國大陸各地陸續有民眾違規燃放煙火，公安勸阻民眾不聽，甚致發生推翻警車的激烈行徑。（圖片來源：截自大紀元新聞網，<https://youtu.be/n8rF7Rocoe8>）



中國大陸歷經 3 年嚴格「清零」政策，「白紙革命」後防疫政策一夕轉彎，民眾的公民意識逐漸崛起，對政府長年的不滿怨氣，透過不同形式表達宣洩，正衝擊著中共政權統治正當性。

「白紙革命」背景

對防疫政策的不滿，直接引發「白紙革命」，然而從後續層出不窮的抗爭看，顯然反對清零、封控只是導火索，背後還有錯綜複雜的經濟、政治、社會深層因素。

一、經濟成長停滯

大陸在「改革開放」初期，亦曾出現大規模思想解放運動，著名如 1978 年「西單民主牆運動」、1989 年「天安門事件」，

這些活動都在中共嚴加取締下，受到有效控制。此後 30 多年，縱然偶有示威抗議，但也多與特殊群體（如退伍軍人、工人、拆遷戶）爭取自身權益有關，尚未上升至對普遍性政治權利的訴求，究其原因，與大陸在這段時間經濟快速成長息息相關。

然近年間經濟發展速度明顯放緩，動輒每年 10% 以上的成長率已不復見，官方預期也從「保 8」到「保 6」一路下修，且即使如此，仍被質疑數據造假。多數威權國家在此階段，會選擇適度開放政治參與，以抑制民眾對於經濟成長放緩的不滿。然而習近平並未推動政治改革，反而試圖以民族主義（愛國主義）凝聚人民支持，並繼續提出「中國夢」、「中華民族偉大復興」等願景，以激發人民愛國熱情取代對民主改革的要求。

這種情緒性訴求，正常情況下可透過對外領土聲索、戰狼外交、大內宣等方式執行，然而一旦人民連最基本的生活需求及人身自由都無法維持或受到保護時，就很難發揮效用。大陸在長時間維持「清零」政策下，外資陸續撤離、境內工廠也發生倒閉潮，直接威脅人民生計，成為醞釀「白紙革命」背景。

二、政治重回極權

大陸「改革開放」後，為避免重蹈毛澤東時期特定個人權力過大所引發的悲劇，試圖在恪遵共產黨統治前提下，引進「黨內民主」、「集體領導」兩項措施：前者是指透過黨內派系彼此制約，儘可能讓中共中央政治局成員的分配達到某種平

衡，藉以防止單一派系獨大；後者則是試圖讓中共中央政治局常委各司其職，彼此不干預他人主管事務。

習近平上任後，中共政治逐漸由「集體領導」式的寡頭統治，轉向「以習近平同志為核心的黨中央」式的獨裁統治。首先是2016年中共第18屆6中全會，原本「以習近平同志為總書記的黨中央」修改為「以習近平同志為核心的黨中央」；接著2018年3月，大陸「兩會」修憲取消國家主席任期制，「集體領導」自此告終。2022年10月，中共20大後，新任中央政治局常委均為習近平主政地方時期舊部，進一步打破「黨內民主」慣例，取而代之的是「用人唯親」。

人民對於政治改革由期望轉為絕望。中共20大前，北京四通橋出現「國賊習近平」、「不要領導要選票」白布條，「白紙革命」期間民眾高呼「共產黨下臺」、「共產黨才是中國的寄生蟲」等，都可視為人民對於統治權力趨於集中的不滿。



1978年「西單民主牆運動」、1989年「天安門事件」，這些社運都在中共嚴加取締下，得到有效控制。（圖片來源：美聯社／達志影像）





凡中共政府官方不願民眾知曉者，在百度或微博等平臺中予以「屏蔽」。(圖片來源：截自百度搜索引擎)

三、社會控制趨嚴

近年間大陸官方對人民日常生活的介入觸角日深，在搭配新興科技運用下，整個社會構成一個嚴密監控網。在網路領域上不斷強調「網路主權」，力推網站註冊實名制，並加深「防火長城」、「網路審查」機制，同時持續限制 Google、Facebook (Meta) 使用，使得百度、微博等功能類似軟體，成為大陸獨有程式，用意是在限制訊息傳播及加強內容的審查。凡官方不願民眾知曉者，在百度等搜尋引擎中予以「屏蔽」；微博發言不利官方者，即遭刪除，甚至禁言。

除網路外，大陸官方還進一步透過人臉辨識、大數據分析、監視器、聲紋辨識、車輛追蹤晶片、手機監控等科技，試圖對西藏、新疆少數民族進行監控，藉以控制人民思想、確保政權穩定。目前這些技術，



大陸官方進一步透過人臉辨識、大數據分析、監視器、聲紋辨識、車輛追蹤晶片、手機監控等科技，試圖對西藏、新疆少數民族進行監控。(Photo Credit: Jpatokal, <https://w.wiki/6ZJx>)

除對待藏族、維吾爾族外，據瞭解，也用以監控中共黨內元老，以防止私下串聯成「反習勢力」，最終目標恐怕是要推廣於全境內。

「白紙革命」VS.「六四事件」

許多評論將近期的示威抗議與 1989 年「六四事件」相提並論，但其實二者無論原因、訴求，都有些許差異。

政治學者在解釋革命原因時，一種說法是「相對剝奪感」，即當實際獲得低於預期心理時，往往容易爆發革命。在此觀



當統治最高壓、人民生活最困苦時，多數人因陷於絕望無心反抗；反而在政府稍微改革、但開放速度無法滿足期待之際，人民會揭竿起義。1990年前後，在冷戰時期與西方民主國家僵持40年的蘇聯、東歐共產國家一夕垮臺即為同例；圖為1989年柏林圍牆倒塌的抗議示威現場，其為東歐共產陣營瓦解的標誌。（Photo Credit: Unknown photographer, Reproduction by Lear 2, <https://w.wiki/6ZKD>）

點下，當統治最高壓、人民生活最困苦時，多數人因陷於絕望，即使不滿也無心反抗；反而是在政府稍微改革、但開放速度無法滿足期待之際，人民就會揭竿起義。

這個說法，足以解釋何以1990年前後，在冷戰時期與西方民主國家僵持40年而不倒的蘇聯、東歐共產陣營國家，竟在一夕間土崩瓦解。發生於1989年的「六四事件」，背景與當時的蘇聯、東歐國家相仿，差別只在被強行鎮壓罷了。

近期抗爭示威活動的背景，是政府無法回應群眾需求，使得雙邊隱形社會契約崩解。就訴求而言，「白紙革命」在要求

政府放棄「清零」，以「解封」來挽救經濟及對人身自由限制；「煙花革命」則看似試圖爭取在特定時段、地區開放燃放煙火，然無論如何，這兩場社會運動所關注者，仍聚焦於個人自由，尚未上升到對政治權利的爭取，對中共統治權威的挑戰可能不及「六四事件」。

儘管媒體對這些事件冠以「革命」，不過這些抗議行為，更像是一種「非暴力不服從運動」，民眾以手持白紙方式靜默表達對防疫政策不滿、以「你追我跑」方式表達對禁煙火政策不滿，當然過程中也有如掀翻警車般暴力插曲，但畢竟不是活

動主旋律；表示即便大陸民眾對政府縱有不滿，但對政府與群眾間的武力懸殊性也有清楚認識，故不致做出直接的衝突對抗行為。

積極參與，是帶來改變的關鍵力量

「煙花革命」在「白紙革命」結束僅1個月就接踵而來，說明大陸民眾在看到「白紙革命」成功，迫使官方放棄「清零」政策後，已意識到積極政治參與，是有可能帶來改變契機。未來，可能會有更多因「小事」而起的示威抗議。

2023年2月，美國及加拿大智庫發布「2022年人類自由指數」，臺灣排名第14名，為亞洲第一，而大陸排名第152名，僅贏沙烏地阿拉伯、伊朗、委任瑞拉與敘

利亞等國。回想臺灣人爭取自由歷程，民主鬥士們以生命反抗威權爭取人權，在臺灣外交困頓下創造了奇蹟。然在當今自由如同空氣般隨手可得時，我們是否會忘了它的重要性以及它的得來不易，甚至為了眼前利益，輕易奉上眾人奢望，卻難以獲得的自由瑰寶？

在臺灣生活自由慣了，很難想像過一個到處被監控、新聞資訊被「屏蔽」、發言被無預警刪除，以及無法隨意抱怨政府施政的日子。因此，對大陸民眾的現階段生活，我們雖難以體會但予以同情，更對其公民意識崛起，以及起身爭取自由人權的勇氣，我們誠心支持與樂觀其成；不過，更期盼我國人能珍惜當下，齊心捍衛這得來不易的民主果實。



回想臺灣人爭取自由歷程，民主鬥士們以生命反抗威權爭取人權，我們應珍惜此得來不易的民主果實；圖為1977年民眾為爭取投票公正性而爆發的中壢事件。（圖片來源：文化部，https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=296074&IndexCode=Culture_Place）