

時評

臺灣國家競爭力： 健康的科技技術與體弱的政府與制度

Global Competitiveness of Taiwan: A Healthy Technology and
A Weak Government and Institution

林祖嘉 (Lin, Chu-Chia)

國立政治大學經濟系教授

一、前言

隨著科技技術的進步，資訊傳遞不但迅速，而且無遠弗屆，國家與國家的無形距離快速的縮小，國家之間的競爭則更形激烈。從全球貿易與全球 GDP 比例的上升，到國際對外投資的擴大，到國際旅遊人數的激增，再再顯示出國家與國家之間的藩籬正逐漸的在拆除當中；同時，國際間爭相出口、爭取國際投資、爭取外國旅客的競爭則愈形白熱化。

在這種國家競爭的洪流中，先進國家藉著優勢的科技與舒適的生活環境，不斷拉開與落後國家的距離。相反的，落後國家則一再希望藉由擴大出口、引進外資、增加生產，而與先進國家抗衡。但殘酷的事實是，除了少數國家以外，落後國家與先進國家之間的距離似乎愈來愈遙遠。不但在人均 GDP 與科技上是如此，即使在生活品質、環境品質、與其他方面也都是如此。

然而，包含臺灣在內的許多新興工業化國家 (newly industrialized countries, NICs)，則處於這兩大群國家中，正企圖努力的提升國家競爭力，以為自己在國際舞台上找到一片屬於自己的天空。科技技術通常是這些國家追求的首要目標；然而，一個有效率的政府、健全的社會制度、與優良的生活環境，也都是一個具有國際競爭力的國家所不可或缺的條件。

世界經濟論壇 (World Economic Forum, WEF) 與瑞士洛桑管理學院 (IMD)，每年都會分別定期公布世界主要國家的國家競爭力，其中前者強調科技與經濟成

長的競爭力，後者則強調環境與永續成長的競爭力。我們可以透過這二個機構每年公布的各種指標，來探究一個國家或地區所具有的國家競爭力。由於其指標可以分的很細，因此可從各種細項指標中，找到每一個國家在每一個細項中的排名，因此可以了解該國在該細項指標中的表現。

對政府部門或國際企業而言，這些各國具有的各项指標具有重要的政策涵義。就政府決策者而言，對於那些具有競爭力的強項，應繼續維持；而排名在後的指標，則應設法努力改善。對於國際企業而言，是否要與某一國的企業進行貿易，或是決定是否前往該國投資，這時候被投資國家是否具有國際競爭力就是一個非常重要的考量因素。

臺灣不但是一個新興工業化國家，而且是一個高度國際化的國家，對外貿易占 GDP 的比重、外人來臺投資、與臺商赴海外投資的比重都很高。因此，臺灣國家競爭力的大小及其變化趨勢，對於臺灣未來長遠的發展有很重大的意義。本文主要目的在利用 WEF 公布的臺灣國家競爭力指標，來說明臺灣所具有的國際競爭優勢與劣勢。這些各項指標的優勢與劣勢，不但指出臺灣未來發展的命脈所在，也可以作為未來政府施政的重要參考依據。

二、臺灣的成長競爭力

WEF 把國家競爭力指標分成二大類，一類為與國家成長有關的競爭力指標 (growth competitiveness index)，包括科技、總體經濟環境與公共政策等層面；一類則與企業競爭力有關 (business competitiveness index)，其中包括企業營運及策略指標與國家商業環境品質指標。前者強調國家總體環境的成長力，後者則強調企業營運與商業環境的品質。我們在本節中先探討臺灣在成長競爭力中各細項指標的優劣勢，下一節再討論企業競爭力的相關指標。

在 WEF 公布的 2004-05 全球 104 個國家中，臺灣成長競爭力的總排名由前一年的第 5 名上升到第 4 名，僅次於芬蘭、美國與瑞典。其中又以科技排名最高，由前一年的第三名上升到第二名，而總體經濟環境由 18 名上升到第 9 名，然而，公共政策的排名由前一年的 21 名下滑到今年的 27 名。此結果顯示，臺灣全球競爭力的進步主要是來自於科技領域的進步與總體經濟的成長，而政府與制度則仍然是臺灣競爭力成長的阻力。

科技創新與擴散

在科技技術的細項指標方面，臺灣在全球國家中居於領先地位的項目包括行動電話普及率(1)、創新(2)、三級產業新創率(2)、專利數(3)、政府推動資訊通信的成效(4)、政府對於技術擴散的吸收程度(5)、產業合作(6)、校園網路普及率(8)、網路聯網普及率(8)與資訊科技訊(9)等等。

至於在科技項目中較落後的細項指標包括企業手機可及率(52)、外人投資與技術移轉(24)、科研機構的品質(21)、網路使用者(19)與個人電腦數(19)。

由上述各細項指標的排名可看出，臺灣的科技技術是在全球中名列前茅的，尤其是在創新、專利與網絡等方面，而即使在較差的細項方面，排名也不至於落在太後面。

總體經濟環境

在 2004-05 WEF 公布的總體經濟環境指標中，臺灣的排名由前一年的 18 名大幅上升到今年的第 9 名。其中排名較前面的細項指標包括信用取得容易度(3)、通貨膨脹率(5)、經濟穩定度(6)、利率價差(9)。由上述的各項細項指標中，我們看到臺灣總體經濟環境中幾項與金融有關的變數表現都不錯。

但另一方面，細項指標中表現最差的就是政府財政(66)、其次為實質匯率(26)、國家信用評等(25)與國民儲蓄(23)等等。其中前三項都與政府部門的運作有關，一方面中央政府舉債成長率太高，導致政府財政快速惡化，也使得國家信用評等排名落後；另一方面，政府長期對於外匯匯率的操控，也受到很多外商的質疑，造成實質匯率的評等不佳。這些屬於政府部門的表現，顯然還有很大的努力空間。

公共政策與制度

公共政策與制度一直都是臺灣國家競爭力中較弱的一環，WEF 在 2004-05 公布的指標中，公共政策與制度的排名由前一年的 21 名下滑到今年的 27 名，顯示臺灣在公共政策與制度領域方面不但沒有進步，反而呈現大幅下滑的現象。

在公共政策制度方面，表現較佳的只有中央政府法規負擔(6)與地方政府法規負擔(10)，其餘的各細項指標排名都很後面。

其中以政府部門組織重疊(61)表現最差，組織犯罪(44)、出版自由(43)、立法部門效率(41)、司法公正性(39)、非法正常支出的企業成本(36)及政治人物的可信度(31)等等。

由上述各細項指標可看出，臺灣在政治與法律方面是最受人詬病的部門，其中包括政府部門的架床疊屋、司法不獨立、缺乏出版自由與政府沒有公信力等各項都遠遠落後給先進國家。這些屬於公共部門的問題一日不解決，臺灣的國家成長競爭力就會一直受到阻礙。

三、臺灣的企業競爭力

依 WEF 在 2004-05 公布的指標顯示，臺灣的企業競爭力由前一年的 16 名略為下降到 17 名，大致上還是維持穩定的情況。但如果我們再仔細分析各細項指標，則可以看到各細項指標的排名有很大的不同。

企業營運及策略

在企業營運及策略指標方面，由前一年的 16 名上升到今年的 12 名，其中排名較佳的細項指標有薪資與生產力(2)、國外技術授權(4)、薪資彈性(6)與顧客導向的通路(6)等。其中薪資生產力與彈性以及技術授權等因素屬於企業內部的文化，表現都不錯。

另一方面，外人投資管制(40)、少數股權保護(36)、會計與審計標準(34)、管理學院品質(32)、企業道德(27)與專業經理人的可信度(27)，是排名較差的細項指標。其中外人投資管制、少數股權保護、會計與審計標準等各項因素也都與政府政策與管制有關，這一部份也是政府可以努力改善的方向。

國家商業環境品質

依 WEF 2004-05 公布的資料顯示，臺灣的國家環境品質指標由前一年的 16 名下降到 20 名。其中各細項排名也有很大不同，其中手機普及率(1)、產業群聚的發展(2)與高科技政府採購(2)的排名都非常前面。

但另一方面，也有許多細項指標是遙遙落後的，其中包括銀行的完善性(68)、反恐的企業成本(59)、紅包文化(59)、有價證券管制(39)與金融市場的完整性(34)。顯然，臺灣金融市場缺乏競爭力，是造成臺灣商業環境品質不佳的主因之一。

四、結語

由 WEF 2004-05 所公布的臺灣國家競爭力指標當中，我們看到科技創新是臺灣最具有競爭力的部分，而總體經濟環境也有很長遠的進步，但是政府政策與制度，則仍然是遙遙落後。至於在企業競爭力方面，與個別企業相關的指標表現都不錯，但與政府部門相關的指標及金融制度等方面的各細項指標，仍然是落後許多。

因此關於臺灣的國家競爭力的來源，我們可以看到一個很清楚的輪廓，大部分與科技相關的指標，以及與企業本身相關的指標，臺灣的表現都非常的亮麗。但是，另一方面，與政府部門有關的指標，包括財政、司法、行政、與立法等部門，表現則是遠遠不如民間部門。另一方面，金融制度的落後，也是造成臺灣企業競爭力不足的主要因素之一。

事實上，臺灣科技產業的健全體質不是一天造成的；同樣的，臺灣政府部門與制度的缺乏效率也是積習已久。尤其是新政府上台以後，對於行政、司法、立法以及財政與金融方面的改革，可說是慢如牛步。在全球環境快速變化，國家之間競爭激烈的今天，如何提升政府部門與制度的效率，應當是政府最重要的課題。