

# 中共政治發展與兩岸關係

## Mainland China's Political Development and the Relationship across the Taiwan Straits

劉文斌 (Liu, Wen-Bin)

本刊研究員；輔仁、醒吾兼任助理教授

### 摘 要

在現有龐雜的兩岸關係研究途徑中，曾有學者加以分類成為：外交史途徑 (the diplomatic history approach)，分裂國家途徑 (the divided nation approach)、理性選擇途徑 (the rational choice approach)、菁英衝突途徑 (the elite conflict approach) 及不對稱政治過程途徑 (the asymmetrical political approach) 等 5 大類，但究其研究內容，以中共政治朝民主化或更專制發展，作為兩岸關係自變項的研究卻幾乎沒有，還待當前兩岸關係研究學者補強。

隨著時空環境的改變，中共的政治環境也不斷的進行著改變，依據政治學百科全書的說法，認為政治發展 (political development) 包含有經濟發展為先決條件、工業化國家政治發展的型態、政治現代化、民族國家的運作、行政與法律發展、群眾運動和參與、民主制度建設、穩定而有秩序的變遷、動員與權力及多方面社會變遷中的一面等面向的見解，但其精髓卻是「變化」，就是政治環境隨時空環境不同的變化。

中共是否會因為經濟的發展以及與世界的進一步接軌，而不斷的朝民主化方向前進，或因為更高科技的協助，讓中共擁有更高超的專制統治技巧而更加專制的統治，至今仍有待觀察，難下定論。

中共政治發展過程與結果的預判，將影響及兩岸關係的發展，該如何以中共的政治發展作為兩岸關係發展的重要變項，將是兩岸關係研究中逐漸被重視的因素。

關鍵詞：中共政治發展、兩岸關係、中共民主化。

## 壹、前言

中華民國第12任總統馬英九先生，在競選期間為呼應臺灣最多數選民對於兩岸關係維持中立的訴求，以獲取最大多數的支持，因此宣示若其當選總統，對於兩岸關係的處置，將採取「不統、不獨、不武」政策，同時也宣示若能執政並獲連任，則其任內8年內，「不會跟中國大陸討論兩岸統一問題、不支持臺灣獨、不以非和平方式解決臺海問題」，<sup>1</sup>甚至就任初期，為穩定民心，再次責由總統府發言人，以總統府的立場對外宣示，馬總統的「不統、不獨、不武」立場，從來沒有改變。<sup>2</sup>馬英九總統也認為兩岸的關係「應該不是兩個中國，而是在海峽兩岸的雙方處於一種特別的關係」，<sup>3</sup>宣示在其任內，不推動臺灣獨立、不主張統一，而是保持兩岸關係的現狀，並以不武的訴求，要求兩岸共同維持和平，與2008年胡錦濤所提主張「建立互信，求同存異，擱置爭議，共創雙贏」16字方針，共同鋪陳未來的兩岸關係。

馬英九總統更在2008年5月20日就職典禮演說中強調：「兩岸問題最終解決的關鍵不在主權爭議，而在生活方式與核心價值」、「由衷盼望中國大陸能繼續走向自由、民主與均富的大道，為兩岸關係的長遠和平發展，創造雙贏的歷史條件」，<sup>4</sup>兩岸在馬總統擔任新的領導人，並宣示與大陸共同追求擱置爭議，免除主權與法統之爭，並獲中共領導人胡錦濤類似的回應之後，兩岸關係的發展，極可能擺脫李前總統與陳前總統強調兩岸是不同民族與不同文化的兩個國

<sup>1</sup> 「馬英九：當選後不統不獨不武、提倡社會和諧」，2008年7月23日下載，《中國評論新聞網》，<http://www.zhgp1.com/doc/1005/4/5/7/100545723.html?coluid=7&kindid=0&docid=100545723>。

<sup>2</sup> 蕭經璋，「兩岸關係 府：不統不獨不武 立場不變」，2009年1月22日下載，《PChome新聞》，<http://news.pchome.com.tw/politics/bcc/20080714/index-12160311022801121001.html>。

<sup>3</sup> 「總統接受墨西哥『太陽報』系集團董事長瓦斯蓋茲(Mario Vázquez Raña)專訪」，2008年3月4日下載，《中華民國總統府》，[http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/shownews.php4?\\_section=3&\\_recNo=2](http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/shownews.php4?_section=3&_recNo=2)。

<sup>4</sup> 「中華民國第12任總統馬英九先生就職演說」，2008年1月6日下載，《中華民國總統府》，<http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/shownews.php4?Rid=14000>。

家，而進展到不否認兩岸為同一民族、同一文化，卻有不同制度的兩個政治實體之爭，最終落實到兩岸政治、經濟與生活制度之爭。

中共經歷30年的改革開放，其內部也因經濟的發展及國際化的日益增加，使得中共內部已然不是鐵板一塊，隨著時空環境的改變，中共的政治環境也不斷的進行著改變與發展，依據政治學百科全書的說法，認為政治發展(political development)包含有經濟發展為先決條件、工業化國家政治發展的型態、政治現代化、民族國家的運作、行政與法律發展、群眾運動和參與、民主制度建設、穩定而有秩序的變遷、動員與權力及多方面社會變遷中的一面等不同見解，<sup>5</sup>其精髓卻是「變化」，就是政治環境隨時空環境不同的變化，兩岸關係的詮釋，當然就不能依循過去以中共為亟欲併吞臺灣的單一的意識形態進行研究，兩岸關係的研究，應逐漸演變成中共內部逐漸複雜化，與臺灣早已非常複雜環境，雙方相互折衝的過程，才更能符合現實。

臺灣內部的多元，早被學界確認，而大陸內部是否因經濟發展而成多元化或進一步民主化，對兩岸關係的影響如何？另一觀點則認為，中共可能因改革開放引進西方科技，使其更有效掌握社會動態而更不會民主化，對兩岸關係的影響又是如何？將是本文研究重點，更意圖藉此研究開拓新的兩岸關係研究領域。

## 貳、中共即將多元化或民主化？

對於兩岸關係的研究，雖是汗牛充棟，但有學者認為研究途徑 (approach) 概略可分為五大類，分別是：外交史途徑 (the diplomatic history approach)，分裂國家途徑 (the divided nation approach)、理性選擇途徑 (the rational choice approach)、菁英衝突途徑 (the elite conflict approach) 及不對稱政治過程途徑 (the asymmetrical political approach) 等，<sup>6</sup>將兩岸關係分別以外交的競逐、分裂國家的互動、兩岸追求國家利益最大化、領導者間的衝突及兩岸大小國力下的折衝，作為研究的內容，<sup>7</sup>此種情況至今未見重大轉變，

<sup>5</sup> 雲五社會科學大辭典第三冊(政治學)，中華民國62年2月出版，s. v. 政治發展(political development)。

<sup>6</sup> Tun-jen Cheng, "The Mainland China-Taiwan Dyad as a Research Progress", in Tun-jen Chen, Chi Huang and Samuel S. G. Wu, ed., *Inherited Rivalry: Conflict Across the Taiwan Straits* (Colorado: Lynne Rin, 1995), pp. 5~13.

<sup>7</sup> 劉文斌，臺灣國家認同變遷下的兩岸關係(臺北：問津堂，2005)，頁4~14。

除少數觸及以民主化研究兩岸關係者外，<sup>8</sup>幾乎沒有以民主化做為兩岸關係研究的理論架構。雖然民主化對於兩岸各自的衝擊，並從中發展出的兩岸關係，或可因兩岸的主政者受制於各自的民意，必須做出最有利於己的選擇，而被歸類為理性選擇途徑的研究方法，但對於兩岸各自民主化或多元化或更專制化的政治發展情勢，讓各自的主政者做出特定選擇的分析與研究，依然少見。

所謂民主，各種說法並存已是不爭的事實，傳統的說法可以是：「民主就是人民支配政府」，<sup>9</sup>雖然近代著名民主理論學家G. Sartori(薩托利)認為當前是民主混亂的年代，其特徵之一就是人們不再知道或不想弄清楚「民主不是什麼」，<sup>10</sup>只想不斷的詳論民主到底是什麼，卻因民主複雜多元的特性，終究難以周延，而呈現定義不明，論述欠缺的現象，但薩托利卻也同意「民主就是受討論的統治」的說法，<sup>11</sup>當然更多的說法認為，民主是不斷的進步與完善的過程，任何民主都會遭受不同的問題與定義不完善問題，民主是進行式，不是完成式，民主必須依賴不斷的發明，<sup>12</sup>所以民主至今沒有固定形式，名著「第三波」的作者杭亭頓(Samuel p. Huntington)更認為，在第三波民主化後的國際民主發展(或稱為第四波)，是植基於經濟的發展與非西方文化國家對於民主的接受程度，<sup>13</sup>至於經濟發展造成民主發展的原因是：一、經濟發展造成都市化、中產階級及城市工作階級；二、使團體與私人擁有與政府對抗的資源；三、政府無力完全掌控；四、獨立山頭林立；五、更均等的收入創造民主的環境等。<sup>14</sup>而中共既屬於非西方文化國家，更是經濟持續發展的國家，正是被視為第四波民主化國家的重點地區；杭亭頓更強調，若民主化使現有領導者獲利，則更易獲得現有領導者的支持與推動。<sup>15</sup>不論如何，民主必須是讓人民形成共識表達共識，並要求政府依據人民的喜好施政，才是民主必須具備的要求，簡單的說，民主就是指以民意為主，且民意可以駕馭施政的政治生活型態，以Robert A. Dahl

<sup>8</sup> 請參閱Bruce Herschensohn ed., *Across the Taiwan Strait: Democracy: The Bridge Between Mainland China and Taiwan* (Lanham: Lexington Books, 2002) 一書。

<sup>9</sup> 雲五社會科學大辭典第三冊(政治學)，中華民國62年2月出版，s. v. 民主(democracy)。

<sup>10</sup> G. Sartori著，馮克立、閻克文譯，*民主新論*(北京：東方出版社，1998年12月)，頁15。

<sup>11</sup> G. Sartori著，馮克立、閻克文譯，*民主新論*，序言頁3。

<sup>12</sup> Marc F. Plattner and João Carlos Espada, "Introduction", in Marc F. Plattner and João Carlos Espada ed(s), *The Democracy Invention*(Maryland: John Hopkins University Press, 2000), p. xi.

<sup>13</sup> Samuel p. Huntington, "The Future of the Third Wave", in Marc F. Plattner and João Carlos Espada ed(s), *The Democracy Invention*, p. 4.

<sup>14</sup> Huntington, "The Future of the Third Wave", p. 5.

<sup>15</sup> Huntington, "The Future of the Third Wave", p. 9.

的觀點說，就是人民就要擁有「形成偏好」(formulate Preference)、「表達偏好」(Signify Preference)及「政府同等重視各類偏好」(Have Preference Weight Equally in Conduct of Government)的機會，而政府就必須提供人民有結社自由、表達自由、自由而公平的投票、政治領袖競相拉攏民眾支援、消息來源不被封鎖、被選舉出任公職、政府依人民偏好施政等保證(guarantees)。<sup>16</sup>

又依據杭廷頓的說法，在70年代年平均國民生產毛額應該是500至1,000美元之間，會促成政治民主化的發生，<sup>17</sup>中共在經歷30年的改革開放後，經濟的發展已然獲得相當的成效，至2006年其年平均國民生產毛額約達2,100美元左右（15,973元人民幣），<sup>18</sup>人民達到溫飽以上階段已無疑義，同年沿海地區的國民所得更高，如上海達57,310元人民幣、北京達49,505元人民幣、福建達21,152元人民幣、浙江達31,684元人民幣及廣東達28,077元人民幣，<sup>19</sup>不論物價波動幅度為何，這種程度的人均GDP，早將促成民主化的進一步發展；若將中國大陸層出不窮的人民陳情抗議與維權運動，視為大陸民主化的跡象，那麼依據部分學者的研究認為，中國大陸的陳抗運動幾乎包含社會所有層次，有部分學者更將大陸社會陳抗運動加以分類並標定其影響為：「一般群眾抗爭」將直接挑戰中共的領導權威、「非官方的宗教運動」將突破中共的控制持續發展及「不法集團」的集體活動將否定法律與政府公信力，不論那一種陳抗或群體運動，都當將造成政治、社會的動盪，<sup>20</sup>依據此觀點，中共對於一黨專制的堅持，似乎已難以為繼。

中共的民主化或多元化現象所在多有，2008年底被外界重視的《零八憲章》公開連署事件，更是近期中共再度遭受民主化或多元化的壓力高潮。

中共異議分子劉曉波，於2008年12月10日發起連署《零八憲章》，要求中國大陸進一步的民主化，並引起大陸各地300多人連署呼應，劉曉波隨即被中共當局逮捕，但在中共無力全面封鎖網路傳播的情況下，<sup>21</sup>連署人數不斷擴張至數

<sup>16</sup> Robert A. Dahl, *Polyarchy*(New Haven: Yale University Press, 1971), P. 3.

<sup>17</sup> Huntington, 劉軍寧譯，第三波(臺北：五南，1994)，頁65。

<sup>18</sup> 中華人民共和國年鑒編輯部，中華人民共和國年鑒(2007)（北京：中華人民共和國年鑒社，2007年12月1刷），頁1076。

<sup>19</sup> 中華人民共和國年鑒編輯部，中華人民共和國年鑒(2007)，頁1092。

<sup>20</sup> Jae Ho Chung, Hongyi Lai and Ming Xia, "Mounting Challenge to Governance in China: Surveying Collective Protestors, Religious Sects and Criminal Organizations", *The China Journal*(2006/6), No. 56, p. 2.

<sup>21</sup> 張潔平，「零八憲章展現憲政運動新旗幟」，亞洲週刊(2008年12月28日)，頁35。

千人，<sup>22</sup>引發世人注目，尤其是引起「人權觀察組織(Human Right Watch)」關注，並稱關押《零八憲章》發起人劉曉波，是近10年來大陸最為重大的處理異議分子事件，也認為中共關押劉曉波，是為了警告其他異議分子，但這種作法卻是違反當前大陸民意；<sup>23</sup>詳研《零八憲章》發現其所主張者，包括：

- 一、21世紀的中國將走向何方，是繼續這種威權統治下的『現代化』，還是認同普世價值、融入主流文明、建立民主政體？這是一個不容迴避的抉擇。
- 二、「1949年建立的『新中國』，名義上是『人民共和國』，實質上是『黨天下』。執政黨壟斷了所有政治、經濟和社會資源，製造了反右、大躍進、文革、六四、打壓民間宗教活動與維權運動等一系列人權災難，致使數千萬人失去生命，國民和國家都付出了極為慘重的代價。
- 三、全國人大於2004年通過修憲把『尊重和保障人權』寫進憲法，今年又承諾制訂和推行《國家人權行動計畫》。但是，這些政治進步迄今為止大多停留在紙面上；有法律而無法治，有憲法而無憲政，仍然是有目共睹的政治現實。
- 四、《零八憲章》抱持的基本理念包含：「自由、人權、平等、共和、民主、憲政」，表露的基本主張包含：「修改憲法、分權制衡、立法民主、司法獨立、公器公用、人權保障、公職選舉、城鄉平等、結社自由、集會自由、言論自由、宗教自由、公民教育、財產保護、社會保障、環境保護、聯邦共和、轉型正義」等。
- 五、對於兩岸關係則主張「在自由民主的前提下，通過平等談判與合作互動的方式尋求海峽兩岸和解方案。以大智慧探索各民族共同繁榮的可能途徑和制度設計，在民主憲政的架構下建立中華聯邦共和國」。

《零八憲章》所主張之內容，約略僅等同於民主社會的一般要求而已，或可說僅是回歸人的權利與實現普世價值，<sup>24</sup>但在中國大陸卻掀起了是否該回歸科學、人權、自由、法治、民主的論戰，反對者認為所謂科學、人權、自由、法

<sup>22</sup> 依據博訊新聞網報導，至2009年1月6日止簽署人達七千餘人，「《零八憲章》簽署人劉曉波被關押過程中待遇極差」，2009年1月14日下載，《博訊新聞網》，<http://www.peacehall.com/news/gb/china/2009/01/20/0901061514.shtml>。

<sup>23</sup> Brad Adams, "China: Nobel Laureates, China Scholars Call for Liu Xiaobo's Release", 2008/1/13 download, *Human Rights Watch*, <http://www.hrw.org/en/news/2008/12/23/china-nobel-laureates-china-scholars-call-liu-xiaobo-s-release>。

<sup>24</sup> 江迅，「改革開放三十年·普世價值·零八憲章」，*亞洲週刊*(2008年12月28日)，頁26。

治、民主是西方先進國家所掌握的意識形態，是用來和平演變當前中共統治合法性的武器，反對者甚至將政治立場相對溫和的現任中共總理溫家寶，歸類為與因六四事件被鬥倒的趙紫陽一夥而成「趙溫集團」，<sup>25</sup>反對者亟力維護共黨一黨專政的態度堅定，對當前中共領導班子無力全面監管人民，進行尖銳鬥爭的態勢儼然成型；而另一方面，《零八憲章》的出現甚至被部分學者歸納為，繼1987年胡耀邦下臺，趙紫陽繼續堅持改革的第一次重大路線爭論，及六四事件後，鄧小平藉南巡講話壓制左派，持續進行改革開放以來的第三次重大爭論。<sup>26</sup>認為《零八憲章》的提出，具有中共政治發展分水嶺的地位與效果。

對於中共是否贊成進一步的民主化與自由化及其內涵，由中共領導人的意念中可窺之一、二：

中共領導人胡錦濤於2006年4月21日，在美國耶魯大學的演講中表明：「最終是為了實現人的全面發展。保障人民的生存權和發展權仍是中國的首要任務。我們將大力推動經濟社會發展，依法保障人民享有自由、民主和人權，實現社會公平和正義，使13億中國人民過上幸福生活」、「今天，中國提出構建和諧社會，就是要建設一個民主法治、公平正義、誠信友愛、充滿活力、安定有序、人與自然和諧相處的社會，實現物質和精神、民主和法治、公平和效率、活力和秩序的有機統一」，<sup>27</sup>溫家寶則於2007年2月6日發表「關於社會主義初級階段的歷史任務和我國對外政策的幾個問題」一文稱：「科學、民主、法制、自由、人權，並非資本主義所獨有，而是人類在漫長的歷史進程中共同追求的價值觀和共同創造的文明成果」、「中國的民主政治建設，要走自己的路。我們從來認為，社會主義制度與民主政治不是相背離的，高度的民主、完備的法制，恰恰是社會主義制度的內在要求，是成熟的社會主義制度的重要標誌。我們完全可以在社會主義條件下，建成民主和法治國家。我們要立足國情，在實踐中積極探索中國特色的民主政治建設規律」，<sup>28</sup>顯然中共領導人對於民主、法治、自由的追求是贊同的，但對於自由、民主、法治的型態卻有異於

<sup>25</sup> 江迅，「改革開放三十年. 普世價值. 零八憲章」，頁31~32。

<sup>26</sup> 江迅，「改革開放三十年. 普世價值. 零八憲章」，頁28。

<sup>27</sup> 2006年4月21日，「胡錦濤在美國耶魯大學的演講(全文)」，2009年1月14日下載，《新華網》，[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-04/22/content\\_4460879.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-04/22/content_4460879.htm)。

<sup>28</sup> 2007年2月26日，溫家寶發表「關於社會主義初級階段的歷史任務和我國對外政策的幾個問題」，2009年1月14日下載，《精彩中國》，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2007-02/26/content\\_5775212.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2007-02/26/content_5775212.htm)。

西方的看法，這種異於西方自由、民主、法治社會的看法，在民主不是固定不變的形貌，而是反應不同的社會、經濟、技術、文化，並不斷豐富的過程認知中，<sup>29</sup>顯然也是可被接受的。

從另一方面看，中國大陸已經不如過去鐵板一塊也是不爭的事實，如：

依據中共民政部的資料顯示，截止2007年底，依法登記的社會組織(NGO)已經超過38.6916萬個，其中社會團體21.1661萬個，<sup>30</sup>民辦非企業單位17.39萬個，基金會1,340個。每年以10%—15%的速度發展。同時，在城鄉基層，不具備法人條件的服務型、群眾性社會組織快速發展，經民政部門備案的農村專業經濟協會有4萬多個，城市社區社會組織有20萬多個；社會組織整體影響力日益增強。<sup>31</sup>這種發展趨勢，促使中共民政部副部長姜力，於2008年12月19日，在中共民政部、中共國家行政學院、清華大學共同舉辦的首屆「中國社會組織論壇（2008）」上致詞，公開要求各類社會組織：「當好政府的參謀助手，-----，提出應對建議，及時向政府反映」、「當好黨和政府的思想庫，-----為黨和政府科學決策提供理論參考」，<sup>32</sup>突顯非政府組織足以填補中共對社會控制空隙的龐大力量，而中共第一個省級志願者聯合會，也於2009年1月8日在廣州成立，該志願者聯合會包括129個團體會員和298個個人會員，總計包含全廣東省近350萬志願者參與該組織，<sup>33</sup>非政府組織的存在並展現力量，顯然已經是中國大陸的一種現象。

自2008年底發起《零八憲章》聯署活動以來，大陸各界在網上發起簽名聯署活動越來越頻繁，如引發大陸22名年輕作家、律師、學者發表公開信，列舉《中央電視臺》近期犯下對大陸群體性事件不報導及淡化處理、「報喜不報憂」、在伊拉克戰爭期間的偏頗立場，以及對諸多失實新聞沒有半分道歉言論等7種罪行，發起聯合抵制中共中央電視臺，對其採取「不看、不上、不聽、不說」的「四不策略」，以「抵制央視，拒絕洗腦」，如此多學者、律師聯名對

<sup>29</sup> Mário Soares, "The Democracy Invention", in Marc F. Plattner and João Carlos Espada ed(s), *The Democracy Invention*, p. 36.

<sup>30</sup> 「中國社會組織」，2008年1月16日下載，《中國社會組織網》，<http://www.chinanpo.gov.cn/web/showBulletin.do?id=30642&dictionid=2201&catid=>

<sup>31</sup> 「『中國社會組織論壇（2008）』在人民大會堂隆重舉行」，2008年1月18日下載，《中華人民共和國民政部》，<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/mzyw/200812/20081200024763.shtml>。

<sup>32</sup> 「『中國社會組織論壇（2008）』在人民大會堂隆重舉行」。

<sup>33</sup> 「全國首個省級志願者聯合會在廣州成立」，2009年1月8日下載，《中國經濟網》，[http://big5.cc.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200812/05/t20081205\\_17594693.shtml](http://big5.cc.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200812/05/t20081205_17594693.shtml)。

中共控制的主要喉舌說不，在大陸幾十年來屬首次，<sup>34</sup>再一次說明中共近年對於大陸社會控制能力的衰退。

中共既然要求非政府組織補充其統治能力，使得非政府組織取得一定左右政府政策的能力，顯然為中共市民社會的進一步發展提供了更多的空間，而《零八憲章》連署者、抵制中央電視者及層出不窮的社會菁英膽敢與中共控制對抗，則又創造了中國大陸更多非政府領域的活動空間，兩者互為因果關係，則中共對於大陸的掌握力量流逝，似乎已然無法避免。

因中共對於社會控制力的逐漸減弱，則被外界認為中共將因改革開放及經濟力量的提升等因素，而逐步走向民主化。

### 參、中共專制依舊？

依據中共國務院於2005年10月19日發表的《中國的民主政治建設》白皮書，強調中共的持續統治優於一切，<sup>35</sup>因此，中共真的會逐步走向民主化，或透過改革開放引進新的統治技術，而逐步緊縮對大陸的控制，甚至更加專制不民主，是值得檢視的問題。

研究民主化的學者認為，有自由就有民主的希望，<sup>36</sup>其民主程度也被外界質疑；光靠法治卻不一定能帶來民主，依靠經濟的發展也不一定帶來民主，如新加坡每年人均高達三萬餘美金GDP，仍被國際「自由之家」(Freedom House)組織認為僅係部分自由(Partly Free)國家，其民主程度也被外界質疑；<sup>37</sup>在「自由之家」組織公布2009年全球自由民主趨勢中，卻發現全球自由化程度已連續倒退3年，<sup>38</sup>而2009年的倒退，除明指薩哈拉沙漠以南國諸國及前蘇聯各共和國的倒退外，還特別點名中國大陸是由主政者強力主導反對自由民主的國度，是過去一年世界自由民主進程倒退重要的因素之一，<sup>39</sup>這種陳述，正代表著中共自

<sup>34</sup> 「拒絕洗腦 22名文人發起抵制央視」，中國時報，2009年1月13日，版A9。

<sup>35</sup> 「中國民主政治建設白皮書(全文)」，2009年3月9日下載，《國際在線》，<http://gb1.chinabroadcast.cn/8606/2005/10/19/146@744130.htm>。

<sup>36</sup> Bruce Gilley, *China Democracy Future*(New York: Columbia University Press, 2004), p. 6.

<sup>37</sup> “Map of Freedom”, 2009/1/16 download, *Freedom House*, [http://www.freedomhouse.org/uploads/fiw09/MOF2009\\_Global\\_FINAL.pdf](http://www.freedomhouse.org/uploads/fiw09/MOF2009_Global_FINAL.pdf)。

<sup>38</sup> Arch Puddington, “Freedom in the World 2009: Setbacks and Resilience”, 2009/1/16 download, *Freedom House*,

<sup>39</sup> “Freedom in the World 2009 Survey Release”, 2009/1/16 download, *Freedom House*.

由化不足，而自由化程度遭限縮，縱使經濟持續發展，對於中國大陸的民主仍無抱持樂觀的理由；研究中共民主化的學者基里(Bruce Gilley)也認為，中國大陸真的如一般預期會因經濟發展、對外改革開放、網路盛行、人民積極爭取利益等，而不斷的朝民主化前進，或最終將民主化？其結果不禁令人懷疑，甚至只能依賴時間來證明一切。<sup>40</sup>

既然當前中共領導人也公開宣稱支持民主與自由建設，但中共卻將發起《零八憲章》的異議人士劉曉波加以逮捕，逮捕原因甚至不對外說明，<sup>41</sup>若中共領導階層真如其對外宣示的堅定追求民主、自由、法治等普世價值的立場，何以對於提倡追求民主、自由、法治的劉曉波卻要加以逮捕拘禁，兩相衝突，正突顯中共不願走向自由、民主或說不願走向西方式自由、民主的態度。

不論民主的形貌為何，執政者政策推動必須接受民意的駕馭，卻是各種民主形貌的核心，而西方國家所標榜的民主、自由與法治大致被認可為具有政府接受民意駕馭的制度設計，但中國大陸的制度還在爭論法大還是政大？堅信槍桿子出政權，甚至將共產黨的領導寫入憲法做為全民遵守不可逾越的法則，使得執政者接受民意監督的架構不足，因此不被西方民主國家甚至中國大陸內部部分知識分子認為足夠支撐民主的發展；中共在經歷改革開放30年之後，該因勢利導接受因改革開放所帶來與大部分國家相同的民主、自由與法治等普世價值？還是為維持共產黨的統治地位，而忤逆這種大趨勢，另創造出至今仍無法明確界定的民主、自由、法治內涵，或又重返姓「社」姓「資」的爭論，<sup>42</sup>甚至根本不接受民主、自由、法治，目前尚難定論，也為中共將何去何從投入不可知的變數。

就當前的經驗來說，西方觀點認為，亞洲多數國家離真正的民主有待努力，面對西方國家對於亞洲國家民主進程的質疑，亞洲國家常以「亞洲價值」或「不要期待我們必須擁有歐洲式或美洲式的民主，我們必擁有我們自己的民主走向」回應，以西方的觀點看，亞洲要進一步民主，各國都必須加強建立分權與平衡機制、健全緩和激烈衝突的結構，並發展公民社會。<sup>43</sup>中共經歷30年的

<sup>40</sup> Bruce Gilley, *China Democracy Future*, p. 246.

<sup>41</sup> 「歐盟促請中國解釋逮捕劉曉波原因」，2008年1月15日下載，《BBC Chinese com.》，[http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid\\_7780000/newsid\\_7786600/7786619.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7780000/newsid_7786600/7786619.stm)。

<sup>42</sup> 紀碩鳴，「普世價值之爭學者上書叫停」，亞洲週刊(2008年12月28日)，頁42。

<sup>43</sup> Hannah Beech, "Democracy", *Time*(2009/1/12), pp.30~34.

改革開放，揚棄「以階級鬥爭為綱」的舊思維，用急行軍的方式追求現代化，在社會上產生連鎖反應，那就是中產、小產、志願者、維權者及各種非政府組織和團隊的出現，而這些階層和群體的活躍人士中間，以獲得2008年歐洲議會頒發薩哈羅夫思想自由獎的胡佳最具代表性，胡佳從不挑戰中共執政，而僅為弱勢發聲，成了「胡佳現象」，<sup>44</sup>胡佳在大陸因投入環保、關注愛滋病人、聲援維權律師高智晟、支持德國接待達賴喇嘛等活動，而不斷被中共關押，<sup>45</sup>中共對於胡佳現象的亟力封鎖，在某個程度上看即是封鎖市民社會的出現，尤其是對中共統治具有威脅性的市民社會，更不是中共所樂見存在的。

在中共是否走向民主的爭論中，有學者持悲觀的看法認為：

一、中共未來的發展將持續在經濟事務與政治事務上對外開放，但其發展難以逃避混亂甚至垮臺，甚至認為在經濟發展、與國際社會日益緊密結合之際，仍可維持中共一黨專政25年到30年之久。<sup>46</sup>

二、南韓與臺灣在經濟發展的過程中，因為美國的強力施壓，促成了該兩國的民主化，但美國對於中國大陸的壓力，因美國政治菁英中滿布親中國大陸的實力而難以發揮。<sup>47</sup>中共以致無法同臺灣、南韓一般，在經濟發展的同時，也受美國壓力而向民主化轉型。

三、超強且領導民主趨向的美國學界與政府各階層官員，對中國大陸都抱持在任內或退休後，藉過去與中共建立的關係從中獲利的心態，因此對於中共不願批判，造成美國欠缺督促中共進一步民主化的驅動力。<sup>48</sup>

四、雖然中共的民主化有減低與美國衝突的可能，<sup>49</sup>但中共不民主卻可以擺脫各種反對勢力，壓低外商在大陸的經貿作為成本，中共不民主顯然對美國有利，<sup>50</sup>當然也對其他先進國家的經濟作為有利(如:不用考慮工人抗爭、環保等問題)，所以，先進國家反而希望維持中共的不民主。

除這些讓引領全球化民主風潮的美國與各先進國家對中共影響力可能自我

<sup>44</sup> 章海陵、張潔平、李永峰，「胡佳現象臺前幕後中國維權最新模式」，亞洲週刊（2008年11月9日），頁28。

<sup>45</sup> 「胡佳的公民實踐」，亞洲週刊（2008年11月9日），頁30。

<sup>46</sup> James Mann, *The China Fantasy*(London: Penguin Books, 2007), p. 10.

<sup>47</sup> Mann, *The China Fantasy*, p. 13.

<sup>48</sup> Mann, *The China Fantasy*, p. 61.

<sup>49</sup> Mann, *The China Fantasy*, p. 22.

<sup>50</sup> Mann, *The China Fantasy*, pp. 66~67.

設限的理由外，在中共所提倡的民主意涵，原就與西方世界不同，以中共過去領導人毛澤東所提倡的民主是中國共產黨代表人民行一黨專政，中共的領袖地位絕不容許團體的挑戰，鄧小平時代雖然進行改革開放，但維持一黨專政的思維如故，<sup>51</sup>有研究顯示，毛澤東對於西方世界可能和平演變其專政制度早有所警覺，而成為其早期推動鎖國政策的考量因素之一，<sup>52</sup>在面對無可避免的中國大陸內部改變，中共元老陳雲甚至提倡以太子黨作為交班的對象，以免中共的革命成果被全盤否定，<sup>53</sup>隨著改革開放與經濟建設的成功，中共或許已從鐵板一塊的極權主義(totalitarian)，逐漸轉變成威權主義(authoritarian)或新威權主義(new-authoritarian)，但目前尚不及西方國家所接受的民主境界，甚至亟力抵擋民主化進一步的發展，卻是不爭的事實，更認為新威權主義適用於當前中國的環境，而新威權主義適用於中國大陸的假設是：<sup>54</sup>

- 一、安定的社會與政治情況有利於經濟的發展；
- 二、亞洲四小龍的成功與其他發展中國家的失敗經驗，顯示強勢政府的必要性；
- 三、大陸人民因欠缺教育也尚未準備妥當，因此不適用分權；
- 四、文革時以人民民主政的混亂經驗不能再重蹈覆轍。
- 五、中國大陸的改革不能建構在民主政體上，而必須建立在威權政治體系內。

學者的研究認為，雖然新威權主義有助於穩定整合政治經濟秩序，但卻是個不穩定的制度，新威權主義強調政治事務，追求權利的個人化又缺乏有力的監督，由此而產生的便是權力與政治的腐化；<sup>55</sup>中共的政治發展，從毛澤東時代以個人特質，促使黨的組織與成員絕對服從，到八零年代改革開始後，逐漸建立權力移轉、公務員、接班群選拔的制度，到胡錦濤時代傾向增強法律與制度的規範，建立更有效的、以黨的組織為主的權威控制，<sup>56</sup>雖然時空環境改變，但

<sup>51</sup> Kuo-Hsing Lee, John F. Copper, Ralph Rossum, "Democracy: How it is Discussed and Understood in the U.S., Taiwan, and Mainland China", in Bruce Herschensohn ed., *Across the Taiwan Strait-Democracy: The Bridge between Mainland China and Taiwan* (Maryland: Lexington Books, 2002), pp.12~13.

<sup>52</sup> Wen-hui Tsai, "New Authoritarianism, Neo-Conservatism, and Anti-Peaceful Evolution: Mainland China's Resistance to Political Modernization", in Bih-Jaw Lin ed., *Contemporary China and the Changing International Community* (Taipei: Institution of International Relations, 1993), p. 252.

<sup>53</sup> Tsai, "New Authoritarianism, Neo-Conservatism, and Anti-Peaceful Evolution: Mainland China's Resistance to Political Modernization", p. 258.

<sup>54</sup> Tsai, "New Authoritarianism, Neo-Conservatism, and Anti-Peaceful Evolution: Mainland China's Resistance to Political Modernization", p. 249.

<sup>55</sup> 蕭功秦、朱偉，「痛苦的兩難抉擇」，齊墨編，新威權主義(臺北：唐山，1991年10月30日初版1刷)，頁16~17。

<sup>56</sup> 丁望，「中共『十七大』與權力景觀——以解構的視角分析政治局強勢競爭者」，陳德昇編，中共「十七

中共仍以中國共產黨專政的態度主掌國家機器的運作，至今不願走向西方所認定的民主體制，縱使面對腐化與個人崇拜的危險也在所不惜，時至2009年1月16日，中共全國政協主席賈慶林，在當期中共重要理論刊物《求是》雜誌上，還以《高舉中國特色社會主義偉大旗幟，把人民政協事業不斷推向前進》為題，撰文明白表示：「要始終堅持正確的政治方向，堅定不移地走中國特色社會主義政治發展道路。人民政協是具有中國特色的政治組織和民主形式，必須始終堅持中國共產黨的領導、人民當家作主、依法治國的有機統一，堅定不移地走中國特色社會主義政治發展道路」、「要把思想理論建設擺在人民政協各項建設的首位，-----，以理論上的清醒保證政治上的堅定，-----，築牢抵禦西方兩黨制、多黨制、兩院制和三權鼎立等各種錯誤思想干擾的防線」，<sup>57</sup>賈慶林的立論，無異是中共將持續強硬堅持以黨領政的政治宣示。<sup>58</sup>更重要的是，當前不民主的現象，等於保障了中國共產的絕對統治權力，也等同於保障了中國共產黨領導人的利益，那麼中共領導幹部實在沒有放棄利益追求民主的誘因，因此，中國大陸民主化，實在不容外人樂觀。

雖然新威權主義可能是政權過渡到民主或退回更為保守落伍的中介，<sup>59</sup>但大陸學者孫哲認為，中共在中國大陸實行「絕對的紅色專制」，只有被中共認為非敵人的「人民」才享有民主，被認定為敵人的「非人民」則成為專政的對象，即使這種有限制的「民主」，人民的利益也必須與黨的利益相符合，決不允許西方式的自由表達、多頭競爭等出現，給予人民「民主」的目的，只是為了更能動員人民群眾，調動人民的積極性和聰明才智，為黨的目標奮鬥而已，<sup>60</sup>因此，當前被推崇的新威權主義的統治模式，轉向民主的機率似乎不高，這表現出中共對於任何不在共產黨掌握之中的任何社會動態，都必須加以嚴肅掌控的現象，以2007中共加強控制網路以達控制資訊傳播為例，中共對於網路關鍵字等用語掌握嚴密，相關網站動輒遭遇關閉處分，2006年新成立對於網路的管制機構就有「國務院新聞辦公室網絡宣傳管理局」、「中共中央宣傳部輿情信息局」、「國務院新

大」政治菁英甄補與地方治理(臺北：印刻，2008)，頁95~96。

<sup>57</sup> 賈慶林《求是》撰文：把人民政協事業不斷推向前進，2009年1月19日下載，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/GB/49169/49171/8687469.html>。

<sup>58</sup> 王銘義「賈慶林：堅守中國特色社會主義路線」，中國時報，2009年1月19日，版A13。

<sup>59</sup> 蕭功秦、朱偉，「痛苦的兩難抉擇」，頁17。

<sup>60</sup> 孫哲，獨裁政治學(臺北：揚智，1995)，頁292。

聞辦網研中心輿情處」、「中共中央宣傳部網絡局」等單位，<sup>61</sup>而對於網路控制的幾大特點包含：<sup>62</sup>

- 一、網路「關鍵字」基本由網管辦提供，以利管制追蹤。
- 二、網路控制部門，開始從簡單的控制走向利用式的控制。即從單一的網路控制轉向既控制又利用網路進行意識形態宣傳。
- 三、不僅對網路進行控制，也利用網路搜集輿情資訊。
- 四、把經常抵觸禁忌的大膽平面媒體，如《南方都市報》、《民主與法制時報》、《第一財經日報》、《華夏時報》、《財經》雜誌等，列為嚴禁各大網站轉載傳媒。

這些特點表明，當前最能喚起民意的網路工具，在中國大陸所受到的控制卻越來越嚴，對於輿論的監控也愈來愈緊，使得逼迫中共進一步改革的力量被加強控制，市民社會(civil society)更難以興起並團結與中共的列寧式政黨組織對抗；以西方的觀點看，中國傳統儒家文化觀念中，缺乏個人權利或任何足以與國家最高權威相抗衡之群體社會權利概念，只有在君王施政不得民心時，才有農民叛亂的發生，<sup>63</sup>而中共當前經濟建設所帶人均GDP的提高及軍事力量的擴張，並沒有帶來民主，卻帶來中共對人民更高壓的統治也已被學者論證，<sup>64</sup>中共改革開放以來，人民縱使接觸到更多外界的民主資訊，但對於生活水平的提高亦有目共睹，兩相衝突的結果，是否因此喚起中國大陸人民進一步要求民主，或安於當前中共的統治模式，實在難以定論。

另一方面，有學者直指，「中國憲政改革最大的障礙，是中國共產黨一黨專制體制本身」、「自六四之後，中國出現權貴資本，而權貴資本對憲政的抵制，近年來更趨嚴厲，維護一黨專制早已不再是什麼認知的原因，而是出於赤裸裸的權力考量，當權力能夠帶來巨大的利益時，任何以限制權力、約制權力為目標的改革都會受到拼死抵制」，<sup>65</sup>依這些觀點，中共要能順利自當前威權體

<sup>61</sup> 「揭開中國網路監控機制的內幕」，2009年1月17日下載，《維權網》，[http://crd-net.org/Article/Class1/200710/20071010162103\\_5948.html](http://crd-net.org/Article/Class1/200710/20071010162103_5948.html)。

<sup>62</sup> 「揭開中國網路監控機制的內幕」，2009年1月17日下載，《維權網》，[http://crd-net.org/Article/Class1/200710/20071010162103\\_5948.html](http://crd-net.org/Article/Class1/200710/20071010162103_5948.html)。

<sup>63</sup> Vicky Randall，「印度與中國政治軌道的差異」，David Potter, David Goldbalt, Margret Kiloh, Paul Lewis，王謙，李昌麟，林賢治，黃惟鏡譯，民主化的歷程(臺北：韋伯文化，2000)，頁250。

<sup>64</sup> Mann, *The China Fantasy*, p. 95.

<sup>65</sup> 江迅，「權貴資本抵制憲政改革」，亞洲週刊(2009年1月4日)，頁48。

制過渡到民主體制，尤其是西方社會(包含臺灣在內)所認同的民主體制，不僅不易，還可能發生往更加不民主方向演變的結果。

## 肆、制度之爭的兩岸關係

如前述，兩岸關係的研究，以兩岸民主化為因，以兩岸關係為果的研究模式較為少見，中共所面臨的民主化、多元化的壓力，使中共由黨管一切、鐵板一塊的模式，轉向由黨領導下的各自擴展活動空間轉進是不爭的事實，如中共因應時空環境變遷對於基層民眾自制管理機構的放鬆，就是重要的證明。<sup>66</sup>但若因為中共對於社會控制的相對鬆散，就斷定中共必將民主化，可能失之武斷，以學界對於中共的走向，提出新威權、民主化、現代化或衝突理論等，但卻無法全面解釋中共的情況看，可能因為中共幅員太過廣大，社會情況太過複雜，<sup>67</sup>所以無法用單一概念描繪或解釋中共政治發展的動向所致，就當前中共對於社會活動空間控制的相對鬆散，有學者認為應該用蛻變控制(graduated control)模式加以描述，簡言之，就是中共將各類社會團體的能力加以分類，讓有助於中共統治的團體盡量活動，卻嚴密監控有可能挑戰中共統治的各類團體，<sup>68</sup>前者如商業團體，後者如政治異議團體等，<sup>69</sup>其控制概念顯然不同於西方民主國家認為市民社會與國家機關的對立或相互競爭關係，而是在政府控制下壓迫各類社會團體被政府所用，雖然中共當前對因改革開放所釋放出的社會動力採蛻變式控制方式，讓中共穩於繼續統治，但無法預見往後中共將持續專制或逐步轉向民主。<sup>70</sup>

中國大陸內部的情況改變，必然對兩岸關係造成影響是不爭的事實，中共改革開放與全球民主化及全球化的壓力，造成中國大陸內部變化，雖目前仍無法與西方民主的標準相吻合，也無法確認往後的變化會朝民主方向或更加專制方向轉變，但中國大陸內部因為改革開放而更多元，卻是可以被確認的，若從

<sup>66</sup> Jie Chen, Chunlong Lu, Yiyin Yang, *Popular Support Grassroots Self-Government in Urban China*, *Modern China*, vol. 33, No.4(2007/10), pp. 505~528.

<sup>67</sup> Kan Xiaoguang and Han Heng, "Graduated Controls: The State-Society Relationship in Contemporary China", *Modern China*, vol. 34, No.4(2008/1), p. 36.

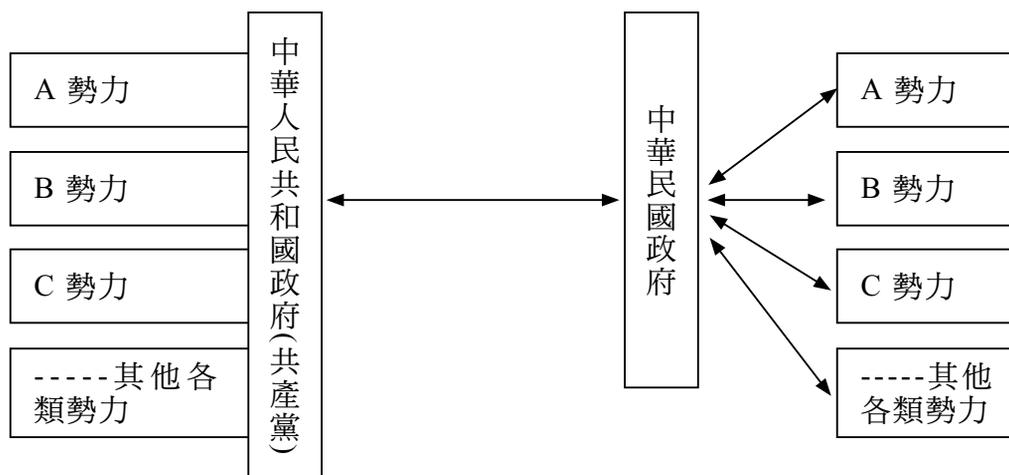
<sup>68</sup> Xiaoguang and Heng, "Graduated Controls: The State-Society Relationship in Contemporary China", p. 38.

<sup>69</sup> Xiaoguang and Heng, "Graduated Controls: The State-Society Relationship in Contemporary China", pp. 40~49.

<sup>70</sup> Xiaoguang and Heng, "Graduated Controls: The State-Society Relationship in Contemporary China", p. 52.

前述蛻變控制的角度看待中共，則大陸內部所呈現的狀況就成為：「在共產黨統治下的逐步多元」，相對的臺灣則因民主化，所呈現的卻是「國家與社會相互競爭的多元」，因此，兩岸關係以圖形表示就可如圖1型態：

圖1 兩岸內部動力與兩岸關係圖



資料來源：作者自行製作

說明：在現有制度運作下，中華人民共和國政府幾乎等同於共產黨，但在臺灣的中華民國政府卻隨選舉勝負改變執政黨。

臺灣對大陸政策的決策，因其民主多元的特性，無庸置疑必須經過內部的折衝，甚至是相互的競爭才能達成，主政者若在競爭中落敗，則可能失去執政的權力；目前大陸雖然仍在共產黨一元統治下，但因大陸日漸多元，其對臺決策，也迫使中共必須進行更多元的考量。

臺灣方面，依據馬英九總統對大陸政策的立場不外乎：一、「以-----『不統、不獨、不武』的理念，在中華民國憲法架構下，維持臺灣海峽的現狀」、「在『九二共識』的基礎上，儘早恢復協商」、「秉持『正視現實，開創未來；擱置爭議，追求雙贏』，尋求共同利益的平衡點」；<sup>71</sup>二、「在兩岸經貿關係日益深化之際，積極維護中華民國的主權與臺灣的尊嚴」、「在『九二共識』的基礎上重啟中斷十年的協商，化解兩岸對立情勢，開創和平新局，穩定東亞局

<sup>71</sup> 「中華民國第12任總統馬英九先生就職演說」，2009年1月19日下載，《中華民國總統府》，[http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showspeak.php4?\\_section=12&\\_recNo=35](http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showspeak.php4?_section=12&_recNo=35)。

勢」；<sup>72</sup>三、「秉持『以臺灣為主，對人民有利』的原則，-----，為海峽兩岸開創一個開放而穩定的新局」。<sup>73</sup>大陸方面，依據中共國家主席胡錦濤，2008年12月31日在紀念《告臺灣同胞書》發表30周年座談會上的講話，表明對臺政策6個重點：一、恪守一個中國，增進政治互信；二、推進經濟合作，促進共同發展；三、弘揚中華文化，加強精神紐帶；四、加強人員往來，擴大各界交流；五、維護國家主權，協商涉外事務；及六、結束敵對狀態，達成和平協議。<sup>74</sup>

由各自主張的內容發現，臺灣所強調的是保持現狀避免衝突，大陸所強調的是一個中國；臺灣對於大陸的政策必然需依照臺灣各種勢力的競爭，最後提出各方都能接受的主張，而中共因面臨日漸多元壓力的變遷下，其政策的制定已然必須接受相當程度各方的考驗。兩岸雙方所提出的政策，在某一程度上看都是主政者意識形態的展現，而意識形態不是天生或固定不變的，是依據特定時空環境背景下的產物，甚至是為不同領導者服務的產物，<sup>75</sup>意識形態在諸多不同團體折衝磨合下最後形成單一或相對簡化的過程，是複雜而有趣的過程，<sup>76</sup>個人或不同團體之間，就有不同意識形態相互衝突的問題，<sup>77</sup>而工業社會的發達，有促使意識形態日漸式微的趨勢，<sup>78</sup>換言之，當前中共經濟不斷發展，不斷深化改革開放，其傳統共黨意識形態逐漸式微似乎已難以避免，且意識形態會隨時空的變化，及多元社會的相互競爭而改變，那麼，中共目前縱使仍能有效的以一黨專制的方式統治大陸，但是否也會因為其社會的日漸多元，使得意識形態逐漸脫離中共的欽定，而必須傾聽不同的聲音才最後決定，換言之，兩岸關係已然必須考慮到各自內部不同於執政者的意願，才能更周延的描述(description)、解釋(explanation)與預測(prediction)其走向，若然，則增加兩岸全面的交流，讓彼此各階層、各團體，甚至是每一個人都理解對方的需求，並勇於向各自的執政者表達自我的意願，使形成共識匯集成政策，將會有助於兩

<sup>72</sup> 「總統主持中華民國建國97年國慶典禮致詞」，2009年1月19日下載，《中華民國總統府》，[http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showspeak.php4?\\_section=12&\\_recNo=9](http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showspeak.php4?_section=12&_recNo=9)。

<sup>73</sup> 「總統主持中華民國98年開國紀念典禮暨元旦團拜致詞」，2009年1月19日下載，《中華民國總統府》，[http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showspeak.php4?\\_section=12](http://www.president.gov.tw/php-bin/prez/showspeak.php4?_section=12)。

<sup>74</sup> 胡錦濤，「攜手推動兩岸關係和平發展 同心實現中華民族偉大復興」2009年1月19日下載，《人民網》，<http://tw.people.com.cn/BIG5/14810/8610429.html>。

<sup>75</sup> John B. Thompson, *Studies in the Theory of Ideology*(Oxford: Polity Press, 1984), p. 35.

<sup>76</sup> Thompson, *Studies in the Theory of Ideology*, pp. 27~28.

<sup>77</sup> Thompson, *Studies in the Theory of Ideology*, p. 126.

<sup>78</sup> Thompson, *Studies in the Theory of Ideology*, p. 300.

岸關係的更健康發展。

杭亭頓研究美國人的認同時發現，在民族大熔爐的美國移民社會，美國人民對於國家的認同經歷了由族群文化到制度認同的轉變，以表格加以表達：

表1 美國國家認同組成

	人種(ethnic)	族群(racial)	文化(cultural)	政治(political)
1607-1775	是	是	是	不是
1775-1940 (除1840-1865之外)	是	是	是	是
1940-1965	不是	是	是	是
1965-1900	不是	不是	是	是
1990-	不是	不是	?	是

資料來源：Samuel P. Huntington, *Who are we?*(New York: Simon and Schuster, 2004), p. 39.

說明：政治認同所指涉的是政治的理想與制度(political ideas and institution)，參閱：Samuel P. Huntington, *Who are we?*, p. 51.

依據杭亭頓的研究成果推論，美國的制度認同，已高於族群等其他認同，才維持了這個移民社會國家的統一，因此，以白人社會為價值核心的美國，竟可以在2008年經全民投票選出具有黑人血統，且外貌絕不像白人的歐巴馬(Barack Obama)為總統，表示在美國人心目中，只要能服膺現有美國運行的政治、經濟制度，為其人民帶來利益，不論其膚色、人種或所屬文化出身，都可獲得多數人民的支持。

兩岸，在分隔多年，且在支持臺灣獨立者的推動下，逐步將臺灣民族獨立出中華民族之外，在兩岸關係逐步緩和的現在，兩岸再度發展出必須以制度作為相互競爭的基礎，效法美國人民對於政治領袖的取捨，是依據是否有能力為兩岸人民帶來更多的利益為標準，才能創造兩岸更健康的關係。

大陸的政治發展，雖然目前相對於過去呈現多元現象，但並不一定會朝民主化的方向前進，可能是朝更專制的方向前行也未可知，那麼以臺灣的觀點看，兩岸關係的最終目的，顯然都不會是為了解決臺灣問題而追求過更專制的生活，且依據行政院陸委會公布的最新（民國97年12月19日～21日）臺灣民意調查顯示，民眾統獨立場的分布，主張「廣義維持現狀」的民眾占絕大多數（91.8%），是歷來新高，而眾所周知所謂「廣義維持現狀」，包括「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」、「維持現狀，以後走向統一」、「維持現

狀，以後走向獨立」、「永遠維持現狀」等，<sup>79</sup>不論統獨，都是要求當前先與中國大陸保持一定的距離，穩住局勢，再決定下一步走向，觀察中共的制度走向再決定臺灣統獨，不僅是我政府應在當前熱絡的兩岸關係中必須注意與把持的基本立場，更是反映現階段兩岸關係不再是主權之爭，而必須以制度競爭為依歸的現實，以大陸的觀點看，既然已經將擱置爭議作為推動對臺關係的重要政策，那麼如何推動內部制度的變革，使更符合臺灣民眾的期待，吸引臺灣人民更願與大陸接近，才是最終解決臺灣問題的關鍵。

在龐雜的兩岸關係研究理論建構過程中，將中共政治發展的現狀與預測作為研究的重要途徑，將是未來兩岸關係研究領域中不可或缺的一環。

---

<sup>79</sup> 「民意調查（民國97年12月19-21日）『民眾對兩岸關係及大陸政策之看法』結果摘要」，2009年1月22日下載，《行政院大陸委員會》，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/pos/9712/971225a.pdf>。