

# 中共在網路輿論的 「灰色地帶」作為

◆ 國防安全研究院分析員 — 陳柏宏

中共與我仍處於武力對峙的敵對狀態。

## 血淋淋的未必是紅色， 灰色地帶的鋒戟一樣銳利

所謂灰色地帶「作為」，就是兩敵對陣營在正式宣戰前，在媒體、政治間角力的準軍事活動。中共作為我國唯一假想敵，也是目前世界上對我國占領意圖極為明顯的國家，其灰色地帶手段，可以概分為統戰分化、宣傳（輿論戰）、網路敵意活動與經濟脅迫等，本文簡單陳述部分手段對應到臺灣社會上的現象。

統戰的工作重點，就是藉由拉攏社會不同派系，使其彼此鬥爭進而分崩離析。

例如「○○父母不崩潰」或是「○○父母無助會」<sup>1</sup>等社群媒體，就有可能是被利用政治議題來分化社會中理應最緊密的連結一家庭成員，造成夫妻因選情緊繃而疏離，或父母孩子因支持對象不同而大打出手等。縱使選舉結束許久，該等類似粉絲專頁仍未退燒。

前揭粉絲專頁少數發言內容曾因使用中共用語而被揪出，然隨著中共文宣的攻擊精密度越來越高與投入成本會越來越多下，藉由這些平臺的匿名性，與運用政治議題作為燃料，將更容易達到分化目的。

<sup>1</sup> 已關閉的政治類社群媒體。2020年5月曾有網友在此社群媒體發表長文，稱其父母因支持某位政治人物後性情大變，不但酸言酸語，甚至還把其珍藏物品直接丟掉，最後父親動手打人，渠便與父母斷絕關係。《為韓國瑜走火入魔！韓粉父母動手家暴 5兒子直接斷絕關係》，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=745646>。



習近平 2016 年前往中國大陸三大官媒《人民日報》、《新華社》和《中央電視台》進行調研時，指出「黨與政府主辦的媒體，必須姓黨」，中國大陸媒體紛紛將此事刊載於頭版。（圖片來源：南方都市報、廣州日報、南方日報）

灰色地帶鋒戟如同戰場上武器般銳利，直接傷害臺灣民眾的情感與互信。

### 「黨與政府主辦的媒體，必須姓黨」 —沒有所謂公正的中共媒體

在進行田野調查中常聽到的聲音是「中共也有很多優質的媒體啊」、「國際新聞方面人家做得比臺灣好多了」之類的評論，要提醒大家的是，中共輿論戰的高明之處並非持續地放送假訊息來欺騙你，而是將假訊息混置在正確訊息中，讓閱聽者難以防範，漸漸信任這些產製的內容；而當閱聽人沉浸在投放內容所塑造的語境中時，認知就會被改變。謊話連篇並不可怕，可怕的是在百句真話中藏了一句謊話。

我們從中共當局對媒體的態度來解讀，會意外地讓人感到簡單明瞭。習近平

於 2016 年時就指出，「黨與政府主辦的媒體，必須姓黨」<sup>2</sup>，這代表所有中共國營與黨營的媒體，均受到中共的節制，只要政治命令下達，這些媒體就會依照黨中央的指示，「說好中國故事」，一般人所見的「對黨的嚴厲批評」這類「言論自由」，亦僅為中共在控制媒體時，有限度的許可而已。

以香港為例，香港記協的統計指出，在 2017 年，即已有 35% 的主流媒體由中共控制或是以中資入股的方式加以掌握；之後許多電子媒體，也在中共一聲令下，立即關閉。以去年（2021）年底的《立場新聞》為例，12 月 29 日香港警方國安處凍結〈立場〉6,100 萬港幣資金，同日清晨上門拘捕該公司 7 名高階管理人員，當日下午 4 時〈立場〉便宣布停止運作，媒體網站及所有社群媒體停止更新，當晚 11 時

<sup>2</sup> 2016 年 2 月，習近平在視察《人民日報》、《新華社》和《中央電視台》後，主持座談會時提出「黨和政府主辦的媒體是黨和政府的宣傳陣地，必須姓黨」的指示，表示黨媒必須姓黨、愛黨、護黨、為黨的精神。宋國誠，《為什麼「黨媒必須姓黨」？》，[https://www.mjib.gov.tw/FileUploads/eBooks/1edecba809aa46dbb163ac84923f43ea/Section\\_file/6a58602166a141668b8b4bac4b7b350f.pdf](https://www.mjib.gov.tw/FileUploads/eBooks/1edecba809aa46dbb163ac84923f43ea/Section_file/6a58602166a141668b8b4bac4b7b350f.pdf)。

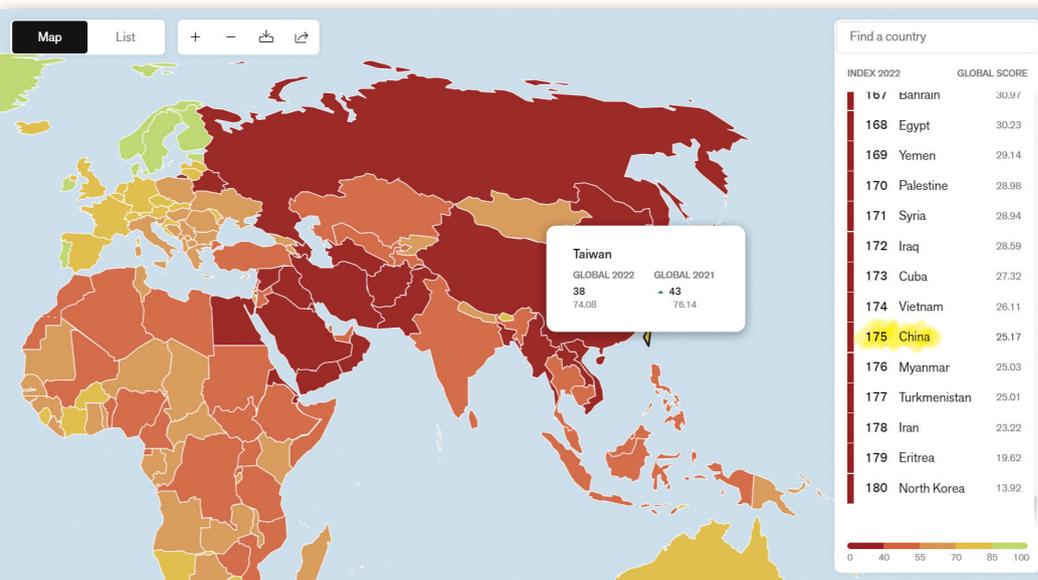
網站及社群媒體上所有內容全被移除；不到 24 小時，這個成立 7 年的媒體公司，從此悄然無聲。<sup>3</sup> 在「噤聲」效率如此佳的環境下生活，你怕不怕？

## 胡蘿蔔與棒子—— 中共的網路治理與對價關係

或許有些人會說，中共那麼多網紅、這麼多公知<sup>4</sup>，難道都受中共管制嗎？自媒體<sup>5</sup>中共又要如何控制呢？

延續討論過的分化策略，大家都耳熟能詳 1450<sup>6</sup> 這個神祕數字，其實，創始祖就是中共的五毛黨。所謂五毛黨，就是在諷刺中共的網路水軍每發一則貼文，就「能賺五毛錢」，但這不是唯一的控制手段。

仰賴網路經濟的發達，中共採用全新羈縻<sup>7</sup> 手段——流量導向。一般認為，網軍係以收取金錢來行使輿論勞務工作，不過對網紅而言，最需要的是流量與曝光度。不論是號召具有民族主義情緒的真人使用



中共嚴格控制國營與黨營的媒體，獨立媒體逐漸失去生存空間，在無國界記者組織發布的 2022「世界新聞自由指數」中，中國大陸排名第 175，倒數第 6，顯示中國大陸的低言論自由。（Source: Reporters Without Borders, <https://rsf.org/en/index>）

**立場新聞停止運作公告**

警方今早（29日）拘捕本公司多名高層及前高層人員、帶走多人協助調查，並在立場新聞辦公室檢走多部電腦及部分文件，立場新聞已為涉事人員提供協助。

因應情況，立場新聞即時停止運作，包括網站及所有社交媒體立即停止更新，並將於日內移除。署任總編輯林紹桐已請辭，立場新聞所有員工已即時遣散。

立場新聞前身為主場新聞，於 2014 年 12 月成立、以不牟利原則營運，立足香港主場，《立場》編採方針獨立自主，致力守護民主、人權、自由、法治與公義等香港核心價值，至 2021 年 12 月 29 日停運。

感謝讀者一直支持。

立場新聞  
2021.12.29

2021 年 12 月 29 日，香港警方國安處拘捕《立場新聞》公司 7 名高階管理人員，當日下午 4 時《立場》便宣布停止運作，當晚 11 時網站及社群媒體上所有內容也全被移除。（圖片來源：立場新聞網站）

<sup>3</sup> 《立場及眾新聞停運 民調：逾 60% 香港人認影響新聞自由》，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3798297>；《港府「滅門式」打壓媒體立場新聞 前記者憂人身安全》，<https://tw.news.yahoo.com/港府-滅門式-打壓媒體立場新聞-前記者憂人身安全-092224553.html>。

<sup>4</sup> 公共知識分子（public intellectual），被定義為能提供建言並參與公共事務討論、具有學術背景和專業素質的知識分子，通常被寄予能秉持社會公義且具有批判精神。

<sup>5</sup> 自媒體（self-media）指任何人藉由網路傳遞資訊的新媒體，即由基層民眾向外之傳播方式。

<sup>6</sup> 源自 2019 年農委會所辦理之「加強農業訊息因素對策計畫」1450 萬委外招標案，該案要求得標廠商必須聘僱小編進駐農委會負責澄清不實報導；後被諷刺成政府發錢養網軍。

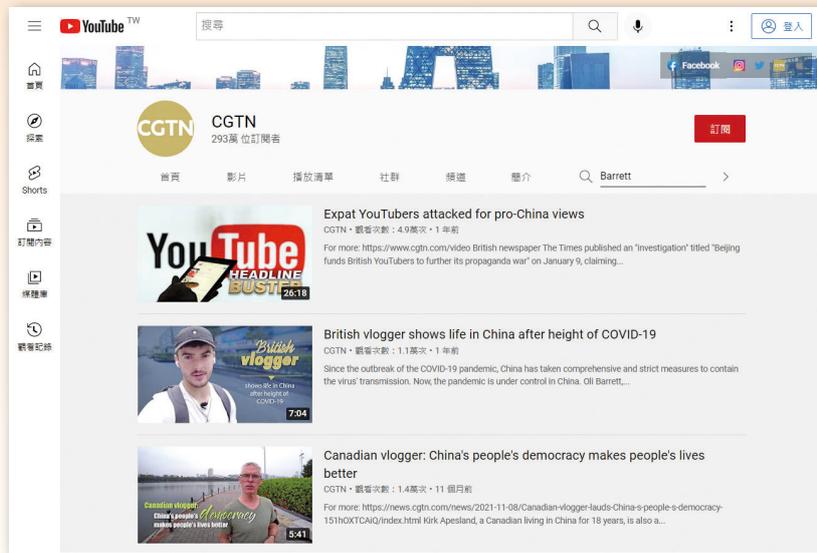
<sup>7</sup> 指專制政府控制人民之手段。所謂羈縻，就是一方面「羈」，用軍事手段和政治壓力加以控制；另一方面用「縻」，以經濟和物質利益給予撫慰。

帳號，或是運用機器人（假帳號）來針對特定網紅灌流量，沒有直接的對價關係，僅有「抖內（donate）」<sup>8</sup>才構成當前執法上的認定。身為網紅，網路聲量與流量才是王道，黨不用給你錢，而是給了你一張吃到飽的自助餐門票，有本事的，進了門後，隨你吃多少。相同手段可以運用在截流，若這個議題已滿足了政治面的需求，又衍伸出預期外的負面效果，只要截斷流量，一切船過水無痕。而網路上的吃瓜群眾們，<sup>9</sup>又會一窩蜂地往下一個被塑造的熱門地點（議題）聚集。

健忘的網民、想要出名的直播主，再加上等著藉由網紅帶上自家商品（帶貨）賺一手的廠商們，貪婪與血腥的競技場，在 21 世紀的中共網路上，不斷的上演，得利的仍是那些高坐於看臺上，如羅馬時期貴族般的中共統戰部等高管人員，等待著目光注視的剎那，比出向上或向下的手勢；而中共網民的血淚，也化為無數的利刃，讓堅韌的臺灣社會傷痕累累。現在，您還會說，這些訊息是獨立自發而無害的評論嗎？

## 民主制度的言論自由， 被利用成互相傷害的最佳武器

想與大家分享的是，分化我們彼此的，不是政治意識的差異，而是敵人有心的運作。民主制度帶給我們的言論自由，有時



利用網紅、網軍為政治需求服務是中共常用的手段，一些外籍網紅為了網路流量、曝光度、利益等原因，也配合替中共在社交媒體如 Facebook、Instagram、Twitter 和 YouTube 上對外宣傳，他們的影片甚至經常出現在中共官媒 CGTN 的 YouTube 頻道中。（Source: CGTN, <https://www.youtube.com/c/cgtn/search?query=Barrett>）

反而是我們拿來互相傷害的最佳利器。民主制度的設計是權力分化，也就是互相監督、互不信任的機制，但是民主制度要運行的順暢，降低成本、信任彼此卻是不可或缺的元素，這看似矛盾的處境，其實只是在提醒我們：「我們是同一國的」。而在認清敵我之後，也要進一步的認識對手，不是用我們對自己制度的邏輯去理解對方，而是認識敵人的工具、手段，才能在往往看似沒有違（自己的）常理之處，找出對方運作的脈絡。畢竟，在面對世界上對我國有明確占領意圖的國家，小心才能駛得萬年船。

<sup>8</sup> 抖內出自英文 Donate，即贊助、捐獻意思。

<sup>9</sup> 原指在戲院或劇院「前排吃瓜子看戲的人」，後來延伸指對事情不了解，即討論、發言或圍觀、看戲的網友。

# 孔子學院

## 如何在美國死灰復燃？



◆ 調查局兩岸情勢研析處 — 楊宗新

中國大陸在全球力推的孔子學院因不尊重學術中立、限制言論自由、資金不透明、負有情蒐功能，以及為中共執行對外

宣傳等原因，於 2020 年 8 月，遭美國國務院列為「外國使團」，對其進行嚴格審查及管控。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 〈全球反恐 紅色滲透面臨反制〉，請參閱本刊第 31 期頁 30 至 36，<https://mjib-ebook.com/MJIB/no31/30/index.html>。

在美國政府有心抑制下，設置於美國的孔子學院從全盛時期的 118 所，驟降為 18 所（統計至 2022 年 7 月）。<sup>2</sup> 然而，令人意想不到的，原以為在美國已近乎銷聲匿跡的孔子學院，竟被發現透過各種不同掩護手法「借殼上市」。

### 美國政府態度的轉變

孔子學院在美國盛極而衰、趨於消亡之際，改以其他形式繼續運作的歷程，與川普、拜登兩任政府的態度息息相關。

美國政府對孔子學院的制裁，可視為自 2017 年 1 月川普就任美國總統後，美、「中」自貿易紛爭以降，關係全面惡化下的產物。首先對孔子學院可能致生威脅提出呼籲的，是一份聯邦調查局的報告。2018 年 2 月，聯邦調查局局長克里斯多弗雷（Christopher Wray）在參議院情報特別委員會報告時，指出「中國」情報人員利用孔子學院名義，對美國大學進行滲透、蒐集科學研究資料、策動美籍學者赴「中」教學，聯邦調查局對於這種狀況感到擔憂，同時也積極監控中。

### Confucius Institutes in the United States



Map: Rachele Peterson, David Acevedo, Chance Layton • Source: National Association of Scholars • Created with Datawrapper

依據美國的全國學者協會統計，美國目前共有 18 所孔子學院，其中包括正計劃關閉的 4 所。（Source: National Association of Scholars, [https://www.nas.org/blogs/article/how\\_many\\_confucius\\_institutes\\_are\\_in\\_the\\_united\\_states](https://www.nas.org/blogs/article/how_many_confucius_institutes_are_in_the_united_states)）

<sup>2</sup> “Confucius Institutes Returning to US Schools under New Name”, <https://learningenglish.voanews.com/a/confucius-institutes-returning-to-us-schools-under-new-name/6638037.html>.



美國前總統川普 2018 年 8 月簽署《2019 年度國防授權法案》（左），其中限制國防部為設有孔子學院的大學提供「語言旗艦計畫」經費補助（右）。（Photo Credit: Fort Drum & 10th Mountain Division (LI), <https://flic.kr/p/Lj8XZ8>）

### Strategic Competition

The National Defense Strategy identifies the reemergence of long-term, strategic competition as the central challenge facing the United States. It classifies China and Russia as revisionist powers and strategic competitors that seek to shape the world toward their authoritarian model through destabilizing activities that threaten the security of the United States and its allies. To help deter further Chinese and Russian aggression, the NDAA:

- Includes the *Foreign Investment Risk Review Modernization Act* as adopted by the Senate Banking Committee to give the Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS) the authority it needs to address national security concerns.
- Requires a public report on the military and coercive activities of China in the South China Sea and encourages the Secretary of Defense to require the public release of declassified aircraft-generated imagery illustrating Chinese activities of concern.
- Extends authority for the Maritime Security Initiative (MSI) for an additional 5 years, re-designates the Southeast Asia MSI as the Indo-Pacific MSI, includes Bangladesh and Sri Lanka as recipient countries of assistance and training, and adds India as a covered country eligible for payment of certain expenses.
- **Requires the Secretary of Defense to submit a 5-year plan for an "Indo-Pacific Stability Initiative."**
- Limits DOD funds for Chinese language programs at universities that host a Confucius Institute.
- Modifies the annual report on Chinese military and security developments to include malign influence, including efforts to influence media, cultural institutions, business, and academic and policy communities in the United States.
- Authorizes an additional \$235 million to procure deployable air base systems in the U.S. Pacific Command area of responsibility to support NDS priorities and "resiliency" and "agile logistics" force posture initiatives as well as to enhance the credible combat power of U.S. forces in the Indo-Pacific region.
- Prohibits the Secretary of Defense from procuring or obtaining, as well as entering into, extending, or renewing a contract with an entity that uses telecommunications equipment or services produced by Huawei Technologies Company or ZTE Corporation.
- Extends the limitation on U.S.-Russian military cooperation.
- Expresses the sense of the Senate that it is the policy of the United States to pursue an integrated approach to strengthening the defense of allies and partners in Europe as part of a broader strategy backed by all elements of U.S. power to deter and, if necessary, defeat Russian aggression and calls on the Secretary of Defense to consider specific steps to: enhance U.S. forward presence, combat capability, and capacity in Europe; maintain robust security assistance for allies and partners in Europe; promote reforms within the North Atlantic Treaty Organization (NATO); and enhance multilateral security cooperation among U.S. partners and allies.
- Requires the Secretary of Defense to report on the feasibility and advisability of permanently stationing a U.S. Army brigade combat team in Poland.
- Authorizes the National Command Authority to direct U.S. Cyber Command to take appropriate and proportional action through cyberspace to disrupt, defeat, and deter systematic and ongoing attacks by Russia in cyberspace.
- Supports implementation of the Nuclear Posture Review by authorizing \$65 million to develop a low-yield submarine-launched ballistic missile.



6

2018 年 8 月，美國國會通過《2019 年度國防授權法案》，規定除非合乎國家利益，並據以取得國防部豁免者，大學內設有孔子學院者將不得向國防部申請「語言旗艦計畫」經費補助。<sup>3</sup> 這項規定，無異要求大學只能在「中國的補助」及「美國的補助」之間擇一。

2020 年 8 月，美國國務院進一步將孔子學院列為「外國使團」。依據《外國使團法》，被國務院認定為「外國使團」者，必須比照外國的駐外使領館，提供工作人員名單、個資、調動，無論其是否為美國公民；在美國現已擁有或租用的房產必須

註冊，如要租賃或購買新的房產，則必須獲得許可。

同年 9 月，美國時任國務卿蓬佩奧（Michael Pompeo）更直言：「我希望在今年年底前，將美國境內的孔子學院全數關閉。」12 月底，在川普政府即將卸任之際，國土安全部透過行政命令，要求設有孔子學院的大學必須向政府陳報財務來源，以便得知是否有外國提供的資金；倘若校方不提供或未據實陳報，聯邦政府將停發補助款。

拜登政府上任後，撤銷了大學必須向政府陳報財務來源的行政命令，理由是這

<sup>3</sup> 美國國防部自 2002 年起，對大學進行「語言旗艦計畫」經費補助，鼓勵學生學習漢文、阿拉伯語、韓語、波斯語、葡萄牙語、俄羅斯語及土耳其語。該計畫是「國家安全教育計畫」的一部分，旨在為國家安全機構建立一個語言人才庫，培養可擔任公職的外語人才。



美國國防部自 2002 年起，對大學進行「語言旗艦計畫」經費補助，鼓勵學生學習外語；圖為羅德島大學漢文旗艦計畫的課堂畫面。（Photo Credit: The Language Flagship, <https://youtu.be/Y5a7mGCN6Ls>）

項命令已逾越法律授權，且政府就算要求校方提供，也不能以撤銷聯邦補助款方式，作為對拒絕配合者的懲罰。與此同時，國防部也不再要求大學必須在「語言旗艦計畫」經費補助與孔子學院之間做出選擇，願意給予設有孔子學院的大學豁免資格。這些政策鬆綁，為孔子學院在美國重新發展，提供了有利契機。

## 中共調整孔子學院的組織及推廣方式

孔子學院遭受打擊後，中共一方面重新調整其組織編制及資金來源，另一方面改以更多元的方式對其所從事的業務進行實質推廣。

在組織編制上，中共於 2020 年 6 月，裁撤了原負責推廣孔子學院的教育部「國

家漢語國際推廣領導小組辦公室」（簡稱「國家漢辦」），另成立教育部「中外語言交流合作中心」，及對外宣稱是非政府組織的「中國國際中文教育基金會」。前者設立於「國家漢辦」原辦公處所，主要業務是在海外推廣漢語，但不再主管孔子學院業務；後者則以非政府組織名義，接手承辦孔子學院的推廣。

依「中國國際中文教育基金會」網站顯示，該基金會是一個向中共民政部註冊的慈善組織。經比對可發現，發起該基金會的 27 個組織中，有 13 個是國立大學、2 個是國家級博物館，均具官方背景，其餘幾家公司、基金會，也很可能是由官方資金成立。由此可知，該基金會雖打著非政府組織、慈善基金會名義，背後仍深受官方操控。



**中国国际中文教育基金会**

中国际中文教育基金会是在中华人民共和国民政部注册的慈善组织，于2020年6月在北京成立。基金会由27家高校、企业和社会组织联合发起，旨在通过支持世界范围内的中文教育项目，促进人文交流，增进国际理解，为推动世界多元文明交流互鉴、共同构建人类命运共同体贡献力量。

**发起单位**

北京大学、北京师范大学、北京外国语大学、北京语言大学、大连外国语大学、对外经济贸易大学、复旦大学、故宫博物院、国家博物馆、汉考国际教育科技（北京）有限公司、杭州师范大学阿里商学院、华东师范大学、南京大学、南开大学、厦门大学、山东大学、上海外国语大学、世界汉语教学学会、天津师范大学、天津外国语大学、外语教学与研究出版社、语言文字应用研究所、浙江师范大学、中国教育出版传媒股份有限公司、中国教育发展基金会、中国教育国际交流协会、中国人民大学。

依「中國國際中文教育基金會」網站介紹，該基金會由 27 家高校、企業和社會組織聯合發起，其中有 15 個單位具官方背景，由此可知，該基金會仍深受官方操控。（資料來源：中國國際中文教育基金會，<https://web.archive.org/web/20210917122955/https://cief.org.cn/jj>）

除組織調整外，中共也透過各種多元手段實質推廣孔子學院業務：對於倖存的孔子學院，儘可能維持其正常運作；對於已關閉者，則採取彈性方式，設法「起死回生」。最普遍的做法，是改以諸如「中國研究中心」之類的名義，實質保留原有的辦公處所及工作人員。如校方不接受這種模式，則直接將組織讓渡，使之成為大學的直屬機構，經費及人事與中共脫鉤，僅協助師資提供及課程安排。最後一種方式，是為遭裁撤的孔子學院尋找「新東家」，從大學校園轉移至其他學術組織或私人教育機構。

## 中共的政策包裝能力及彈性 愈發成熟

由政府出資在外國設立教育機構，在國際上是相當普遍的做法，類似的組織有



The Confucius Institute at Temple University has transitioned to the Center for Chinese Language Instruction. The links below are past event recordings from the Confucius Institute.

美國多所孔子學院在關閉後，改以其他名義「起死回生」，如中阿肯色大學的「漢語語言文化中心」（上），而天普大學則清楚於網站表明「孔子學院已轉為中文教學中心」（下）。（Source: Center for Chinese Language and Culture, <https://uca.edu/cclc/>; Center for Chinese Language Instruction, <https://pages.e2ma.net/pages/1770466/24270>）

法國的法國文化協會、英國的英國文化協會、西班牙的塞萬提斯學院，義大利的但丁學院、葡萄牙的卡蒙斯學院、德國的歌德學院、我國的臺灣書院。

相較於他國類似機構，孔子學院最大不同處在於：它的背後政治力介入甚深，使其更傾向以強制力迫使他人屈從。中共透過資助孔子學院推廣中文教育，藉以提升語言、文化影響力，與其他國家類似機構相當，屬於軟實力發揮；然而一旦試圖透過孔子學院干預學術自由，或以推廣文化為名進行特定意識形態宣傳，就已跨入銳實力的界限，激發他國不滿。

2014 年，美國芝加哥大學、賓州州立大學首先發聲，終止與孔子學院合作；川普政府任內，更透過政府干預，以政策措施迫使各大學紛紛關閉孔子學院，皆可說

是這種不滿情緒下的產物。中共在招致「反噬」後，第一時間調整政策，將「國家漢辦」一分為二，由「中外語言交流合作中心」繼續打著政府名號，「中國國際中文教育基金會」則改以私人慈善組織名義，兩者分進合擊，透過各種名義，為在美國岌岌可危的孔子學院找到存活方式，使美國時任國務卿蓬佩奧試圖「在 2020 年底前關閉境內所有孔子學院」的設想，終未能實現。

具體作法上，中共也從過去以孔子學院為單一招牌的模式，變得更富有彈性。其中，最顯得能屈能伸的，是讓部分遭美國大學關閉的孔子學院，暫時改置於高中校園或社區教育機構。按照中共規劃，孔子學院應設置於大學，下屬的孔子課堂（Confucius Classroom）則設置於高中。將孔子學院轉移至高中，形同被迫「降



由政府出資在外國設立教育機構為國際上普遍的做法，如法國的法國文化協會（左）、英國的英國文化協會（中）、西班牙的塞萬提斯學院（右）等。（Photo Credit: Chloe Vollmer-Lo, <https://w.wiki/5nSV>; Edward, <https://w.wiki/5nSW>; Luis Garcia, <https://w.wiki/5nSX>）



美國的孔子學院雖遭受打擊，但高中以下學校的孔子課堂大部分仍照常運作；圖為美國加利福尼亞州伯克利公立高中孔子學堂的設立典禮。（Photo Credit: Mark Coplan's Berkeley Public School Photos, <https://flic.kr/p/zdMLPh>）

等」，但在情勢比人強之下，只得無奈接受，等待適當時機，再伺機回歸大學。

從這種種行徑看，中共在歷經川普政府打擊孔子學院的洗禮後，運用其軟實力／銳實力政策工具時，無論在政策包裝（將政府組織包裝為私人慈善基金會）或政策彈性（改變型態、降格以求生存），均已愈發成熟。

## 結語

西方國家對中華文化的好奇，提供了孔子學院設立契機；西方國家對中共體制的無知，則給予了中共透過孔子學院遂行滲透、統戰、諜報工作的機會。

中共以國家力量推動孔子學院的行為，近年逐漸引起西方國家疑慮，除美國外，英國、芬蘭、澳洲、紐西蘭也紛紛修法試圖關閉孔子學院。透過目前負責孔子學院業務的「中國國際中文教育基金會」網站可知，2020年以後，新設的孔子學院分別位於韓國、吉布地、多米尼克、尼泊爾，顯然對多數先進國家已失去吸引力。

中共欲持續進行文化滲透，必須採取更為低調、較不張揚的替代方案，而目前在美國使用的種種彈性手法，未來勢將於全球各地再度上演。孔子學院未來如何以改變面貌續存，並持續其滲透、統戰、諜報等工作，及與我國積極推動的臺灣書院競合，值得持續關注。