

大陸互聯網「微博」的社會效應： 衝擊威權治理¹

Social Effects of Microblogging in China: Challenging Authoritarian Governance

葉明德 (Yeh, Ming-Deh)

中國文化大學新聞學系教授

摘 要

本文從數位媒體與極權社會特徵兩個角度分析大陸「微博」引發的社會效應。結果發現，2011年以來，大陸「微博」帶動的「公民社會」與「網絡輿論」不僅挑戰「官媒輿論」，也影響中共的威權統治，「微博」的謠言及「簡訊」引起的群眾活動則以地方事務較多，影響地方治理。造成以上社會效應的主因，是大陸極權社會與資訊壟斷環境，「微博」只是助因。「微博」未來是否會引發全境性的群眾活動，端視大陸經濟改革引發的社會轉型併發症是否處理得當而定。

關鍵詞：社交媒體、網絡輿論、公民社會、意見領袖、簡訊群 (SMS-linked crowd, SMSC)、微博。

壹、前言

繼茉莉花革命之後，埃及抗爭再起，「社交媒體」(social media)一呼百諾、眾志成城的功能依舊不減。2012年夏天，新興經濟體巴西、土耳其爆發大

¹ 本文使用「威權治理」，係指大陸正在從「極權政體」往「威權政體」轉型。大陸原有的計畫經濟與強迫民眾政治動員等「極權政體」特徵已不多見，但是，意識形態、思想及輿論仍強制要求一致、及人民自由權利仍受限制等，則屬「極權政體」的殘餘，也是「威權政體」的特徵。另外，中共也籌謀發展民間團體以協助社會管理，似採納了「治理」的觀念。有關極權、威權政體的特徵與分類，參見葉明德，政治學（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2006年），頁54-83。

規模抗議，一般認為，除了各該國人民「仇富」、「反全球化」的心理之外，「社交媒體」也是造成民眾從「說不」到走出去「行動」的關鍵。²果真如此的話，中國大陸自創的「社交媒體」：「微博」是不是也會有同樣的社會效應呢？³

貳、大陸互聯網微博現況

一、山寨版社交媒體：微博

針對世界數位媒體的興起，大陸採取「封堵複製」策略，一方面阻止大陸民眾聯結使用境外的 Facebook、Twitter、YouTube 及 Google 等，⁴ 另一方面則複製「網路」(internet)，在大陸境內模仿設置本身的「內部網」(intranet)，大陸稱之為「互聯網」。

大陸利用自行架設的「互聯網」網路空間 (cyber space) 提供以下的服務：1，設「微博」(Weibao)，提供類似 Twitter 的部落格服務 (micro-blogging service)；2，設「人人網」，取代 Facebook；3，以「優酷」(YouKu.com) 替代 YouTube；4，以 QQ 代替 MSN messenger；5，用「百度百科」(Baidu) 替代維基百科 (Wikipedia)。針對以上「互聯網」衍生的服務，北京當局監控所有「微博」用戶 (micro-bloggers，又稱之

² Roger Cohen, "From 'No' to 'Go'" (June 26, 2013), June 29, 2013 下載, 《New York Times》, <http://cn.nytimes.com/opinion/20130626/c26cohen/zh-hant/>。

³ 大多數大陸學者把 "social media" 稱為「社交媒體」，也有少數人翻譯為「社會化媒體」，臺灣則通稱為「社群媒體」。

⁴ 2009 年，當時有 5 億人的 Facebook 在大陸被禁，2011 年，Facebook 重談，未果。李文，「從臉書上市看臉書進軍大陸市場的前景」(2012 年 5 月 18 日)，2012 年 6 月 5 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/05/1205/8facebook_china_market.shtml。2009 年，Google 的視頻網：YouTube 遭大陸當局封鎖，詳見「專輯：谷歌威脅撤離中國」(2010 年 1 月 24 日)，2013 年 9 月 20 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/indepth/cluster_google_china.shtml。2010 年，Google 搜索引擎不堪中共駭客侵入異議人士電子郵件，也撤出大陸，詳見「谷歌關閉中國大陸搜索引擎」(2010 年 3 月 22 日)，2013 年 9 月 20 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2010/03/100322_google.cn_shutdown.shtml。其他如 Twitter、Dropbox 等，也遭中共屏蔽，詳參「彭博在中國被屏蔽與報道習近平有關」(2012 年 6 月 29 日)，2012 年 6 月 29 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/06/120629_bloombrg.china.shtml。2013 年 9 月，一項報導稱，未來在上海設立的「上海自由貿易實驗區」(China(Shanghai)Pilot Free Trade Zone) 有可能讓該區人士登錄 Facebook，Twitter，New York Times 等國外網站。惟大陸官媒引述決策人士予以否認，報導說「網路特區說」，「過顯誇張」。「上海自貿區月底掛牌解除網禁」(2013 年 9 月 24 日)，2013 年 9 月 25 日下載，〈BBC 中文網〉，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/business/2013/09/130924_china_shanghai_pftz.shtml。「中國官媒稱上海自貿區解除網禁報導不實」(2013 年 9 月 25 日)，2013 年 9 月 25 日下載，〈BBC 中文網〉，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/business/2013/09/130925_shanghai_facebook_twitter.shtml。

為「博客」)的帖文(「小帖」、搜索詞及上傳的每一張照片。⁵

目前，大陸准許《新浪》、《騰訊》、《搜狐》、《網易》等入口網站及《人民網》、《新華網》、《鳳凰網》等共有五十多家網站，提供「微博」服務。⁶其中，「微博」用戶，最多只能發送 140 字的短信(簡訊)傳送網友。⁷而且，每一家公司都同時雇人 24 小時監控網民用戶之間的呼叫信息。⁸

大陸自行設置經營「微博」，除了滿足大陸民眾渴望「社交媒體」需求之外，也可以降低大陸民眾翻越防火牆聯結境外網路的動機。更重要的是，大陸當局想把「微博」當作產業來經營。⁹

二、微博用戶中青年為主，手機上網成主流

近年來大陸人民使用網路、微博、手機的情形，如表 1。

表 1 中國大陸網民微博手機人數

單位：百萬

	2010 年	2011 年	2012 年
網民人數	404 ¹⁰	513 ¹¹	564 ¹²
微博用戶	63.11 ¹³	249.88 ¹⁴	309 ¹⁵
手機用戶	756.6 ¹⁶	986.25 ¹⁷	1,030 ¹⁸
手機上網用戶 ¹⁹	346 ²⁰	356 ²¹	420 ²²

製表：作者自製。

⁵ “Is the Internet Becoming the New Superpower? And if so, who will Control it?” *Ideas and Discoveries* (U.S.A.), August 2013, p.32-34。

⁶ 尹韻公、劉瑞生，「成長中的新媒體：虛擬和現實社會的衝突和融合」，尹韻公主編，新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告 NO.3(2012) (北京：社會科學文獻出版社，2012 年 7 月第 1 版)，頁 10。

⁷ 有關「簡訊」字數限制問題說明如下：(1)「簡訊」是行動通訊業者用行動通訊網路傳輸的剩餘容量(capacity)傳送的文字封包(packet)。為利傳輸，「封包」都做得一樣大，像海運用貨櫃一樣，有容量的限制。(2)過去，每一則簡訊的容量限制是 256 個 ASCII Code(American Standard Code for Information Interchange，美國訊息交換標準代碼)，因為繁體中文或簡體中文的編碼型式不同，這 256 個 ASCII Code 轉換成中文時，每個中文字需要 4 個或 3 個 ASCII Code，因此，中文字數才有限制，一般，繁體中文每則簡訊約有 70 字。(3)近年來，ASCII Code 已逐步被 Unicode 取代，每則「簡訊」可發送的中文字數也不同；加上科技的進步，在手機對手機傳輸中，應該已經沒有字數的限制了。但電腦對手機發送簡訊，則可能因為電腦的程式未更新，會產生一則長簡訊被切割成多則簡訊的情形。以上是中國文化大學資訊學系柯舜智教授諮詢電信工程師提供，特此致謝。

⁸ Christopher Walker & Sarah Cook, “China’s Parallel Online Universe,” *The Diplomat* (USA), December 27, 2011, <http://the-diplomat.com/2011/12/27/china%e2%80%99s-parallel-online-universe/>。

⁹ “Is the Internet Becoming the New Superpower? And if so, Who will Control it?” *Ideas and Discoveries* (U.S.A.), August 2013, p.32-34。

¹⁰ 「國務院發言人新聞辦主任王晨發言」(2010 年 5 月 1 日)，2010 年 5 月 1 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/05/010111_china_internet_population.shtml。

¹¹ 「中國互聯網微博用戶突破三億」(2013 年 1 月 15 日)，2013 年 1 月 15 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2013/01/130155_china_internet.shtml。

¹² 中央社(臺北)，「陸網友逾 5 億 微博用戶達 3 億」(2013 年 1 月 15 日)。

¹³ 尹韻公、劉瑞生，「成長中的新媒體：虛擬和現實社會的衝突和融合」，頁 4。

2011年是大陸網民、手機用戶及「微博」用戶增加最多的1年。據估計，2009年，全大陸使用網路的總人數為3億8千9百萬，²³到了2011年，增加到5億1千3百萬，2012年底為止，達到5億6千4百萬人。²⁴2012年的農村網民只有1億5千6百萬，占總網民人數的27.6%。北京有70%的人使用互聯網，在最窮的貴州省，使用互聯網的人僅占該省總人口的24.2%，顯示出，網民集中在城市。²⁵

2013年一項針對3,000人的問卷調查顯示，「青年人是微博使用的主力」，「其中，18歲到36歲的中青年用戶占微博用戶總數的80.83%。」²⁶截至2013年6月底為止，大陸網民已增加到5.91億人。網民已從青年向中老年人擴散。網民當中，使用手機上網的人達70%。採用「通信軟件」的網民則有4.97億人，占網民總數的84.2%。²⁷網民互傳簡訊及其移動性傳播的行為日趨顯著。

2011年，大陸使用「微博」的網民人數暴增，原因是大陸已將廣播電視、互聯網、電信網三網融合在一起，而且，網路技術成熟，成本也低。²⁸2010年，大陸的「微博」用戶只有6,300萬，2011年增加4倍，達2億4千9百88

¹⁴「中國微博用戶去年增加了四倍」(2012年1月16日)；尹鈞公、劉瑞生，「成長中的新媒體：虛擬和現實社會的衝突和融合」，頁4。

¹⁵中央社(臺北)，「陸網友逾5億 微博用戶達3億」(2013年1月15日)；魏武揮，「自媒體與小微媒體能噪動多久？」(2013年4月26日)。

¹⁶2010年1月底為止的大陸手機用戶數目，取材自謝新洲，匡文波，手機媒體：新媒體中的新革命(北京：華夏出版社，2010年9月，第一次印刷)，頁3。

¹⁷《美國CIA網站》，<http://www.cia.gov/libRARY/publications/the-world-factbook/gpes/ch.html>。

¹⁸尹鈞公、劉瑞生，「成長中的新媒體：虛擬和現實社會的衝突和融合」，頁3。

¹⁹指的是，使用手機上網的人，又稱為「手機網民」。

²⁰「國務院發言人新聞辦主任王晨發言」(2010年5月1日)。

²¹尹鈞公、劉瑞生，「成長中的新媒體：虛擬和現實社會的衝突和融合」；尹鈞公主編，新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告NO.3(2012)，頁17。

²²「中國互聯網微博用戶突破三億」(2013年1月15日)。

²³《美國CIA網站》，<http://www.cia.gov/libRARY/publications/the-world-factbook/gpes/ch.html>。

²⁴中央社，「陸網友逾5億 微博用戶達3億」(2013年1月15日)，2013年9月20日下載，《旺報》(臺北)，<http://www.want-daily.com/poral.php?mod=view&aid=60193#ixzz2PePs8U5G>。

²⁵「中國微博用戶去年增加了四倍」(2012年1月16日)，2012年1月16日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/01/120116_weibao_quadrupled_china.shtml；魏武揮，「自媒體與小微媒體能噪動多久？」(2013年4月26日)，2013年4月26日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/article/business/2013/04/26/cc26weiwuhui/?pagemode=print>。

²⁶謝新洲、安靜、田麗(北京新聞與傳播學院)，「社會動員新力量—關於微博與論傳播的調查與思考」(2013年1月29日)，2013年1月29日下載，《求是理論網》，www.qstheory.cn，原刊登於光明日報(北京)，2013年1月29日。

²⁷「統計：中國網民人數逼近6億大關」(2013年7月17日)，2013年7月17日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/07/130717_china_internet_population.shtml。

²⁸尹鈞公、劉瑞生，「成長中的新媒體：虛擬和現實社會的衝突和融合」，頁3。

萬戶，2012 年底，持續增加到 3 億 9 百萬戶。²⁹ 2011 至 2012 年間，大陸智能手機（智慧型手機）功能加強且定型，大陸民眾使用手機人數劇增，2012 年上半年，手機上網的人數超過電腦上網的人。³⁰

截至 2012 年底，據最有影響力的 10 家網站統計，「網民每天發表的論壇帖文和新聞評論達 300 多萬條，『微博客』每天發布和轉發的信息超過 2 億條」。³¹

參、新媒體、新民意

一、「社交媒體」：「微博」功能效率遠超過傳統媒體

「數位」(digital) 本身是科技，「數位」不是媒體 (a medium form)。在大陸，使用數位科技的媒體，統稱為「新媒體」。網路上的「微博」，是大陸的新媒體。「微博」和大陸的報紙、電視、廣播等傳統媒體不一樣；在「數位」科技協助之下，大陸自製的「微博」有了新的製作內容方法、新的傳輸內容方法及新的收看內容的方法，因此，「微博」的傳播功能與效率遠超過報紙、電視、廣播等傳統媒體。使用「微博」的人可以自己很輕易的把所見所聞所思，製作成所謂的「使用者自製內容」(user-generated content, UGC)，³² 傳出去和別人分享，使用網路的一群人馬上可以七嘴八舌討論起來；這種突破時空障礙、一呼四應的功能，是「微博」稱之為「社交媒體」的主因，也因此，「微博」的傳播功能和傳統媒體報紙、電視、廣播的功能迥然不同；傳統媒體是由「媒體菁英」(媒體老闆、記者、編輯、導播、主播) 等一群人製作成「專家內容」(professionals-generated content, PGC)，再單方面、單向地傳送給觀聽眾 (閱聽人)；觀聽眾和媒體人之間互動較少，閱聽人之間互動更加罕見。³³

在大陸，註冊使用社交媒體：「微博」的民眾，以「使用者自製內容」(UGC)，彼此之間流傳，不僅撼動大陸官方媒體，也經常醞釀成謠言，甚至，在地方上發生的抗爭活動中起了推波助瀾的作用。到底大陸當局怎麼評估「微

²⁹ 「中國互聯網微博用戶突破三億」(2013 年 1 月 15 日)。

³⁰ 中央社(臺北)，「陸網友逾 5 億 微博用戶達 3 億」(2013 年 1 月 15 日)。

³¹ 「中國啟動新一輪『微博』整治運動」(2013 年 5 月 16 日)，2013 年 5 月 16 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130516/cc16weibo/Zh-hant/>。

³² 另一項稱呼是「消費者自製內容」(consumer-generated content, CGC)。

³³ 和傳統報紙、廣播、電視完全不同，數位媒體有五點特徵：1. 分享 (sharing) 2. 互動 (interactivity) 3. 社交 (socializing) 4. 移動傳播 (mobile communication) 5. 「匯流」(integration)。詳參 Anandam Kavoori, *Digital Media Criticism*, (New York: Peter Lang Publishing), 2010, p.1-4。

博」形成民間論壇的功能？為什麼「微博」最多 140 字的短信（「簡訊」）還真的會有人相信而造成恐慌？又，「微博」真的能動員大陸民眾抗爭嗎？

二、揭發在地事件，大陸「微博」異軍突起

1980 年代中末期，「廣播」是大陸傳播效率最好的媒體，1990 年代之後，「電視」取代「廣播」，成為最有影響力的媒體。2011 年起，「微博」超越電視，成為舉報事件最多的媒體。³⁴

大陸社會科學文獻出版社出版的「中國社會輿情與危機管理報告(2012)」指出，2011 年起，由新媒體舉發曝光的輿情事件數目，占全年社會輿情熱點事件的比例，從 2007 年的略過 50% 到 2011 年的 65.2%。2011 年這一年，報紙、網路新聞和「微博」成為該年度社會輿情熱點事件的三大主要曝光管道；這三大管道曝光輿情事件數量分別占全年影響較大的社會輿情事件數的 24.7%、24.9%、20.3%。其他像是電視、廣播、雜誌、通訊社、官方網站等媒體報導曝光的輿情事件占全年總數比重均不足 10%。³⁵除了舉發地方社會事件之外，「微博」與網路新聞交織形成的民間「網絡輿論」，和以往官方媒體主導的輿論不同調，引起注意。

三、「網絡輿論」排擠「官媒輿論」，刺激「官媒」編採作業改革

大陸學者很早就注意到「網絡輿論」，並界定說「『網絡輿論』是在互聯網上傳播的公眾對某一焦點所表現出的有一定影響力、帶傾向性的意見或言論。」簡單的說，就是「網民通過互聯網表達的社會輿論。」³⁶針對「微博」輿論功能，官方媒體及學者有不同的評價。茲將該評價異同點列表如下：

³⁴ 2010 年，網路「微博」出現，若干網路上先流傳的事件，像是重慶的拆遷釘子戶、陝西的周老虎事件、及貴州的躲貓貓事件等，經由報紙追蹤報導，才形成輿論，最後促成解決。但是，2010 年這一年，網路「微博」還未完全取代電視等傳統媒體，詳參（2010 年 3 月 3 日），2010 年 3 月 3 日下載，〈BBC 中文網〉，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/03/100216_internet_media_one.shtml?print=1。

³⁵ 「社會輿情熱點事件舉報」，（2012 年 8 月 19 日），2012 年 8 月 19 日下載，〈星島環球網〉，<http://www.singtaonet.com/china/news-detail.asp?sid=261785>。

³⁶ 余紅、陳志群，「社會轉型風險與網絡輿論——對網絡輿論發生機制的實證研究」，尹韻公主編，中國新媒體發展報告 No3（2012）（北京：社會科學文獻出版社，2012 年），頁 141-142。香港浸會大學黃煜教授分析說，目前大陸存在兩個競爭的輿論場域——官方媒體和民間的網絡輿論。以官方媒體為統領的實體空間的媒介輿論場域，基本上由官方輿論和主流價值觀統帥，宣傳維穩，宣傳國家發展等。另一個是由於互聯網發展和網民增加而形成的一個虛擬空間的巨大輿論場域，它不時能戰勝官方輿論，詳參「學者：中國網民大增推動公民社會發展」（2012 年 7 月 19 日），2012 年 7 月 19 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/07/120719_china_internet_user.shtml。

表 2 對「微博」輿論功能評價之異同

	保守立場	改革觀點
「微博」的批評言論	(-) 損害政府公信力	(+) 疏散「社會」對「國家」不滿的壓力
「微博」掌話語權	(0) 擔心官方媒體主導權旁落	(+) 「微博」是另類資訊平台，應該爭取在「微博」發聲
輿論監督	(+) 肯定	(+) 肯定

說明：“+”表示肯定，“-”表示負面，“0”表示中立；資料來源：作者自製。

針對「微博」網民的舉報事件和批評的言論現象，大陸官方及若干學者認為，有損政府公信力，持否定態度。人民日報社主辦的《環球時報》邀北京大學中文系教授張頤武發表評論指出，政府公信力在社交媒體上受到了「空前挑戰」，網上的反官方聲音「似乎在失去控制」。文章表示：「微博和互聯網上的質疑常常讓一些地方政府難以招架。往往是幾個匿名的微博帖子，一些道聽途說、無從辨別真偽的說法就衝擊了官方發布的權威信息。」例如，四川什邡地方政府聲稱，錫銅業「零污染、零排放」，但當地民眾不相信政府的說法，走上街頭舉行抗議。天津薊縣大火之後，當地政府說只死了 10 個人，但許多網民相信，網上流傳的高得多的傷亡數字才較接近真相。《環球時報》評論員在另一篇文章中問道：「為什麼網絡上真真假假的質疑聲這麼容易就把官方的傷亡統計數字淹沒，為什麼一個公共危機在今天的中國這麼容易就能發生？」³⁷

相反的，也有學者認為，網路「微博」的批評言論，有時候只是民眾發洩不滿，網民一吐為快之後，可以緩和「社會」民眾與「國家」之間的緊張氣氛。例如 2013 年 4 月 20 日四川雅安地震之後，北京民政局透過該局在新浪互聯網的官方網站號召全大陸人民捐款救災，結果，在新浪網評論或轉發的訊息中出現二十多萬條「捐你妹」，十四多萬條「滾」。同一時間，大陸中國紅十字會在新浪微博的網站號召捐款賑災，也立刻引來十多萬筆的「滾」字，顯示出，大陸網民透過「微博」表達對官方機構及官方有關民間團體的不信任及不

³⁷ BBC 國際媒體觀察部，「中國官媒擔憂網上反政府言論失控」(2012 年 7 月 14 日)，2012 年 7 月 14 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/07/120714_china_internet_weibao.shtml。

滿的情緒。³⁸ 針對這種現象，大陸上一些研究網路輿論的學者下結論說，「網絡輿論是社會風險在網絡虛擬社會中獲得一種鏡像和釋放。」³⁹ 另外有研究指出，「憤怒」的情緒在網上傳播更快，大陸網上轉貼的憤怒信息，大多以「社會問題」及大陸與他國的關係為主。⁴⁰

針對「微博」掌握「話語權」，大陸官方則持著警覺的評價，警告官方媒體不要把話語權拱手讓人。大陸中國青年報的一篇評論警告說，「傳統媒體在中國日漸被邊緣化，並漸漸將『話語權』和『主導權』向新媒體拱手相讓。」該評論還批評說，傳統媒體在輿論場上的沉默，「是在將信息傳播的主導權讓給另一個輿論場」。「一度被視為邊緣的網絡論壇，卻日益成為很多人心中的主流媒體，成為很多年輕人的主要信源。」⁴¹ 基於此，為了爭奪話語權，各級政府甚至雇用大批「五毛黨」，在網上假裝普通網民為官方說話。⁴²

相反的，大陸有些分析家認為，「微博」也可以看作是偵測、疏解社會壓力的安全閥，並把「微博」看作是公開資訊的平臺，對「微博」持正面的評估，主張要積極的應對。學術界的看法認為，「微博信息影響著社會輿論。微博體現著社情民意」。「微博」的興起，猶如擰開社會輿論的水龍頭。普通網民、社會名流、媒體記者等等競相在這個平臺上發布信息、交換意見，使得微博成為各種信息的發布地和集散地。「微博」也是「民間輿論的加速器」，「有利於輿論的發酵、形成與傳播。」⁴³ 事實上，大陸官方除了要求地方政府利用「微博」開設單位網站之外，也特別要求地方公安警察設「微博」網站，發布正確的消息，以消除誤解，減少地方抗爭事件。⁴⁴

³⁸ 困困，「地震撕裂中國互聯網」（2013年4月25日），2013年4月25日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/article/china/2013/04/25/cc25quake/>。

³⁹ 大陸學者的研究也指出，大陸社會轉型時期的經濟、政治、社會領域風險越高，網絡輿論事件的數量越多。詳參余紅、陳志群，「社會轉型風險與網絡輿論一對網絡輿論發生機制的實證研究」，尹韻公，新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告 NO.3(2012)，頁 141-150。

⁴⁰ 「研究：憤怒在微博上比任何情緒傳播更快」（2013年9月20日），2013年9月23日下載，《BBC 中文網》，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/09/130920_online_anger.shtml。

⁴¹ 「中國傳統媒體漸被網路邊緣化」（2012年7月7日），2012年7月7日下載，《BBC 中文網》，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/07/120707_china_internet_marginalization.shtml。

⁴² BBC 國際媒體觀察部，「中國官媒擔憂網上反政府言論失控」（2012年7月14日）。大陸當局為了掌控「微博」輿情，雇用一批人替政府在「微博」講話，這些人每發出一則短信（簡訊），當局發給人民幣五毛錢，網民戲稱為「五毛黨」。

⁴³ 謝新洲、安靜、田麗（北京新聞與傳播學院），「社會動員新力量—關於微博輿論傳播的調查與思考」（2013年1月29日）。

⁴⁴ Aljazeera.com/news/asia-pacific/2011/12/19。

如上所述，「網絡輿論」主要是針對地方當局及非營利組織而來，並且對地方政府的施政產生監督作用，其主要原因有二：一是，「微博發布者許多是事件的參與者、見證者或知情者，他們自身並不一定是微博輿論形成的重要節點和關鍵步驟，但是他們提供的議題具有『易燃性』，經過意見領袖和其他人的轉發、改寫、充實、評論後，形成強大的力量。」⁴⁵ 另一原因是，地方當局「維穩」、怕出事的態度，一遇「網絡輿論」壓力出現時，立刻改變政策方向，特別是一些環境保護的議題。⁴⁶

另外，如以上表 2 所顯示，針對「微博」的「輿論監督」的功能，則不管是保守立場或傾向改革的觀點，大都持相同的肯定的看法，甚至，還主張應該跨省「異地監督」，引發大陸官方媒體對採編作業程序的爭論，這也是「微博」刺激大陸記者改革傳統編採作業的意外發展。

2012 年 7 月，南方周末、南方都市報、經濟觀察報等報導北京暴雨，遭打壓。同年 10 月，雲南「都市時報」披露福建省交通廳長李德金帶雷達牌鑲鑽手錶及愛馬仕皮帶，遭「撤稿重印」，不能出報。以上「異地監督」遭打壓及「跨省封報」等引發官媒《人民日報》、《環球時報》、《財訊》及經濟觀察報不滿。財訊發表署名評論文章說，「作為一個官員，如果你喜歡顯擺的話，就必須要接受群眾的監督。這是公民的權力，不容侵犯！」人民日報記者則報導說，「中國已成微博第一大國，身處輿論漩渦的官員，請直面質疑；面對『微博』舉報的部門，請給力調查。」⁴⁷ 上述事件顯示出，大陸媒體記者強調「輿論監督」不分地域的企圖心，而且，大陸官方媒體也聲援認為，跨省越界揭弊報導並無不當。

針對「微博」影響下的媒體採訪作業改革問題，中共中央直到 2013 年「十八大」之後，才定調重申規定；最新的規定要求，「媒體人」不得擅自採用境外「社交媒體」新聞線索之外，還規定，採編人員非經核實不得任意採用「微

⁴⁵ 謝新洲、安靜、田麗（北京新聞與傳播學院），「社會動員新力量－關於微博輿論傳播的調查與思考」（2013 年 1 月 29 日）。

⁴⁶ Kathrin Hille（英國金融時報），「從許志永看中國的新公民運動」（2013 年 7 月 30 日），2013 年 7 月 30 日下載，《BBC 中文網》，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/07/130730_press_civil_society.shtml。

⁴⁷ 「輿論討伐福建『表叔廳長』跨省撤稿」（2012 年 10 月 12 日），2012 年 10 月 12 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinesenews/2012/10/121010_china_luxury.shtml。

博」當作新聞來源，並要求官媒嚴加管理採編人員的微博網站。⁴⁸ 換句話說，面對著「微博」網民對官媒的挑戰，大陸還維持「極權政體」原有的僵硬、形式化、官僚化的宣傳體制。⁴⁹

肆、「微博」醞釀下的網路「公民社會」⁵⁰

一、「媒體使用權」與「公民社會」

1960、70年代，西方（歐洲、美國）學者開始批評傳統媒體（報紙、電視、收音機）根本不能為廣泛的社會利益發聲；質疑的論述認為，受到資本主義市場的影響，媒體的社論、新聞報導、娛樂節目與廣告，都只報導與資本主義體制現有的經濟與社會秩序相關的觀念與思潮，如重視家庭、自由競爭、法治、自由企業、個人權利等，相反的，媒體對於反商（anti-business）、工會抗爭、左派思想、革命或同性戀的反體制觀念（anti-establishment），大多視之為「反動」言論，很少予以披露。其結果是，傳播媒體散播的觀念價值其實都只在於鞏固資本主義社會現有的中上階級獨霸的特權體系（class domination）。⁵¹

為了打破傳播媒體附著於資本主義體系的格局，也為了使媒體掙脫國家機器與私人企業的控制，1970年代初，美國學者貝倫提出，凡人都應該有「媒體使用權」（access to media），贊同呼應的學者則成立「獨立媒體中心」（Alternate Media Center, AMC），訓練公民參與製作媒體的內容，並主張成立「公民媒體」（citizen media）。

⁴⁸ 中共中央發通知要求，未經批准，各類新聞單位均「不得擅自使用境外媒體、境外網站的新聞信息產品」。「通知」並呼籲採編人員「自覺抵制有害信息」的「滲透和傳播」，「不引用、不報導未通過權威渠道核實的網絡信息，不傳播、不轉載網上流言、傳言或猜測性信息」。「通知」還提到三個「進一步」，即進一步規範新聞採編行為、進一步加強媒體新聞網站管理、進一步加強博客和微博管理。「中國控制媒體人網絡活動引關注」（2013年4月17日），2013年4月17日下載，《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/04/130417_china_media_weibo_control.shtml。

⁴⁹ 極權政府控制的傳播體系旨在，強調「灌輸」，較少注意「真實」，且趨於形式化、僵化。極權政體整個控制傳播的體系，是一個高度嚴密僵化、形式化、官僚型態的傳播網。Ithiel De Sola Pool, "Communication in totalitarian Societies," in Ithiel De Sola Pool, Wibur Schramm et al, eds. *Handbook of Communication* (Chicago: Rand McNally, 1973), pp.463-478。

⁵⁰ 「『公民社會』是指一個自動的、自我組成的、自我支持的、自治於政府之外，而受到法治或規定所規範之組織性社會生活領域。」另一項較寬廣的定義如下：「現代的公民社會是一種人民不受強制，而可以自由地組成各種團體的關係網絡與場域。」取材自李世暉，「公民社會溝通平臺之研究：以日本NPO電臺與日本公民媒體全國交流協議會（J-CAM）為例」，江明修主編，公民社會理論與實踐（臺北：智勝文化出版公司，2009年），頁94。

⁵¹ Ralph Miliband, *The State in Capitalist Society: the Analysis of Western System of Power* (London: Quarter Books, 9th edition, 1984), pp.196-218。該書於1969年間世出版。

1980 年代末，東歐瓦解、「歐盟」擴大，歐洲各國湧入大量的外國移民，移民的權益倍受關注，而各國政府的政策遲緩，導致公民運動、公民社會的推動更加積極，甚至傳播學者馬奎爾（D. McQuail）還進一步提出「民主參與媒體論」（Democratic-Participant Media Theory），主張「包括少數族群在內的所有社會成員，應依據其個別需求，享有媒體傳播的權利與服務。媒體內容製作應避免國家機器介入。民間團體也應該有自己的媒體。」該理論相信，「小型、互動、參與式的媒體運作，比之大型、單向、專業化的媒體更符合社會利益。」⁵²

如上所述，主張民眾擁有「媒體使用權」和倡導「公民社會」、「公民運動」的思潮一樣，彼此呼應連成一氣，同步發展，不僅都主張要掙脫國家機器的羈絆，也都是為了要制衡私人財團企業。也就是說，近半世紀以來，媒體使用權其實已經成為公民社會的一環。

進入 21 世紀以後，網路更加穩定普及，「社交媒體」商業運轉以後，上述的「媒體使用權」、「公民媒體」、「公民社會」等理想迅速實現，民眾也習以為常，特別是在自由民主國家，一般相信，網民、「部落客」（bloggers）等大多較嫻熟「各式各樣處理資訊的不同方法」，因此相信，網民、部落客等有可能成為「第五權」（Fifth Estate），和壟斷自由民主社會的黨政人士、利益集團、新聞界、學術界等「四權」鼎足而立。「部落客」之所以能異軍突起、享有盛名，其原因不是他們能設定話題，而是他們把民眾感興趣的話題挑出來談論。⁵³

同樣的，2011 年大陸設置「微博」及商業運轉之後，大陸學者也觀察到，隨著互聯網使用人數日益增多，「在網絡媒體越來越發達的『大眾麥克風』時代，公眾的話語權實現了空前的普及，社會各階層都已經習慣於在網絡上『喊話』、表達個人觀點。」⁵⁴大陸「微博」也成了輿論的新的管道。⁵⁵也就是

⁵² 李世暉，「公民社會溝通平臺之研究：以日本 NPO 電台與日本公民媒體全國交流協議會（J-CAM）為例」，頁 94-97。

⁵³ Michael Cornfield, Jonathan Carson, Alison Kalis and Emily Simon, "Buzz, Blogs, and Beyond: The Internet and the National Discourse in the Fall of 2004," in Ralph Negrine and James Stanier eds., *The Political Communication Reader* (London: Routledge, 2007), p.296-305。該文針對 2004 年美國總統大選期間政黨、新聞媒體、與知名「部落格」三方面談論的「話題」，並比較三方面提出各項話題的頻率。

⁵⁴ 中國社科院，社會藍皮書 2011 年，取材自王峻岭，「從翼中星案看微博的話語權」（2013 年 8 月 5 日），2013 年 8 月 7 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130805/cc05weibo/zh-hant/>。

⁵⁵ 例如，陝西省安監局黨組書記、局長楊達才在交通事故現場微笑，還戴著名牌手表的照片被網民曝光後，當局撤銷了他的職務。另外，一位孕婦馮建梅懷孕 7 月被引產的照片，也是經過互聯網的傳播才引起外界對中國計劃生育政策的關注。「輿論討伐福建『表叔廳長』跨省撤稿」（2012 年 10 月 12 日），2012 年 10 月 12 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/10/121010_china_luxury.shtml。

說，大陸設置互聯網及微博之後，大陸民眾一下子也有了「媒體使用權」，不少「部落客」（大陸通稱「博客」）應運而生，此起彼落，並開始形成所謂的「公民社會」。是則，大陸互聯網「微博」之下所謂的「公民社會」性質究竟為何？「微博」會把大陸社會帶往哪個方向發展？大陸當局又是怎麼面對因應呢？

二、微博「社會菁英」挑戰大陸「統治菁英」

在大陸，「公知」是「公共知識分子」的簡稱，指的是，經常對公共事務發表看法的人。也有學者從「媒體使用權」的角度，把「公知」界定為「擁有話語權的互聯網用戶」或活躍的個人部落格，或稱之為「博客」。若擁有超過10萬以上粉絲的微博用戶，一般稱為「大V」，他們都以實名登記註冊。⁵⁶有時候，「微博『大V』們發布一條微博，便會有大量受眾收看，加上網友互相轉發和傳播，微博『大V』在無形中已成為一群『力量強、能力大』的特殊網民。據統計，目前在新浪和騰訊微博中，10萬以上粉絲的『大V』超過1.9萬個，百萬以上粉絲的『大V』超過3,300個，千萬以上粉絲的『大V』超過200個」。⁵⁷

成員結構上來看，大陸「微博」傳播空間興起的「公民社會」具有少數人壟斷的趨勢。據復旦大學所作的「中國微博用戶影響力研究報告」指出，「雖然『微博』的興起看似賦與每個普通人平等發聲的機會，但主導網絡輿論的權力仍在少數知識分子和商界人士手中。」該研究指出，在「微博」註冊最具影響力的100個用戶當中，以媒體人、學者、作家和商人為主。「具有話語影響力的人，是有相當經濟資本、社會資本或文化資本的精英」，「草根網民、普通公眾少之又少。」最需要協助的弱勢族群更無人關心；一般民眾在「微博」發文評論，甚至申冤等，根本無人理會，不可能成為熱門人物，更不可能成為「微博」大咖。⁵⁸另一項研究報告也佐證了，微博用戶主要都是社會的「菁英」或「準菁英」（在

⁵⁶ 「中國啟動新一波輪『微博』整治運動」（2013年5月16日），2013年5月16日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130516/cc16weibo/Zh-hant/>。

⁵⁷ 「國信辦主任與網路名人座談專家稱網管由堵到疏」（2013年8月13日），2013年8月13日下載，《星島環球新聞網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=2646575。

⁵⁸ 例如，去（2013）年6月，廈門快速公車縱火嫌犯陳水總，在案發前一天6月6日，曾在新浪微博自述申請「社保」未果之不平與無奈，但當時無網民予以理會，陳某亦未成為微博熱門人物。2013年7月20日，在北京首都國際機場引爆自製炸藥的冀中星，也曾在案發前7月5日在騰訊微博發出9條聲明，為自己在廣州遭公安毆打傷殘的冤曲，討公道，惜當時無一人回應，也無網友轉發。王峻嶺，「從冀中星案看微博的話語權」（2013年8月5日），2013年8月7日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130805/cc05weibo/zh-hant/>。

學大學生)，他們的「知識水平、認知能力、信息素養」都在一定水準以上。⁵⁹

截至目前為止，構成大陸「公民社會」的主要分子大多深具理想的情操。著名的「公知」深知，本身與一般所謂的「知識分子」不同，「公知」只要有良知即可，不一定要有專業知識，什麼話題都可以提出來談。此外，著名的「公知」亦都自許頗高，相信他們在「引導社會價值，創造社會議題的功能還在繼續發揮作用。」他們也相信，「個人觀念和社會的政治文化對整個社會的拉動力」。儘管「公知」名人也警覺到，大陸當局有系統的壓制或抹黑，惟仍樂觀「看待中國公民社會的發展趨勢」。⁶⁰

事實上，「微博」也有以下的缺點：（一）微博充斥著「海量、冗餘的同質化信息」，或一些「短小、碎片、重複的內容」，其「短平快的表達方式」，比不上周延的論述；（二）「微博話語中夾雜著低俗、暴力、非理性的成分」，充斥情緒化的表達；（三）一上微博，常有「表態、站隊的壓力」，似乎上了微博談事情，「就必須按照一個方向發言」。⁶¹

三、微博「言論自由」越界必封，微博「互粉」組織活動必堵

儘管「微博」雜談比不上周延的論述，但是，針對「微博」形成的網路雜談現象，大陸當局並未坐視不管；大陸的政策，是不准民間論壇自行運作、任意發展。

從「國家」與「社會」的角度來看的話，中共是用「黨」全面控制整個「國家機器」與「社會」。「黨」凌駕於「國家」、「社會」之上。「中國共產黨」奉行列寧哲學（Leninism），相信，只有共產黨這群人最瞭解民眾的利益，最有資格領導整個社會向前發展。為了控制監督黨政策得以徹底執行，中共在政府所有組織（含所有行政、立法、司法機構、各級學校、國有事業及軍隊等）、社會各個角落及所有民間團體，都全面滲透設置黨組織並有黨活動，藉以確保社

⁵⁹ 謝新洲、安靜、田麗（北京新聞與傳播學院），「社會動員新力量－關於微博輿論傳播的調查與思考」（2013年1月29日）。

⁶⁰ 「劉瑜對談慕容雪村（上）：『公知』如何被污名化」（2013年2月20日），2013年2月20日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/culture/20130220/cc20conversation/>；「劉瑜對談慕容雪村（下）：觀念的水位升高一毫米」（2013年2月21日），2013年2月21日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130221/cc21conversation/zh-hant/>。另有學者則期許，「公知」要像知識分子一樣，要有知識分子最可貴的「容忍批評、自我反省、堅持對話的品質。」詳見（上海）維舟，「無人能有豁免權：回應劉瑜對談慕容雪村（上）、（下）的一封信」（2013年7月23日），2013年7月23日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/opinion/20130723/cc23letters/zh-hant/>。

⁶¹ 謝新洲、安靜、田麗（北京新聞與傳播學院），「社會動員新力量－關於微博輿論傳播的調查與思考」；「劉瑜對談慕容雪村（下）：觀念的水位升高一毫米」。

會的思想、行為與黨的發展理念方向同步。⁶²

除此之外，中共確保整個社會思想和黨意志一致的方法，就是把民眾全都變得政治化（politicization of the masses）；其具體的作法是透過宣傳、教育、恐怖手段（如鬥爭大會、遊街、坐牛棚、憶苦思甜群眾會議）等，不斷的灌輸「黨」的思想與政策，封殺異議，還要把「黨」欽定的意識形態之外的所有的價值、觀念等，全都連根拔除。在社會這個層面上，中共則不停的把黨以外所有的組織摧毀，不准其他任何組織自行運作，還強制要求所有人脫離家庭等社群的牽絆，極力防止所有民眾受到家庭、教會（廟宇）、民間社團（含娛樂性團體）等社會組織的社會化的濡化影響，稱之為「抑社會化」（de-socialization）。相反的，只有黨可以灌輸民眾黨的理念，從民眾中吸收培植幹部，整合民眾，讓所有民眾一心向著黨。⁶³

中共推動經濟改革政策以後，其使用的恐怖手段已不多見，但是，上述黨自上而下全面控制國家與社會的制度與活動並未改變。也因此，對於出了名的「公知」，大陸當局的對策，是把「公知」微博上的言論及呼應互動的粉絲群等，全都看作是組織的發展與活動，一律封堵。

2013年5月，大陸開始打壓網上「公知」及網上作家。中國政法大學教授何兵、專欄作家何三畏在5月初被禁言；另外，作家慕容雪村、媒體人兼「博客天下」主編石扉客、學者張雪忠、肖雪慧等人，則直接被取銷帳號。其中粉絲人數最多的慕容雪村，其新浪微博擁有396萬的粉絲，而何兵的粉絲數有46萬，石扉客粉絲約為九點五萬人。⁶⁴慕容雪村證實說，除了他及上述人士之外，宋石男、斯偉江、沈亞川、項小凱、吳偉、吳祚來、滕飆等教授作家律師等人的微博帳號亦一併註銷。慕容雪村提高層次說，該項封號行動已經危害言論自由的憲法權利，像是黑暗中的一隻黑手，「把中國變成是一座信息的監牢」。⁶⁵

⁶² 詳參葉明德，「中共政府與政治」，李國雄、葉明德、鄧中堅、陳慧貞合著，各國政府與政治（新北市：國立空中大學，2003年修訂再版），頁231-248。

⁶³ 一項「極權政體」的定義界定說，極權政體的「黨」的首要功能即在於此。詳見Juan Linz, "Totalitarianism," in Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby, *Handbook of Political Science* (Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1975), Vol. 3, pp.208-211。

⁶⁴ 「中國啟動新一輪『微博』整治運動」（2013年5月16日）。

⁶⁵ 慕容雪村，「致黑暗中弄權者」（2013年5月20日），2013年5月20日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/culture/20130520/cc20murong/zh-hant/>。

2013 年 7 月，北京傳知行社會經濟研究所也遭到取締關門。⁶⁶ 8 月，網名「秦火火」（本名「秦志暉」）和「立二拆四」（本名「楊秀宇」）兩人被北京公安部刑事拘押法辦，罪名是透過其成立的北京爾瑪互動行銷策劃有限公司組織網路「水軍」，製造轉貼「7.23 動車」事故高額賠外籍旅客及詆毀雷鋒等不實謠言三千多條，以提高該公司知名度，進而從事網路行銷牟取暴利。⁶⁷ 2013 年 8 月底，另一網路大 V — 薛蠻子（大陸知名天使投資人，粉絲 1,212 萬，父親曾任北京市副市長，華裔美國人）因嫖妓被警方拘留。⁶⁸ 另一位曾經揭發蘭州市長袁佔亭戴名錶的網絡爆料人周祿寶，也被控利用負面貼文敲詐封口費，被逮捕法辦。⁶⁹ 據國際《維權網》（Chinese Human Rights Defenders）估計，2013 年 3 月到 8 月之間，大陸約有五十多位政治活躍人士被拘留。⁷⁰ 除了以上鐵腕整頓之外，大陸當局還採用軟的手法，找來若干知名的網路作家及「公知」座談，提出「七項底線」，呼籲「博客」遵守自我約束。⁷¹ 上述網路大 V 薛蠻子被逮捕之後，還透過《新華網》訪問，發表類似自我批判（反省）的談話說，「網上的聲音沒有監督，沒有規範，…在不斷的追捧聲中，我的虛容心逐漸膨脹，進而就忘乎所以，誤導了網民對事件的認識和理解，引發了不滿情緒的宣泄，忽視了作為一個網路大 V 應盡的社會責任，帶來不良示範效應。」⁷² 另一位網路名人、

⁶⁶ 「傳知行社會經濟研究所」成立於 2007 年，該組織稱其宗旨是「致力於調查研究社會轉型過程中有關自由與公正的問題與現象」、「涉及稅制改革、行業管制改革、公民參與、轉型經驗研究等。」創辦人郭玉閃曾參與協助盲人維權人士陳光誠、2008 年「毒奶粉」事件及 2009 年的「鄧玉嬌刺官」等維權活動。「傳知行」也成為公民維權運動重要組織。「『傳知行』遭取締公民運動受壓制」（2013 年 7 月 18 日），2013 年 7 月 18 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/07/130718_ngo_closed_civil_society.shtml。

⁶⁷ 「傳政華履新公安部 頭把火北京刑拘多名網路推手」（2013 年 8 月 21 日），2013 年 8 月 21 日下載，〈星島環球網〉，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=2646729。

⁶⁸ 針對該一事件，人民日報微博貼文稱，「錯了就錯了，栽了就是栽了，一切交給法律。網路時代，無論政府官員還是社會名人，『指點江山』的同時，別忘了行端坐正。」環球時報總編輯胡錫進微博則評論說，「不能完全排除官方是通過抓嫖娼『整』薛蠻子。通過性醜聞、偷漏稅等『整』政治對手，這是全世界政府通行的『潛規則』。所以，善意提醒熱衷政治對抗人士，走這條路，自己的屁股一定要乾淨。」詳參「網路大 V 薛蠻子涉嫖娼被拘」（2013 年 8 月 26 日），2013 年 8 月 26 日下載，〈文匯報〉（香港），<http://paper.wenweipao.com/2013/08/26/yo130826007.htm>。

⁶⁹ 「網絡爆料人周祿寶涉嫌敲詐勒索被逮捕」（2013 年 8 月 26 日），2013 年 8 月 26 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/08/130826_china_internet_arrested.shtml。

⁷⁰ 「商人公民王功權被拘留」（2013 年 9 月 14 日），2013 年 9 月 23 日下載，〈紐約時報中文網〉，<http://cn.nytimes.com/china/20130914/c14wang/print/>。

⁷¹ 在央視演播廳舉行的該項座談會，10 幾位網路作家們達成共識提出的「七項底線」分別是「法律法規底線、社會主義制度底線、國家利益底線、公民合法權益底線、社會公共秩序底線、道德風尚底線和資訊真實性底線。」詳見「國信辦主任與網路名人座談專家稱網管由堵到疏」（2013 年 8 月 13 日）。

⁷² 轉載自（新華網）「做大 V 感覺像當皇上，網路沒有制約就會走向反面—高牆內薛蠻子談兩高司法解釋及網路大 V 心路」（2013 年 9 月 15 日），2013 年 9 月 27 日下載，〈星島環球網〉，http://www.stnn.cc/82/gate/big5/news.stnn.cc/china/201309/t20130915_1934639.html。

中國社科院農村發展所社會問題研究中心主任于建嶸教授，則前往貴州興義市則戎鄉安章村擔任村長助理，義務協助該（布依族）村重建。⁷³

以上「大V」在「微博」具有話語權，其微博內容主要是針對公共事務發表看法，因此，他們也被看作是「公共知識分子」群體。由於他們對政府及公權力的批判態度，其微博言論終被大陸當局屏蔽、禁言，取銷帳號，自是意料中事，但其背後更重要的原因是，大陸政權絕不容許任何黨外的組織及活動；「傳知行社會經濟研究所」遭取締，則因為該所有組織，又涉入「維權」等活動，也不只是因為他們是「公共知識分子」而已。承辦北京爾瑪互動行銷策劃有限公司案的員警也明講，「有跡象顯示，網上有人與秦火火互粉，互相頂對方，其行為有一定組織性。」⁷⁴美國學者秦凱瑞（Gary King）隨機抽樣檢驗3,674,698份被中共當局移除的微博「帖文」，研究發現，中共當局移除的「帖文」大多數屬於有可能醞釀成集體行動（collective action potential）的內容，相對的，批評政府、政策或領導人的批評言論反而是其次。⁷⁵

四、意見領袖是易碎玻璃人

如上所述，大陸微博醞釀的「公民社會」活動除了受到大陸當局嚴加看管之外，網上著名「大V」、「公知」、網路作家等，也都公開受到網友的評價而浮沉不定。也就是說，即使是網民本身，也不是立場一致的「公意志」的狀態；大陸網民對網上的「公共論壇」或所謂的「公民社會」，也有不同的看法。肯定的觀點認為，擁有話語權的互聯網用戶：「公知」是意見領袖，應該尊重。相反的，持負面看法的觀點則批評「公知」有時有人身攻擊之嫌，甚至有詛咒性言論，易醞釀成網路暴行。⁷⁶知名「大V」、「公知」、網路作家等受到網友的支持，則一夕之間聲名鵲起，若被網友人肉搜索到不為人知的一面而被爆料的話，則該「公知」的形象很有可能瞬間全毀，也因此，有人也把「公知」（「意見領袖」）比喻為「易碎的玻璃人」！⁷⁷

⁷³「于建嶸今日將赴貴州掛職任村長助理」（2013年9月15日），2013年9月21日下載，〈星島環球網〉，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=2647200。

⁷⁴「傳政華履新公安部 頭把火北京刑拘多名網路推手」（2013年8月21日），2013年8月21日下載，〈星島環球網〉，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=2646729。

⁷⁵ Gary King, Jennifer Pan, Margaret E. Roberts, "How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression", *American Political Science Review*, May 2013, pp.1-18。該文是針對大陸「微博」被禁貼文所作的兼顧「質的分析」的量化研究經典著作。

⁷⁶ 困困，「地震撕裂中國互聯網」（2013年4月25日）。

⁷⁷ 謝新洲、安靜、田麗（北京新聞與傳播學院），「社會動員新力量－關於微博輿論傳播的調查與思考」（2013年1月29日）。

伍、微博、謠言、簡訊與群眾運動

一、微博網民「自製內容」(UGC)釀成地方謠言？

2011 年起，微博網民增加，大陸當局也注意到，網路加速助長謠言的力量。人民日報蒐集了 2008 到 2011 年 10 件網路謠言的案例，呼籲大陸民眾不要輕信謠言；其中，著名的案例包括（一）2008 年 10 月底網路流傳「柑橘長蛆虫」，造成該年份柑橘嚴重滯銷；（二）2010 年 2 月 20 日，山西太原等十多個縣市的網路及手機短信（簡訊）瘋狂傳出即將地震，造成該地區民眾徹夜停留戶外躲地震混亂情況。（三）2011 年 2 月 10 日凌晨，江蘇鹽城市響水縣當地民眾透過電話、口耳相傳轉述，該地化工廠爆炸氯氣洩漏，導致當地民眾不顧下雪天候，近萬人逃離，甚至造成翻車 4 人致死的車禍。（四）2011 年 2 月 17 日，網路再度傳言「皮革奶粉致癌」，再度重創大陸奶製品。（五）2011 年 3 月 11 日，浙江杭州一名市場員工經由大陸上的 QQ 群（可離線上網、類似 Facebook 的網路）發消息說，山東海域受日本地震核災波及，山東海鹽受污染，又說，海產也受核污染，結果造成北京、浙江、廣東、江蘇一帶的搶鹽風波。⁷⁸此外，2013 年 6 月新疆鄯善縣魯克沁鎮發生暴力事件，新疆公安廳調查後發現，在新疆庫車縣、溫泉縣、烏魯木齊市、石河子市、特克斯縣的 6 名網民在線聊天、利用微博、微信、QQ 群等社交媒體發布消息「散布破壞民族團結的言論、散布謠言、發布極端言論等，才造成社會恐慌」。⁷⁹據新疆日報記者統計，6 月 28 日至 7 月 15 日，新疆維吾爾自治區各級公安機關共處理 802 條有害的類似謠言的資訊，涉及人數 199 人，其中 72 人被處以行政拘留。⁸⁰2013 年 8 月 16 日，廣東省遭「尤特」颱風侵襲，深圳一名「輕音 GU」（本名「古某花」）在騰訊微博發布「五華 4 個水庫崩塌」簡訊，點擊率 2,400 條，引發當地恐慌，8 月 21 日，「古某花」被當地公安逮捕處罰行政拘留 10 天。⁸¹針對上述的謠言，大陸當局都在很短時間內，追查到最早發送傳言的人士。而對這些

⁷⁸ 「中國綜合新聞」（2012 年 4 月 21 日），2012 年 4 月 21 日下載，《星島環球網》，http://www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=562825。

⁷⁹ 「新疆查處一批利用網絡造謠案」（2013 年 7 月 3 日），2013 年 7 月 3 日下載，《BBC 中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/07/130703_china_xiajiang_internet_cases.shtml。

⁸⁰ 「新疆半月處置謠言 802 條拘留 72 人多數謠言涉恐」（2013 年 7 月 23 日），2013 年 7 月 23 日下載，《星島環球網》，www.singtao.com/china/news_detail.asp?sid=2646202。

⁸¹ 「一名深圳工作女子發布謠言被拘」（2013 年 8 月 21 日），2013 年 8 月 21 日下載，《BBC 中文網》，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/08/130821_china_internet_rumour_detention.shtml。

使用網路散播傳言的人，大陸則量刑較輕，大多只以罰款暨行政拘留懲戒。⁸²惟自 2013 年 9 月起，大陸決定把網路上散播謠言情節嚴重者，課以誹謗罪的刑事責罰，刑責突然倍增。2013 年 9 月 9 日，大陸最高法院及最高檢察院聯合公布「關於辦理利用信息網絡實施誹謗等刑事案件適用法律若干問題的解釋」，規定，「同一誹謗信息實際被點擊、瀏覽次數達到 5,000 次以上，或者被轉發次數達到 500 次以上的，應當議定為刑法第 246 條第 1 款規定的『情節嚴重』，可構成誹謗罪」。當天，即有網友調侃說，「愛他，就轉發，恨他，也轉發。」⁸³大陸法界人士和自由派人士則擔心，網絡言論將進一步受到壓制，「意見領袖」將首當其衝被打壓。也在同一天北京《新京報》發表社評強調，打擊謠言的同時，要給予公民說錯話的寬容空間，保障公民的網絡監督權。該社評還表示，「動輒得咎，讓互聯網失去活力，輿論喪失監督能力，絕不是依法打擊網絡謠言的目的。」⁸⁴

事實而言，謠言是社會條件造成的，「微博」或口語相傳只是傳播工具。「在極權社會，民眾習慣追查線索，藉著有限的線索找事實真相，而把不可靠的訊息撇開。民眾大多在官媒字裡行間，追尋可信的資訊，找事實。極權社會中，民眾多少仍有少數幾個朋友維持密切關係，是故，『謠言』仍可在極權社會之中，藉著有限數目的朋友網傳播。」⁸⁵也就是說，大陸極權社會壟斷資訊的社會條件才是導致謠言的主因。不管在以前的傳統媒體或今日的新媒體時代，如果大陸的極權社會繼續壟斷資訊，則謠言仍然容易滋生，「微博」只是製作與傳播

⁸² 「中國綜合新聞」(2012 年 4 月 21 日)。

⁸³ 聯合報，2013 年 9 月 10 日，第 A17 版；另參「“兩高”司法解釋或將進一步壓縮言論空間」(2013 年 9 月 11 日)，2013 年 9 月 20 日下載，〈紐約時報中文網〉，<http://cn.nytimes.com/china/20130911/cc11libel/print/>。

⁸⁴ 「中國媒體稱打擊網絡謠言應留寬容空間」(2013 年 9 月 10 日)，2013 年 9 月 25 日下載，〈BBC 中文網〉，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/09/130910_china_internet_control.shtml。執行層面而言，第一個引用該法的案件，即被批評失之過當；2013 年 9 月 14 日，甘肅張家川回族自治縣一名 16 歲初中生楊輝針對目睹的一樁死亡案件，貼文稱「死亡真相」可疑，旋即遭逮捕，引起網民、律師、維權人士不滿，紛起聲援，10 天後，該初中生獲釋。大陸官媒環球時報發表社論說，甘肅少年獲釋，是「高院、高檢」司法解釋的「實踐磨合」，其實，也可以說是，大陸自由派人士對「兩高」司法解釋的嗆聲回擊。詳見「甘肅『發帖少年』獲釋輿論爭戰未休」(2013 年 9 月 24 日)，2013 年 9 月 25 日下載，〈BBC 中文網〉，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/09/130924_china_yanghui_release.shtml；另參「中國加碼打擊網謠致少年被捕引發爭議」(2013 年 9 月 24 日)，2013 年 9 月 25 日下載，〈紐約時報中文網〉，<http://cn.nytimes.com/china/20130924/c24crackdown/print/>。

⁸⁵ Ithiel De Sola Pool, "Communication in totalitarian Societies," in Ithiel De Sola Pool, Wibur Schramm et al, eds. *Handbook of Communication* (Chicago: Rand McNally, 1973), p.463-478。

信息更快、更省、更有效的工具而已。⁸⁶相反的，資訊越公開、資訊越多，民眾瞭解真相越快，大家越有把握，心裏越踏實，則謠言即容易不攻自破。

二、「簡訊群」(SMSC)、群眾運動與地方治理

根據理論，「社交媒體」除了可以讓每個人隨時隨地隨意地製作及呈現語音內容之外，其另一個重要的是特點是，「社交媒體」會成為動員大家來往互動的機制，其動員的功能遠非傳統媒體所能及。⁸⁷有一項實證的研究指出，自 1995 年起，透過手機發簡訊 (short message service, SMS) 集結群眾的動員情況一直在菲律賓、美國等地上演。該研究結論認為，簡訊可以打破時間障礙、跨越「社會空間」(social space)，把社會上不同行業、各式各樣的人集結起來，針對同一目標一起採取相同的行動。由簡訊號召形成的所謂的「簡訊群」(SMS-linked crowd, SMSC) 不只是科技現象，「簡訊群」本身就是一種社會工具，它本身也是一種嶄新的社會組織。「簡訊群」是人類社會繼部落、封建、上下層級組織 (hierarchy) 之後新起的社會組織。⁸⁸大陸有了「微博」，可以用手機上微博、傳「短信」之後，是不是也會有「簡訊群」的現象？「簡訊群」的活動又有哪些？「微博」使得大陸民眾得以針對身邊的事務表達感想，「微博」又可以在幅員遼闊的地方彼此傳送訊息，因此，「微博」對地方社會究竟會產生什麼效應呢，值得注意。

地方治理和全球治理、政府治理一樣，都是為了追求「良善治理」。「治理」是一種新的統治模式，也是一種管理型態，指的是一種政策過程，是公部門與私部門持續互動和協調的過程，不再像以往一樣只單方面由公部門支配一切。在國際層次上，全球治理的目的在於，促使不同國家互相衝突的利益得以調合，增進和平。政府與地方層次而言，政府治理與地方治理也在於，促進不同利益的協調，減少衝突。「治理」隱含的是「一整套不同於傳統的政治、經濟、社會互動關係，強調『跨域』(國與國、中央與地方、或國與國不同利益團

⁸⁶ 大陸當局也注意到，2011 年以來謠言突然增加的趨勢，也想辦法闢謠，但發現，網絡傳謠的速度快過闢謠。詳參 人民網研究院，「網路對謠言的自淨化作用研究」，尹韻公主編，新媒體藍皮書：中國新媒體發展報告 NO.3(2012)，頁 22-48。大陸有一批評認為，「『微博』只是網絡謠言迅速擴散的工具，真正的原因是官方長期以來的謊言助長了民間網絡謠言的興起。」余華，「中國的官方謊言與網絡謠言」(2014 年 1 月 8 日)，2014 年 1 月 9 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/opinion/2014108/co8yw/>。

⁸⁷ Anandam Kavoori, *Digital Media Criticism* (New York: Peter Lang Publishing, 2010), p.2。

⁸⁸ Howard Rheingold, "Smart Mobs: the power of mobile many," in Ralph Negrine and James Stanyer eds., *The Political Communication Reader* (London: Routledge, 2007), pp.284-289。

體等)的連結互動與和合作關係。」⁸⁹

針對「社交媒體」的興起，由社會科學文獻出版社出版，北京國際城市發展研究院公布的首部「社會管理藍皮書——中國社會管理創新報告」提及，網路除了圍觀效應之外，還具備有「迅速發起和組織群體行為的能力」，可惜，該報告未列舉具體的事證。⁹⁰事實上，大陸處理群眾運動的經驗日漸成熟，因此，2011年「微博」出現之後，真的由「微博」發起的群眾運動事件並不多見，「微博」亦未釀成重大事件。茲將2011年以來「微博」有關的群眾運動列舉如下：

2012年2月初，四川涼山州鹽源縣，疑似「官二代」及3名彝族人，酒後涉嫌殺害兩兄弟，想以金錢私了，引起群情激憤，網友拍下示威現場照片和視頻上載，不久，視頻連結遭切斷。⁹¹

2012年2月中，江蘇省鎮江市自來水冒出異味，網民透過網路動員，到該市廣場抗議，不久，市委書記等官員帶抗議群眾喝茶聊天，化解危機。⁹²

2011年初，中東出現網路號召民眾形成民主風潮，不久，大陸網民也有人試圖如法泡製，互聯網出現大陸「茉莉花革命」的匿名呼籲，號召2月20日(周日)下午2時在全大陸13個城市以散步的方式集會，並喊「我們要吃飯」、「我們要住房」、「我們要公義」等統一口號。當天，深圳、成都、哈爾濱、天津、上海、北京王府井等地有人聚集，大陸部署警力戒備，未出現大量人群聚集散步狀況。當時，大陸除事先逮捕拘留一百多名活躍人士，禁止手機用戶多條短信之外，並封鎖網路，任何有關「埃及」、「茉莉花」等詞彙則一律遭封閉。⁹³

針對河南省焦作市武陟縣西陶鎮交斜鋪村一項交通事故，網名「焦作退伍兵」(天涯論壇版主之一)的馮某，主動聯繫死者家屬，於2012年8月13日7時38分，集合約五、六十人，衝進焦作市政大廈，在大廈哭鬧，擺放花圈、燒紙、打橫幅、燃放鞭炮，持續時間約為4個小時，「市政大廈辦公秩序受到嚴重

⁸⁹ 有關「地方治理」概念的介紹，詳參江大樹，邁向地方治理—議題、理論與實務(臺北：元照出版公司，2006年)，頁4-14。

⁹⁰ 「中國綜合新聞」(2012年9月14日)，2012年9月14日下載，《星島環球網》，www.singtao.com/china/news_detail.asp?/sid=567375。

⁹¹ 「兩岸即時新聞」(2012年2月2日)，2012年2月2日下載，《明報網》，www.inews.mingpao.com/html/iNews/20120202/caindex.htm。

⁹² 聯合報，2012年2月13日，第A11版。

⁹³ 「京滬民眾響應『茉莉花示威』遭警察驅散」(2011年2月20日)，2011年2月20日下載，《BBC中文網》，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2011/02/11020_china_jasmine_revolution.shtml。

影響，加大了事故處理難度」。警方低調不以網貼拘留嫌疑犯，僅以「聚眾擾亂社會秩序」拘留馮某，訓誡後結案。⁹⁴

2013 年，四川省蘆山地震時，大陸網民透過「微博」發帖，號召志工前往救災，這是大陸「社交媒體」發揮正面功能的例子。⁹⁵

如上所述，透過「微博」簡訊號召形成的群眾運動以地方事件居多，一般，大陸中央大多不插手，由地方政府自行處理。若釀成全大陸矚目事件時，大陸中央才插手。⁹⁶ 上述的示威抗議事件之中，只有計畫響應中東「茉莉花革命」一事，大陸中央才插手監控管制。

陸、結論

由於網路技術成熟，成本低，大陸自行架設「微博」的網民於 2011 年暴增。自此之後，網民透過「微博」的傳播活動日趨活躍，對大陸社會產生影響。其中，影響最大的是，中共黨政菁英之外的「社會菁英」在「微博」議政，引起眾多網民的迴響，此外，網民透過微博醞釀的「網絡輿論」，也形成了大陸官媒之外的另類民意。大陸除了肯定「網絡輿論」作為監督施政的力量之外，也擔心喪失官媒長期以來主導話語權的地位，但是，大陸中央並未提出對策。甚至，有些省營的地方媒體跨省揭弊，企圖掌握話語權及輿論主導權，卻遭大陸中央制止。也就是說，「微博」對民意的衝擊，已促使地方媒體亟欲革新傳統官媒僵硬的編採作業，惜中共中央不動如山。

其次，2011 年以來，大陸互聯網「微博」亦給大陸社會帶來不少的謠言，令人側目。幸運的是，經由「微博」引起的謠言，仍只在若干省境內流傳，未釀成蔓延全大陸的恐慌。事實上，若從大陸資訊封閉的社會條件來看的話，網路謠言，和大陸以往的順口溜、小字報、大字報、或地下刊物一樣，都是大陸極權社會自然而然的產物。大陸中央期待的「謠言自行淨化」，應從大陸各級政府資訊公開化、透明化逐步做起，「微博」傳播行為的監控尚屬次要。

⁹⁴ 「焦作市民擾亂社會秩序」(2012 年 8 月 23 日)，2012 年 8 月 23 日下載，《文匯網》，news.wenweipo.com/2012/08/23/in1208230049.htm。

⁹⁵ Du Bin，「中國民間災難救援在社交媒體推動下壯大」(2013 年 5 月 11 日)，2013 年 5 月 11 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130511/c11quake/zh-hant/>。

⁹⁶ 歐陽斌，「微博與中國政治參與變化」(2013 年 2 月 1 日)，2013 年 2 月 1 日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20130201/ccolouyangbin/zh-hant/>。

2011年迄今3年，大陸「社交媒體」微博也偶而和地方群眾抗議活動似有牽連，惟顯著的透過「微博」動員產生的群眾聚集活動事例並不多見。此外，多年來，大陸處理群眾抗爭的經驗亦日益成熟，也因此，「微博」助長群眾運動未見產生，網民群聚集體活動大都屬地方的個案，全境性的網民群眾活動較少。也就是說，「微博」上轟動一時的謠言及簡訊引發的群眾運動，以地方事務較多，衝擊到的是地方治理，原因是社交媒體使用者是當地人，較熟悉在地事務，又可以用社交媒體迅速傳遞所見所聞。相對來講，「微博」上的「公民社會」言論與活動暨其日趨活躍的「網絡輿論」，則直接衝擊到中共中央的威權統治。

從「媒體使用權」、「公民社會」等觀點來看，「微博」已然衝擊了大陸「黨國」與「社會」的關係。「微博」的確開始把大陸推向「公民社會」發展。「微博」上的「網絡輿論」、偶發的網上謠言及群眾運動等，雖然都只是眾說紛紜的雜談而已，但是，從中共統治的兩大法寶－「宣傳」與「組織」來看的話，「微博」已經危及中共獨攬宣傳、壟斷組織的威權統治基本盤；宣傳上而言，「微博」上「人人一把號、各吹各的調」及其形成的另類言論市場，已然成為「官媒輿論」的對立面，「微博」也成了傳統媒體－電視、報紙、收音機之外的另一項選擇。組織上來看，使用方便、傳播效能又高的「微博」已經悄悄的成為大陸民眾橫向口耳相傳的工具，打破了中共縱向控制的組織網。以往大陸民眾只能在居住地或工作單位聽取縱向自上而下傳達的訊息，現在透過「微博」，大陸民眾已經可以從橫的方向聽取四面八方稍來的信息，還會追隨網路「大V」呼應。也就是說，「微博」出現之後，中共宣傳欲達到的統一思想、齊一行動的目標，勢必大打折扣。使用「微博」之後，大陸民眾互相交流、「互粉」的言行遽增，長久之後，中共透過「組織」就近看管及塑造「公民」言行的效果，終將耗損抵銷。

基於此，面對「微博」對統治權力的挑戰，中共先建立起類似長城的強有力的「防火牆」，藉以限制大陸網民在大陸網站可以看到的內容，並阻止大陸網民登錄境外的網站。其次，中共當局還不斷的改良其審查「微博」帖文的審查系統，甚至監測移除或屏蔽「微博」帖文的審查系統的自動化程度亦提高不少。但是，資訊科技普及之後，大陸網民躲閃中共當局及業者之察查，也有諸多對策；一方面，大陸網民使用「翻牆軟體」連結境外媒體，另一方面，中共當局及業者也都只能在網民貼文之後，才能監測審查或移除，屬於「事後審」，

無法「事先審查」。⁹⁷也因此，大陸的業者深知「審查速度跟不上網民率直的評論」，中共高層則也有感於微博、微信⁹⁸等社交媒體「傳播快、影響大、覆蓋廣、社會動員能力強」的特性，而社交媒體又加速度普及全大陸，是故，在 2013 年 11 月中旬十八屆三中全會結束後不久，中共高層罕見的迅速達成共識，並即時發出黨的文件，聲明「進一步加強審查」「微博」等社交媒體，除了要求主管部門及業者改善互聯網暨「微博」的管理體制之外，還要求要「健全網絡突發事件處理機制」。⁹⁹

綜合以上所述，若從人文社會大環境來看的話，「微博」等社交媒體引起的偶發的謠言、地方網民群聚活動及網路「大 V」深受粉絲跟隨等社會效應，不全是「微博」直接所促成，極權社會治理特徵及大陸營造的資訊封閉條件等，也是主因。未來，若大陸極權社會治理政策、資訊封鎖等社會條件不變的話，互聯網「微博」的傳播活動依然會跟近年來一樣持續的活躍下去，衝擊著中共的威權統治！「微博」是否會引發全境性的群情激憤的活動？主要看大陸經濟改革引發的社會轉型後遺症，像是仇官、仇富、不公不義等是否處理得當而定。而中共當局監控「微博」等社交媒體的效果為何，除了上述中共政權治理政策及其資訊傳播政策之外，也要看中共是否及時掌握最先進的資訊科技而定。¹⁰⁰

⁹⁷ 參見「中國網路一度出現國內外聯通困難」(2012 年 4 月 12 日)，2012 年 4 月 12 日下載，〈BBC 中文網〉，www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/04/120412_china_internet.shtml。

⁹⁸ 「微信」是大陸騰訊公司開發的軟體，透過該軟體，客戶可以經由智慧型手機上網、發簡訊、或分享新聞、圖片、視頻等。功能而言，「微信」類似日本的「Line」及美國的「WeChat」。2013 年底為止，「微信」的用戶已達 3 億。未來，「微信」將衝擊「微博」，也會影響「中國移動」的簡訊業務營收。詳見 David Barboza，「中國人已經離不開微信」(2014 年 1 月 21 日)，2014 年 1 月 21 日下載，〈The New York Times〉，http://cn.tmagazine.com/technology/20140121/t21wechat/zh_hant/。

⁹⁹ 國際新聞組，「改革藍圖 網路輿論控制嚴」(2013 年 11 月 17 日)，2013 年 11 月 18 日下載，〈聯合晚報〉(臺北)，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAIN1/8301143.shtml>。

¹⁰⁰ 美國 Google 總裁施密特 (Eric Schmidt) 稱，「十年內，若能成功使用加密數據包以有效對網路系統加密的話，則全球的網路審查將告終結」。「谷歌總裁：十年內將戰勝網路審查」(2013 年 11 月 21 日)，2013 年 11 月 21 日下載，〈BBC 中文網〉，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/world/2013/11/131121_google_internet_encryption.shtml。最近，大陸更新「防火牆」導致網路癱瘓，責怪提供免費下載翻牆軟體的美國「動態網絡技術公司」(Dynamic Internet Technology) 動手腳，遭否認。詳見王莉絹，「搞癱陸網？防火牆、翻牆軟體互嗆」(2014 年 1 月 23 日)，2014 年 1 月 23 日下載，〈聯合報〉，<http://udn.com/NEWS?MAINLAND/MA11/844035.shtml#ixZZZrFiomMYo>。