

# 對莫斯科地鐵恐怖襲擊事件 之觀察

Observations on the Terrorist Attack in the Moscow  
Subway

黃秋龍 (Huang, Chiu-Lung)

本刊研究員

俄羅斯近期 (2010 年 3 月 29 日) 接連遭受嚴重恐怖襲擊，自殺炸彈客於首都莫斯科地鐵發動連環行動，隨後北高加索地區達吉斯坦共和國 (Dagestan) 基爾里爾鎮 (Kizlyar)，亦發生兩度擊警事件 (3 月 31 日)，造成當地警察與首長殉難，襲擊威脅仍在持續。莫斯科地鐵襲擊地點鄰近具有政治意涵的克里姆林宮，以及承繼前蘇聯國家安全委員會 (KGB) 的情報機關俄羅斯聯邦安全局 (Federal Security Service, FSB)。此連環事件之所以引起矚目，不僅因為衝擊俄羅斯反恐應對能力，也挑戰全球安全情勢與反恐戰略。更值得觀察的是意涵恐怖活動的質變與跨境犯罪相互複合的新情勢。

## 壹、莫斯科恐怖襲擊事件分析

### 一、案情

- (一) 人物：兩起連環自殺炸彈客，莫斯科地鐵事件係由女性所發動，達吉斯坦案則先後採用汽車與自殺炸彈。此類行動應係共犯結構，至少包括案前探勘與行動引導、掩護、接應分工。
- (二) 事物：脫離傳統土製炸彈裝置水準，使用高爆性化學爆裂物 (PETN) 與三硝基甲基苯 (TNT)，均可先經由分解、偽裝再組裝，易於規避偵測。

- (三) 時間：莫斯科地鐵襲擊選擇上班交通尖峰時段，可以擴大影響國際視聽，並激勵恐怖分子士氣，凝聚認同感。達吉斯坦案則直接向攔檢警察發動襲擊，明顯具有挑釁、報復與針對性。
- (四) 地點：選擇地點除具有針對性之外，也都對一般社會公民造成傷亡，研判應已事先經過探試、演練，且可能由數人共同完成。

## 二、動機與特性

- (一) 動機：採取自殺式炸彈襲擊，因係以犧牲自我生命為極端手段，故與物質因素並無直接關聯，相對的非物質因素或切身利益 (Concerns interest to home) 才是主要動機，尤其是激發動力之特殊因素與是否達成預期目標。兩起連環恐怖襲擊，使得總理普丁 (Vladimir Putin, 前總統) 以來的強硬反恐立場，以及總統梅德維捷夫 (Dmitri Medvedev) 結束車臣反恐行動之宣示 (2009 年 4 月 16 日)，與設置北高加索聯邦區 (North Caucasian Federal District) (2010 年 1 月 19 日) 政策，受到衝擊。恐怖襲擊動機不僅對總統發起挑戰，藉以宣稱、擴張地盤，並轉向襲擊警察、反恐官員，從而既緩和社會傷害爭取同情，又集中對政府之打擊力量。透過網路宣稱涉案之北高加索恐怖勢力首領 Doku Umarov，前即從事車城獨立運動，2009 年起對官員襲擊增加，為在其他城市擴張行動，並主張成立高加索公國 (Caucasus Emirate)，引入伊斯蘭教法制，前揭針對性動機，顯然都符合其需要。
- (二) 特性：莫斯科地鐵襲擊第一現場應係障眼法，主要目標在第二現場鄰近俄羅斯聯邦安全局，達吉斯坦案亦同樣具有類似特性。襲擊主要在使得安全機關窮於應付、徒露窘態，至於有無造成聯邦安全局官員傷亡，俄羅斯官方並未公布。本案是否透露恐怖組織已展開襲擊反恐官員跨境串聯，美國因為海外反恐官員近期接連遭受恐怖襲擊，而關注本案特性與發展。

## 貳、對恐怖襲擊事件之再認識

### 一、宗教極端恐怖主義動機可能易變

- (一) 從宗教終極動機易變為切身利益

人們對於宗教極端主義 (Religious extremism) 多停留在傳統的刻板印

象，以為「死後天堂」宗教教義是彼等採取狂熱或恐怖行動的終極動機。然而，事實上，這種觀點已有所調整，因相關研究顯示，宗教極端主義之恐怖行動，不僅超越傳統的宗教教義動機，組織型態更具韌性，也對行動之目標進行戰略性判斷，甚至與他類犯罪行為相互複合。

美國加州大學聖地牙哥分校經濟學教授 Eli Berman 曾對自殺炸彈客 (Suicide bomber) 家屬、親友與未遂犯，採取菁英焦點訪談方式，經歸納分析發現，其等狂熱或恐怖行動與「死後天堂」的終極動機未必有正相關，而是與個人的切身利益以及互助社群組織 (Mutual aid communes) 有直接關聯。這些關聯建構特有的「社會扶助制度」(Social-service provision)，不僅吸引原本貧困渙散者加入，因為可藉此獲得安全、教育、保健、資源回收社會福利，甚至設立有宗教法庭、政治代議制度；並透過生活互助方式，以相互監視避免洩露、背叛，維繫對組織之忠誠。社會扶助制度除可說明為什麼自殺炸彈客可免於後顧之憂而犧牲生命，也使得其等組織型態可以因地制宜而更具韌性。

## (二) 揚棄惡劣生活發展共產互助組織

恐怖組織利用毒品、武器、人口販運犯罪獲利，用來提供其社會扶助制度，更加證明宗教極端主義不僅應用傳統的恐怖襲擊手段，同時也對其行動標的進行戰略判斷，尤其是複合型犯罪既能建構自我社會扶助制度，更能發揮擾亂敵人的效果。Eli Berman 也發現並非所有宗教極端主義都能提供可觀的社會扶助制度，如持同樣教義的塔里班 (Taliban)、哈瑪斯 (Hamas)、真主黨 (Hezbollah)、薩德救世軍 (Sadr's Mahdi Army)，即較巴勒斯坦伊斯蘭聖戰組織 (Palestinian Islamic Jihad) 更能提供可觀的社會扶助制度。

## 二、以涉毒恐怖犯罪為組織創造發展條件

雖然俄羅斯不斷加強反恐力度，而且北高加索物質生活條件惡劣，迄今卻依然能發動恐怖襲擊，顯見恐怖分子具有可觀的社會扶助制度。俄羅斯國家反恐委員會 (National Antiterror Committee) 資深委員 Viktor Ivanov 據其主管打擊毒品與恐怖暴亂活動之經驗，認為此次連串之自殺炸彈襲擊，說明恐怖分子仍未根除，藉此襲擊擴張地盤、保護毒品與犯罪不法利益，再伺機對政府投入之人力與資源進行襲擊與報復。從達吉斯坦毒品販運較往年暴增 20 倍，即可證明其擴張地盤與轉向襲擊警察之政治考量。而阿富汗、中亞到北高加索，已成為全球最龐大毒品販運途徑，不僅嚴重危害俄羅斯安全，也成為維繫恐怖組

織、購置通訊設備與裝備武器最主要之經濟來源。

### 三、區隔安全機關與一般社會

美國「2008 年度各國反恐形勢報告」(Country reports on terrorism 2008) 曾指出，雖然車臣之暴力襲擊式微，卻轉往周邊地區，其性質不易以恐怖主義、政治暴力或犯罪活動簡單歸類。北高加索恐怖分子則將襲擊對象由一般社會公民轉向警察、內政部門與反暴亂行動官員，不僅接連襲殺北奧塞堤 (North Osssetia)、卡巴爾達-巴爾卡爾 (Kabardino-Balkaria)、卡拉恰伊-切爾克斯 (Karachay-Cherkessia) 共和國反組織犯罪行動組上校級主管。而且曾襲擊達吉斯坦警察補給站 (2010 年 1 月 6 日)、印古什 (Ingushetia) 總統 Yunus-Bek Yevkurov (2009 年 6 月 22 日) 與首府警察總部 (2009 年 8 月 17 日)。恐怖組織轉向襲擊反恐官員，除了在安全機關與一般社會之間產生區隔、分化，也為擴張地盤展開跨境串聯。

### 參、新興恐怖犯罪與國際安全情勢

#### 一、強權調整外交政策戰略

車臣共和國位於高加索山脈北側，不僅地處聯結歐亞大陸鐵公路要衝，且係裏海與高加索輸油管線並經之地，首都 Grozny 地區亦蘊藏豐富石油，具有國際安全戰略地位。冷戰時期，美國、前蘇聯與中共均有意無意支持或應用民族獨立自決運動，但隨著冷戰結束，美、俄、中改變外交政策戰略，民族獨立自決運動隨即失去強權支持。一方面是美國無法達成圍堵俄、中預期目標，又在反擴散、核武、戰略能源、恐怖主義全球治理議題需要俄、中合作；再者，俄、中亦需發展經濟提升國力，從而讓彼此暫時超越意識形態鴻溝，反而在反極端恐怖主義立場上不謀而合。由於，強權調整外交政策戰略，車臣民族運動不僅失去影響國際政治的槓桿作用，甚至被形塑成分離勢力、恐怖主義。

美、俄不僅在 2006 年 7 月聖彼得堡 8 大工業國組織峰會 (G8 Summit) 合作提出反核武恐怖主義全球倡議，並且美國中央情報局、聯邦調查局也與俄羅斯聯邦安全局、國際情報局 (Foreign Intelligence Service, SVR)，在情報執法與恐怖主義網路管制調查展開合作。俄、中更以上海合作組織做為跨境反恐合作機制，中共國家主席胡錦濤在案發後，致電慰問梅德維捷夫，譴責恐怖行徑、支持俄羅斯打擊恐怖主義。大陸也出現制定反恐怖主義法、反恐國際公約之倡議。

## 二、民族獨立運動質變

車臣人民驍勇善戰，信奉伊斯蘭教，與強勢之俄羅斯東正教大相逕庭，加以前蘇聯統治時期所推行之民族政策，反而激化彼此之仇恨與衝突。一方面是史達林之國家工業化政策，強制推動農業集體化運動，剝奪農民利益，導致發生激烈反抗行動。再者，二次大戰期間車臣民族遭德軍利用，激發日後史達林強制車臣民族遷徙中亞與西伯利亞之報復。從 1994 年 12 月 11 日俄羅斯前總統葉爾欽命令俄軍進攻車臣到 2000 年 6 月間，車臣獨立戰爭雖暫時平息，但暴亂行動轉進到周邊之印古什、達吉斯坦、北奧塞堤北高加索地區，不僅幫派犯罪集團與伊斯蘭恐怖分子混戰，車臣游擊隊仍不斷進行暗殺、襲擊行動，在 2000 年更首度使用自殺炸彈襲擊策略，將目標擴散到莫斯科、聖彼得堡重要城市，以擴大影響視聽。俄軍已多次進入北高加索地區掃蕩，引起激烈反抗。車臣首都 Grozny 在多年戰亂後，曾在 2003 年由聯合國宣布為全球被摧毀得最澈底之城市（The most destroyed city on earth），足見俄羅斯之強硬，同時也旨在阻絕國際勢力介入之機會。俄羅斯雖然將該區設置為北高加索聯邦區，總統梅德維捷夫任命副總理赫洛波寧（Alexander Khloponin）兼該區總統之全權代表，宣稱將終結恐怖活動，要打造為國際旅遊勝地，但有認為該區域已經陷入內戰狀態。

自殺炸彈襲擊最引人注目者，乃是所謂自我犧牲的女性聖戰士 Shakhidki，媒體則冠以「黑寡婦」稱號。她們父兄夫子在獨立戰爭中陣亡，或曾遭俄軍蹂躪而無法出嫁，曾在 2002 年以全身一襲黑色裝扮，進行武裝挾持莫斯科歌劇院觀眾而震驚世界，隨後發動 2003 年莫斯科搖滾演唱會、2004 年莫斯科雙架飛機自殺襲擊爆炸案。自殺襲擊爆炸案，在 1970 年代以前還寥寥無幾，但進入 21 世紀，美國發動反恐軍事行動，全球自殺襲擊爆炸案已超過 1 萬件。即使此情勢與「黑寡婦」之出現是否具有因果關係尚待研究，但北高加索地區問題，確實給予國際恐怖分子介入機會，形成國際新興安全危害。

## 三、新興國際安全危害

北高加索地區情勢，不僅提供當地恐怖分子與國際恐怖組織取得聯繫的機會，蓋達組織（Al-Qaeda）可以經由阿富汗、中亞進入俄南邊境，參與北高加索地區恐怖行動。而且彼此學習特種技術，導致蓋達組織與塔里班慣用之自殺、遙控爆炸不斷增加。顯見，跨境恐怖主義已然形成，80%之俄羅斯恐怖事

件，乃集中發生於北高加索地區，而俄羅斯對於該區域毒品、武器、人口販運跨境犯罪，仍欠缺良好處理方法。

加上俄羅斯警政保安體系內部治理條件向來疲弱，難以遏阻跨境犯罪，恐怖分子仍易於取得武器與相關技術。4月以來自殺襲擊仍未平息，印古什內政局發生連環自殺襲擊（5日），而且阿富汗、巴基斯坦、泰國亦相繼發生恐怖爆炸事件，恐怖襲擊危害國際安全，可能存在著學習模仿傳染效應，成為新興的國際安全危害。

#### 四、自殺炸彈襲擊之相對侷限

自殺炸彈襲擊衝擊安全情勢，包括是否達成摧毀敵人的預期目標，及對伊斯蘭社群之影響。美國民意調查機構 Pew Research Center 自 2002 年起逐年對巴基斯坦、土耳其、印尼、約旦、以色列、埃及、黎巴嫩、奈及利亞、巴勒斯坦之伊斯蘭社群，就自殺炸彈支持度進行調查統計，發現均呈逐年下滑趨勢。同樣於 2003 年起，調查賓拉登（Osama bin Laden）在伊斯蘭社群之信任度，亦發現呈現逐年下滑。在 2009 年調查自殺炸彈或其他暴力襲擊，是否達成捍衛伊斯蘭目標，反對比例由高而低分別為巴基斯坦（87%）、土耳其（74%）、印尼（65%）、約旦（56%）、以色列（55%）、埃及（52%）、黎巴嫩（44%）、奈及利亞（33%）、巴勒斯坦（17%）。

顯見，自殺炸彈客對其自我犧牲的利他行動，所產生之安全情勢衝擊可能有所誤解，一方面是因為敵人並未因其而摧毀或退讓，而伊斯蘭社群之信任與支持度也逐年下滑。其次，恐怖襲擊對象由一般社會公民轉向警察、內政部門與反恐官員，是否與信任支持度下滑相關，值得觀察研究。顯見，自殺炸彈襲擊固然令人畏懼，但也存在相對侷限，因美、俄、中強權當然不會輕易向恐怖主義妥協。

#### 肆、結論

北高加索地區民族、宗教極端型恐怖主義已加劇，除可能成為「聖戰士」重要基地，並與阿富汗蓋達組織培訓國際恐怖勢力相複合，衍生跨國危害。自殺炸彈襲擊動力，並非單純來自宗教教義，而是有相當的社會扶助制度。然而，其襲擊並未能摧毀敵人，伊斯蘭社群之信任與支持度也逐年下滑。如今恐怖襲擊對象由一般社會轉向警察、內政部門與反恐官員，雖未必與信任支持度下滑相關，但此種轉向可能旨在集中打擊面與跨境傳染力，值得關注。