

中共心理戰思維與理論發展 — 兼論其對我國之應用

The Theory Development of China's Psychological Warfare as Applied to the R.O.C.

許宏任 (Felix Syu)

國防大學政戰學院政治系博士候選人

摘 要

「忘戰必危」乃古訓。在兩岸和解之際，忘卻中共曾以武力謀我之實，以及忽略中共曾長期對我進行心戰之作為，未來可能將使國家陷入極劣之處境。據此，本文從中共心理戰思想的基礎、演變及層次三個面向分析其對我國心理戰的戰略、策略及戰術應用，以示警惕。研究發現中共當前的心理戰所強調的是以「國家心理戰略」為主導，以「高科技武器」為核心，從原本「敵對雙方面對面的心理戰」向運用高科技武器及資訊技術的「非接觸性心理戰」轉變，這樣的轉變使得中共對我國心理戰朝向多層次、多元化發展。多層次是指中共對我國的心理戰可以分為戰略、策略及戰術三個層次，在戰略層次中又可分為「以和促統」的「國家心理戰略」及「以武防獨」的「軍事心理戰略」。多元化是指中共對我國的心理戰策略涵括政治、經濟、外交、文化等面向；心理戰戰術包括「宣傳心理戰術」、「威懾心理戰術」及「震懾心理戰術」等方法。

關鍵詞：心理戰思想、心理戰戰略、心理戰策略、心理戰戰術

壹、前言

盱衡古往今來的諸多戰爭，其實現目的的主要途徑通常有兩種：一是透過武力或暴力手段；二是採用非武力或非暴力的手段，特別是透過「不戰而屈人之兵」的心理征服手段，也就是心理戰的運用。在傳統的戰爭中，戰爭目標通常需要透過攻城掠地、大量消滅敵方有生力量才能實現，心理戰基本上是配合或輔助武力戰而實施。但在科技化及資訊化時代中，高技術武器伴隨著人類社會的進步而出現；大規模殺傷性武器的發展，也使得暴力的使用受到許多方面的限制。種種因素促使人類戰爭的理念及思維改變，心理制勝及「不戰而屈人之兵」的戰略、戰術逐漸為戰場的指揮者及國家的決策者所接受，同時也躍升為現代從事戰爭或管理衝突的主流思維，開始於戰爭之前，貫穿於戰爭之中，及持續於戰爭之後。即使至今仍然崇尚威權專制的中共，亦得接受此一軍事思維的轉變。

中共自認為其心理戰戰略、策略及戰役、戰術概念深受中國古代戰略思想及其本身長期革命鬥爭實踐的影響，並自認為其獨具中國特色的心理戰理論是以政治優勢、統一戰線及瓦解敵軍為基礎，在新的歷史條件下，特別是信息化條件下，仍然是克敵制勝的法寶。當然，在受國際環境變遷影響，以及本身經濟持續發展、軍事力量不斷提昇的條件下，中共已認識到其傳統心理戰的思維及理論已有所不及。但在不放棄其傳統的經驗與方法下，已不斷在學習外軍心理戰，企圖使心戰工作結合現代軍事思想及戰略、戰役、戰術，尤其是結合信息化條件下局部戰爭的軍事思維，成立心戰單位及部隊，並加強心戰的理論研發與教育訓練，走向更專業化的道路。特別是，中共在 2010 年 2 月 27 日審議通過的《國防動員法》第四十條中強調要「應用先進的軍民兩用技術及推廣軍民通用的技術標準」；中共學者在此基礎上認為應在以政府和軍隊的科學研究院為基礎研究的主要力量上，整合軍地雙方資源，利用民間科學研究機構、地方高等院校、非營利性機構等，加快高新技術成果向心理戰裝備技術轉化的速度，不斷提高信息化的心理戰裝備生產能力。¹顯然當前中共的心理戰已從自

¹ 廖東升，「軍地協作發展心理戰裝備技術的思考」，*國防科技*（湖南省長沙市），2010 年第 11 期（2010 年 2 月），頁 86。

有特色出發，向外軍學習經驗，再向結合民間力量等方向不斷擴展，冀圖打贏信息化條件下心理戰。

為此，本文以歷史研究為途徑，以文獻分析為方法，從中共心理戰思想的基礎、演變及層次三個面向著手，分析其對我國心理戰的戰略、策略及戰術應用，以提供相關政策單位參與運用，亦使國人對中共對我之心理戰有更深入的瞭解，並供欲研究中共心理戰者參考。

貳、中共心理戰思想的基礎

中共的心理戰思想深受「馬列主義」、「毛、鄧思想」及「中國古代戰略思想」的影響，包括「階級鬥爭論」、「唯物辯證法」及「中國傳統戰略」三個面向。「階級鬥爭論」強調「分化」與「意識形態的對立」；「唯物辯證法」強調「製造主要敵人的矛盾」與「爭取次要敵人的支持」；「中國傳統戰略」強調「不戰而屈人之兵」與「師出有名的正義性」，此三面向環環相扣，形成中共心理戰思維與理論之基礎，更是中共發展對我國心理戰的依據。

一、階級鬥爭論

中共的心理戰師承馬克思主義的「階級鬥爭論」，其認為階級鬥爭可以作為對抗社會各個發展階段的強大動力，是推動心理戰發展的主要因素。²

「階級鬥爭論」的主要觀點強調儘管各個民族具有不同的歷史，但除了特殊的歷史原因之外，一般是經過原始社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會、社會主義社會的歷史型態發展。從資本主義到社會主義是生產關係內部的矛盾、對立及社會革命的結果，而要透過社會革命達到無產階級專制是要以階級鬥爭的方式進行，運用階級鬥爭的觀點，及意識形態的對立，劃清敵我界限，強化階級之間的矛盾與利害關係，積極從事鬥爭行動。

若將「階級鬥爭論」運用於心理戰，就是指要先讓心理戰實施的對象具有「階級性」，要實施心理戰必須先建立「階級」的觀念以便於進行「鬥爭」，達到心理戰的目的，例如社會主義與資本主義集團之間要進行心理戰時，必須先將意識形態方面的階級鬥爭提升到最重要的位置，將心理戰範圍擴大，將鬥爭

² 溫金權，心理戰概論（北京：解放軍出版社，1990年），頁29。

尖銳化。³

二、唯物辯證法

與「階級鬥爭論」同為心理戰理論基礎的是馬克思主義的「唯物辯證法」。「唯物辯證法」的基本規律和範疇包括對立統一律、質量互變律、否定之否定律，以及本質和現象、形式和內容、原因和結果、必然和偶然、可能和實現等。⁴事實上，毛澤東在心理戰的運用上最為強調的就是「對立統一律」，他在《實踐論》一文中曾表示：「事物的矛盾法則，即對立的統一法則，是唯物辯證法最根本的法則」。⁵

何謂「對立統一律」？即「矛盾的各方面雖然互斥、對立，但它們同時又具有同一性。在事物和過程中矛盾的各方面，在一定條件下又互相依存，組成一個統一體；另一方面，矛盾的雙方在一定條件下，各向其相反的方向轉化，有了矛盾雙方的轉化，才有事物的變化和發展」。⁶易言之，「對立統一律」是指主體與其敵人之間是一種矛盾關係，可是當面對不同的敵人時，就要聯合其它階級或次要的敵人，結合成臨時的同盟，共同對付、消滅主要的敵人，是一種統一關係，可是在消滅主要敵人之後，次要的敵人就轉而成為主要的敵人，又從統一關係變成矛盾關係，是一個不斷的循環過程。毛澤東在《關於若干歷史問題的決議》一文中闡明此概念：「在利用敵人矛盾和爭取暫時的同盟者的問題上，應該先推動矛盾的爆發，與敵人陣營中可能與我們合作的成分，或者今天還不是我們的主要敵人，建立暫時的聯盟，去反對主要的敵人」。⁷

是故「唯物辯證法」中的「對立統一律」之矛盾及爭取概念，是中共對敵運用心理戰時的方法和手段之重要基礎，而且中共在對敵運用謀略心戰時，以「矛盾律」的運用最為廣泛，收效最大。例如中共對敵運用離間法，將有矛盾的一方，在同一性中找出差異，變差異為對立，發展矛盾對立，再由矛盾而分裂，分裂而鬥爭；在循環的鬥爭中，將所有敵人消滅為止。而其對敵對的社會結構各行各業群眾中，煽動分化使其一分为二，劃分左派右派，壓迫與被壓迫

³ 溫金權，心理戰概論，頁31。

⁴ 艾思奇，辯證唯物主義（北京：人民出版社，1990年），頁66。

⁵ 毛澤東，毛澤東選集第1卷（北京：人民出版社，1991年），頁287。

⁶ 艾思奇，辯證唯物主義，頁88。

⁷ 毛澤東，毛澤東選集第3卷（北京：人民出版社，1991年），頁981。

者，黨內與黨外，使其對抗，以利爭取次要敵人，打擊主要敵人。⁸

三、中國傳統戰略

中共在其《部隊反敵心戰教材》中曾表示：「毛澤東等老一輩無產階級革命家繼承和發展中國古代兵家的心戰思想，逐步形成一套豐富與獨具特色的心戰理論」。⁹中國大陸學者亦認為中國古代的心理戰略思想對現代戰爭造成決定性的影響，也對中共的心理戰略思想提供堅實的基礎，而毛澤東對戰爭勝敗的基本因素決定於軍心士氣的認知即根源於此。¹⁰

所謂中國古代兵家的心戰思想，主要是指《孫子兵法》所提出的以「不戰而屈人之兵」為核心的全勝心理戰略，以及藉打擊士氣以摧毀敵人戰鬥力的「士氣理論」。¹¹

除以《孫子兵法》中「不戰而屈人之兵」為心理戰略的核心外，中共還以中國歷史發展中的五次「統一戰爭」有關「兵之勝敗、本在於政」的心理戰概念為基礎，強調只有在政治上取得有利地位，才能在心理上取得根本優勢。而政治上的有利地位就是「師出有名」，其手段包括：宣傳敵方統治者種種倒行逆施的劣跡，顯示自己行動的正義性質；進行懷柔攻心，撫恤幫助敵方民眾，為統一戰爭減少阻力；充分肯定自己的正統地位，把統一天下定位於天命所歸。¹²

綜上分析，「階級鬥爭論」、「唯物辯證法」及「中國傳統戰略」是中共心理戰思維與理論的基礎，那麼在這些心理戰思維與理論的指導下，中共從早年國共鬥爭時期至當前的信息化條件下的心理戰略思維之運用以依此種思維主導中共心理戰思想的演變，就值得分析。

⁸ 吳彩光，**中共心理戰的理論與實際**（臺北：中國問題研究出版社，民 79 年），頁 14-15。

⁹ 總政治部聯絡部，**部隊反敵心戰教材**（北京：解放軍出版社，1997 年），頁 2。

¹⁰ 杜波，**不戰而屈人之兵**（北京：軍事科學出版社，1997 年），頁 12；王駿，**無形的戰爭—心戰與反心理戰理論初探**（北京：國防大學出版社，1990 年），頁 420。

¹¹ 總政治部聯絡部，**部隊反敵心戰教材**，頁 27-30。

¹² 張前程，「中國歷代統一戰爭中心理戰的基本經驗」，**西安政治學院學報**（陝西省西安市），2006 年第 3 期（2006 年 6 月），頁 34-37。

參、中共心理戰思想的演變

一、國共鬥爭時期的心理戰思想

在國共鬥爭時期，中共認為他們有一套克敵制勝的有效辦法，就是以「統一戰線」為法寶、以「瓦解敵軍」為主旨，而「統一戰線」和「瓦解敵軍」的思想與「唯物辯證法」和「階級鬥爭論」是一致的。

(一)「統一戰線」的心理戰運用

何謂「統一戰線」？毛澤東曾在〈《共產黨人》發刊詞〉中表示：「統一戰線、武裝鬥爭和黨的建設是中國共產黨在中國革命中戰勝敵人的三個主要法寶」。¹³而且在《要團結一切可以團結的力量》一文中亦表示統一戰線是「一切可以團結的力量都要團結，不中立的可以爭取為中立，反動的也可以分化和利用」。¹⁴就毛澤東所述的「統一戰線」觀點來看，可將其分為「團結」與「分化」兩個面向的心理戰運用。

就「團結」的面向而論。「統一戰線」就是最大限度的爭取一切力量，減少敵對力量，孤立敵人，最後戰勝敵人。換言之，即聯合一切可以聯合的力量，包括自己的直接同盟軍、動搖不定的中間勢力和敵人陣營中的力量，使原本中立的力量變為同盟者，敵對的力量變為中立者或己方的同盟者，最大限度的減少敵人的力量，增加我方之力量，最後戰勝敵人。¹⁵此為毛澤東所謂的「聯合次要敵人、打擊主要敵人」的聯合戰線策略構想。這個策略構想在心理戰略上就是區分主從，明確主要的打擊戰略目標，集中全部的打擊力量，以獲得我方心理戰略和心理戰場的擴大。是故，「統一戰線」是一種團結心理戰略，是在團結一切可以團結的力量，爭取盡可能多的盟友，最大限度的孤立和削弱敵人，以造成力量上和心理上的優勢。

就「分化」的面向而論，其基礎就在於馬克思的「階級鬥爭論」。毛澤東在陝甘寧邊區參議會的演說一文中指出：「中國社會是一個兩頭小中間大的社會，無產階級和地主大資產階級只占少數，最廣大的人民是農民、城市小資產

¹³ 毛澤東，毛澤東選集第2卷（北京：人民出版社，1991年），頁597。

¹⁴ 毛澤東，毛澤東文集第7卷（北京：人民出版社，1999年），頁23。

¹⁵ 溫金權，心理戰概論，頁103。

階級及其它中間階級」。¹⁶因此在國共鬥爭時期，毛澤東就表示其革命對象是帝國主義、封建主義、官僚資本主義，所以中國共產黨要聯合工農學兵商各被壓迫階級，各人民團體、各民主黨派等等，組成「打倒蔣介石獨裁政府，成立民主聯合政府」的全國革命階級各革命派別的統一戰線。¹⁷如此看來，毛澤東以「階級鬥爭」為基礎的「統一戰線」策略是屬唯物辯證法三大定律中的「矛盾律」，亦即在對敵進行心理戰時，不斷以宣傳方式製造敵人間的對立及矛盾，進而分化敵人，達到心戰目的。再細而觀之，其實中共運用「統一戰線」的「分化」策略和下述的「瓦解敵軍」心理戰思想息息相關。

(二)「瓦解敵人」的心理戰運用

毛澤東在和英國記者貝特蘭的談話中曾表示：「我們的勝利不但是依靠我軍的作戰，而且依靠敵軍的瓦解」。¹⁸那何謂「瓦解敵軍」？根據中共的說法，早在 1937 年毛澤東就將「瓦解敵軍」與「官兵一致」、「軍民一致」定為政治工作的三大原則。當時「瓦解敵軍」的原則是：「配合軍事打擊，開展政治攻勢，實行寬待俘虜和爭取敵軍官兵的政策」。《中國大百科全書》將其定義為：「從政治上動搖敵人軍心，破壞敵人戰鬥力的策略和手段。主要內容是：配合軍事打擊，開展政治攻勢，實行寬待俘虜政策，爭取敵軍官兵放下武器、投誠、起義，脫離反動營壘」。¹⁹

從上述可以瞭解，無論是從毛澤東的觀點或《中國大百科全書》的定義來看，中共所謂的「瓦解敵軍」是在強調政治上的優勢作為，透過宣傳方式，轉變敵軍的思想、觀念和立場，以達到瓦解敵人組織、渙散敵人思想的目的。按照中共學者的說法，當年中共得以劣勢兵力和武器裝備奪取中國大陸，應歸諸於「瓦解敵軍」的心理戰手段運用成功。²⁰

二、後冷戰時期局部衝突中的心理戰思想

冷戰結束之後，中共以美軍在 1991 年波灣戰爭之經驗為基礎調整其戰略思想，於 1993 年提出「高技術條件下局部戰爭」，並將其心理戰思想隨戰略思

¹⁶ 毛澤東，毛澤東選集第 3 卷，頁 808。

¹⁷ 毛澤東，毛澤東選集第 4 卷（北京：人民出版社，1991 年），頁 1237。

¹⁸ 毛澤東，毛澤東選集第 2 卷，頁 369。

¹⁹ 中國大百科全書軍事卷編審室，中國大百科全書軍事分冊（北京：中國大百科全書編委會，1987 年），頁 44。

²⁰ 馬忠，高技術條件下心戰與反心戰（北京：解放軍出版社，1997 年），頁 3。

想變遷。中共調整其心理戰思想的研究方法包括「總結經驗法」、「理論探討法」及「具體試驗法」等。所謂「總結經驗法」是從波灣戰爭後的幾次高技術局部戰爭的啟示和規律中得出結論，用以指導中共心理作戰的準備；而「理論探討法」是以高技術局部戰爭研究為基礎進行心理戰研究；至於「具體試驗法」則是在部隊近似實戰的軍事演習過程中，安排有關作戰心理研究的內容，進行觀察和試驗。²¹透過上述的方法對高技術條件下局部戰爭的心理戰進行研究後，中共認為此戰略思維的心理戰有以下幾項特徵：

(一) 強調高科技軍事嚇阻戰略

何謂嚇阻（威懾）？依中共《戰略學》的定義是：「威懾是指國家或政治集團，通過顯示武力或表示使用武力的決心，以期迫使對方屈服於自己意志，不敢採取對其行動或使行動升級的軍事行為」。²²

事實上，「威懾」區別於傳統意義上的摧毀、戰勝或削弱敵人軍事能力上的軍事目標，而強調把打擊的重點集中在摧毀和挫敗敵人的戰鬥意志上，企圖通過心理威懾迫使敵人接受己方的戰略意圖和作戰目標。²³而軍事威懾力量的運用包括大規模集結軍事力量，頻繁進行軍事演習，控制制空和制海權及公開作戰計畫等等。是故，中共在高技術條件下局部戰爭的心理威懾戰略核心思想，在以強大的軍事實力為後盾，採取各種非戰爭的手段，有效制止對方的戰爭行為，達到不戰屈人之兵的目的。除了強大的軍事實力外，精確制導武器更是中共高技術條件下軍事心理威懾戰略的一環。²⁴

(二) 以「國家心理戰略」為主導

中共借鏡美軍在波灣戰爭的經驗，認為高技術條件下的心理戰已納入國家戰略，其決策、指導和運用多在國家戰略決策層進行，是由統帥部乃至國家首腦做出決策及直接指揮控制；因此高技術戰爭心理戰的特徵是心理戰的實施範圍突破軍事鬥爭界限，擴大到政治、經濟、外交、文化等領域，且實施的主要目標是對方的決策層。²⁵顯然中共高技術條件下的心理戰，旨在依托綜合國

²¹ 吳杰明，高技術條件下局部戰爭作戰心理研究（北京：國防大學出版社，1999年），頁27-28。

²² 軍事科學院戰略研究所，戰略學（北京：軍事科學出版社，2001年），頁230。

²³ 謝作炎，信息時代的心理戰（北京：解放軍出版社，2004年），頁112。

²⁴ 張健志，倚天仗劍看世界—現代高技術戰爭和導彈核武器（北京：中國青年出版社，1997年），頁144。

²⁵ 杜波，全方位心理戰（北京：解放軍出版社，2004年），頁300-301。

力，確立物質和精神力量的優勢，影響對手的意志和決心，迫使對手放棄危害己方的圖謀，從而使心理戰成為主要由國家戰略層面組織，運用國家各種心理戰資源，進行全方位心理征服的一種特殊手段。²⁶

中共之所以認定高技術條件下的心理戰會超越軍事領域向國家戰略層次發展，其先決條件在於當前大規模戰爭受到限制，以及高新技術武器的不斷開發，因此高技術武器運用和國家戰略層次的心理戰就成為中共實現戰略目標的最佳選擇，透過此作為的實施可以直接對他國的重心造成影響，使敵對國家的力量體系產生動搖，進而達成戰勝對手的戰略目的。

(三) 心理戰的空間與時間模糊化

中共以美軍波灣戰爭的經驗亦指出高技術條件下心理戰的空間與時間已趨於模糊化。就空間而言，高技術條件下的心理戰改變傳統戰爭中兩軍對壘、戰爭界限分明的線性作戰方式，促成技術占優勢的一方將心理戰引向更為廣闊的戰場，使心理戰突破前後方界限。就時間而言，高技術條件下的心理戰將跳出傳統的範圍，不再囿於戰爭本身的侷限，既可以先於戰爭而開始，也晚於戰爭而結束，貫穿整個作戰全程。²⁷

中共所謂空間與時間模糊化的心理戰概念，最顯明的案例可以從「超限戰」觀念瞭解其意涵。在解放軍文藝出版社出版之《超限戰》一書中，強調技術時代的來臨，使戰爭範圍超越一切的界限，所有橫亙在戰爭與非戰爭、軍事與非軍事之間的全部界限通通會被打破，尤其是著眼於癱瘓和破壞的媒體戰、病毒戰、金融戰、心理戰等軟打擊手段更是突出。²⁸

(四) 心戰手段多元化

中共認為在高技術條件下，心理戰的形式、手段不但趨於多樣化，而且交叉連貫使用，若能綜合運用心理戰手段，並伴隨著強大火力的打擊，將使心理戰形式貫穿戰爭全程，達到事半功倍的效能。

為此，中共將火力戰、電子戰和心理戰作為高技術條件下戰爭進攻作戰的

²⁶ 謝作炎，*信息時代的心理戰*，頁 104。

²⁷ 王緒勤，「高技術條件下心理戰發展趨勢」，*政工學刊*（遼寧省大連市），1997 年第 7 期（1997 年 7 月），頁 30-31；劉勇，*心理戰防禦概論*（北京：國防大學出版社，2005 年），頁 3-7。

²⁸ 喬良、王湘穗，*超限戰一對全球化時代戰爭與戰法的想定*（北京：解放軍文藝出版社，1999 年），頁 6-7。

「三板斧」，認為使用火力打擊的「硬摧毀」和電子干擾、心理攻勢的「軟殺傷」，將會給敵人造成巨大而全面的壓力，致使敵鬥志喪失，士氣瓦解。²⁹另外，共軍還著手「信息戰」、「謀略戰」和「心理戰」合而為一的「高科技心理作戰」（第四維戰爭），此一戰法是以現代傳播媒體作為主要媒介，對敵人的中樞機構和領導人物造成誤導而產生軍事性和社會性的破壞能量。

三、信息化條件下的心理戰思想

2000 年美伊戰爭後，中共將「信息化戰爭」作為其戰略指導，2003 年提出「信息化條件下局部戰爭」的戰略思維，並將心理戰略思想由高技術向信息化轉變。

雖然 1991 年美國波灣戰爭的經驗，使中共深刻體認傳統的作戰觀念已不足以因應現代高科技型態的戰爭，因此加速軍事現代化的腳步，心理戰的發展與建設亦以波灣戰爭的模式為導向。中共認為高技術條件下局部戰爭的心理戰範疇已突破軍事作戰領域，延伸至政治、經濟、外交、文化等諸多領域，形成全方位、多層次，是一個強調高科技軍事嚇阻戰略，及以「國家心理戰略」為主導的作戰型態。但事實上，偏重講求整體武器優勢的高技術條件下局部戰爭心理戰思想，與信息化條件下強調提昇信息化技術程度，以減少損傷、瓦解敵人為主要目的的觀念實有其差異之處。

（一）發揮信息技術的「三戰」戰略思想

2003 年 12 月共軍頒布新的「政治工作條例」，明文確立「三戰」（輿論戰、心理戰、法律戰）在打贏信息化條件下戰爭的地位。中共認為「三戰」作為實現軍事戰略的重要手段，必須服從及服務於國家戰略，必須放在國際政治經濟的大格局、國家發展總體戰略中來思考和籌劃。³⁰

然而「三戰」為何是信息化條件下作戰方式？首先，「三戰」是以信息技術為載體，「三戰」的基本武器是信息，而輿論戰、心理戰、法律戰都要通過信息的傳播來實現作戰的目的，沒有信息傳播就沒有「三戰」。其次，「三戰」最基本的特點是戰略層次的政治攻擊性，其意為人們解決國家、地區間的衝突，會更傾向選擇軍事打擊與政治、心理攻勢相結合的作為，這將使得「三

²⁹ 王啟明，打贏高技術局部戰爭軍官必讀手冊（北京：軍事文出版社，1997 年），頁 347-352。

³⁰ 程寶山，輿論戰、心理戰、法律戰基本問題（北京：軍事社會科學出版社，2004 年），頁 46。

戰」的地位由以往戰役戰術中的輔助手段，逐漸躍升為國家戰略行動，成為對敵實施政治攻擊的必然要求。³¹

總之，中共所謂的信息化戰爭中的「三戰」，不再是單純配合純軍事行動，或侷限於戰場範圍的作戰手段，而是超出純軍事行動的時空界限，成為實現國家心理戰略意志的重要手段。

(二) 傳播媒介信息化

中共認為由於現代信息技術的快速發展，使得以信息技術為平臺、通過信息傳播作用於對象的心理戰地位不斷提昇，將傳統以廣播、喊話和散發傳單為主要手段的心理戰，轉變成為可以用影視圖像、虛擬現實、幻聽幻覺等手段對敵實施心理戰。而且現代心理戰不僅指向敵對雙方軍人賴以活動的戰鬥空間，還指向遠離戰場的全體民眾，透過網絡（路）、心理戰飛行載具、通信衛星等實施心理戰，屬於「非接觸性心理戰」。³²

顯然隨著現代大眾傳媒技術和現代交通工具的發展，以信息為載體、以信息傳播為主要手段的現代心理戰，已經具備影響世界輿論和人心導向的戰略能力，凡是傳播信息可以波及的角落，都可以成為中共心理戰的戰場。

(三) 重視網路資源整合

當前中共已將網路心理戰定位為信息時代下心理戰的新形式，認為透過高新技術的網路，可以對心理戰對象進行心理威懾、信息控制和信息欺騙等方式的鬥爭。

中共網路心理戰分為狹義和廣義兩類：狹義的網路心理戰是利用高度發達的網際網路系統，對敵方民眾和士兵進行廣泛心理宣傳，影響敵方士氣，降低其戰鬥力，影響其決策和意志，使之不能有效遂行作戰行動，是包括在軍事行動之中。而廣義的網路心理戰則是無論軍事或非軍事行為，只要與網路相關，就可以利用信息傳播的渠道作為進行心理戰的媒介，並可以涉入一切與戰爭相關聯的社會政治、經濟、文化、外交等領域，達到擾亂敵方正常社會秩序、軍事活動、高層決策以及民眾對政府信任之目的，是平、戰時都有用武之地。³³

顯然網路心理戰不僅是中共信息化條件下戰爭時期一種有效的「不戰而屈

³¹ 程寶山，輿論戰、心理戰、法律戰基本問題，頁 267。

³² 謝作炎，信息時代的心理戰，頁 105-107。

³³ 楊旭華，心戰策（北京：國防大學出版社，2004 年），頁 216。

人之兵」的手段，也是平時進行意識滲透、文化侵略的最佳途徑。

(四) 強調全民信息戰

那麼在信息化條件下局部戰爭的環境中進行高技術的網路心理戰，是否意味著中共以往強調「人民戰爭的政治優勢」的群眾戰已失去用處呢？答案是否定的。因為中共認為儘管信息化戰爭中人民群眾直接參戰與敵人面對面戰鬥的機會可能減少，但他們可以利用計算機網絡、模擬戰技等動員人民群眾干擾、破壞敵人的軍事行動計畫和決心；可以利用網路模擬群眾性的造勢活動，動搖和擾亂敵國民心等等。³⁴只要將心理戰提昇至國家行為層次，自上而下建立一套完備的指揮體系，就能最大限度的動員全國的心戰資源，充分發揮政治、經濟、外交、文化等方面的心戰潛力，形成心理作戰的整體優勢。

當然，中共至今為止仍強調的「人民戰爭的政治優勢」概念不僅運用在心理戰上，而是認為信息時代為人民群眾參加「三戰」提供良好的社會條件和技術手段，具有軍民兼容、軍民共享的特點。換言之，「三戰」的參與者不再僅限於軍人，而且還包括普通民眾，因此未來的人民戰爭是借助網際網路的開放擴散作用，進行戰爭動員和政治、軍事、外交宣傳；人民群眾以智力、技術支援前線參加戰爭，對敵展開輿論戰、心理戰和法律戰。³⁵

顯然中共在信息化條件下局部戰爭的環境中所進行的心理戰略、戰術，雖然強調以高科技的設備、裝備為手段，但仍然建立在以人為優勢的基礎上，只要透過愛國心或民族教育的功能，提昇人民的自發性，並善加動員群眾技術及技巧，在信息化條件下局部戰爭中，會產生預期之外的效用。

(五) 掌握「制心理信息權」

中共認為由於信息化武器具有非對稱、非線性和非接觸的作戰樣式，以及全天候、全時空和全方位的作戰行動，因此會比以往戰爭更易給對方構成心理破壞和干擾，迅速達成目的，因此信息化條件下的戰爭應以戰略心理威懾為主導。亦即以戰略心理性軍事打擊，瓦解敵方抵抗意志；並以大量精確制導炸彈和導彈對敵方指揮控制系統、通信系統、廣播電視系統、電子戰系統等目標實施有效破壞，從根本上掌握「制心理信息權」。³⁶

³⁴ 周永才，*心理中心戰*（北京：國防大學出版社，2004年），頁291。

³⁵ 程寶山，*輿論戰、心理戰、法律戰基本問題*，頁271-273。

³⁶ 左軍占，「高技術戰爭心理戰手段」，*政工學刊*（遼寧省大連市），1999年第11期（1999年11月），頁

肆、中共心理戰思想的層次

一、心理戰戰略層次

在《當代軍官百科辭典》內，中共將「大戰略」定義為：「最有效地運用國家全部力量，融軍事戰略、政治戰略、經濟戰略、外交戰略等於一體的戰略。它通過在軍事上協同作戰，政治上滲透、控制和顛覆，經濟上施加壓力，外交上採取措施，心理上施加影響等手段，達到國家有效運用全部力量的目的」。³⁷

顯然中共將國家層級的戰略運用稱之為「大戰略」，是建設和運用國家各方面的實力和潛力，籌劃指導國家全局，以實現國家總目標的方略，包括政治、經濟、外交、軍事等不同領域的戰略，其層次關係如下圖所示。

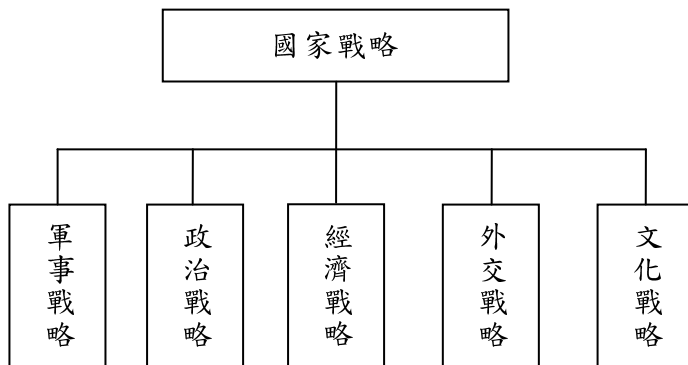


圖 1 中共的「戰略」思想層次圖

資料來源：作者自繪

若依上述中共本身對戰略的界定層次來論，原則上可將中共的國家心理戰略分為政治、經濟、外交、文化及軍事五個面向的心理戰略。前四者可視為「文攻」上的心理戰略，與軍事上武力運用的軍事心理戰略有所區別。那麼何謂「國家心理戰略」？其與「軍事心理戰略」的層次關係為何？

中共所謂的「國家心理戰略」是指「國家運用綜合的心理戰資源，影響對

44-45。

³⁷ 楊長林，當代軍官百科辭典（北京：解放軍出版社，1997年），頁17。

象國當局和民眾的情感、理智和意志，使其產生預期的心理狀態和行為反應，以促進本國國家安全目標和發展目標的實現」。³⁸「國家心理戰略」的主體是由國家的各部門和機構所構成；其活動對象包括本國民眾及軍隊，敵國上層、民眾及軍隊，以及中立國和同盟國上層和民眾；其作用為揭露敵國統治集團的腐敗和內部矛盾；宣揚本國政治主張和政策，爭取同盟軍，建立統一戰線，以孤立和分化敵人；充分顯示自己的綜合國力，懾止敵人的侵略企圖等。³⁹

而所謂「軍事心理戰略」是指「為了達成軍隊的戰略目標，或促進國家戰略目標的實現，採取各種信息傳播手段和信息控制手段，而開展的破壞敵國政府和領導人信譽、引起敵國軍民普遍對當局不滿的情緒、使敵喪失不正義戰爭的信心、造成敵戰略決策的失誤、削弱敵國軍民的士氣、取得中立國和世界輿論的支持、激勵本國軍民的戰鬥士氣等活動」。⁴⁰質言之，中共的「軍事心理戰略」是為配合軍事戰略而實施的心理戰，是「國家心理戰略」的一環，其對象是敵國的民眾及軍隊，主要是配合相應的政治、軍事目的，對敵展示己方強大的軍事實力和必勝信念，實施戰略威懾和戰略欺騙等手段。

由上可知中共的「心理戰略」是「指導心理戰的方略」；可分為廣義的「國家心理戰略」及狹義的「軍事心理戰略」兩個層次；「國家心理戰略」是國家層級各部門在平、戰時為達國家目標而展開的心理戰方式，而「軍事心理戰略」則專注於軍隊為實現國家安全目標而展開的心理戰活動。

二、國家心理戰戰略與策略之關係

在瞭解中共國家心理戰略之涵義後，有必要釐清戰略與策略之關係，以避免混淆。

戰略與策略對於共黨從事革命運動和奪權鬥爭具有特殊的政治意義。列寧建立俄共政權時並沒有區分戰略與策略而統稱為策略。他在〈社會民主黨在民主革命中的兩種策略〉一文中指出：「共黨的策略是指黨的政治行為，或指黨的政治活動的性質、方向和方法」。⁴¹到了史達林才明確的區分戰略與策略並

³⁸ 蔣杰，「戰略心理戰的概念及特徵」，*中國軍事科學*（北京市），2005年第4期（2005年8月），頁127。

³⁹ 溫金權，*心理戰概論*，頁185。

⁴⁰ 楊春長，*信息條件下政治作戰*（北京：長征出版社，2005年），頁74。

⁴¹ 列寧，*列寧選集*（北京：人民出版社，1960年），頁516。

加以界定。根據史達林的解釋：「戰略是規定無產階級在革命某一階段上的主要打擊方向，制訂革命力量的相應的佈置計畫。而策略就是規定無產階級在運動的高低潮短時期內的行動路線、鬥爭和組織形式、口號。策略是戰略的一部分，服從和服務於戰略」。⁴²另外，在中共國防大學出版的《中國共產黨的戰略策略》一書中將策略定義為：「策略指的是完成戰略任務的鬥爭方式、組織形式、策略口號，以及戰役行動路線等問題。策略服從和服務於戰略，保證戰略任務的完成。戰略和策略都不是一成不變的，而是隨著社會主要矛盾的升沈變換發展變化的」。⁴³

綜合上述中共對戰略與策略關係之界定可以看出，策略應依戰略構想及指導進行研擬執行方向；而戰略作為應藉由策略的服從和服務來達成國家目標。若結合前述「國家心理戰略」是國家層級各部門在平、戰時為達國家目標而展開的心理戰方式的觀點來看，中共國家心理戰略與策略的關係就成為：「國家的心理戰策略是依國家層級各部門在平、戰時為達國家目標所制訂的心理戰略構想而研擬的執行方向，心理戰戰略的作為應藉由心理戰策略的配合來達成國家目標」。明顯地，戰略與策略在此是指運用於非軍事的政治、經濟、心理、文化等領域的戰略方針與具體措施。

三、軍事心理戰戰略與戰術之關係

本文分析「軍事心理戰略」的定義時，提出中共的軍事心理戰略是為配合軍事戰略而實施的心理戰，是國家心理戰略的一環，是軍隊為實現國家安全目標而展開的心理戰活動。那麼何謂「心理戰戰術」？其與軍事心理戰略之關係為何？

中共對戰術心理戰的定義是指：「為達到直接的作戰目的，對敵軍部隊或群眾所採取的心理戰方式」。⁴⁴其與軍事心理戰戰略之間既有區別，又相互聯繫。

就兩者的區別來說，心理戰略是屬於久遠性的，心理戰術屬於短暫性的；心理戰略的結果影響整個全局，而心理戰術僅對其作戰的一部分具有決定性的影響；心理戰略包括開戰以前和戰場以外的計畫和措施，而心理戰術則著重於

⁴² 史達林，史達林全集第六卷（北京：人民出版社，1956年），頁112。

⁴³ 段浩然，中國共產黨的戰略策略（北京：解放軍出版社，1991年），頁4。

⁴⁴ 溫金權，心理戰概論，頁213。

開戰以後和戰場之中的決定和方法。就兩者的聯繫性來說，軍事心理戰略研究的是關於戰爭全局的問題，居於統帥和主導的地位，是根據戰爭全局的需要，從總體上確定心理作戰的任務、內容和原則，指導並直接影響心理戰術的研究和實施。⁴⁵

總之，從中共對心理戰略與戰術之間關係的界定可以看出，心理戰術是直接屬於軍事心理戰略，是軍隊在作戰中使用的一種心理戰方式，著重在戰時及作戰地區內進行。

伍、中共對我國心理戰戰略

從 1949 年以來中共對我國實施的國家心理戰略來看，其目標很明確，就是在「防獨促統」，這不管是通過輿論宣傳，還是經濟、文化領域的滲透，無不突顯這樣的本質特性，其目的是要達到中共所謂的「一個中國」最終目標，在以中共的心理戰戰略本質、規律和基本模式為操作方向，及以「防獨促統」為目標原則下，中共對我國的心理戰戰略可依「以和促統」的國家心理戰略及「以武防獨」的軍事心理戰略兩個面向進行分析。

一、「以和促統」的國家心理戰略

中共自 1978 年十一屆三中全會起，確立了以「經濟建設」為中心的「改革開放」政策，摒棄傳統以階級鬥爭為綱的路線，使其安全利益重心從生存安全轉向以「經濟安全」為主的「綜合安全」或「新安全觀」，主張透過加強國際合作，以促進自身利益和地區的安全穩定，為其本身的經濟發展及綜合國力的提升提供一個「和平的國際環境」。

1984 年鄧小平在「中央顧問委員會第三次會議」上，明確指出對我國的和戰兼用策略，他說：「中國面臨一個香港問題，一個臺灣問題。解決問題只有兩個方式：一是談判方式，另一是武力方式。我們堅持謀求用和平的方式解決臺灣問題，但是始終沒有放棄用非和平方式統一的可能性」。⁴⁶換言之，因為環境的轉變使中共揚棄以武力解決兩岸關係、以戰爭作為統一必要手段的思

⁴⁵ 溫金權，心理戰概論，頁 184-185。

⁴⁶ 鄧小平，鄧小平文選第 3 卷（臺北：地球出版社，民 83 年），頁 94。

維，期望以「和平統一」的心理戰略構思達成兩岸統一的任務，且至目前為止依然是中共領導階層的基本論調。

但事實上中共單邊的「統一」的論調並未為我國人民所接受，面對這樣的事實，中共即採用「逼迫談判」、「以商圍政」、「外交孤立」、「文化統戰」等「和平」手段，涵蓋「政治」、「經濟」、「外交」和「文化」等面向的心理戰策略，作為達成「一個中國」目標的工具。亦即中共冀望以「和平統一」的心理戰戰略，一方面爭取我國內部的親共勢力及我國商人，並制造、擴大和強化我國的內在矛盾，使我國自身發生內耗，藉機轉換兩岸的力量對比；另一方面在運用各種手段，加深我國與其他國家之間的矛盾，使我國在國際上處於孤立的地位。這就是上述中共所宣稱的「和平攻勢戰略」、「滲透及分化戰略」和「統戰與剝蕉戰略」的心理戰略基本模式。

二、「以武防獨」的軍事心理戰略

中共除了運用上述以「和平統一」的心理戰略構思冀圖達成兩岸統一的任務之外，另一項思維是「不承諾武力犯臺」的心理威懾戰略。為何中共以「不承諾放棄武力犯臺」作為其心理戰略目標？根據鄧小平的說法是：⁴⁷

我們堅持採用和平的方式解決臺灣問題，但始終沒有放棄非和平方式的可能性，我們不能作這樣的承諾。……。當然，絕不能輕易使用武力，因為我們精力要花在經濟建設上。但是不能排除使用武力，我們要記住這一點，這是一種『戰略考慮』。

中共對我國採取「以武防獨」的軍事心理戰略思維並非從「不放棄武力犯臺」的論調提出後才有，而是從 1949 年我國政府轉進臺灣以來就有，其中最明顯的是 1954 及 1958 年的兩次臺海危機；1996 年的第三次臺海危機雖然不是直接以武力進行攻擊的心理戰略，但中共仍試圖以「導彈試射」等樣式的軍事演習進行「高技術條件下的試探性心理威懾戰略」。未來，在中共未達其最終目標之前，對我國採取「以武防獨」的軍事心理戰略仍將是重要選項。

⁴⁷ 鄧小平，鄧小平文選第 3 卷，頁 83。

陸、中共對我國心理戰策略

從前述中共對心理戰略的界定及其思維來看，現代化的戰爭基本上是綜合政治、軍事、經濟等層面的總體戰爭，是在總體戰略思維指導下的戰爭，而在總體戰略架構下的心理戰略，須透過政治、經濟、外交、文化及軍事等策略的服從和服務，方能成為完整的心理戰略，達成國家目標。為更明確區分中共在其「國家心理戰略」及「軍事心理戰略」思維下的心理策略在平、戰時之差異性，本段落先行探討中共國家心理戰略指導下的「文攻式」心理策略，依「政治」、「經濟」、「外交」及「文化」四個面向進行分析；將中共軍隊為實現其國家安全目標而展開的「武嚇式」心理戰活動以「戰術運用」進行分析，藉以突顯其特殊性。

一、政治心理戰策略

中共認為所謂的政治策略心理戰，是對敵方軍民的政治情感、認知和心理進行影響，以摧垮敵方軍民的士氣，加速敵在政治上的瓦解；同時優化和鞏固己方軍民的政治心理，消除各種不良的政治心理影響，以取得中立國和世界輿論的廣泛同情和支持同情與支持，增強己方在政治上的優勢。⁴⁸

中共政府占據大陸後，從聲稱「武力解放臺灣」到「和平統一、一國兩制」，再到通過《反分裂國家法》，在在都顯示中共要統一中國的急迫性，也突顯中共從武力優勢轉變為從法理優勢爭取政治主動權的特性。因此中共認用運用「法律戰戰法」可以根據國家戰略意圖，透過法律威懾、打擊、反擊、約束和制裁等手段，去爭取政治主動和法理優勢。⁴⁹

《反分裂國家法》現成為中共正式、公開的法律，該法的通過，使得臺海現狀的維持問題得以用法律的位階來界定，相較以往中共「遏制臺獨」的政治宣示與恫嚇來的更具公開性及強制性，甚至對我國人民的心理威脅力度更加深入。例如，在《反分裂國家法》的條文中列出「臺灣可以實行不同於大陸的制度，高度自制」，但未將以往不斷強調的「一國兩制」的溫和說法給法律化；相對的，卻將經常宣示的「外力入侵和無限期拖延統一談判」的對我國動武條

⁴⁸ 楊春長，信息條件下政治作戰，頁 73。

⁴⁹ 程寶山，輿論戰、心理戰、法律戰基本問題，頁 122。

件列入法律條文中。顯然中共企圖透過將「遏制臺獨」的策略予以合理化，將促統的可能選項予以限制，使得我政府得以維持現狀的談判籌碼愈加縮減，人民得以承受中共可能侵犯我國的心理壓力愈加薄弱。

二、經濟心理戰策略

中共心理戰重要策略之一是「心理誤導」，其意涵是利用自身的某些優勢和目標國家的困難，施行一定的心理壓力，迫使目標國家的領導人或人民判斷失誤，落入實施者預設的圈套，按照實施者設定的行為模式行事，從而達到控制或削弱這些國家，以牟取戰略利益。⁵⁰中共運用經濟發展上的優勢對我國人民進行「心理誤導」，就是經濟心理戰策略的重要思維。

所謂的「經濟心理戰」是運用經濟手段對敵方經濟進行干擾和破壞作用，進而對人的心理施加影響，促使其決策失誤和決心動搖。⁵¹例如中共提供我國商人多項經濟優惠和政治禮遇，除為爭取臺灣民眾減少對大陸之敵意外，並冀圖以其磁吸效應吸引大量我國資金投入大陸市場，更利用我國民間力量與利益團體來對政府施壓與遊說，迫使我政府政策轉向或軟化。顯然中共以經濟策略心理戰爭取我國民意的目的，很大的成分是在利用我民主制度的弱點，削弱我國領導階級的權力基礎，使我政府放棄敵對的政策與行為。

三、外交心理戰策略

在戰略心理戰的指導下，中共的外交策略在鞏固己方和分化敵人，其作為包括要積極展開外交活動，團結同盟和友好國家人民，加強與第三世界國家和廣大發展中國家以及週邊國家的友好關係，鞏固國際地位，擴大國際影響力；要充分利用僑民、僑商在國外的政治影響力，爭取中立國乃至敵方陣營民眾，以孤立敵人。⁵²

中共對我國外交上的心理策略一直表現在「臺灣是中國的地方政府」的思維上。中共憲法序言中表明：「臺灣是中華人民共和國神聖領土的一部分，完成統一祖國的大業是包括臺灣同胞在內的全體中國人民的神聖職責」。中共以「北京作為一個中國的『中央政府』，而臺北則為其『地方政府』」的認知作為

⁵⁰ 謝作炎，〈信息時代的心理戰〉，頁 18-19。

⁵¹ 楊春長，〈信息條件下政治作戰〉，頁 73。

⁵² 郝應祿，〈戰略心理戰指導論要〉，〈武警工程學院學報〉（陝西省西安市），2005 年第 1 期（2005 年 2 月），頁 68。

其對外宣稱其擁有我國主權的基礎，因為有「中央—地方」的認知，故中共認為兩岸不可以對等相待。在中央與地方是領導者與被領導者間的關係，以及社會主義制度與資本主義制度的差異下，中共提出「一國兩制」的構想，但認為最終的解釋權和決定權終須歸中華人民共和國所有，因而不斷的宣示其在國際上的地位及否認我國的國際人格。⁵³

多年來，中共以「臺灣是中國的地方政府」為其對我國的心戰思維，目的在壓縮我國的外交空間，甚至全面封鎖我國的對外關係，迫使我國無法於國際社會立足，使我國人民因對政府政策推動產生不信任感，逐漸加深政府與民間的分裂意識，最終導致心理防線崩潰，落入中共心理戰陷阱。中共如此的戰術思維就是一種「離間策反法」。所謂「離間策反法」是製造和利用敵方因內外矛盾所引起的心理變化，破壞其黨派和族群的凝聚力；並啟用敵國的內應力量，對敵軍政要員進行政治爭取和利益引誘，使其為己所用。⁵⁴然而，隨著兩岸關係的變化，敵對立場已趨緩和，中共也開始調整外交步調。在形式上不違反「一個中國」的原則下，也開放少許空間予我國參與國際活動，也暫緩爭取我邦交國與其建交。但若當兩岸敵對態度變強時，則中共又會回到過去的作為的。

四、文化心理戰策略

心理戰的一個重要作用在於爭取敵方人民的好感及認同，藉以化解敵對國家人民的敵意及反抗，以達到「不戰而屈人之兵」的目的，這種作用往往最能展現在文化策略的心理戰上。中共用「情感影響戰法」來描述文化策略，其涵意是利用血緣親情、文化淵源和共同利益，針對目標對象實施情感感化，拉近與己方心理距離；針對目標對象心理弱點，施加情感刺激，引發沮喪失望情緒，促其產生厭戰、棄戰和反戰心理。⁵⁵過去中共擴大兩岸文化交流、開放高等教育給我國學生等統戰作為，無不突顯其文化心理策略的思維和運用。

⁵³ 許宏任，〈中共對臺軍事決策之研究〉，政治作戰學校碩士論文（民91年），頁15。

⁵⁴ 程寶山，〈輿論戰、心理戰、法律戰基本問題〉，頁117-118。

⁵⁵ 程寶山，〈輿論戰、心理戰、法律戰基本問題〉，頁113。

柒、中共對我國心理戰戰術

為清楚分辨中共對我國逐次昇級的心理戰術，可將中共能對我國採行的軍事行動分為「低度」、「中度」及「強度」三個層級。

首先，「低強度手段」是為了達到有限的政治目標，因此不含有特定的軍事目標，軍事行動僅做為施加政治壓力的工具。在採取低強度手段中，中共的主要目的是「政治表態」，所設定的政治目標經常只是針對個別事件，隨著事件的結束，當政者宣稱「目的已經達到」而告終，其手段包括口頭警告、演習威嚇、越界挑釁、飛彈試射等等。

其次，「中強度手段」在於達成具體的政治目標，因此軍事目標也同時出現，以施加更大的壓力，不過軍事行動仍將控制在一定程度之下，藉以控制衝突的規模。中共基於「希望將傷害減至最低，期待談判達成目的以結束戰爭」的有限目的，不外乎在改變臺海軍事格局，向我國施加軍事、政治壓力等，其手段包括襲擾或小部突擊我國外島、對我國實施封鎖、飛彈攻擊等等。

最後，「高強度手段」為不以追求具體目標為滿足，並以要求對手接受完全屈服，徹底改變現狀。而軍事目標就在於完全排除對手的防衛力量。中共基於完全奪取我國政權完成統一之目的，藉軍事手段以一舉解決主權爭議，摧毀我國戰鬥力量或戰鬥意志為戰爭目標，其手段包括直攻我國本島、核子攻擊等等。⁵⁶

中共可能對我國採行的軍事行動，從「低強度手段」到「高強度手段」都有其戰爭形式和目標（如下表），而這些戰爭形式和目標都有其不同內涵的軍事心理戰略考量，進而影響心理戰術的施行。

中共對我國軍事行動之可能方案強度表

強度規模	低強度方案	中強度方案	高強度方案
戰爭形式	武嚇—非正規犯臺行動	正規犯臺行動—有限戰爭	全面戰爭
事件本質	追求有限目標	追求具體目標	徹底改變現狀

資料來源：作者自繪

⁵⁶ 許宏任，中共對臺軍事決策之研究，頁 72-77。

一、低強度軍事行動的心理戰術

中共所採行的低強度軍事行動是其做為對我國施加政治壓力的工具，其手段包括口頭警告、演習威嚇、越界挑釁、飛彈試射等等。為配合這些行動，中共最可能採取的心理戰戰術為「宣傳心理戰」。

所謂的「宣傳心理戰」是運用宣傳媒體對敵人的輿論、感情和態度施加有計畫、有目的影響，使敵方的行為向著己方所希望的方向發展，以利於達成預定目標的心理戰。其主要是透過大眾傳播媒介來實施和展開，包括廣播宣傳心理戰、影視宣傳心理戰、報刊宣傳心理戰、網路宣傳心理戰等多種方式和手段。

在作戰時期的宣傳心理戰中，以「意志威懾戰法」最常被使用，此戰法是通過公開宣傳和秘密傳遞渠道，向目標對象表明實施國的決心和動武底線，展示己方戰爭潛力和打擊威力，遏擊目標對象的冒險企圖，動搖其心理防線及抵抗意志。⁵⁷例如 1996 年的第三次臺海危機，中共採取擴大對我國軍事演習及導彈試射的心理嚇阻戰略，以製造我國人民的心理壓迫情境，使我國軍民產生心理瓦解或心防崩潰，就是最明顯的案例。

二、中強度軍事行動的心理戰術

「中強度手段」是在軍事行動能受控制的程度下，為達成具體的政治目標所採取的行動，包括襲擾或小部突擊我國外島、對我國實施封鎖、飛彈攻擊等等。為配合「中強度手段」的軍事行動，中共最可能採取的心理戰戰術為「威懾心理戰」(deterrence psychological operation)，這從第一、二次的臺海危機可看出中共之策略。

依據中共「戰史教程」的說法，第一次臺海危機發生的原因在於中共為抗議我國與美國政府策劃簽訂《中美共同防禦條約》，干涉中國內政，因此於 1954 年 9 月 3 日和 22 日進行兩次砲擊金門的軍事行動，之後共軍華東軍區更攻占一江山島後奪取大陳島。因此中共引發第一次臺海危機行動的對象是美國和我國，目的在防止美國干涉中國內政。另外，第二次臺海危機發生的原因在於中共為反對美國出兵黎巴嫩，侵略中東的行徑，以及抗議美國在臺灣海峽增加海、空兵力，干涉中國內政，因此於 1958 年 8 月 23 日起進行砲擊金門的軍

⁵⁷ 程寶山，輿論戰、心理戰、法律戰基本問題，頁 109。

事行動。因此中共引發第二次臺海危機行動的目的在防止美國干涉中國內政。

58

從早年的兩次臺海危機可以看出，中共對我國所採取的是以單純飛彈攻擊方式突襲我國外島的「中強度軍事行動」下的心理戰術，其目的在傳散心理威懾訊息，警告美國及威懾我國，不要錯估臺海情勢。當然，除了以飛彈突襲外島散播心理威懾訊息外，「封鎖臺灣」也一直是中共犯臺的選項之一，以達成中共「以圍逼降」的心理威懾策略。

三、高強度軍事行動的心理戰術

「高強度手段」的目的是要求敵方接受完全屈服，徹底改變現狀。其手段包括直攻我國本島、核子攻擊等等。在此階段，中共最可能採取的心理戰戰術為「震懾心理戰」(shake and awe psychological operation)。

所謂的「震懾心理戰」強調把打擊重點集中在摧毀和挫敗敵人的戰鬥意志上，企圖透過心理震懾迫使敵人接受己方的戰略意圖和作戰目標。其手段在藉助高技術武器裝備，發動迅速的、高強度的外科式手術，在短時間內以原子彈爆炸般的震懾效果和最小的傷亡代價，達成心理戰目的。⁵⁹

捌、結 論

首先，中共的心理戰思維與理論發展有其「變」與「不變」。變的是中共從以往傳統強調階級鬥爭論及矛盾對立的「統一戰線」與「瓦解敵軍」心戰宣傳手段，以及重視「軍事心理戰略」運用，轉為現階段以「高科技武器」與「信息技術」為核心，強調以「國家心理戰略」為主導，不動用軍事力量達到不戰而屈人之兵的心理戰略思想。不變的是中共仍強調以「人民戰爭」為基礎，圍繞著瓦解敵方士氣、破壞敵方謀略及打擊敵國戰爭潛力的「全民信息戰」方向努力。換言之，中共隨著經濟進步、軍事發展及借鏡外軍經驗，對心理戰的認識及運用逐步深化，對心理戰的運用由國共鬥爭時期的戰術手段，躍升為現階段的戰略手段；由軍事領域延伸到政治、經濟、文化等各個領域；將

⁵⁸ 劉國語，中國人民解放軍戰史教程（北京：軍事科學出版社，2000 年），頁 214-215。

⁵⁹ 謝作炎，信息時代的心理戰，頁 112-116。

心理戰從軍事戰略手段轉變為國家安全戰略手段，越來越強調透過心理制勝達到戰爭和戰略目標。顯見中共領導層逐漸意識到，戰爭暴力已不是解決國際爭端或是兩岸問題的惟一手段，而是在尋求一種既能阻止對方達到目的，又不冒或少冒戰爭風險的心理戰略手段。

其次，中共心理戰思維與理論的發展是由「以宣傳為主要手段」向「以軍事行動為主要手段」再向「以信息威懾為主要手段」的方向轉變；換言之中共的心理戰從「敵對雙方面對面的心理戰」向運用高技術武器及信息技術的「非接觸性心理戰」轉變。就高技術武器而言，中共不斷強調武器裝備的精確化和智能化，期能運用武器裝備精準度高、殺傷力強和破壞力大的特性，使敵方參戰人員承受巨大的心理威脅和心理壓力，最終達到經費投入小、政治風險低、收益效用高的心理戰略目的，並以大量精確制導炸彈和導彈對敵方指揮控制系統等目標實施有效破壞，掌握「制心理信息權」。就信息技術而言，中共在廣播、電視、多媒體技術及網絡技術等方面不斷研發及提昇，期望能將現代信息技術作為心理戰略的武戰和手段，使心理戰的作戰效能逐步提高。

再者，中共所謂的「心理戰戰略」就是「關於心理戰略全局的指導思想，是制定心理戰略方針與作戰原則的理論依據」，其下可分為以政治、經濟、外交、文化為手段的「國家心理戰略」，以及以軍事行動為手段的「軍事心理戰略」，前四者可視為「文攻」上的心理戰略，與軍事上武力運用的軍事心理戰略有所區別。若將此思維用於心理戰略、策略與戰術思想的層次來看，中共的心理戰略及策略是屬國家心理戰層級，是指運用於非軍事的政治、經濟、心理、文化等領域的戰略方針與具體措施；心理戰策略是依戰略構想而研擬的執行方向，心理戰戰略的作為應藉由策略的配合來達成目標；而心理戰術是屬於軍事心理戰略，是軍隊在作戰中使用的一種心理戰方式，著重在戰時及作戰地區內進行

最後，中共對我國的戰略可分為「以和促統」的「國家心理戰略」及「以武防獨」的「軍事心理戰略」兩個層次。「國家心理戰略」是國家層級各部門在平、戰時為達國家目標而展開的心理戰方案，包括政治、經濟、外交、文化等策略；而「軍事心理戰略」則專注於軍隊為實現國家安全目標而展開的心理戰活動，其下的戰術思想，依中共對我國軍事行動的強度，可以分為「宣傳心理戰術」、「威懾心理戰術」及「震懾心理戰術」等思想（如圖 2 所示）。

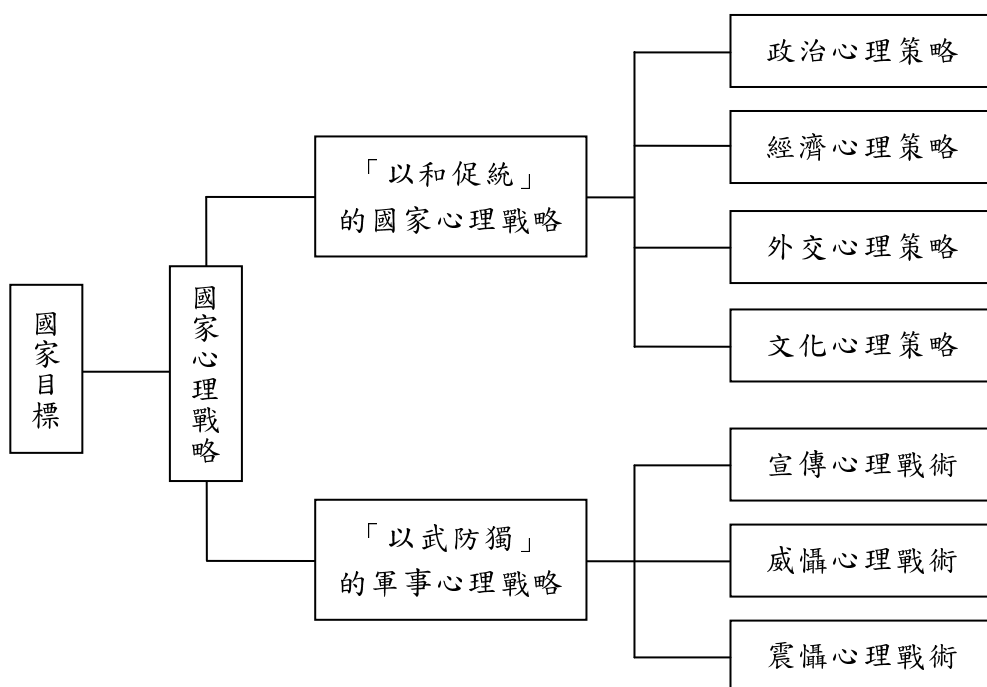


圖 2 中共對臺心理戰戰略策略思想構架圖

資料來源：作者自繪