

## 中共企圖增強其在世界的文化 「話語權」之研析

An Analysis of China's Attempt to Reinforce Its Culture  
Discourse Right in the World

蔡國裕 (Tsai, Kuo-Yu)

淡江大學中國大陸研究所兼任教授

### 壹、前言

中共自 1978 年底決定實施改革開放政策後，全力發展經濟，經 30 年的時間，至 2008 年，中國大陸的 GDP 已超越德國，成為全球第三大經濟體，成就了「經濟大國」的美夢。自前幾年起，中共開始編織另一美夢，希望下個 30 年，中國大陸能逐漸成為「文化大國」。因此，近年來中共大力推動「文化輸出」，企圖發揮文化影響力，增強其在世界的文化「話語權」。本文旨在研析中共企圖增強其在世界的文化「話語權」之背景、政策與作為。

### 貳、「話語權」之定義

所謂「話語權」，簡言之，就是說話權，就是控制輿論的權力。「話語權」掌握在誰的手裡，誰就能決定社會輿論的走向。在當代社會思潮中，「話語權」指影響社會發展方向的能力，指一個信息傳播主體的潛在的現實影響力。另從國際關係的觀點來看，「話語權」是指一個國家結合其硬實力和軟實力，通過指導國際事務、引導媒體輿論、影響外交政策、傳揚文化感染力，以達到在國際社會不同領域上成功說服的一種能力。

一個國家，因本身具有的條件不同，在國際社會的不同領域，如軍事、政治、經濟、文化等領域，所具有的「話語權」，其強弱也就不同。

### 參、文化「話語權」相對落後的背景

中共自 20 世紀 70 年代末期，開始實施以「發展社會生產力」為中心的改革開放政策，全力發展社會經濟以來，經 20 多年的努力後，到 21 世紀的最初幾年，其總體經濟的表現，已十分可觀。以 GDP 為例，2004 年，中國大陸超越義大利；2005 年，一舉超越法國、英國，成為僅次於美、日、德三國，全球第四大經濟體。至 2008—2009 年，在國際金融風暴、景氣低迷的環境中，中國大陸仍能保持經濟的高成長，其 GDP 乃相繼超越德、日兩國，成為僅次於美國的全球第二大經濟體。

在 21 世紀開始的前十年，中國大陸於經濟領域方面快速崛起，至今已成為僅次於美國的全球第二大經濟體，其在國際經濟領域的「話語權」已提高到舉足輕重的地位。而在經濟力量的支撐下，中國大陸的軍事力量也大大增強，介入國際政治的力道也逐漸加重，因而使其在國際軍事和政治領域的「話語權」也提高到相對稱的程度。但在文化領域方面，其「話語權」，顯然與其國際經濟、軍事、政治地位不相對稱，甚至也與中國所具有的悠久而且豐富的歷史文化不相對稱。

文化是軟實力的主要組成部分，其力量大小之衡量，不像硬實力的軍事、經濟那樣容易量化。當前中國大陸的文化實力究竟有多少，雖難以準確量化，但仍有某些指標可供衡量，如「中評網」2009 年 2 月 16 日的報導，大陸「中國科學院中國現代化研究中心」依據世界各國的各項指標數據，研究、評比各國的文化影響力指數之排名，得出如下結果：「中國的文化影響力指數，在全世界排名第七，居於美國、德國、英國、法國、義大利、西班牙之後。」由於文化影響力指數排名落後，大陸的文化「話語權」自然不高。

對於文化影響力與文化「話語權」，相較於硬實力領域，尤其經濟領域的影響力和「話語權」，出現明顯落差的問題，大陸內部，從黨政領導人、主管機關，到學者及社會輿論，多年前就已察覺，並注意到此一問題的存在。近年來，因落差更加明顯，而引起更多人的更大重視。據「中評社」今（2010）年 4 月 13 日的報導，舉兩例如下：

其一、中共文化部黨組書記、部長蔡武表示：目前，文化軟實力「西強我弱」的局面，還沒有根本改變，與中國不斷上升的國際地位和豐富的文化資源現狀，還不相適應。

其二、中國社會科學院副院長原汝信表示：近幾十年來，隨着在經濟上的飛速發展，中國取得巨大的成就，下一步，在文化方面，也應該要有一個大的「復興」。否則的話，在經濟上，GDP 再高多少，如果在文化上還是處於相對「落後」的狀態，中國永遠不會成為世界上真正的「文化大國」，真正的「強國」。

## 肆、推動中華文化「走出去」的政策

為增強中華文化在世界的影響力，向世界爭取更大的文化「話語權」，主管意識形態的中共中央政治局常委李長春，於今（2010）年 1 月在「全國宣傳部長會議」中發表講話，對爭奪文化「話語權」、掌握文化「話語權」的問題有以下幾點重要指示：（一）推動中華文化「走出去」，提升國家文化軟實力；（二）不斷提高輿論引導能力和國際傳播能力；（三）努力營造客觀友善、於中共有利的國際輿論環境；（四）努力提高與媒體打交道的能力，切實做到善待媒體、善用媒體、善管媒體，充分發揮媒體凝聚力量。

李長春發表講話後，經過一個多月，中共文化部於 2 月中旬隨即公布「2010 年文化系統體制改革工作要點」，在這份「工作要點」中，特別提出如下的文化政策：「積極創新文化『走出去』模式，不斷擴大中華文化的國際影響力」。為落實執行此一政策，文化部提出以下兩個工作要點：其一、統籌國內、國際兩個市場，兩種資源，把政府推動與市場運作結合起來，創新思路、途徑和辦法，大力實施以企業為主體的文化「走出去」；其二、進一步創新管理方式，設立全國對外文化交流項目庫、文化貿易產品信息庫，搭建對外文化交流和貿易平臺。

次月，即 3 月上旬，中共在北京召開全國人大與全國政協會議時，與會代表或委員也有多人就文化「走出去」的問題，提出意見，並進行討論。其中以全國政協常委、國家京劇院院長吳江在政協討論會上的發言和意見，最受重視。吳江在發言中指出：近年來，中國的發展在世界上越來越引人注目，世界希望更多地瞭解中華文化。他提出三個引人深思的問題：（一）在經濟上取得輝煌成就的中國人，在文化上是否有足夠的自信？（二）中華文化能夠在多大程度上產生世界性影響？（三）該怎樣推動中華文化形成合力「走出去」？對於前兩個問題，吳江並沒有提出答案，他只希望留給每一個中國人自己去反省和思考。對於第三個問題，他在發言中，有如下詳細又具體的看法和意見：

由於近年來孔子學院在世界各地紛紛建立，作為展示中華文化重要窗口的海外「中國文化中心」也日益活躍，故引發吳江對第三個問題的看法。他說：在境外設立「中國文化中心」是中華文化「走向世界」的重要途徑，對擴大中華文化國際影響力，提升國家文化軟實力，樹立中國和平發展的國際形象，具有十分重要的作用。

對於如何運用「中國文化中心」這個平臺，形成中華文化「走出去」的合力，吳江提出以下的具體建議：首先要儘快在更多國家建立「中國文化中心」，並加強對「中國文化中心」的支持力度；在此基礎上，由外交部負責，協同文化部、教育部、國家旅遊局、對外友好協會，及其他相關部門共同研究，利用「中國文化中心」這一平臺，加強合作，形成中華文化合力「走出去」的集束效應；從而全面促進文化、教育、廣電、新聞出版、旅遊等領域的對外文化宣傳工作，進而在擴大中華文化國際影響力，提升國家文化軟實力方面取得更好的效果。

#### 伍、爭取文化「話語權」的主要作為

面對文化領域方面至今依然「西強中弱」的世界形勢——中國大陸的經濟雖已崛起，雖已超越絕大多數西方發達國家，但其文化軟實力、文化影響力卻相對落後很多，其在世界上所能掌握的文化「話語權」，迄今依然落後於許多西方國家。因此，近年來，大陸內部有關「中國崛起需經濟、文化同興」、「中華文化『走出去』」、「擴大中華文化國際影響力」、「向世界爭取文化『話語權』」等呼籲，日益高漲；政策與作為，也日漸積極。

近年來，中共在推動中華文化「走出去」、擴大中華文化的「國際影響力」、向世界爭取更大的文化「話語權」的諸多作為中，以在世界各國、各地廣設「孔子學院」最為重要，也最引人重視。所謂孔子學院，係中共為推廣漢語教學和傳播中華文化而設立的教育和文化交流的非營利性公益機構。該學院由中共國家漢語國際推廣領導小組辦公室管理，總部設在北京，海外的孔子學院都是它的分支機構。

據香港「文匯報」今（2010）年3月27日的報導，自2004年11月全球第一所孔子學院在韓國首都首爾正式成立以來，短短五年多時間，全球已有88個國家和地區，成立282所孔子學院（編按：另據中共國家漢辦公布數據，截至2009年11月是282所孔子學院和272個孔子課堂，共計554所，分

布 88 個國家、地區，孔子學院設在 84 國 282 所。)，平均每年超過 50 所，大約每一星期世界上就會多一所孔子學院。在這五年多的時間裡，最近幾年，增設的速度尤快。

另據中共國家漢辦主任、孔子學院總部總幹事許琳公開指出，2005 年時，他們的目標是三年內在全球成立 100 所孔子學院，後來發展的速度超乎預期，乃提高目標至 2010 年達到 500 所（編按：此數據應包含孔子課堂）。其增設或發展孔子學院的企圖心之旺盛，極為明顯。

對於孔子學院的評價及其世界影響，香港「文匯報」3 月 27 日的報導，綜合整理美、英、法等國主要媒體的評論如下：孔子學院為迄今為止中國「最好最妙的一個出口產品」，是中國實施和平外交戰略，提升國家軟實力的重要措施。孔子學院正以一種「自信」，而且充滿「朝氣和活力」的姿態，將源遠流長、博大精深的中華文化傳播給世界。

至於中共在世界各國主要城市成立的所謂「中國文化中心」，經常辦理有關中華文化之活動，如展覽、表演、演講，及民俗節慶活動等。對傳播中華文化、發揮中華文化影響力、提升國家文化軟實力、爭取全球文化「話語權」，也具有一定程度的作用。

此外，最近尚有兩個重要的事例，可以看出大陸內部對積極爭奪全球文化「話語權」的強烈企圖：

其一、上海著名大學復旦大學於去（2009）年 12 月成立「當代中國研究中心」，據該中心主任鄧正來之介紹，該中心將以「重新發現中國」和「推進對當代中國的深度研究」為學術理念，與國外相關研究機構緊密合作，建成與國際當代中國問題研究的交流、溝通、協調與合作的平臺。鄧正來強調，當前如火如荼的全球化進程，其實是一個「話語權」爭奪的過程，在這一過程中，必須「立足中國」，主動介入全球「話語權」的爭奪。復旦大學「當代中國研究中心」就是這一認知的產物。

其二、今（2010）年 4 月中旬，一群人文社會科學領域的著名學者五十多人，齊聚北京，為「中華現代學術名著叢書」遴選書目，出謀劃策。該「叢書」是中共國家新聞出版總署正式立項的大型出版項目，出版內容囊括晚清至上世紀 80 年代末中國大陸、港臺及海外華人學者的原創著作，涵蓋文、史、哲、政、經、法及宗教等人文社會科學各門類。

參與的學者們表示，此套「叢書」在展現中國現代學術演進脈絡的同時，也意圖探尋百年來中國發展的思想資源與道路模式。更重要的是，學者們都認為此舉是中國的學者展現積極向世界爭取文化「話語權」的重要宣示與作為。

### 陸、結語

近年來中共積極推動「文化輸出」的政策，將中華文化推向世界，企圖擴大中華文化的國際影響力，向世界爭取更大的文化「話語權」，其政策與作為，甚值吾人重視。幾十年前，以延續、傳承「中華文化」自居的臺灣，形勢變遷至今，我們應如何應對中共比我們更積極地推動「中華文化」走向世界的政策與作為？是樂觀其成、相輔相成？或互別苗頭、相互競爭？甚至相互抗衡、相互對抗？值得我們深思，並妥謀因應對策。例如，我們是否應更積極地在世界各地廣設「臺灣書院」，以抗衡大陸的「孔子學院」？而若「臺灣書院」屬應為之對策，或已然是政府的既定政策，那麼，相對於大陸，近年來我們的執行力似嫌稍弱，應予加強。

再者，昔日我們所傳承的「中華文化」，今日在臺灣內部的定位如何？昔日中共所反對的「中華文化」，今日在大陸內部的定位又如何？兩者是否有消長的對比？另外，今日中共所輸出的「中華文化」，與昔日我們所傳承的「中華文化」，是否相同？若不盡相同，有哪些差異？為何會有這些差異？

更進一步言，今日中共所輸出的「中華文化」，與中共所承襲或堅持的「馬列主義」之間的關係如何？是矛盾衝突？或相容不悖？抑或兩者兼有之？對此，大陸內部應有討論或爭論，也應有詮釋與抉擇。這些問題也都值得我們更深入地探討。